

**חכמי צפת בין השנים**

**,1615 - 1540**

**מעמדם הדתי והחברתי**

חיבור לשם קבלת תואר דוקטור לפילוסופיה

מאת

איל דודסון

הוגש לסנט האוניברסיטה העברית בירושלים

טבת תש"ע

**חכמי צפת בין השנים**  
**1540-1615,**  
**מעמדם הדתי והחברתי**

חיבור לשם קבלת תואר דוקטור לפילוסופיה

מאת

איל דודסון

הוגש לסנט האוניברסיטה העברית בירושלים

טבת תש"ע

**עבודה זו נעשתה בהדרכתו של**

**פרופ' יוסף הקר**

## שלמי תודות

חובה נעימה לי להודות לקרנות המחקר, שפתחו בפניי ממשאביהן במהלך שנות המחקר, ובהן: המכון למדעי היהדות באוניברסיטה העברית בירושלים, הפדרציה הספרדית העולמית ומשגב ירושלים – המרכז למחקר ולהוראה של מורשת יהדות ספרד והמזרח. עלי לציין במיוחד את פרס אלישר מטעם מכון בן צבי, שהעניק לי מלגת קיום, ולהודות לד"ר צבי צמרת, מנכ"ל יד יצחק בן צבי, ולפרופ' יום טוב עסיס, ראש מכון בן צבי, על סיועם בהשגתה. אלמלא תמיכות אלו, לא יכולתי להקדיש זמן רב למלאכת המחקר. לכולם שפע תודות וברכות.

תודה מיוחדת נתונה למורי, פרופ' יוסף הקר, על הנחייתו בכתיבת עבודה זו, על מסירותו ותשומת לבו המלאה לכל פרט, על הערותיו המאירות והמחכימות, ועל התערבותו המכרעת בחיפוש אחר מקורות תמיכה כלכלית.

תודה מיוחדת ועמוקה להוריי היקרים, יהודה וורדה דודסון, לא רק על הגידול והחינוך, אלא גם על התמיכות והסיוע במובנים רבים לאורך כל מסלול כתיבת העבודה. ותודה אחרונה וחביבה לרעייתי האהובה נגה, על התמיכה, העידוד והנשיאה בעול, "לכתך אחרי במדבר, ארץ לא זרועה". איש מלבדי לא יידע לעולם עד כמה זעומה כל הבעת תודה לעומת ההקרבה הכבירה.



## תוכן העניינים

ה	תוכן העניינים
ח	ראשית דבר
1	א. קהילת צפת לפני המאה הט"ז
3	ב. צמיחתה של צפת במאה הט"ז
7	ג. קריסתה של צפת
12	ד. הקהלים בצפת
17	ה. המקורות – אופיים ומגבלותיהם
25	א. הגירת חכמים לצפת
42	ב. גורמי ההגירה והמשיכה של חכמים לצפת
65	ג. משקלם של בני המקום בשכבת החכמים
71	פרק שני: המפגש החברתי והתרבותי בצפת
72	א. מסגרות לימוד ופסיקה משותפות
76	ב. חבורות ומסגרות לימוד של קבלה
80	ג. מסורות, מנהגים והלכות
92	ד. חכמים בעלי מוצא שונה במסגרות שיפוטיות ורבניות
95	ה. פעילות דתית ולימודית משותפת לכלל החכמים והציבור
97	ו. שפת הלימוד
101	ז. זיקות וקשרים תרבותיים ודתיים של חכמי צפת עם סביבתם הלא-יהודית

113	א. המוסדות ללימוד תורה	<b>פרק שלישי: מוסדות הלימוד – לומדים, מורים וראשי ישיבות</b>
124	ב. תכני הלימוד	
132	ג. לימודי קבלה ו'לימודי חול'	
139	ד. הלומדים והמלמדים במוסדות הלימוד	
144	ה. בחירת מוסדות הלימוד	
147	ו. מערכות יחסים בין לומדים	
155	ז. נשים לומדות	
159	א. התמיכה וְרְקֵעָה האידאולוגי	<b>פרק רביעי: הקיום הכלכלי של החכמים ומוסדות הלימוד</b>
166	ב. התרומות מחוץ לארץ – סוגיהן ואופיין	
173	ג. תמיכת יהודי צפת בלומדי התורה בעיר	
175	ד. תמיכה ציבורית מן הגולה	
190	ה. גופי החלוקה והמפתח לחלוקת כספים	
212	ו. שכר הוראה, דרשה, פסיקה והנהגה רבנית	
219	ז. פרנסות והכנסות אחרות	
230	א. היחס לתלמידי חכמים	<b>פרק חמישי: מעמדם ומקומם החברתי של תלמידי החכמים</b>
232	ב. כיבוד תלמידי חכמים וביזויןם	
235	ג. מעמדם החברתי של תלמידי החכמים על רקע מעמדם הכלכלי	
238	ד. פעילויות חכמים להשפעה על כלל הציבור	
243	ה. הדרשות	
247	ו. התכנסויות עם לומדי התורה באירועים מיוחדים	

249	ז. קשריהם המשפחתיים של תלמידי החכמים	
256	א. חכמי צפת במערכות המשפט והפסיקה	<b>פרק שישי: החכמים והממסד הציבורי</b>
287	ב. חכמי צפת – מנהיגי ציבור	
293	ג. הנהגת החכמים: מינוי ובחירה	
297	ד. יחס השלטונות לחכמים במוסדות השיפוט היהודיים	
305		<b>אחרית דבר</b>
311	רשימת מקורות	<b>ביבליוגרפיה</b>
326	רשימת מחקרים	
III		<b>תקציר אנגלי</b>
חלק ב		<b>נספח: חכמי צפת ויצירתם</b>



## ראשית דבר

לקהילת יהודי צפת במאה ה"ז ובראשית המאה הי"ז היה מעמד של מרכז רוחני ודתי בעל השפעה עצומה בעולם היהודי. היא התייחדה בכך שהתרכזה בתא שטח מצומצם מאוד וביחידת זמן מוגבלת מאוד, ולמרות זאת השפעתה הפליגה למרחקים. היא השפיעה על צביון הרוחני של כל תפוצות ישראל במאה הי"ז בתחומי המחשבה, המוסר, ההלכה והמנהג. השפעה זו הטביעה חותם עמוק הניכר עד ימינו, מאות שנים אחרי שכבר דעך אורה. מצפת במאה ה"ז נפוץ ה'שולחן ערוך', מורה ההלכה הסמכותי ביותר בעת החדשה, שנתקבל בכל קהילות ישראל. בצפת במאה ה"ז צמחה קבלת האר"י שכבשה את כל קהילות ישראל, ועיצבה במידה רבה את מנהגיהן ואת ערכיהן הדתיים. בצפת נפגשו יוצאי עולמות רוחניים שונים, מספרד ומאשכנז, מאיטליה ומצפון אפריקה, מהבלקאן ומן המזרח, ומפגש זה הוליד מזיגה ייחודית. כך נתמזגו שיטותיהם של חסידי אשכנז עם מקובלי ספרד, ותורתם ודרך לימודם של יוצאי מזרח אירופה, עם יוצאי חצי האי האיברי והאימפריה העות'מאנית.

די בדברים קצרים אלו, כדי להסביר את חשיבותו של הנושא שלפנינו בתולדות ישראל. והנה, דווקא נושא זה הוזנח באופן יחסי.<sup>1</sup> כבר לפני למעלה משישים שנה קבל הרב י"ל הכהן פישמן: "אין לך כמעט עיר ואם בישראל, שאין לה בתוך הספרות ההסתורית שלנו ספר מיוחד על אודות דברי ימיה ותולדות גדוליה וחכמיה [...] ורק העיר צפת, זאת העיר שהיתה לפני מרכז לשאיפות של שחרור ושל גאולה, עדיין לא זכתה לספר מיוחד שבו יסופר לדור אחרון על דברי ימיה וחכמיה וגדוליה בדורות שונים".<sup>2</sup> דורות של חוקרים ושל מחקרים חלפו מאז, ועדיין לא נערך מחקר כולל על עולמם של חכמי צפת. מלבד מחקרים בודדים, מהם חשובים, שהאירו זוויות אחדות של חיי הרוח בצפת בתקופה הנדונה, לא נערך עד עתה מחקר כולל.

למילוי חסר זה נועד מחקרנו, שאף הוא אינו אלא צעד ראשון בכיוון זה. מטרתנו לבחון הבטים שונים בחייהם של לומדי התורה בצפת בתקופה הנדונה, ובהם: מוצאם הגאוגרפי והשפעותיו, מוסדות הלימוד וההשלכות שנגזרו מאופיים המגוון, פעילותם הדתית והציבורית, היחסים שניהלו עם סביבתם הקרובה או הרחוקה, היהודית או הנכרית, מעמדם הכלכלי ומקורות קיומם, מעמדם הציבורי כבעלי תורה וכרבנים בצפת ומחוצה לה, מקומם במערכות הממסדים הציבוריים וקשריהם המשפחתיים ומשמעויותיהם.

"יצור ישראל יצילנו משגיאות, ויראנו מתורתו נפלאות, אמן.

כה מעתיר הצעיר".<sup>3</sup>

<sup>1</sup> מעניינת בהקשר זה הערתו של נוסע נוצרי במאה הי"ט ביחס לצפת: "הרבנים יודעים אך מעט על ההיסטוריה הקדומה של המקום, ואין לך דבר פחות משיביע רצון מאשר סיפורי הבדים שלהם, המבולבלים והסותרים זה את זה" (מסע ויליאם מקליור תומסן [המאה הי"ט], בתוך: איש שלום, מסעי נוצרים, עמ' 452).

<sup>2</sup> מימון, צפת, פתיחה, עמ' רנג-רנד.

<sup>3</sup> מהריט"ן, סיום טיפוסי לתשובותיו.

## פרק ראשון: חכמי צפת – מהגרים וותיקים

### א. הגירת חכמים לצפת

"ועתה נדבה רוחם לעלות אל הר ציון הר ה', לרצות אבניו ולכונן עפר רגבי חרבתי, כלם נקבצים באים לך. שמו נפשם בכפם, נותנים בים דרך, מנשרים קלו מאריות גברו לעלות ולהשתחוות לפניך על הארץ הזאת. ויעזבו כל רכושם ובית תענוגיהם, כסף לא יחשובו וזהב לא יחפצו בו לבא אל הארץ. והארץ הנה היא עזובה חרבה ושממה לפניהם, ויושביה הגוים המושלים בה כי כן רעים וחטאים. ובכל יום ויום עבדיך מוכים, ועבדיך עולים אליה".<sup>4</sup>

תיאור זה נכתב בידי ר' שלמה אלקבץ כחלק מתפילה, והוא מכוון בעיקר למצבם הכללי של בני דור הגירוש,<sup>5</sup> אבל ניתן ללמוד ממנו על מציאות זמנו, כבן לדור הראשון שלאחר הגירוש.<sup>6</sup> לפי המתואר, תופעת ההגירה היהודית לארץ ישראל רווחה מאוד, והעולים נדרשו לעמוד בקשיים עצומים, קיומיים וכלכליים.

תופעת הגירת היהודים ונדודיהם בין מרכזים שונים, ובפרט לארץ ישראל, אפיינה כבר את הדורות שקדמו לתקופת מחקרנו,<sup>7</sup> אבל היא התגברה מאז ראשית השלטון העות'מאני.<sup>8</sup> במהלך המאה הט"ז היא חוללה תמורות דמוגרפיות משמעותיות בצפת, עד שהפכה את אוכלוסיית המהגרים במחצית השנייה של המאה לרוב: "ובהיות יושבי העיר רובם שנאספו איש ואיש מעיר א' [חד] ושני' [ם] ממשפחה מ"חל [=מחוז לארץ]".<sup>9</sup> אוכלוסייה זו אף התאפיינה בגיוון העצום של ארצות מוצאה: "ומי מכל ערי הגולה הקרובות והרחוקות, אשר אין לו בה אב או אח, בן או בת, אם או אחות, או מכל שאר בשרו, הם או עצמותיהם".<sup>10</sup>

בעתות שלווה, כגון בימי שלטונו של הסולטאן סלים השני (1566-1574), פקדו יהודים רבים את הדרכים המחברות בין המרכזים השונים,<sup>11</sup> ולנו באכסניות ובה'אנים שלאורכן.<sup>12</sup> אבל גם בזמנים שקטים

<sup>4</sup> ורבובוסקי, אלקבץ, עמ' קנג.

<sup>5</sup> ראה: שם, עמ' קלט-קמב.

<sup>6</sup> ראה: פכטר, אלקבץ, עמ' 252; ורבובוסקי, אלקבץ, עמ' קמ הערה 8; מימון, צפת, ה, עמ' שו.

<sup>7</sup> ראה: הקר, זיקתם, עמ' 3-36; הקר, מצרים, עמ' 241, ומקורות שם בהערה 1.

<sup>8</sup> ראה: יערי, באסולה, עמ' 175; 186; מבי"ט, ח"ב סי' כה.

<sup>9</sup> מבי"ט, ח"ג סי' עז.

<sup>10</sup> פכטר, חזות קשה, עמ' 190.

<sup>11</sup> על ימי שלטונו של סלים השני כתב המבי"ט: "כי בכל מלכות עוטמאן י"רה [ירום הודו], מאבילונה עד ארץ ישראל ומשאר מקומות של רומילו ונטולי גם כן עד ארץ ישראל, הכל מלכות אחד, וברוב הזמנים כל הדרכים משם לארץ ישראל הולכים ובאים שיירות" (מבי"ט, ח"ג סי' קלא). וביחס לשנת של"ג כתב המבי"ט: "[...] באלו הזמנים, שנתגדלו שני מלכיו אדום וישמעאל, שהם שולטים ברוב הישוב, ורוב הזמנים יש שלום ביניהם, אין הסכנה מצוייה כל כך, ויש זמני' בכל השנים שיכולים לבא מארץ מרחקים, ומצויים בני אדם לבא לארץ ישראל מארץ אדום, מאטלייא, מאשכנו, מפראנסייא למלכות תוגרמה ומתוגרמה להן [...] וגם כי לפעמים יש שוללים בדרכים ושקאים, על הרוב הם בטוחים" (שם, ח"ג סי' קלא). במקום אחד דן המבי"ט ביהודי הנודד מצפון אפריקה לשאלוניקי, לקושטא, לצפת ולדמשק (שם, ח"ב סי' נב), ובמקום אחר הוא דן

כגון אלו נחשבה סכנת הדרכים לגורם מרתיע ומאיים בתודעת עוברי הדרכים, אם בנתיבים הפנים-אימפריאליים,<sup>13</sup> ואם בנתיבים הבינלאומיים,<sup>14</sup> על אחת כמה וכמה בעתות מתח וחולשה שלטונית, כשהדרכים נשלטו בידי שודדים ובעלי זרוע.<sup>15</sup> רבים מעוברי הדרכים שטו בנתיבי הים,<sup>16</sup> על אף סכנת הטביעה,<sup>17</sup> כמו גם אימת שודדי הים.<sup>18</sup> מכאן מובן הצורך בתפילות מיוחדות שנישאו בצפת לשלומם של עוברי הדרכים הללו: "שהקב"ה ינהלם וינחם למחוז חפצם על מי מנוחות, וינהגם ברוחו הטוב, ויצילם משודדים ומלסטים, ויביאם לארץ הקדושה".<sup>19</sup>

מלבד סכנת הנפשות שליוותה את המסע לצפת, התמודדו הנוסעים גם עם ההוצאות המרובות שנכרכו בנסיעה, כגון תשלומי שוחד, צפויים ושאינם צפויים, לשליטים מקומיים,<sup>20</sup> או שכר שומרים חמושים שילוו אותם, ויגנו עליהם מפני שודדים.<sup>21</sup> היו שניסו לחסל את נכסיהם ורכושם בארצות מוצאם כדי שיוכלו לממש את רצונם לעלות.<sup>22</sup> בין הבאים נמנו גם בעלי נכסים והון, שעשו את דרכם לארץ, בידעם

במרחקי ההליכה לדמשק, לחלב ולתורכיה (שם, סי' קלג). וראה: הוטרות-עבדולפתאח, המאה ה"ז, עמ' 92-97. יהודים רבים עשו דרכם לצפת בנתיבי המסחר ובתחבורה ששימשה את הסוחרים: "אבל בזמננו זה, לבא מתוגרמה דרך ים בספינת הצמר, כמו שרגילי' בכל שנה לבא ודרך יבשה ג"כ אינו נקרא דרך משובש [...] דליכ' סכנה כי האי גונא, דבין בים בין ביבש' השירור' מצויר' ביבשה, וספינת הצמר מצויה בים בכל שנה" (מבי"ט, ח"א סי' רמה); "כמנהג הזדמן הים באניות סוחר" (אלשיך, סי' נ). במקום אחד מתוארת העמסת הסחורות ואחסונן זו על גבי זו, כאשר הנוסעים יושבים עליהן (אבקת רוכל, סי' קלב). וראה גם: מבי"ט, ח"ב סי' קלו; אסף, תקנת שבת, עמ' 9. על נתיבי המסחר והשיירות ראה: פארוקי, ערים, עמ' 49-75.

<sup>12</sup> למשל: מבי"ט, ח"ג סי' ע. וראה: בורנשטיין מקובצקי, מפגשים, עמ' 69-79.

<sup>13</sup> "[...] שהטופס ממנה שלחו משלוניקי, ולא שלחו הכתוב[ה] עצמה משום אונסא דאורחא" (מבי"ט, ח"ב סי' ע); "[...] לפי שעתה נתקלקלו הדרכים ונשתבשו בגייסות הערביים, ואין יוצא ואין בא אלא לעת' רחוקות, ולכן אפי' מכאן לדמשק הוי' כמדינת הים" (שם, סי' קלד); "הצעיר יעקב אבולעפיה [...] ועדיין לא יכולתי לשלוח הפסקים לצפת תוב"ב [מדמשק], שיש שיבוש דרכים, וזה קרוב לט"ו ימים שלא באת שיירא, אלא דרך עקלתון" (תורת חיים, ח"ב סי' לג).

<sup>14</sup> "אם זה שרוצה לעלות בארץ ישראל מחוצה לארץ הוא רחוק הרבה מארץ ישראל, שיש סכנה בדרכים ללכת ממלכות למלכות אשר אין שלום ביניהם, בין בים בין ביבשה [...] אם הוא שעת חירום, שיש סכנה בדרכים, ימתינו עד שיעבור זעם, שיהיו הדרכים בטוחים, שאין הסוחרים נמנעים מללכת ולבא באותם הדרכים [...] גם כי לפעמים יש סכנה שְקִיָה וסכנת נפשות, לעולם כל הדרכי' הם בחזקת סכנה" (מבי"ט, ח"ב סי' ריו). וראה: אלבוים, קשרי תרבות, עמ' 27 הערה 64.

<sup>15</sup> "כי דרך העולם הוא שמחוץ שְקִלָה חרב, כשהאדם הולך בדרכים ובמדברות [...] שם חרב הלסטים מצויה" (לחם דמעה, דף ל ע"א). והשווה: רדב"ז, ח"ג סי' אלף ז; מהרשד"ם, חו"מ סי' יב. וראה: פארוקי, ערים, עמ' 66-69.

<sup>16</sup> בדברי חכמי התקופה נשמרו עדויות רבות על השימוש של הנוסעים לצפת או ממנה באמצעות הנמלים במישור החוף הצפוני. לדוגמה: אבקת רוכל, סי' קכד; אלשיך, סי' פא; אסף, תקנת שבת.

<sup>17</sup> למשל: מבי"ט, ח"א סי' קפו-קפט; רפה; שג; גלאנטי, סי' סה; מהרי"ט, ח"ב יו"ד סי' כח; הקר, בית הלוי, עמ' 297. גינת ורדים, ח"ג סי' ו. וראה: בורנשטיין מקובצקי, מפגשים, עמ' 68-69.

<sup>18</sup> "ששללו הקושארי'וש הספינה [...] שאירע בה אונס זה, שהוא מצוי, והוא אפי' לספינות גדולות ממנה" (מבי"ט, ח"א סי' קצו הראשון). והשווה: למשל: יערי, באסולה, עמ' 169; מבי"ט, ח"א סי' קנד; רפה; שד; ח"ב סי' עח; רא; אבקת רוכל, סי' קעד; מהרשד"ם, חו"מ סי' רפט; חרדים, דף כ ע"א; אלשיך, סי' ס; קכב; אסף, תקנת שבת; קוריאל, עמ' רכ; מהרי"ט, ח"א סי' קכו; בשן, העליות, עמ' 76; הקר, בית הלוי, עמ' 299. וראה: א' בשן (שטרנברג), "הקורסארים הברברים וקשריהם עם היהודים באגן המערבי של הים התיכון במאות ה"ז-י"ח", הים התיכון ומקומו בתולדות ישראל והעמים ובתרבותם: קובץ הרצאות שהושמעו בכנס הארבעה עשר לעיון בהיסטוריה (חנוכה תשכ"ט), ירושלים תש"ל, עמ' 86-99.

<sup>19</sup> אסף, שלומיל, עמ' קלב. והשווה: יערי, שלומיל, עמ' 208-209.

<sup>20</sup> "[...] ונתנו שוחד לשופט ולשר העיר להציל את עצמם ואת כל בני השיירא והמשאות והסחורות" (מבי"ט, ח"ג סי' קסב).

<sup>21</sup> "על דבר שיירא מיעיר אחת לעיר אחר, אנשים, נשים ומשאות של סחורות ומטלטלים [...] גם עשו הוצאות, ששכרו בעלי קשתות שישמרו אותם ואת כל אשר להם, כי כל הדרכי' בחזק' סכנה" (שם, שם).

<sup>22</sup> מהרשד"ם, חו"מ סי' רפט; יו"ד סי' קפ. ר' אליהו מפסארו אשר שהה בפמגוסטה בין השנים שכ"ג-שכ"ד סיפר: "כי באמת אלו הדורים פה הם מאוכלי המן [=חיים ברווח], ואם ידבנו לבו להסתופף בחצרות אל ולדור בירושלים ע"ה או בצפת תוב"ב, יעלה ויוכל לסדר עסקים באופן שמהמקום הזה יוכל לקבל די מחיתו, בהניחו פה מעותיו מסוגלים ומפירותיהם יאכל וישמח"

שהעתיד בה איננו מובטח להם,<sup>23</sup> ואולי גם בשמעם על עשירים שעלו לפניהם לצפת, ובה ירדו מנכסיהם.<sup>24</sup>

לעתים הסתכמה ההקרבה האישית למען העלייה לצפת לאורך התקופה הנדונה, לא רק בנטילת סיכונים ביטחוניים וכלכליים, אלא גם בפירוק משפחות, על רקע רצונו של מרכיב אחד במשפחה להתיישב בארץ ישראל, על אף סירובו של המרכיב האחר.<sup>25</sup> המב"ט, שחי בתקופת ההגירה הגדולה לצפת, חיזק באמצעות מספר לא מבוטל של פסקים את תוקפה של ההלכה הקדומה בעניין 'הכל מעלין לארץ ישראל', ובמרכזה כוחו של אחד מבני הזוג לכפות על זולתו להתיישב בארץ ישראל.<sup>26</sup> הלכה זו קיבלה חיזוקים ותמיכות בדור שאחריו, דווקא מצד חכמי צפת שנאלצו בעצמם לעזוב אותה מחמת קשיי הקיום.<sup>27</sup> במקרים מסוימים נפרדו בני משפחה במשך תקופות ממושכות, כאשר אחד מהם עלה לצפת, והמתין בה לבני משפחתו שהתעכבו,<sup>28</sup> או שחזר כעבור זמן לסייע לבני משפחתו להצטרף אליו ולעלות אתו.<sup>29</sup> כמובן, לא כל עוברי הדרכים היהודים הגיעו לצפת על מנת להשתקע בה, ובסמטאותיה סבבו אורחים שונים, שבאו ממניעים שונים.<sup>30</sup> היו שביקשו לבקר בה, אם לשם לימוד,<sup>31</sup> אם לשם מסחר,<sup>32</sup> אם כעולי רגלים בשלושת הרגלים,<sup>33</sup> אם לשם הזיאה,<sup>34</sup> אם לשם ביקורים משפחתיים,<sup>35</sup> אם לקיום נדרים שונים<sup>36</sup> ואם למטרות תיירות.<sup>37</sup>

היו שבאו לצפת במטרה להתיישב בה זמנית. חכמי העיר דנו בבעיית המהגרים מסוג זה, שיצרו סטטוס לא מוגדר, של מתיישבים בעלי מעמד שאינו קבוע ואינו ארעי, שנדרשו להתייחסות משפטית לעניין מעמדם

---

(מסע ר' אליהו מפיסארו, בתוך: יערי, מסעות, עמ' 191). כלומר, יהודי מקפריסין יכול לעזוב את רכושו ולעלות לארץ ישראל, ולסמוך על כך שרכושו במקום יניב רווחים שיאפשרו לו קיום בכבוד.

<sup>23</sup> למשל: מב"ט, ח"ג סי' מח. וראה: ורבלובסקי, אלקבץ, עמ' קמב.

<sup>24</sup> למשל: ר' משה פיזנטי, נר מצוה, שאלוניקי שכ"ט, בהקדמה.

<sup>25</sup> בירב, סי' ב; דלמדגו, שלומיל, דף מ ע"א.

<sup>26</sup> מב"ט, ח"א סי' קלט; רי; ח"ב סי' רטז; ח"ג סי' עה; קלא. וראה: תמר, בא"י ובארצות המזרח, עמ' 186-187.

<sup>27</sup> למשל: אלשיך, סי' לח; גלאנטי, סי' מד; מהרי"ט, ח"ב סי' כח; מהרי"ט, סי' ה. וראה: בן יוסף, דיסרטיצה, עמ' 137-140.

<sup>28</sup> "מי שבא לדור במקום אחד, ועדין אשתו ובניו במקום שיצא ממנו, שאינו חייב לפרוע מסים ותשחורות במקום זה, עד שיביא בני ביתו [...] המנהג ידוע ופשוט במקום זה בצפת תובב, שכל מי שאינו דר במדינה עם בני ביתו אינו מעלה מס עם בני העיר כלל וכלל" (מב"ט, ח"א סי' עז).

<sup>29</sup> מהרשד"ם, חו"מ סי' קעד. וראה: הקר, בית הלוי, עמ' 263.

<sup>30</sup> "ראובן ת"ח בא למדינה א' דרך העבר", ואנשי המדינה' ההיא חלו פניו שיבא וידור ביניה', ויורה להם תורת ה' ['] כפי ידיעתו" (מב"ט, ח"ג סי' קפח).

<sup>31</sup> למשל, מהרי"ט מסר על ביקור של משלחת בצפת בשנת של"ז, ובה "כל גדולי מצרים" (בנטוב, מהרי"ט, עמ' 216). וראה: להלן, עמ' 43-44.

<sup>32</sup> ראה: להלן, עמ' 220-221.

<sup>33</sup> "מעשה זה היה שם בצפת ת"ו, עשיר אחד מקושטנטינא יע"א, אשר בא לחוג את חג המצות [...] (סמברי, תולדות האר"י, עמ' 340. והשווה: בניהו, תולדות האר"י, עמ' 173). וראה: בן נאה, סיועה, עמ' 85.

<sup>34</sup> למשל: בירב, סי' כט [=כב]. וראה: בן נאה, סיועה, עמ' 84 הערה 52.

<sup>35</sup> למשל: בניהו, תולדות האר"י, עמ' 191.

<sup>36</sup> למשל: מהרי"ט, ח"ב יו"ד סי' כח.

<sup>37</sup> למשל: שו"ע, או"ח סי' תקלא ד; יו"ד סי' ריז, ג; מב"ט, ח"ב סי' קיז.

בתשלום המסים. סוגיה זו עוררה רגישות רבה, שכן היא עלתה בתחילה בזמנו של ר' יעקב בירב,<sup>38</sup> בסביבות השנים רצ"ח-רצ"ט.<sup>39</sup> כנראה שבהכרעתו לא היה די, כי ר' יוסף קארו<sup>40</sup> והמבי"ט<sup>41</sup> שבו ודנו בה, וגם בהכרעתם לא היה די, שכן היא נעורה ונדונה בצפת שוב בדורות שאחריהם.<sup>42</sup>

## זמני הגירת החכמים לצפת וגורמיה

### הגירת חכמים ספרדים

גירוש ספרד והשפעותיו על ההגירה לצפת: הגירת יהודי ספרד מזרחה החלה במאה ה"ד ונמשכה במאה ה"ו,<sup>43</sup> אבל התחזקה והתעצמה בעקבות גירוש ספרד, עד שהאימפריה העות'מאנית הפכה "לארץ מקלט ממש למגורשים".<sup>44</sup> רבים מהמגורשים נקלטו בראשית המאה ה"ז בערים הגדולות, השפיעו מאוד על צביוןן של הקהילות האחרות במקום,<sup>45</sup> וחוללו תמורות דמוגרפיות קיצוניות.<sup>46</sup> גבולות השליטה העות'מאנית הורחבו עד שנת 1517,<sup>47</sup> וצירופם של מרחבים עצומים, וארץ ישראל בכללם, אל תחומי האימפריה הקלה על תנועת המהגרים.<sup>48</sup> אמנם, כבר ציין י' הקר שכך מתבקש בהיגיון, אבל העדויות ההיסטוריות על הקשר בין ההגירה לבין החלת השלטון העות'מאני קלושות.<sup>49</sup> "עד שלא שקעה אורה של תורה בקאשטילי"א מפני חמת הגרוש, אשר היה בשנת מזר"ה [=רנ"ב] ישראל יקבצנו, זרחה אורה של תורה בארצות המערב, ובארץ מצרים, ובארץ הצבי, ובכל מלכות תוגרמה [=השלטון העות'מאני], על יד חכמי קאשטיליא אשר באו משם, והעמידו את התורה בכל הארצות האל. פתחו מאבוסיה והתירו זממה, אשר מימיהם אנו שותים היום ברעב ובצמא. ובגליל היו אומרים: בוא ונחזיק טובה למלכי ספרד, שגרשו זקנינו ושופטינו, ובאו פה, והחזירו עטרה ליושנה".<sup>50</sup> כלומר, מגורשי

<sup>38</sup> בירב, סי' כט [=כב].

<sup>39</sup> ראה: שוחט, ענייני מסים, עמ' שו הערה 28.

<sup>40</sup> שו"ע, חו"מ סי' קסג, ב.

<sup>41</sup> "המנהג ג"כ במדינה [=בצפת] הוא, שאינו פורע [מסים] אלא מי שידוע שבא להשתקע, ולא מי שהוא עומד ללכת למקום אחר" (מבי"ט, ח"א סי' פא). והשווה: שם, סי' עז; ח"ג סי' יז; קפח.

<sup>42</sup> למשל, במקרה של 'ראובן' שרצה לגור בצפת אבל לא להיחשב מתושביה, כנראה כדי להימנע מתשלום המסים: "ואחרי כן עלה ראובן לאשתו [!] למדינה אחת מארץ ישראל, לדור באשר ימצא מנוח לכף רגלו, באופן שלא נחשב מתושבי ארץ ישראל" (מהריט"ז, סי' ה). וראה: שם, סי' קעו; אלשיך, סי' נב; סה; קלט; גלאנטי, סי' עא; קיד.

<sup>43</sup> הקר, זיקתם, עמ' 3-17; א"ח פריימן, "שליחים ועולים: תעודות מקנדיאה מן המאה החמש עשרה לסה"נ", ציון, א (תרצ"ו), עמ' 192-207.

<sup>44</sup> הקר, קהילה וחברה, עמ' 460.

<sup>45</sup> ראה: להלן, עמ' 82-87.

<sup>46</sup> הקר, קהילה וחברה, עמ' 460-463; בן נאה, עיר התורה, עמ' 61-62; גלר, קיומם, עמ' 170-171; א' שמואלביץ, "קליטת מגורשי ספרד ברחבי האימפריה העות'מאנית", א' דורון (עורכת), תרבות יהדות ספרד – ספר הקונגרס הבינלאומי הראשון, תל אביב תשנ"ד, עמ' 213-218.

<sup>47</sup> ראה: בן צבי, א"י, עמ' 3-14; A. Hess, "The Ottoman Conquest of Egypt and the Beginning of the 16<sup>th</sup> Century World War", Journal of Middle East Studies, 4 (1973), pp. 55-76; P.M. Holt, Egypt and the Fertile Crescent 1516-1922, London 1966, pp. 33-45.

<sup>48</sup> ראה: מבי"ט, ח"ב סי' רטז. וראה: פיין, לוריא, עמ' 45-47; בבסה-רודריג, יהודי ספרד, עמ' 27; רוזאניס, תוגרמה, א, עמ' 117-202.

<sup>49</sup> הקר, בית הלוי, עמ' 254 הערה 27.

<sup>50</sup> ר' משה מטראני, הקדמה לספרו של ר' יוסף מטראני צפנת פענח, בתוך: הקר, הפעילות, עמ' 569.

ספרד נקלטו באזורים שונים, בעיקר בתחומי השליטה העות'מאנית, ומהם הגיעו לצפת בשלב מסוים של מסעות נדודיהם,<sup>51</sup> ותרמו לפריחתה: "וקהילות הספרדים י"צו, שנתוספו מח"ל [=מחוץ לארץ] [ל]פה צפת שבגליל העליון תוב"ב על התושבי'ם] יצ"ו הקדמונים".<sup>52</sup> המבי"ט שב והדגיש את חלקם הגדול של הספרדים תושבי השלטון העות'מאני בין המהגרים: "על כל הבאים מח"ל [=מחוץ לארץ] מדי שנה בשנה ממלכות תוגרמא ומלכיות אחרת [...] ומפני כי הספרדים מגרוש ספרד הם רבים משאר כל לשון ולשון".<sup>53</sup>

אמנם ספרדים חיו בצפת כבר בתקופה הממלוכית,<sup>54</sup> אך הידיעות על פעילות חכמים ספרדים בצפת בשנים הסמוכות לאחר הגירוש מצומצמות למדי,<sup>55</sup> ומכל מקום איש מהם לא הטביע חותם היסטורי, המהווה נקודת מפנה בקורותיה של צפת. ידיעות על יהודים ספרדים בצפת נמסרו בראשית המאה הט"ז,<sup>56</sup> ועל בית כנסת ספרדי ידוע כבר מאז שנת 1522,<sup>57</sup> אם כי לא ברור איזו קבוצה או קהל ספרדי הוא ייצג. כמו כן, הקהל הספרדי בית יעקב נוסד אולי כבר בסמוך לשנה זו.<sup>58</sup>

"והחכמי'ם] הבאים באלו הימי'ם] מח"ל [=מחוץ לארץ] [...] מה שלא נעש'ה] מזה ארבעי'ם] שנה ויותר, אשר הרבו בני הגולה לעלו'ת] לא"י".<sup>59</sup> לדעת מ' בניהו, אמר המבי"ט את הדברים הללו בשנת שכ"ז, ואם כן, מכוונים דבריו לשנות העשרים של המאה הט"ז, בהן הוא מציין את ראשית הגל הגדול של הגירת החכמים לצפת.<sup>60</sup> המבי"ט בעצמו עלה לצפת באותו פרק, כפי שהעיד על עצמו: "משנת הרפ"א הייתי מן הראשונים לכל דבר שבקדושת ארץ ישראל בצפת".<sup>61</sup> מביטוי זה ניתן להבין שהכיר בזכותו, להיות מן הראשונים שמימש את המתגלם מקדושת הארץ, באמצעות ישיבתו בצפת.

<sup>51</sup> כך אמר חכם ירושלמי: "אני כא' מעבדי המלך [=הסולטאן העות'מאני], אשר אם לא יכשר בעיניו לדור במדינה א' הולך לדור באחר', ובכל מקום שהוא הוא עבד המלך" (מבי"ט, ח"ג סי' קפח).

<sup>52</sup> עיבור שנים, דף נט ע"ב.

<sup>53</sup> מבי"ט, ח"ג סי' מח.

<sup>54</sup> שי, עבודת גמר, עמ' 160-161.

<sup>55</sup> בהם נמנה את ר' יוסף אליסר (בניהו, תעודה, עמ' 115-116); ר' יוסף סראגוסי (הקר, גרסון, עמ' 44; 69; בניהו, גרסון, עמ' צח-צט; בניהו, תעודה, עמ' 114; מימון, צפת, יא, עמ' קא-קב); ר' אברהם ביסודו (הקר, גרסון, עמ' 44; 69; בניהו, גרסון, עמ' צט-קב; בניהו, תעודה, עמ' 115; דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 151); ר' משה אלפרנג'י (הקר, גרסון, עמ' 44; בניהו, גרסון, עמ' פה-פח; בניהו, תעודה, עמ' 110; דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 195); ר' יעקב נבארו (הקר, גרסון, עמ' 69; בניהו, גרסון, עמ' קג); ר' משה די קואלייר (הקר, גרסון, עמ' 56-57; 69; בניהו, גרסון, עמ' קב), ר' שמואל בן יוחאי (דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 160) ורדב"ז (שם, עמ' 163). הכוונה היא לפרק הזמן שעשה חכם זה בלימודיו בצפת בצעירותו קודם שעזבה, ולא לתקופת גדלותו בצפת, שהחלה בשנות השישים של המאה הט"ז). על קיומם של לומדי תורה ספרדים בצפת בשנת ר"ע, ראה: דוד, מעורבותם, עמ' 320.

<sup>56</sup> הקר, בית הלוי, עמ' 251-252; דוד, מעורבותם, עמ' 320.

<sup>57</sup> יערי, באסולה, עמ' 138.

<sup>58</sup> ראה: לעיל, עמ' 15.

<sup>59</sup> מבי"ט, ח"ב סי' כה.

<sup>60</sup> בניהו, הסכמת, עמ' קו-קיג.

<sup>61</sup> מבי"ט, ח"ב סי' מח.

ובכל זאת, יש להניח שדעתו של המבי"ט הייתה נתונה בשעת כתיבת הדברים לא רק לקורות חייו האישיים אלא גם לרבו, ר' יעקב בירב. חכם זה עלה לצפת ממצרים לא לאחר שנת רפ"ד,<sup>62</sup> אם כי התיישב בה בקביעות, כנראה, רק בשנת רצ"ה.<sup>63</sup> כאשר הזכיר המבי"ט את זכות ה'ראשוניות' הוא לא התכוון לראשית הנוכחות היהודית או אפילו הספרדית בצפת, שהרי זו הייתה הרבה קודם לכן,<sup>64</sup> אלא לנקודת המפנה בתולדות צפת באותה עת. עלייתו של ר' יעקב בירב לצפת מסמלת ראשיתה של תקופה, המיוחדת בעלייה מספרית של יהודים, בעיקר מקרב יוצאי ספרד, מבני דור הגירוש או מבני הדור השני לו, ובהם דמויות בולטות של חכמים, כדלהלן.

גלי ההגירה הגדולים שנגזרו מגירושים המוניים מאירופה הנוצרית שככו לאחר הרבע הראשון של המאה הט"ז.<sup>65</sup> מכאן ואילך יוסיפו לפקוד את צפת, כמו יישובים אחרים ברחבי האימפריה העות'מאנית, מהגרים רבים, אבל כיחידים או כמשפחות ולא כקבוצות גדולות.<sup>66</sup> רבים מן המהגרים לא היו מן המגורשים עצמם אלא מצאצאיהם, שהשתקעו במקומות שונים בדרכי נודדיהם, בטרם הופיעו בצפת. על הריבוי הדמוגרפי של האוכלוסייה הספרדית בצפת ניתן ללמוד מריבוי הידיעות על הקהלים הספרדיים השונים ההולכים וגדלים החל מאמצע המאה הט"ז, ובהם קהל קורדובה, קהל קסטיליה, קהל אראגון וקטלוניה, קהל סביליה וקהל גדול.<sup>67</sup>

בשנות החמישים של המאה הט"ז העיד נוסע נוצרי: "באנו להרי צפת שבגליל העליון, שבה קהילה גדולה של עברים [...] ביחוד יהודים ספרדיים ולוסיטאניים".<sup>68</sup> במחצית הראשונה של שנות השישים של המאה הט"ז מסר הנוסע הנוצרי פנטליאו דה אביירו על מה ששמע מפי שני יהודים פורטוגזים בצפת: "הם [היהודים] סיפרו לנו, כי בצפת יושבים יותר מארבע מאות יהודים, וכי רובם נולדו בפורטוגל".<sup>70</sup> אותם יהודים הדגישו את ארץ מוצאם, אבל נראה שכוונתם היא באופן כללי ליוצאי חצי האי האיברי. בשנת שכ"ז נמסרה ידיעה על מהגרים מקושטא בצפת,<sup>71</sup> ויש להניח, על סמך הריבוי היחסי במספרם, שהיא משקפת בעיקר את תנועת היהודים הספרדים.

#### הגירת חכמים מערי האימפריה העות'מאנית<sup>72</sup>

<sup>62</sup> דימיטרובסקי, בירב, עמ' מה.

<sup>63</sup> שם, עמ' מו-נ.

<sup>64</sup> ראה: לעיל, עמ' 1-3.

<sup>65</sup> ראה: הקר, הארגון הקהילתי, עמ' 298-299.

<sup>66</sup> ראה: הקר, קהילה וחברה, עמ' 460-463; הקר, הסורגון, עמ' 56-65; הקר, יוצאי ספרד, עמ' 31-34.

<sup>67</sup> ראה: לעיל, עמ' 14-15.

<sup>68</sup> איש שלום, פרנציסקני, עמ' 284.

<sup>69</sup> לדעת נ' סלושץ עדותו סמוכה לשנת 1560 (סלושץ, הישוב, עמ' 324), ואילו לדעת מ' איש שלום עדותו סמוכה לשנת 1565 (איש שלום, דה אביירו, עמ' 290).

<sup>70</sup> שם, עמ' 298.

<sup>71</sup> עיבור שנים, דף לג ע"א.

<sup>72</sup> הנתונים על האישים שנמנה להלן מושתתים על המקורות שהובאו ונתחו בנספח העבודה. לפיכך לא צוינו להם הפניות.

**הגירת חכמים ספרדים ברבע השני של המאה הט"ז:** בין האישים הבולטים שנמנו עם חוגו של ר' יעקב בירב בצפת, ונקשרו לישיבה שבראשותו, נוכל למנות את ר' אברהם שלום הזקן, ר' יוסף קארו, ר' ישראל די קוריאל, המבי"ט ור' שלמה חזן. אישים ספרדים אלה עשו בעריה הגדולות של האימפריה העות'מאנית, ובמיוחד בשאלוניקי:<sup>73</sup> "שיש שם [בצפת] קהל גדול מאנשי העיר הזאת שלוניקי";<sup>74</sup> "בזמן הזה אנו רואים רבים הולכים לארץ ישראל".<sup>75</sup> נוכל לקבוע את מועד עלייתם לצפת לא לאחר שנת ש"א, שכן הייתה זו שנת פטירתו של ר' יעקב בירב רבם. על אלה יש להוסיף חכמים מחוגו של ר' יוסף קארו וממקורביו, שעלו כמותו דרך שאלוניקי, ובהם ר' שלמה אלקבץ ור' משה אלשיך.

אמנם, אין לקשור את כל העולים הספרדים לצפת בפרק זה לדמותם של ר' יעקב בירב ור' יוסף קארו. ר' שלמה סיריליו, חכם ספרדי מבני דור הגירוש, עלה לצפת משאלוניקי כנראה לפני שנת ש"ב. הלה לא נמנה עם חוגו של ר' יעקב בירב, אלא דווקא עם בני מחלוקתו.<sup>76</sup> על אלה יש להוסיף אישים ספרדים שמהם ניתן ללמוד רק על עצם גל ההגירה הספרדית לצפת בתקופה זו, כגון ר' מאיר כהן, ר' יוסף ששון, ר' דוד נבארו ור' שלמה ליאל. בנוסף יצוין ר' משה ביסודו, שלמד בישיבה בשאלוניקי קודם לשנת ש"ה.<sup>77</sup>

**הגירת חכמים ספרדים ברבע השלישי של המאה הט"ז:** היו תלמידי חכמים ספרדים שמוצאם בערי האימפריה, שידוע על פעילותם בצפת בפרק זה, ובהם ר' משה אלשיך, ר' אליהו פאלקון וספק אם ר' יוסף כהן.<sup>78</sup> במקרים רבים אחרים נודע על תלמידי חכמים ספרדים, שלא תמיד ידוע על מועד הגירתם לצפת, או על מוצאם קודם שבאו לצפת, ובהם ר' אברהם חיון, ר' מאיר גאויזון, ר' אברהם צהלון, ר' יעקב אלתרץ, ר' יוסף בנבנשת די שיגוביא, ר' יוסף דון דון, ר' שם טוב ביבאס, ר' יעקב גאון, ר' שם טוב עטיאה, ר' יעקב דניאל, ר' משה נ' מכיר, ר' יצחק עראמה ואולי ר' שמואל קרישקש.<sup>79</sup> ניתן להניח שברוב המקרים מדובר בחכמים שעלו לצפת מתורכיה בתקופת ההגירה הגדולה, ברבע השלישי של המאה הט"ז, והיו בני הדור השני או השלישי של המגורשים.<sup>80</sup>

**הגירת חכמים ספרדים בסוף המאה הט"ז ובראשית המאה הי"ז:** בין החכמים הספרדים שפעלו בצפת בשלהי המאה הט"ז ובראשית המאה הי"ז בולטים במיוחד אלו שהגיעו לצפת משאלוניקי בפרק זה, ובהם: ר' יוסף מולכו, ר' דוד די קאשוריש, ר' שלמה אשכנזי, ר' מאיר אנג'יל, ר' יהודה ביגה<sup>81</sup> ור' יוסף

<sup>73</sup> הקר, לתולדות, עמ' 166.

<sup>74</sup> מהרשד"ם, יו"ד סי' מ.

<sup>75</sup> שם, אה"ע סי' רטו.

<sup>76</sup> שם, יו"ד סי' מ; מב; אבקת רוכל סי' רי.

<sup>77</sup> מבי"ט, ח"א סי' לה.

<sup>78</sup> ידוע שעלה מאדריאנופול (החזיונות, עמ' רנב). הספק הוא באשר למוצאו.

<sup>79</sup> בהקשר זה יצוין ר' יהודה נ' וירגה, מחכמי הספרדים ברודוס, שלדברי ר' יוסף קארו תכנן להשתכן בצפת, אבל בשל סכנה שנשקפה לו ('פני זעם') לא הגשים אותה (אבקת רוכל, סי' ק).

<sup>80</sup> קבוצה גדולה של עולים משאלוניקי עשתה דרכה לצפת בשנת שי"ד, אבל ספינתם נלכדה בדרכה בידי שודדי הים של מלטה, ונוסעיה נפדו בידי קהילות שונות. ראה: בשן, העליות, עמ' 76.

<sup>81</sup> קורא הדורות, דף מה ע"א.



קאלדירון. יש לציין בהקשר זה מצבת קבורה, כנראה מן המאה ה"ז, שנמצאה בבית העלמין בצפת, ועליה נחקק שמו של ר' בנימין שאלוניקי.<sup>82</sup>

י' בן נאה כבר הצביע על תופעת הגירת הלומדים משאלוניקי ליעדים שונים דווקא בתקופה שהייתה בשיא פריחתה, והסביר אותה בנסיונם לחפש מישרות הוראה שלא נדרשו בשאלוניקי, או בחפצם של קשישים לבלות בצפת את שארית ימיהם,<sup>83</sup> אבל כמדומה שיש לתת משקל גדול יותר לתופעת ההגירה משאלוניקי לצפת, שהחלה בראשית המאה ה"ז<sup>84</sup> ונמשכה לכל אורכה, ושהיקפיה והשפעתה היו כנראה משמעותיים ביותר.

**הגירת חכמים אשכנזים מערי האימפריה העות'מאנית:** הידיעות על אשכנזים שעלו לצפת לאחר תקופת שהייה ואולי התערות בקהילות הספרדיות בערי האימפריה העות'מאנית אינן רבות, אם כי ייתכן ללמוד מתפוצתו של השם 'אשכנזי' על עצם התופעה,<sup>85</sup> שכן זהו כינוי המציין חכמים אשכנזים שחיו במזרח בקהילות ספרד.<sup>86</sup> כל זאת כמובן בהנחה שלפחות חלק מן האישים שנשאו כינוי זה רכשו אותו לפני בואם לצפת.

ר' יחיאל אשכנזי עלה לארץ ישראל בשנת שי"ג, ובדרכו עשה בפטרס, בקושטא וכנראה בשאלוניקי. בשנות השישים של המאה ה"ז עלה לצפת ר' יהודה אבירלין משאלוניקי. אלו הידיעות היחידות שבידינו על הגירתם של יהודים אשכנזים לצפת מאזור זה בשנים אלה.

**הגירת חכמים רומניוטים מערי האימפריה העות'מאנית:** סמוך לשנת שכ"ז נוסד בצפת קהל הרומניוטים,<sup>87</sup> ובאותו פרק זמן שהה בצפת ר' ירמיה מארגוטי מקנדיה, רומניוטי שלמד בישיבת ר' יוסף קארו.<sup>88</sup> על קיומו של הקהל ידוע בראשית המאה הי"ז.<sup>89</sup> לדעת י' הקר, בראשית המאה הי"ז גברה תנועת הנדודים של יהודים רומניוטים ברחבי האימפריה, על רקע התרופפות הפיקוח על היהודים ממעמד הסורגון, שרבים מן הרומניוטים נמנו עליהם.<sup>90</sup> כך למשל, קודם לשנת שס"ד עלה לצפת ר' יוסף הכהן, חכם רומניוטי שכיהן קודם לכן כמרבין תורה בקהל הרומניוטים בקושטא.<sup>91</sup>

#### **הגירת חכמים ממצרים**

<sup>82</sup> בן טובים, בית העלמין, טרם קוטלג.

<sup>83</sup> בן נאה, עיר התורה, עמ' 70 והערה 49.

<sup>84</sup> הקר, בית הלוי, עמ' 251-255.

<sup>85</sup> דוגמאות: ר' יחיאל אשכנזי קאסטילאן, ר' יוסף אשכנזי, ר' יהודה אשכנזי, ר' בצלאל אשכנזי, ר' יואל אשכנזי, וכמותם רבים.

<sup>86</sup> הבלין, אשכנזי, עמ' 77 הערה 22.

<sup>87</sup> ראה: לעיל, עמ' 20.

<sup>88</sup> קורא הדורות, דף מח ע"ב.

<sup>89</sup> ראה: לעיל, עמ' 20.

<sup>90</sup> הקר, הארגון הקהילתי, עמ' 306-307.

<sup>91</sup> אסף, תקנת שבת, עמ' 8. וראה: הקר, יוונים, עמ' 144. על משקלם של הרומניוטים בקושטא בתקופה הנדונה, ראה: הקר, הארגון הקהילתי, עמ' 300-301.

קרבתה של מצרים לארץ ישראל סייעה לקשר הדוק ולתנועה של יהודים בין הארצות בתקופה הממלוכית<sup>92</sup> ובראשית התקופה העות'מאנית.<sup>93</sup> מחד גיסא שימשה מצרים כתחנת מעבר למהגרים בין מערב למזרח, "שרוב החכמים והגדולים הבאים למצרים דרך העברה ללכת לארץ ישראל",<sup>94</sup> ומאידך גיסא משכה אליה חכמים מארץ ישראל, אם מסיבות כלכליות ואם מסיבות לימודיות, "דהא שכיח ושכיח, דבכל זמן באים למצרים בני ארץ ישראל".<sup>95</sup> קרבה זו תרמה, בדרך הטבע, גם לריבוי קשרי משפחה בין יהודי צפת ליהודי מצרים.<sup>96</sup>

ברוב שנות המאה הט"ז זכו היהודים במצרים ליחס הוגן מצד השלטון העות'מאני, ומהם שנהנו ממעמד כלכלי איתן.<sup>97</sup> על אף אסונות שפקדו אותם,<sup>98</sup> היגרו מעטים מהם באופן יחסי ממצרים לצפת בתקופת פריחתה. מעטים עוד יותר עלו אליה בתקופת שקיעתה, מאז שלהי המאה הט"ז.

**הגירת חכמים ספרדים ממצרים:** גם יהדות מצרים הושפעה מאוד מזרמי ההגירה של מגורשי חצי האי האיברי,<sup>99</sup> ונראה שרבים מן החכמים שעלו ממנה לצפת במהלך המאה הט"ז היו בעלי רקע ספרדי. בהקשר לכך יש לציין את ר' יעקב בירב, שבנתיב נדידתו מספרד לצפת עשה תקופה ממושכת במצרים, וכן את ר' יוסף סראגוסי,<sup>100</sup> ר' יוסף קארו, ר' יעקב מסעוד, ואולי ר' אברהם קלעי.

שני חכמים בולטים נוספים לא היו מילידי מצרים, אבל עיקר בניינם האישי היה שם, בטרם עלו לצפת: רדב"ז שחזר לצפת לאחר שנת שכ"ד, לאחר שהות ממושכת במצרים, והאר"י, שעלה לצפת בשנת ש"ל. בנוסף, ר' ישראל סרוק עלה ממצרים בשנים שכ"ה-ש"ל או של"א,<sup>101</sup> אבל מוצאו לא ברור. ר' דוד אמארייליו עלה ממצרים לצפת קודם לשנת של"ד, ור' יעקב פינטו כנראה עלה קודם לשנת של"ה. על ר' יעקב איל מצרי אבולפייא ידוע רק שנפטר בראשית המאה הי"ז. שמו הפרטי מעיד על מוצאו ממצרים, ושם משפחתו על מוצאו הספרדי.

<sup>92</sup> מ' ליטמן, "העליות לארץ ישראל ממצרים בשלהי התקופה הממלוכית וראשית השלטון העות'מאני", קתדרה, 23 (תשמ"ב), עמ' 47-56.

<sup>93</sup> למשל: רדב"ז, ח"א סי' תנד; ח"ד אלף קלז; אלף קמט; אלף קפ; מהריט"ן, סי' רכז; רנט. וראה: הקר, מצרים, עמ' 241-250; דוד, הגניזה, עמ' 46-60; דוד, תעודות; טורניאנסקי, אגרות בידיש, עמ' 154-155.

<sup>94</sup> רדב"ז, ח"ד סי' אלף קסה. והשווה: שם, ח"ג סי' צד. וראה: הקר, מצרים, עמ' 242.

<sup>95</sup> רדב"ז, ח"ד סי' אלף שכט.

<sup>96</sup> ראה, למשל: מבי"ט, ח"ב סי' לג; דוד, תעודות, עמ' 39-40.

<sup>97</sup> מ' וינטר, "יהודי מצרים בתקופה העות'מאנית לאור מקורות תורכיים וערביים", פעמים, 16 (תשמ"ג), עמ' 6-21; הנ"ל, "היהודים והמדינה במצרים העות'מאנית (1517-1798)", פעמים, 70 (תשנ"ז), עמ' 36-37.

<sup>98</sup> לדוגמה, בשנת של"ט פרצה מגיפה במצרים, ורבים ברחו ממנה לירושלים (החזיונות, עמ' סה).

<sup>99</sup> בן שמעון, טוב מצרים, עמ' 105-108; דוד, לדמותה, עמ' 59-77; ליטמן, היחסים, עמ' 29-31; ליטמן, חזרת הש"ן, עמ' 85-86.

<sup>100</sup> בן שמעון, טוב מצרים, עמ' 138. אודותיו ראה: בניהו, גרסון, עמ' צח-צט; מימון, צפת, יא, עמ' קא-קב; דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 176.

<sup>101</sup> לדעת ר' מרוז, הוא נולד במצרים (מרוז, סרוק, עמ' 178-179).

**הגירת חכמים אשכנזים ממצרים:** מצרים שימשה גם למעבר של מהגרים מאשכנז לארץ ישראל, ור' יוסף אשכנזי עשה במצרים, כנראה בדרכו לצפת. לדעת מ' בניהו היה ר' משה קאסטילאץ מחכמי מצרים, שעלה לצפת לא לפני שנת שס"א,<sup>102</sup> אבל כבר הראה א' דוד שאין לו על מה לסמוך.<sup>103</sup>

#### **הגירת חכמים מסוריה**

במקורות התקופה מצוי שפע של ידיעות על תנועה של יהודים מצפת לסוריה ומסוריה לצפת, על רקע התחזקות הקשרים בין הקהילות מאז הכיבוש העות'מאני,<sup>104</sup> ובכל זאת הידיעות על חכמים שהיגרו מסוריה לצפת דלות. כנראה שר' יצחק מסעוד, שמוצאו לא ידוע לנו, עלה מדמשק לצפת קודם לשנת ש"ח. רבים ממגורשי חצי האי האיברי התיישבו בקרב ריכוזי היהודים בסוריה,<sup>105</sup> ומהם שעלו ממנה לצפת, כגון ר' אברהם לאניאדו שנולד כנראה למשפחה ספרדית בחלב.

#### **הגירת חכמים ממזרח האימפריה העות'מאנית**

ידוע על חכמים מעטים שמוצאם מן המזרח, שנמצאו בקרב לומדי התורה בצפת במאה הט"ז. על ר' מנחם בבלי ניתן אולי לשער לפי כינויו שמוצאו מבבל. חכם זה פעל בצפת לא לפני שנת רפ"ה, וקודם לשנת ש"א. לר' יששכר נ' סוסאן היו תלמידים בבבלים,<sup>106</sup> והוא העיד ששמע על מנהגים מפי "וכמה אנשים מארצות המזרח".<sup>107</sup> סביר להניח שלא היו אלו שני היהודים הבבלים שפגש, "שהיו עמי הארץ גמורים שלא היו יודעים מהתורה דבר, אפי' [לו] ברכת המזון".<sup>108</sup> ר' אבא הגיע לצפת בשנת ש"מ ממוסול, ובאותה שנה הגיע ר' שאלתיאל אלשיך מפרס. כן נמסר על יהודי שעלה מכורדיסטאן לצפת בסוף המאה הט"ז או בראשית המאה הי"ז.<sup>109</sup> באותה עת נמסר על קיומו של בית כנסת קהל הבבלים.<sup>110</sup>

#### **הגירת חכמים מערביים מצפון אפריקה לצפת**

**הגירת חכמים עד שנת ש"ה:** יהודים מערבים נמצאו בצפת לפחות מאז המאה הי"ד.<sup>111</sup> בסוף התקופה הממלוכית התבסס מעמדם הכלכלי והחברתי של היהודים המגרבים בארץ ישראל, ונשמרה סולידריות והדדיות בינם לבין המגרבים בקהיר.<sup>112</sup> תיאור זה מתייחס בעיקר לירושלים, ונזקף ברובו לזכותו של

<sup>102</sup> בניהו, קאסטילאץ, עמ' 71-72.

<sup>103</sup> דוד, קסטלצו, עמ' רפז-רפז הערה 35.

<sup>104</sup> ראה: הקר, גרסון, עמ' 39-47; דוד, מעורבותם, עמ' 316-317; 320-321; א' כהן, "דמשק וירושלים", ספונות – סדרה חדשה, ב [יז] (תשמ"ג), עמ' 97-104.

<sup>105</sup> אשתור, תולדות, ב, עמ' 438-499.

<sup>106</sup> ששון, תרגום סוסאן, עמ' 65.

<sup>107</sup> עיבור שנים, דף ה [ו] ע"א.

<sup>108</sup> ששון, תרגום סוסאן, עמ' 65.

<sup>109</sup> מהרי"ט, ח"א סי' פב.

<sup>110</sup> אסף, שלומיל, עמ' קכג.

<sup>111</sup> דוד, הקשרים, עמ' 74-76; שי, עבודת גמר, עמ' 164.

<sup>112</sup> י' הקר, "יהודים מגרבים במצרים ובירושלים בסוף התקופה הממלוכית", ד' בויארין ואחרים (עורכים), עטרה לחיים: מחקרים בספרות התלמודית והרבנית לכבוד פרופסור חיים זלמן דימיטרובסקי, עמ' 580-596.

הנגיד ר' יצחק שולאל, שקיים קשרים אישיים וציבוריים עם קהילת ירושלים,<sup>113</sup> אבל מצודתו נפרשה גם על צפת,<sup>114</sup> ואולי נהנו גם המערבים בצפת מקשרים שניהלו עמו. על כל פנים, אולי מספרם היה מצומצם עד כדי כך שלא תפקדו כקהל, אלא נספחו למוסתערבים.<sup>115</sup> כנראה שלאחר הכיבוש העות'מאני התחזקה אחיזת המערבים בעיר, ועד שנות השישים של המאה הט"ז הלך קהלם וגדל, אם כי מנה מספר קטן של משפחות, ולאורך זמן לא התפתח באופן משמעותי.<sup>116</sup> ניתן לקשור זאת גם למצב היהודים בצפון אפריקה באותה עת, שסבלו מלחצים שונים.<sup>117</sup>

עד שנת ש"ה ידוע לנו על חכמים מערביים שנמצאו בצפת, ובהם ר' יששכר ן' סוסאן שעלה מפאס לצפת במחצית הראשונה של המאה הט"ז, ור' יהודה חליווה, ספרדי שעלה לצפת לא לאחר שנת ש"ה, וכנראה שפעל בה בפרק זמן מצומצם מאוד. המשותף לשנים הוא מוצאם מפאס ועיסוקם בקבלה, אבל לא ברור טיבו של הקשר ביניהם. על כל פנים, הידיעות על תלמידי חכמים מערבים בתקופה זו מעטות, ור' יששכר ן' סוסאן אכן העיד על דלדול רוחני בין המערבים בצפת בזמנו.<sup>118</sup> לכאן ראוי לצרף את עדותו של רמ"ק, על גילוי כתב יד של ספר הזוהר בצפת באמצעות מקובל מערבי.<sup>119</sup> תאריך הארוע לא צוי, אבל רמ"ק נמצא בצפת משנת ש"ב לערך, כשהיה בן עשרים שנה,<sup>120</sup> ואולי הארוע המתואר נקשר לראשית עיסוקו בקבלה בגיל זה.<sup>121</sup>

את תופעת ההגירה מצפון אפריקה בפרק זמן זה ניתן לקשור גם לארועים ההיסטוריים. יהודים רבים נהרגו, נישבו או המירו את דתם בעת כיבוש באגיה בידי הצרפתים בשנת 1541, וכיבוש תלמסאן בידי הספרדים בשנת 1543.<sup>122</sup> לדעת מ' חלמיש, הרדיפות והגזירות השונות במרוקו המריצו את עלייתם של יהודים לצפת.<sup>123</sup>

**הגירת חכמים משנות השישים של המאה הט"ז:** ברבע השלישי של המאה הט"ז מתרבות הידיעות על חכמים מצפון אפריקה שעולים לצפת ולומדים בה, ונקלטים בעיקר בחוגי המקובלים: ר' אברהם עלון

<sup>113</sup> ראה א' דוד, "לתולדות בני משפחת שולאל במצרים וארץ ישראל בסוף התקופה הממלוכית וראשית התקופה העות'מאנית לאור מסמכים חדשים מן הגניזה", א' מירסקי ואחרים (עורכים), גלות אחר גולה, ירושלים תשמ"ח, עמ' 374-414; הנ"ל, "תעודה חדשה לקורות הישיבה הירושלמית מראשית המאה הט"ז", קתדרה, 68 (תשנ"ג), עמ' 43-45; דוד, מעורבותם, עמ' 293-332; דוד, קווים, עמ' 143; גלר, קיומם, עמ' 179; 184; ע' שוחט, "ר' אברהם זכות בישיבת ר' יצחק שולאל בירושלים", ציון, יג-יד (תש"ח-תש"ט), עמ' 43-46.

<sup>114</sup> כך נמסר בשנת רפ"א: "ותקן ישיבות בירושלים, ובגליל העליון ובמצרים" (יערי, אגרת בני הישיבה, עמ' 163-165).

<sup>115</sup> "ואנו קהל המערביים יצ"ו שבצפת תוב"ב נהגנו כתושבי יצ"ו כקדמונינו, שהיו תמיד מתפללין עמהם בקהל אחד בכנסת אחת מנהג אחד" (עיבור שנים, דף סא ע"א). עדותו מתייחסת לעבר, לפי הבנתנו קודם לשנת 1522, כדלהלן.

<sup>116</sup> ראה: לעיל, עמ' 19.

<sup>117</sup> שטובר, הסכסוך, עמ' 118.

<sup>118</sup> "קנא קנאתי לבני עמי בני לשון העראב [=המערבים], בראותי בהם בכל מקום כמה וכמה עמי הארצות ובורים רקים, תחת היות אבותיהם הקדומים מעולם בכל חכמה חזקים, ומהם כמה תורה וחכמה לעולם יצאה לכל צד ופאה, וכי עתה נתמעט מהם [...]" (ששון, תרגום סוסאן, עמ' 66).

<sup>119</sup> אור יקר – תיקוני זוהר, ב, עמ' קד.

<sup>120</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' קצ.

<sup>121</sup> אור נערב, דף כ ע"א. וראה: זק, רמ"ק, עמ' 16-17.

<sup>122</sup> ויינשטיין, אלג'יר, עמ' 141. וראה: לחם דמעה, דף ט ע"א.

<sup>123</sup> חלמיש, צפון אפריקה, עמ' 18.

מדרעא בשנות השישים, ר' אברהם הלוי ברוכים, ר' יוסף אבן טבול, ר' מסעוד כהן מדרעא, ר' מסעוד מצליח בן גואשוש מדרעא, ר' סולימאן אוחנה ור' מסעוד אזולאי. יש לשער שעליית המקובלים מצפון אפריקה ובמיוחד מדרעא בפרק זה, קשורה ברצונם ללמוד את הקבלה הצפתית. זרמי המגורשים מחצי האי האיברי נקלטו בצפון אפריקה,<sup>124</sup> וגם באזור זה השפיעו רבות על צביונה של הקהילה היהודית,<sup>125</sup> אבל אין קשר הכרחי בין חוג המקובלים המערביים לבין ספרדים שהתיישבו בצפון אפריקה. ר' אליאור כבר הצביעה על קשרי מקובלים בין ארץ ישראל לצפון אפריקה במאות השנים שקדמו לגירוש, ועל אף שהניחה שקבלת צפון אפריקה הושפעה מקבלת ספרד ופרובנס מאז המאה ה"ג, היא טענה "כי המקובלים בדרעה ובדרום המגרב פעלו במנותק מחוגי המקובלים בצפון המגרב, שנמנו עם קהל גולי ספרד והתושבים הותיקים. קרוב לודאי, שפעולת המקובלים בדרום אף קדמה לבוא המגורשים מספרד לצפון אפריקה [...] עם זאת לא מן הנמנע שהיו קשרים בין מקובלים בודדים מקהל המגורשים למקובלי דרעה".<sup>126</sup>

#### הגירת חכמים מתימן

על מציאותו של חכם תימני בצפת נמסר במאה ה"ט,<sup>127</sup> אבל אין להסיק מכך על קיומה של קהילה תימנית בצפת הממלוכית. במאה ה"ז יש ידיעות קלושות על קיומם של לומדים תימנים בצפת. ר' יששכר ן' סוסאן העיד שבין תלמידיו נמנו "בני עדן יצ"ו",<sup>128</sup> ור' ישועה עדני עלה מצנעא לצפת בשנת של"א. למעשה, אלו הן הידיעות היחידות שיש בידינו על קיומם של יהודים תימנים בכלל בצפת בתקופה הנדונה. ראוי לציין גם שר' זכריה אלצאהרי ביקר בצפת בשנת שכ"ט,<sup>129</sup> אבל הוא לא התיישב בצפת, וביקורו יכול ללמדנו רק על קיומו של קשר בין יהודי צפת לבין יהודים מתימן.

#### הגירת חכמים מאיטליה

**הגירת חכמים 'לועזים'<sup>130</sup> לצפת:** בראשית המאה ה"ט חיו בצפת יהודים בודדים שמוצאם מאיטליה,<sup>131</sup> ולפי עדות אחת נמנעו יהודי איטליה מלעלות ארצה משיקולים כלכליים.<sup>132</sup> החכם ה'לועזי' הראשון המוכר בצפת במאה ה"ט היה ר' אלישע גאליקו, שעלה אליה לא לאחר שנת רצ"ו. עיקר פעילותו הפסיקתית נקשרה עם חכמי הספרדים בצפת,<sup>133</sup> ואף יצירתו הספרותית בתחום פרשנות המגילות אופיינית גם לחכמים ספרדים בני זמנו, כגון ר' שלמה אלקבץ.

<sup>124</sup> ח' ביינארט, פרקי ספרד, ב, ירושלים תשנ"ח, עמ' 855; אביטבול, צפון אפריקה, עמ' 11-15; גרבר, פאס, עמ' 26-28.

<sup>125</sup> אביטבול, צפון אפריקה, עמ' 15-25.

<sup>126</sup> אליאור, מקובלי דרעה, עמ' 52.

<sup>127</sup> ראה: שי, עבודת גמר, עמ' 163.

<sup>128</sup> עיבור שנים, דף נ ע"א.

<sup>129</sup> ספר המוסר.

<sup>130</sup> 'לועזים' הוא כינויים של האיטליאנים. ראה, למשל: זנה, תעודות, עמ' רג; ריח; אלבוים, קשרי תרבות, עמ' 13 הערה 11.

<sup>131</sup> לדוגמה: בשנת רפ"א נמצאה בצפת אלמנה אחת שמוצאה בפירארה (יערי, באסולה, עמ' 138).

<sup>132</sup> יערי, באסולה, עמ' 138-139.

<sup>133</sup> ראה למשל: אבקת רוכל, סי' קכד.

קהל האיטליאנים בצפת מוכר מאז אמצע המאה ה"ז,<sup>134</sup> ומאותה עת מתרבות גם הידיעות על חכמים איטליאנים, שניתן לזהותם בעיקר לפי שמם האיטלקי, ובהם: ר' ברוך מטיוולי, שפעל בצפת כנראה כבר בשנת ש"ט<sup>135</sup>; ר' מרדכי דאטו, שעלה לצפת בשנת ש"כ; ר' שמחה קאציגין שעלה לצפת בשנים שכ"ב-שכ"ג; ר' אברהם נ' פואה, שחי בצפת בשנים ש"ל-של"ב; ר' מנחם עזריה ממילי, שחי בצפת כנראה קודם לשנת של"ו; ר' בנימין איטליאנו שנפטר בשנת של"ט ור' יעקב לוצאטו.

על קיומו של קהל האיטליאנים ידוע גם מתקופת השקיעה של צפת.<sup>135</sup> ר' יצחק גרשון שב לצפת בתום שהייה ממושכת באיטליה בראשית המאה ה"ז. באותה עת פעלה "ישיבת ק"ק איטאלייאני יצ"ו אשר בצפת תוב"ב",<sup>136</sup> וניתן ללמוד מכך על לומדים איטליאנים שנשארו בצפת גם בתקופת השפל.

**הגירת חכמים ספרדים יוצאי איטליה לצפת:** בדרך הנדודים של מגורשי ספרד חנו רבים מהם באיטליה,<sup>137</sup> ומהם שעזבו את איטליה כעבור זמן ועלו לצפת. המבי"ט עסק במציאות כזו בשנת שכ"ב:<sup>138</sup> "שכל מי שבא לעיר, ונולד הוא ואביו באיטלייא, אף על פי שאבי אביו בא מפורטוגאל או קשטיליאי או אראגון או מלכות אחר, ילך לקהל איטלייא".<sup>139</sup> כלומר, כשהגיעו לצפת נקלעו מהגרים אלה לבעיה של זהות קהלית כפולה. הפתרון שהציע המבי"ט נועד לפתור בעיה ציבורית-כלכלית, אבל אין ספק שפתרון זה לא טשטש את ההבדלים התרבותיים בין יוצאי איטליה הספרדים ליוצאי איטליה האיטלקים.<sup>140</sup> אחדים מן החכמים המהגרים הספרדים מאיטליה פעלו בצפת. ר' אברהם גלאנטי עלה לצפת מרומא לא יאחר משנת שי"ט, ור' משה אחיו עלה משם, ככל הנראה, בסמיכות אליו. לדעת מ' בניהו, היה גם ר' משה יונה בן למשפחה ספרדית שהיגרה לאיטליה.<sup>141</sup> חכמים אלה פעלו במעגלים שסביב רמ"ק, האר"י ור' יוסף קארו, וקשה להבחין ב'ייחודם' האיטלקי.

**הגירת חכמים אשכנזים מאיטליה לצפת:** תמורות ורדיפות שונות מאז המאה ה"ד הניעו יהודים באשכנז, צרפת ופולין לחפש להם מנוח, ובמשך המאה ה"ז התיישבו רבים מהם באיטליה.<sup>142</sup> מהם נדדו מזרחה, כפי שמסר המבי"ט בשנת שכ"ב: "כי הוא מצוי לאשכנזים לבוא לדור לארץ איטלייא [בדרכם] לעלות לא"י".<sup>143</sup>

<sup>134</sup> ראה: לעיל, עמ' 19-20.

<sup>135</sup> ראה: לעיל, שם.

<sup>136</sup> קארפי, בתרבות, עמ' 239. וראה: אגרות ריא"ם, עמ' 221; זנה, תעודות, עמ' רה-רו; יערי, שלוחי, עמ' 247.

<sup>137</sup> ר' בונפיל, "היהודים הספרדים והפורטוגלים באיטליה", ח' בינארט (עורך), מורשת ספרד, ירושלים תשנ"ב, עמ' 543-547; הנ"ל, "איטליה – הגשר שבין מערב למזרח ובין מזרח למערב", מ' אביטבול ואחרים (עורכים), הפזורה היהודית הספרדית אחרי הגירוש, ירושלים תשנ"ג, עמ' 73-83.

<sup>138</sup> כמוכח מדבריו: "כי אין שם יהודי בארגון זה שבעים שנה" (מבי"ט, ח"א סי' שז).

<sup>139</sup> שם, שם. וראה: א"י וולדינברג, שאלות ותשובות ציץ אליעזר, ה, ירושלים תשי"ז, סי' יז.

<sup>140</sup> המבי"ט עצמו היה חריג בהקשר זה. מוצאה המקורי של משפחתו היה מאיטליה (צפנת פענח, הקדמת ר' משה מטראני [השני]; מבי"ט, ח"ב סי' עז), אבל היא היגרה לקאסטיליה קודם לגירוש, והמבי"ט עצמו פעל בתודעה ספרדית.

<sup>141</sup> בניהו, יונה, עמ' ז.

<sup>142</sup> ראה: אלבוים, קשרי תרבות, עמ' 14 הערה 13; עמ' 25-27; שולוואס, איטליה, עמ' 115.

<sup>143</sup> מבי"ט, ח"א סי' שז.

ידוע על חכמים אחדים שעשו דרך זו. מוצאו של ר' יוסף אשכנזי בפראג, משם היגר לפוזנא ואחר כך לוורונה שבאיטליה ולצפת.<sup>144</sup> ר' אברהם טריביש צרפתי היה כנראה אשכנזי, שנולד באיטליה והגיע לצפת בתום מסע נדודים דרך תורכיה. ר' משה קאסטילאץ היה כנראה בן למשפחה ממוצא אשכנזי-איטלקי. לא ידועים פרטים על קורות הגירתו, אבל פעילותו ידועה בצפת מאז ראשית המאה הי"ז, בתחומי קהל האשכנזים.

**הגירת חכמים יוצאי קלבריה:** קלבריה היא מחוז בדרום מערב איטליה. דינם של יהודי קלבריה שונה מזה של יהודי איטליה, שכן יהודי קלבריה גורשו בראשית המאה הט"ז, והם נפוצו באיטליה או בתורכיה.<sup>145</sup> קבוצה קטנה מתוכם הגיעה גם לצפת, ככל הנראה בתום מסעות נדודים. ממפקדי האוכלוסין ידוע על קיומו של קהל קלבריה באמצע המאה.<sup>146</sup> בין יוצאי קלבריה היה ר' יוסף ויטאל, שעלה לצפת לא קודם לשנת ש"ג.<sup>147</sup>

### הגירת חכמים אשכנזים

על קיומם של אשכנזים בצפת הממלוכית ידוע לפחות מן המאה הי"ד,<sup>148</sup> ותופעת עלייתם של חכמי אשכנזי לארץ ישראל רווחה במאות הט"ו והט"ז.<sup>149</sup> הדיון על 'אשכנזים' בעייתי מבחינה מטודית, שכן התפוצה האשכנזית רחבה מאוד, ונדמה שמקורות התקופה שבידינו מבחינים באופן שטחי בלבד בין האשכנזים יוצאי התפוצות השונות. בצפת היה 'קהל האשכנזים', שנמסר לראשונה על פעילות מוסדותיו בשנת ש"ה,<sup>150</sup> אבל עיון נוסף מגלה שהיו כמה קהלים אשכנזיים, ובהם קהל הפרנקים, קהל ההונגרים<sup>151</sup> וקהל גרמניה.<sup>152</sup> כנראה שמציאותם משקפת גלי הגירה מתפוצות שונות באירופה במאה הט"ז.<sup>153</sup>

<sup>144</sup> ראה: להלן, עמ' 79; 92.

<sup>145</sup> י' קרמון ומ' עמית, "קלבריה", י' פראור ואחרים (עורכים), האנציקלופדיה העברית, 29, ירושלים תל אביב תשל"ז, עמ' 704.

<sup>146</sup> ראה: לעיל, עמ' 20.

<sup>147</sup> וכך נמסר ביחס לבנו: "הרב המקובל הר' חיים ויטאל ז"ל, הנקרא קלאברי"ס [...] ונקרא כן לפי שארץ מולדתו היתה ארץ קלאברי"ה, ונתיישב בצפת" (סמברי, דברי יוסף, עמ' 326). והשווה: דלמדיגו, שלומיל, דף לו ע"ב; לח ע"ב; ר' חיים ויטאל, ספר הגלגולים, פרנקפורט תמ"ד, בשער. וראה: דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 167.

<sup>148</sup> ראה: לעיל, עמ' 18.

<sup>149</sup> ראה: בורנשטיין, האשכנזים, עמ' 95-96; אלבוים, פתיחות והסתגרות, עמ' 395-396.

<sup>150</sup> מבי"ט, ח"ג סי' צו. וראה: בניהו, הסכמת, עמ' קיד-קטו.

<sup>151</sup> נראה לייחס את צמיחתו של קהל ההונגרים בצפת לנפילתה של בונדה בידי הסולטן התורכי בשנת 1526. כעבור זמן קצר יצא הסולטאן ממנה, ויהודי העיר הוגלו כ'סורגון', התפזרו בריכוזים יהודיים שונים באימפריה העות'מאנית, ומהם עלו לצפת (הקר, סורגון, עמ' 63-65; ת' לביא ואחרים [עורכים], פנקס הקהילות - הונגריה, ירושלים תשל"ו, עמ' 187). וראה: קינסטליכער, אויבן, עמ' עג; קצבורג, הונגריה, עמ' ש-ש-מא.

<sup>152</sup> ראה: לעיל, עמ' 18.

<sup>153</sup> עד אמצע המחצית השנייה של המאה הט"ז סבלו יהודי גרמניה מצווי גרושים שונים, על רקע חוסר יציבות פוליטית, שגרמו לנוודות ממקום למקום בעיקר בין הנסיכויות של גרמניה, אבל יש להניח שהשפיעו על ניידותם באופן כללי (J. I. (Israel, European Jewry in the Age of Mercantilism 1550-1750, Oxford 1989, pp. 4-27). המאה הט"ז התחוללו שינויים מרחיקי לכת בדמוגרפיה האירופאית, שנגזרו גם ממהפכות קיצוניות במזג האוויר (F. Braudel, The Mediterranean and the Mediterranean World in the Age of Philip II, I, London 1966, pp. 394-418). אולי גם תמורות אלו השפיעו על תנועת המהגרים מאירופה לצפת.

הידיעות מן המקורות הספרותיים לא מבהירות את התמונה. מגרמניה עלה ר' יהודה אשכנזי קודם לשנת שכ"ה. בין המהגרים האשכנזים נמנו ר' יוסף אשכנזי מפראג שהתיישב בצפת בתום נדודיו לא יאוחר משנת ש"ל. מפולין עלו ר' יששכר נפתלי ב"ר כ"ץ, כנראה קודם לשנת של"ב, ור' אורי מביאלא, קודם לשנת של"ה.

אם כן, עד שנת של"ה כבר נמצאו בצפת אשכנזים מתפוצות אירופאיות שונות, ובכל זאת כאשר דן המבי"ט בשנת של"ו בקהל האשכנזים,<sup>154</sup> אין כל אבחנה בדבריו לתפוצה המסוימת של בני הקהל הזה. המבי"ט תמה שם מדוע ראו מנהיגי קהל האשכנזים לשנות תקנות קדמוניות,<sup>155</sup> ואולי הידיעות הללו על חכמים אשכנזים מאז שנות השבעים של המאה, בצירוף הידיעות על ישיבת ר' משה גלאנטי, רומזות לסיבה אפשרית לכך, והיא ריבוי הלומדים האשכנזים באותה עת, והצורך לעגן את כללי מחויבותם למוסדות הקהל.

קיומו של קהל האשכנזים נזכר שוב בראשית המאה הי"ז,<sup>156</sup> ולומדים אשכנזים עלו לצפת גם בתקופת השקיעה: מוצאו של ר' ליזר גינצבורג היה כנראה מפרנקפורט. הוא מת בצפת במועד לא ידוע, אך מן העובדה שהיה חתנו של רמ"א יש להניח שחי דור אחד אחריו. ר' ליב היה אשכנזי מקובל, שעלה לצפת מפליבנה בסוף המאה הט"ז. ר' מנחם יעקב אשכנזי היה מיוצאי בריסק, וחי בצפת בסוף המאה הט"ז. בראשית המאה הי"ז נמסר על חכם בשם ר' משה מבריסק, ששמו מעיד על מוצאו. ר' שלמה שלומיל מיינשטריל היה יוצא דרזניץ שבמורביה, שעלה לצפת בשנת שס"ג.

#### הגירת פרובנסאלים

על קהל הפרובנסאלים ידוע מאז שנת של"ד.<sup>157</sup> מיד לאחר איחוד צרפת ופרובנס בשנת 1481 החלו גלי פרעות ביהודים וגזרות גירוש, שכמעט וגדעו את ההתיישבות היהודית עד שנת 1501.<sup>158</sup> קבוצות של יוצאי פרובנס התיישבו במהלך המאה הט"ז בקהילות האימפריה העות'מאנית. כך, למשל, מפורסמת קהילת הפרובנסאלים בשאלוניקי, שאף כתבו אגרת לאחיהם בפרובנס להקדים ולהגר לרחבי האימפריה במהרה, לבל ייפגעו כאחיהם בספרד.

מגורשי פרובנס התיישבו בקוני שבצפון איטליה, ומשם שלחו כספי תמיכה באחיהם שהתיישבו בצפת: "שארית קהלות הקדש פרווינצאה, אשר במדינת פיימונטי [קהילת קוני] [...] לעזור אחינו הפרווינצאלי הרשי' [ם] ומגורשי' [ם] ופרושי' [ם] מחיי שעה".<sup>159</sup> בשנת של"ה נכתבה אגרת מקהילת קוני לפלוני, בתביעה לקיים את נדרו "לתת חמשה סק' [ודים] זהב לשנה, לעזור הכנסת והישיבה מאחינו המסולאי' [ם],

<sup>154</sup> מבי"ט, ח"ג סי' צו.

<sup>155</sup> שם, שם.

<sup>156</sup> ראה: לעיל, עמ' 18.

<sup>157</sup> ראה: לעיל, שם.

<sup>158</sup> ב' בלומנקרנץ, "פרובנס", י' פראוור ואחרים (עורכים), האנציקלופדיה העברית, כח, ירושלים תל אביב תשל"ו, עמ' 104.

<sup>159</sup> אלוני-קופפר, כתיב יד, עמ' 267-268.



מגורשי פרווינצא, הדרי' [ם] נאדרי' [ם] בקדש בעיר צפת תוב"ב".<sup>160</sup> מוכח מכאן שהמגורשים התיישבו בצפת, מהם עסקו בה בלימוד תורה.

### הגירת פורטוגזים-אנוסים

ברייחת אנוסים מספרד ומפורטוגל החלה בסוף המאה הט"ו, עם החלת האינקוויזיציה,<sup>161</sup> גברה בשנת 1496, עם הרדיפות נגד היהודים והאיסור על שהייתם בה,<sup>162</sup> ונמשכה במהלך המאה הט"ז, בהשפעת יחס מוסדות המלוכה והכנסייה אל האנוסים.<sup>163</sup> מאחר ואנוסים מספרד לא הורשו לצאת מארצם מאז הגירוש ועד שנת 1580,<sup>164</sup> הרי שעלינו לזהות את האנוסים המהגרים בפרק זמן זה, על פי רוב, עם יוצאי פורטוגל, ולזהות את קהל הפורטוגזים עם האנוסים.<sup>165</sup> האנוסים עסקו בהשתדלות נמרצת לכפר על חטאי עברם, ומשום כך הם נזכרים לעתים בכינוי "בעלי תשובה".<sup>166</sup> מהם שביקשו לבצע זאת דווקא בארץ ישראל.<sup>167</sup>

על קיומו של קהל זה בצפת במפקדי האוכלוסין ידוע מאז שנת 1525, ולפי מפקדים אלה הוא הלך והתעצם מאוד עד לשנות השישים של המאה.<sup>168</sup> בשנת 1531 הופעלה האינקוויזיציה, ואנוסים רבים נמלטו מפורטוגל,<sup>169</sup> מהם רבים לתחומי האימפריה העות'מאנית בכלל ולצפת בפרט. המהגרים הללו חיזקו, ככל הנראה, את קהל הפורטוגזים בעיר, ועל בית הכנסת הפורטוגזי נמסר בסוף שנות השלושים של המאה הט"ז.<sup>170</sup> ר' שלמה אלקבץ חיבר תפילה למען האנוסים שבאו ארצה,<sup>171</sup> וכנראה שר' יעקב בירב עורר את הצורך בסמיכה בשנת רצ"ח, כדי לאפשר לאנוסים הרבים לשוב אל יהדותם בתום תהליך

<sup>160</sup> דוד, עזרתה, עמ' 440-441. וראה: שם, עמ' 436; הקר, יונים, עמ' 135-136.

<sup>161</sup> אסף, אנוסי ספרד, עמ' מא-מב.

<sup>162</sup> ראה: תשבי, משיחות, עמ' 24-52.

<sup>163</sup> ראה: דוד, אנוסים, עמ' 183-184, והפניותיו למחקרים בהערות 1-8.

<sup>164</sup> ראה: ח' ביינארט, "תעודות האינקוויזיציה מקור לתולדות היהודים והאנוסים", דברי האקדמיה הלאומית הישראלית למדעים, ב, יא (תשכ"ז), עמ' 2.

<sup>165</sup> ראה: דוד, אנוסים, עמ' 195-196.

<sup>166</sup> תקנות קנדיאה, עמ' 148; בניהו, תולדות האר"י, עמ' 225; שכטר, ברוכין, עמ' 297. וראה: ורבלובסקי, אלקבץ, עמ' קנב-קנג.

<sup>167</sup> "בא לארץ ישראל לחסות תחת כנפי השכינה" (אבקת רוכל, סי' צ); "למקצת אומות ישראל, אשר נתקבצו בהיותם נדחים, ושובו וחסו תחת כנפי השכינה, אשר עשה הב"ה עמהם נס"י לאין מספר" (ראשית חכמה, שער האהבה פ"ז, דף קיג ע"ב); "באנוסי הזמן [...] שבאו לגבולנו לחזור בתשובה בארצותנו" (מהריט"ץ החדשות, סי' קז). ר' חיים ויטאל סיפר על מגעו "עם ישראל אחד שנשמתד, והטעה אותי, ואמר לי שהיה אז בא לעיר צפת לחזור לדת ישראל, ולא היה אלא לפני, ואחר כך חזר לסורו הרע" (החזיונות, עמ' קנז). בין אם מדובר באנוס, ובין אם מדובר ב'משומד' מרקע אחר, לפנינו עדות על היותה של צפת מוקד משיכה עבור מתנצרים המבקשים לשוב ליהדותם. על קיומה של תופעה זו כבר בסוף המאה הט"ו, ראה: עובדיה מברטנורא, עמ' 64.

<sup>168</sup> ראה: לעיל, עמ' 16.

<sup>169</sup> "שבאו הגירושין מארצות אדום עם רוב קהלים [...] דמרוכין ומרוכין היו הבאים בכל פעם, וידוע היה שבכל יום עתידים לבוא" (מהריב"ל, ח"ג סי' יד). וראה: דוד, אנוסים, עמ' 188; כהן, קושטא, עמ' 80; C. Roth, A History of the Marranos, Philadelphia 1945, pp. 69-73.

<sup>170</sup> בירב, סי' כט [=כב].

<sup>171</sup> ורבלובסקי, אלקבץ.

שעליו יופקדו רבנים סמוכים בלבד.<sup>172</sup> באמצע המאה ה"ז נמסר על אנוסים בצפת, "שנסו הנה מפקד האינקוויזיציה".<sup>173</sup> על רקע ריבוי האנוסים בצפת, הרבו חכמי המחצית השנייה של המאה לעסוק בבעיות הלכתיות שנגזרו מנסיונותיהם להשתלב בחברה היהודית,<sup>174</sup> ובהערכת התנהגותם בעבר.<sup>175</sup>

פרנסי הקהילות הספרדיות-פורטוגזיות באמשטרדם בראשית המאה ה"ז פעלו לעודד את הגירתם של עניים מעירם, בפרט לארץ ישראל.<sup>176</sup> בשנת 1609 נחתם הסכם שביתת נשק בין ספרד להולנד, ולאחריו גברה מאוד תנועת הספינות ההולנדיות, שעשו דרכן דרך נמלי איטליה אל הלוונט, ועל סיפונן סחורות וסוחרים, בהם גם יהודים.<sup>177</sup> בראשית המאה ה"ז נמצאו אנוסים בצפת,<sup>178</sup> וקהל הפורטוגזים שב ונזכר בשנת ש"ע.<sup>179</sup>

לכאורה, בשל הרקע האנוסי של המהגרים מפורטוגל אין לצפות לחכמים מקרבם. גם חכמים שייכתן שהיה להם רקע פורטוגזי, כמו ר' שלמה אלקבץ ור' יוסף קארו, יצאו ממנה כנראה בשלב מוקדם מאוד של חייהם, ואת מטענם הלימודי רכשו לאחר עזיבתם את פורטוגל. יחד עם זאת, דווקא רצונם העז של האנוסים להשתלב בחברה היהודית בא לידי ביטוי בשאיפתם להשתלם בידיעות תורניות,<sup>180</sup> ובהצטרפותם לחוגי הלומדים בצפת, כפי שביטא זאת ר' יששכר נ' סוסאן: "והנה אחינו רבותינו הספרדים יצ"ו [...]. ומעט רקים [=בורים בתורה] ימצאו ביניהם, אם לא [=יוצאים מכלל זה] האנוסים, אשר חדשים מקרוב באו לדת יהודית, וגם מהם ומבניהם יוצאים כמה וכמה חכמים משכילים ונבונים".<sup>181</sup> אפשר שאחזים

<sup>172</sup> מהלב"ח, הסמיכה, דף רפ ע"א. וראה: דוד, אנוסים, עמ' 189-190. וראה: להלן, עמ' 262.

<sup>173</sup> איש שלום, פרנציסקני, עמ' 284.

<sup>174</sup> למשל: אבקת רוכל, סי' צ; מבי"ט, ח"א סי' יט; קמב; קע; של; ח"ב סי' יז; מ; פג; ח"ג סי' כד; סג; רה; מהריט"ן, סי' קמח; מהריט"ן החדשות, ח"ב סי' קז. וראה: דוד, אנוסים, עמ' 188.

<sup>175</sup> ר' שלמה אלקבץ שיבח את עמידתם של האנוסים בדרך ייסוריהם לארץ ישראל (ורבלובסקי, אלקבץ, עמ' קנב-קנג). ר' משה אלשיך הפליג בחשיבות מעלתם של הניצולים מאירועי 'קידוש ה', שגבוהה מזו של הנהרגים באירועים כאלה (תורת משה, ויקרא כב, לג). ר' שמואל אריפול הפליג רבות במעלת התשובה והשינוי במהותם של החוזרים בתשובה (למשל: שר שלום, דף יט ע"א-כ ע"א; כד ע"ב-כה ע"א; ל ע"א-לא ע"א; לו ע"ב; לח ע"ב-מא ע"א), ועל אף שאינו מציין זאת במפורש, נראה מרמזים שונים שדבריו מכוונים אל האנוסים לשעבר (לדוגמה: "כי עם היות שנלכדה רגלה [של ישראל] בשעבוד מלכות, עם כל זה היא כשושנה בין החוחים" [שם, דף כו ע"ב]). חכמים אחרים היו, ככל הנראה, פחות סלחניים בגישתם אל האנוסים. ר' אלעזר אזכרי (חרדים, דף יז ע"ב) ור' אליהו די וידאש (לחם דמעה, דף צה ע"ב) סברו שהיה עליהם לבחור במוות. לדעת ר' אלישע גאליקו היה עליהם לברוח מן המדינה: "אעפ"י שאתה רואה כונת המלך לאנוס ולהכריח, ויגזי'ם] להלקות אותך במכות וייסורין קשים כדי שתעבור על דת, אל תבהל ותשתומם כאיש נדהם, ותשאר בפח המוקש, אלא בקש מהר אם איפשר מקום להנצל ממנו וללכת מפניו אל ארץ אחרת, שלא תהיה תחת ממשלתו [...]". (גאליקו, קהלת, דף צא ע"א). לדעתו, אם זה נמנע מהם, היה עליהם למסור את נפשם: "שלא יתבהל מהמלך האנוס לעבור על דת, אף אם אין לו מקום לינצל, לא בבריחה ולא באופן אחר, אלא יתחזק וימסור נפשו על קדושת השם" (גאליקו, קהלת, דף צב ע"א). והשווה: גאליקו, שיר השירים, דף יא ע"א. וראה: בניהו, גאליקו, עמ' צה. על ההתייחסות בספרות ההלכה לאנוסים בהיבט רחב מזה של צפת, ראה: אסף, אנוסי ספרד, עמ' יט-ס.

<sup>176</sup> י' ברטל וי' קפלן, "עליית עניים מאמשטרדם לארץ ישראל בראשית המאה השבע עשרה", שלם, ו (תשנ"ב), עמ' 175-188.

<sup>177</sup> שם, עמ' 188-189.

<sup>178</sup> הקר, בית הלוי, עמ' 283-284.

<sup>179</sup> ראה: לעיל, עמ' 16.

<sup>180</sup> "ומה גם הנשים הכשרות פירטוגיזאש, שדת ישראל וְשִׁוּלָה בְלָפֶן, והן מלמדות את האנשים ומקרבות אותם לדת ישראל, כאשר שמענו כן ראינו" (מהריט"ן החדשות, סי' קז).

<sup>181</sup> ששון, תרגום סוסאן, עמ' 66.

מהם אכן זכו למעמד של חכמים, אבל פרט לר' יעקב מסעוד, שפעל בצפת קודם לשנת שכ"ב, לא ידועים חכמים פורטוגזים בצפת, ומכך ניתן להסיק על ממדיה המצומצמים של התופעה.

## ב. גורמי ההגירה והמשיכה של חכמים לצפת

### 1. לימוד התורה

בחור אחד, שנדד לפולין ללמוד תורה בשנת שס"ט, העיד: "נתתי את לבי ליסע למרחקים, ולשאוב מים מבארות עמוקים [...] כדרך כל הבחורים הנודדים ממקום למקום וממדינה למדינה אחרת ללמוד שם".<sup>182</sup> בתולדות הישיבות ידועה תופעת נדידת התלמידים כבעלת ערך לעצמה, וגם תלמידים שמוצאם בסמוך למרכזי תורה חשובים נדדו למרכזים אחרים,<sup>183</sup> ובפרט בתקופה הנדונה ובסמוך לה:<sup>184</sup> "ומכתתים רגליהם ללמוד תורה מעיר לעיר";<sup>185</sup> "ומעשים בכל יום באים בחורים מארצות ההמה [במטרה] ללמוד תורה, קודם שישאו אשה",<sup>186</sup> והוא הדין ללומדי תורה נשואים, שהיו מניחים נשותיהם בביתם, ויוצאים לפרקי זמן ממושכים.<sup>187</sup> תופעה זו מוכרת גם מחוץ לעולם היהודי בימי הביניים, ונמצאו גם לומדים מוסלמיים שנדדו בין מרכזי לימוד שונים, לשם השתלמות בלימודיהם,<sup>188</sup> כמו גם לומדים נוצריים באירופה.<sup>189</sup>

ר' משה גלאנטי דן בתלמיד החפץ ללמוד תורה, ולשם כך הוא עולה לארץ.<sup>190</sup> גם המבי"ט דן ב'ראובן', המבקש לגור בירושלים או בצפת, "לסֶפֶת שיקיים המצוות הנוהגות עתה בארץ, וגם ללמוד תורה בארץ".<sup>191</sup> כלומר, לימוד התורה נתפס כעילה לעלייה לצפת, ולהתיישבות בה.

### משיכת התלמידים אל גדולי המורים

צפת התפרסמה ברחבי העולם היהודי כמרכז תורני חשוב, ומשום כך מוסדותיה משכו אליה לומדים מן הגולה.<sup>192</sup> שְׁמַעַם של גדולי הקבלה ברבע השלישי של המאה ה"ז הגיע למרחקים, ותלמידים התקבצו

<sup>182</sup> "מגילת רבי מאיר", קבץ על יד, יט (תרס"ג), עמ' 7.

<sup>183</sup> ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 34; 431-441; ברויאר, דיסרטציה, עמ' 41-44; מ' ברויאר, "נודדי תלמידי חכמים – אקדמות לפרק מתולדות הישיבות", ר' בונפיל ואחרים (עורכים), תרבות וחברה בתולדות ישראל בימי הביניים, ירושלים תשמ"ט, עמ' 445-468; א' ורהפטיג, "גדול תלמוד תורה יותר מכיבוד אב ואם", סיני, ק (תשמ"ז), עמ' תיב-תיז; פורג'ס, קפשאלי, עמ' 36-39.

<sup>184</sup> הקר, גרסון, עמ' 57; בן ששון, הגות והנהגה, עמ' 12; אלבוים, קשרי תרבות, עמ' 24-27; 37-39; בן נאה, עיר התורה, עמ' 69-71; אסף, פולין, עמ' 93-95; ברויאר, השפעה ספרדית, עמ' 26; גרבר, יהודי האימפריה, עמ' 28-29.

<sup>185</sup> מהריט"ץ, סי' עה.

<sup>186</sup> שם, סי' כז.

<sup>187</sup> אלשיך, סי' נ; נב.

<sup>188</sup> דודג', אל אזהאר, עמ' 97; אונן, עולמאא, עמ' 842; שלבי, חינוך מוסלמי, עמ' 181-187; זילפי, עולמאא, עמ' 60-61; מחאמיד, דיסרטציה, עמ' 9-73; 153-157.

<sup>189</sup> אלבוים, קשרי תרבות, עמ' 24-25.

<sup>190</sup> גלאנטי, סי' עו.

<sup>191</sup> מבי"ט, ח"ג סי' פא.

<sup>192</sup> הקר, לתולדות, עמ' 166; אליאור, ציפיות משיחיות, עמ' 35-49.

בצפת ללמוד מפיהם, ובפרט מפי רמ"ק<sup>193</sup> והאר"י<sup>194</sup> כיוצא בהם, נמשכו לצפת לומדים במטרה ללמוד מפי גדולי הפוסקים, כגון ר' יוסף קארו.<sup>195</sup>

### תלמידי חכמים אורחים בצפת

להלן נעמוד על הקושי לקבוע מיהו חכם מ'חכמי צפת', ומיהו אורח שרק הזדמן אליה לזמן קצוב.<sup>196</sup> על כל פנים, בוודאי שלא כל תלמידי החכמים שפקדו את צפת באו להשתקע בה, ומהם שנזדמנו בה כעוברי אורה. לגבי אחדים מהם, נכרך ביקורם בהווה הלימודית בצפת, אם כי קשה לקבוע שהלימוד היה מטרת מסעם אליה.

האורחים הלמדנים הגיעו מתפוצות וממרחקים שונים, כגון: מירושלים,<sup>197</sup> מדמשק,<sup>198</sup> מקושטא,<sup>199</sup> משאלוניקי,<sup>200</sup> מרודוס,<sup>201</sup> מאשכנז,<sup>202</sup> ממצרים,<sup>203</sup> מאיטליה,<sup>204</sup> מצפון אפריקה<sup>205</sup> ומתימן.<sup>206</sup> אין ספק

---

<sup>193</sup> ר' מרדכי דאטו, מתלמידי רמ"ק, כתב: "[...] לפחות להמצא עתה בא"י, ובפרט בצפת תות"ב, מקום גפן תאנה ורימון [...] (בניהו, עזרא מפאנו, עמ' תשצח).

<sup>194</sup> "והיו באים אצלו [אל האר"י] ממקומות רחוקים ליקח ממנו תיקון על מה שחטאו" (בניהו, תולדות יצחק, עמ' 251). לדוגמה, ר' חיים ויטאל בא לצפת כדי להתודע אל האר"י, "והוא ילמד לך זו החכמה" (החזיונות, עמ' ד). והשווה: בניהו, תולדות האר"י, עמ' 155; סמברי, תולדות האר"י, עמ' 334. יהודי מקושטא בא לצפת לעמוד מקרוב על חכמת האר"י, וקיבל את הנהגותיו (שם, עמ' 340).

<sup>195</sup> למשל, ר' אברהם לאניאדו העיד על בואו לצפת במטרה להתקרב אל ר' יוסף קארו וגדולי הפוסקים, וללמוד מהם את מלאכת הפסיקה, "והייתי מתאבק בעפר רגליהם לשתות בצמא את דבריהם, אצל אלוני מורי ההוראות, להבין ולהורות" (מגן אברהם, דף ב ע"א).

<sup>196</sup> ראה: להלן, נספח עמ' 1.

<sup>197</sup> "[...] שנת השי"ב ליצירה, נתאכסנו אצלי פה צפת תוב"ב שני בעלי תורה מירושלם תוב"ב, וספרו לי שהשנה שעברה, שחל ט"ו באדר שלה בשבת נפלה מחלוק' גדולה מאד בין חכמי ירושלם יצ"ו [...] (עיבור שנים, דף כט ע"ב).

<sup>198</sup> ר' משה ברור היה מחכמי דמשק (ראה: מהרלב"ח, סי' צג), ונמצא חתום בין חכמי צפת, ובנפרד מהם, בשנת שכ"ג: "נאם העומד פה צפת ובדמשק מנוחתי" (משפטי שמואל, סי' עג). כלומר, הוא השתתף בדיון הלכתי בשעה שהזדמן לצפת.

<sup>199</sup> ר' אברהם הירושלמי היה מחכמי קושטא במאה ה"ט. כנראה שביקר בצפת, שכן המבי"ט מציין ויכוח הלכתי שהתנהל בין שניהם, שנראה שהיה פנים אל פנים: "[...] והוא קורא אותנו מחמירים להכחיש דברינו בפנינו" (קארו, שו"ת אה"ע, דין מים שאין להם סוף, סי' א). וראה: סמברי, תולדות האר"י, עמ' 340.

<sup>200</sup> לדוגמה: ר' אליעזר אשכנזי היה מתלמידי ר' יוסף טאיטאצאק בשאלוניקי, ולפני שנת שכ"ב הופיע בצפת ודן עם ר' יוסף קארו בהלכה, "היה תורני מופלא, והשיג על ב"י [=מחבר] בית יוסף] אלף השגו" (דלמדיגו, שלומיל, דף מו ע"א) (מ' בניהו טוען שהיה חכם צפתי. ראה: בניהו, בית יוסף, עמ' קטז-קיש; מ' בניהו ו' לאראש, "מינוי שרי בריאות בקרימונה בשנת של"ה", מיכאל, א [תשל"ג], עמ' פג-פז. אבל נראה שאם היה כך הייתה לעובדה זו אחיזה במקורות נוספים). ידיעות נוספות בעניין זה, ראה: הקר, בית הלוי; הקר, לתולדות, עמ' 165-166.

<sup>201</sup> ר' יוסף קארו ציפה לבואו של ר' יהודה נ' וירגא מרודוס, על מנת לדון עמו בהלכה: "וכי באתה בגבול ארצנו, נכספה וגם כלתה נפשי לחזות בנועם אור פניך היקרים, ולישא וליתן עמך פנים בפנים" (אבקת רוכל, סי' ק. וראה: שם, סי' צט). י' גליס הסיק מכאן כי "עלה לצפת" (גליס, תולדות, ב, עמ' יז), אבל אין לכך בסיס.

<sup>202</sup> "ואמר לי החכם ה"ר שאול יצ"ו [...] שכך נוהגים בארצותיהם באשכנז" (עיבור שנים, דף סד ע"א). ר' אלעזר אזכרי מסר על חכם אשכנזי, כנראה מקובל, שבא למירון כדי לבצע שאלת חלום על קבר רשב"י (חרדים עה"ת, עמ' נב-נג).

<sup>203</sup> ר' יעקב קשטרו (מהריק"ש) היה מחכמי הספרדים במצרים (מבי"ט, ח"ג סי' רכה; אשכנזי, סי' כה; מהרשד"ם, יו"ד סי' קז; אה"ע סי' קיש). אודותיו ראה: י"ש שפיגל, "הרב ר' יעקב קשטרו (מהריק"ש) וחיבוריו", עלי ספר, טז (תש"נ), עמ' 5-36. הוא נפטר בצפת, במהלך ביקורו בה: "ושמעתי מפי זקנים, שהרב ר' יעקב קשטרו הלך לצפת תוב"ב לבקר על קברות הצדיקים, ונתאכסן בבית מהר"י יוסף קארו ז"ל, והרב עשה לו כבוד גדול, ונפטר שם" (קורא הדורות, דף מא ע"א).

<sup>204</sup> ראה: מ"א שולואס, רומא וירושלים, ירושלים תש"ד, עמ' 66-88.

<sup>205</sup> "בא אורח אחד מארץ מערב" (סמברי, דברי יוסף, עמ' 327). האורח הנוכח לא היה למדן בהכרח, אבל יש להניח שהיגד זה יפה גם לאורחים מגרבים למדנים, כגון ר' אברהם אזולאי שליטת מתורת מקובלי צפת לאחר שהתיישב בחברון בשנת שע"ג. ראה: תשבי, אזולאי, עמ' 191-192; זק, רמ"ק, עמ' 320-321.

שביקורים אלו ודומיהם העמיקו את הקשר בין קהילת צפת לקהילות הגולה, ותרמו להעשרת עולמה הרוחני והלמדני של צפת.

## 2. האמונה בסגולותיה המיוחדות של ארץ ישראל ללימוד תורה

רגשות דתיים של געגוע לארץ ישראל,<sup>207</sup> והשאיפה לקיים בה מצוות שאין לקיימן במקום אחר,<sup>208</sup> כמו גם עצם המצווה שבעלייה לארץ ישראל,<sup>209</sup> ליוו יהודים בדרכם מן הגלות לארץ ישראל, ובוודאי אין בתופעה זו כדי לאפיין את התקופה הנדונה. אמנם, לומדי התורה שעלו לצפת ביקשו למצוא בה יתרונות נוספים, שהאמינו שלא ניתן למצוא בארצות גלותם, ולהלן נבחן את דבריהם במטרה לעמוד על בסיס תפיסתם ביחס לעלייה לצפת:<sup>210</sup>

### 'היכל המלך' - ארץ ההשגחה

במקומות שונים פיתחו חכמי צפת את הרעיון של השגחה אלוהית בלתי אמצעית על ארץ ישראל, לעומת השגחה אמצעית ועקיפה ('שרים' או 'מזלות') על חוץ לארץ. לפי תפיסה זו, המוכרת כבר מימי הביניים,<sup>211</sup> אלהים משגיח על הארץ בכל עת,<sup>212</sup> והיא נתונה תחת השפעתו הישירה.<sup>213</sup> בדברי חכמי התקופה מצויים ביטויים מגוונים לרעיון זה: למשל, ר' אלישע גאליקו כתב: "אין בה ספק, כי ארץ ישראל היא הארץ אשר עוני [=עני] ה' אלדינו בה [...] והיא מקום ומושב לשפע העליון, כי שם תנוח בראשונה, ומשם יתפרד לכל שאר ארצות העמים, ולכך נקראת ארץ הקדושה. ובהיות בית ישראל גולים מעל אדמתם גם כן הם גולים מעל שולחל [!] אביהם".<sup>214</sup> כלומר, קרבתה של הארץ אל האלוהות היא מקור קדושתה. לדעת ר' אלישע גאליקו, 'לקדושה' זו יש משמעויות מעשיות עבור מי שמבקש את עבודת האל, ומכאן החשיבות לחיות בארץ: "שדירת ארץ ישראל הוא סיוע גדול להשיג שלימות ולטהר

<sup>206</sup> ר' זכריה אלצאהרי ביקר בצפת בשנת שכ"ז, ותיאר את רשמיו, במיוחד אלו שספג בישיבת ר' יוסף קארו (ספר המוסר, עמ' 116-123). וראה: יעקב, דיסרטציה, עמ' 20-21 הערה 28; 32-38.

<sup>207</sup> למשל: "צריך כל איש ישראל לחבב את ארץ ישראל ולבא אליה מאפסי ארץ בתשוקה גדולה כבן אל חיק אמו" (חרדים, דף ס' ע"א-ע"ב). וראה: המצנפת, עמ' [7-9].

<sup>208</sup> "כי ארץ ישראל, לה קורבה ויחס עם התורה כיחס החיות עם הלב [...] וכן ענין התורה, עקרה בארץ ישראל ורב מצות תלויות בה" (אור נערב, דף כו ע"א); "לסבת שיקיים המצות הנוהגות עתה בארץ" (מבי"ט, ח"ג סי' פא). וראה: ברית הלוי, דף מא ע"א; חרדים, דף עג ע"א; גאליקו, קהלת, דף נו ע"ב; גאליקו, שיר השירים, דף יז ע"א-ע"ב.

<sup>209</sup> למשל, המבי"ט נימק את ההכרח לקיים נדר לעלות מטוקאט ולהתיישב בצפת, לא רק מחמת כוחו של הנדר, אלא גם "כי היא לדבר מצוה, וחייב לקיים נדרו לעלות" (מבי"ט, ח"ג סי' עה).

<sup>210</sup> יש להסתייג ולציין שרבים מן המקורות שייבחנו להלן נכתבו בידי חכמי צפת דווקא בצפת, ולא קודם שהיגרו אליה, ובכל זאת אנו מניחים שניתן להסיק מהם על תפיסתם הבסיסית ביחס לבחירה בצפת כיעד להגירה שלהם או של זולתם.

<sup>211</sup> ראה למשל: ד' שורץ, "ארץ, מקום וכוכב: מעמדה של ארץ ישראל בתפסיתו של החוג הניאופלטוני במאה ה"ד", מ' חלמיש וא' רביצקי (עורכים), ארץ ישראל בהגות היהודית בימי הביניים, ירושלים תשנ"א, עמ' 139-143; מ' אידל, "על ארץ ישראל במחשבה היהודית המיסטית של ימי הביניים", שם, עמ' 204.

<sup>212</sup> "שכתוב בארץ ישראל 'תמיד עיני ה' אלדיך בה', שם ההשגחה כפולה ומכופלת [...] (חרדים עה"ת, עמ' מא). והשווה: שם, עמ' קנה; גאליקו, אסתר, דף ו ע"ב; גאליקו, קהלת, דף קכו ע"ב.

<sup>213</sup> תורת משה, בראשית יב, א-ד. וראה: רוזנברג, גלות, עמ' 169 הערה 9; פכטר, א"י, עמ' 308-309.

<sup>214</sup> גאליקו, אסתר, דף ו ע"ב-ז ע"א. והשווה: גאליקו, שיר השירים, דף לג ע"ב-לד ע"א.

את הגוף, כי קדושת הארץ מלבשתו רוח טהרה וקדושה, וקל לטהר את עצמו [...] וזהו מצד כל כללות ארץ ישראל".<sup>215</sup>

גם ר' משה אלשיך הדגיש את המשמעות המעשית של ה'נוכחות' האלוהית בארץ. כיוון שארץ ישראל היא ארץ השכינה שורה בה ההשגחה האלוהית,<sup>216</sup> ולכן השפע הרוחני אליו זקוק האדם המבקש את קרבת האל ניתן דווקא בה.<sup>217</sup> ר' שמואל אריפול הדגיש משמעות נוספת לכך, והיא כוחה של הארץ לכפר על חטאי היחיד המתגורר בה.<sup>218</sup>

גם ר' אלעזר אזכרי דן בהשלכות המעשיות המבוססות על תפיסה זו, ודימה את ארץ ישראל לביתו של ה', "כהיכל מלך",<sup>219</sup> שבו מתחייבת התנהגות רוחנית שונה מזו המחייבת 'אורח' בכל בית אחר: "לכן כל אדם יחדד בבואו אל ארץ ישראל להיות ירא שמים בכפל כפלים ממה שהוא בחוצה לארץ, וידע כי בבית המלך הוא יושב".<sup>220</sup> מכאן מובן, ש"הדר בארץ יש[ראל] כאלו שוכן בא"י של מעלה, שהיא השכינה".<sup>221</sup> רעיון זה פותח במיוחד במשנת המקובלים, שהדגישו את כוחה האלוהי של ארץ ישראל.<sup>222</sup> לדעת רדב"ז, נהנית הארץ משפע רוחני כתוצאה מקרבתה לעולמות הרוחניים,<sup>223</sup> אבל לקרבה זו יש אף משמעות דו סיטרית, ומעשי האדם בארץ משפיעים בעולמות העליונים, שכן ארץ ישראל עומדת "כנגד ארץ העליונה".<sup>224</sup> רמ"ק דן ביסודות, לפיהם נשלטות ארצות העולם בידי 'שרים', כלומר, השגחה אלוהית עקיפה, לעומת ארץ ישראל, הנחשבת ל"נקודה אמצעית".<sup>225</sup> ר' אברהם גלאנטי לימד שלשרים אלו אין יכולת גישה ל'רקיע' של ארץ ישראל.<sup>226</sup> הביטוי המעשי לכך הודגש בדברי ר' שלמה אלקבץ ור' יוסף

<sup>215</sup> גאליקו, קהלת, דף נו ע"ב.

<sup>216</sup> תורת משה, שמות כה, ח. והשווה: שם, ויקרא, יד, לו-לח; דברים, יא, יב.

<sup>217</sup> שם, דברים ג, כה.

<sup>218</sup> [...] ונמחל להם, בעין שהם דרים בארץ ישראל המכפרת עליהם" (שר שלום, דף יט ע"א); "כי בהיותם בארץ ישראל הם מנוקים מכל עון ואשמה [...] אבל לאנשי חוצה לארץ [...] חטאתם כבדה מאד, לפיכך אין להם זכות לשיעשה להם מצד עצמם" (זבח תודה, עמ' י).

<sup>219</sup> חרדים עה"ת, עמ' לח. והשווה: שם, עמ' מא. מונח זה כבר מוכר בהגות חכמי ימי הביניים. ראה: חלמיש, קווים, עמ' 221. בצפת כבר עשה ר' אלישע גאליקו שימוש במונח זה (גאליקו, אסתר, דף ו ע"ב).

<sup>220</sup> חרדים, דף סא ע"א. וראה: פכטר, א"י, עמ' 313-317.

<sup>221</sup> מילי דשמיא, עמ' 144. והשווה: שם, עמ' 130.

<sup>222</sup> ראה: אידל, א"י, עמ' 194-200; 204; חלמיש, קווים, עמ' 215-232.

<sup>223</sup> "לפי שהארץ הקדושה ארץ חפץ היא, המקבלת שפע ממה שלמעלה ממנה" (מצודת דוד, דף לד ע"ב).

<sup>224</sup> מצודת דוד, דף ז ע"א.

<sup>225</sup> אור יקר – זוהר, ד, עמ' קכז-קכח; ז, עמ' כ-כא. ור' אברהם אזולאי הטעים: "כי א"י אינה כנגד השר כלל, אלא שהיא מכוונת כנגד פתח היכל לבנת הספיר, שלא ע"י אמצעות השר כלל, וע"כ הברכה מצוייה בה בלתי מצומצמת [...] ואמנם שאר העולם אינו שותף אלא מתמצית א"י [...] ואמנם כן, בברכת[ה] של א"י יתברכו גם שאר ארצות [...] דרך כלל: א"י שואב מן הקדושה, וח"ל שואב מן החיצונים" (חסד לאברהם, מעיין א נהר יט). והשווה: שם, נהר ג מעיין כה; מעיין ד נהר מז; מעיין ו נהר א-ב; מעיין ז נהר טו. ועוד הוא הוסיף: "ההרים הגבוהים יש להם שרים [=משגיחים רוחניים] גדולים למעלה, כדמיון ההרים עצמן כגבהותם" (שם, מעיין ו נהר יד). כלומר, נוף הררי בולט, אולי כמו זה של הרי הגליל העליון, משרה אווירה רוחנית מיוחדת.

<sup>226</sup> "פיר' טהרה: השכינה המתלבשת בתוכם, שמשם משפעת שפע לישראל, אבל הוא על ידי שר האומה אשר גלו תחתיה, והם מקבלים ע"י השר ולא מידו של ה'ב"ה ממש, מש"כ [=מה שאין כן] בארץ ישראל, שאין שם שום שר, שרחוקים הם ממחיצות הרקיע המבדילות בין רקיע ארץ ישראל ובין רקיע של ארץ העמים אלפים אמה [...] (קול בוכים, דף י ע"א). והשווה: שם, דף נט ע"א.

קארו, שעלו לארץ על מנת להתעלות במובן דתי, מוסרי ומיסטי, והאמינו שבדרך זו יוכלו להגיע עד לדרגת נבואה.<sup>227</sup> האפשרות להגיע לדרגה זו היא תוצאה של אותה השגחה.<sup>228</sup>

על בסיס תפיסה זו הסבירו חכמים את ייחודו של לימוד התורה בארץ ישראל. ר' אלישע גאליקו הורה: "מה בין תקיפי דארעא דישאל [=חכמי ארץ ישראל] לחכמי וצדיקי ח"ל, לומר שאין מעלת החכמה שוה בכל מקום [...] וכל הדר בה [בארץ ישראל] דבק עם השם יתברך, והוא תחת השגחתו בלי אמצעי כלל".<sup>229</sup> כלומר, ארץ ישראל נהנית מקשר בלתי אמצעי עם האל, ולכן נהנים יושביה מחכמה יתירה. תפיסה זו מסבירה את העדפת ארץ ישראל בידי לומדי התורה, ובמיוחד המקובלים שביניהם, אבל היא איננה מיוחדת לצפת בהכרח.

### סגולות גאוגרפיות ואקלימיות

היו חכמים שהסבירו את סגולת הלימוד המיוחדת בארץ ישראל באווירה המיוחדת והמחכים. למשל: "וגם כן אין אנו משיגים אמתת סודותיה כי אם בא"י, וכמה שאמר: אוירא דארעא דישאל מחכי"ם]. וספרו גם כן במעלת הלומד תורה בא"י".<sup>230</sup> תשתית הרעיון של ביטוי סגולותיה של ארץ ישראל באמצעות תכונותיה האקלימיות מצוי כבר בספרות חז"ל, אך הוא פותח בספרות המחשבה היהודית בימי הביניים.<sup>231</sup> רעיון זה נדון בהגות חכמי צפת,<sup>232</sup> כמו גם בדברי חכמים מחוצה לה בתקופה הנדונה.<sup>233</sup> בהמשך לרעיון זה, נמצא בדברי חכמי צפת גם היסוד המצביע על מיקומה של ארץ ישראל במרכז העולם. למשל, ה'מגיד' הסביר שארץ ישראל נמצאת במרכז העולם, אלא שמצבה הנוכחי לא מאפשר לה למצות יתרון זה.<sup>234</sup> ר' שלמה אלקבץ הסביר את מרכזיותה של ארץ ישראל מבחינה גאוגרפית, כנקודה ממנה החלה בריאת העולם, אבל גם מבחינה רוחנית, בהיותה מיוחדת בקדושתה, ובכוחה של קדושה זו להשפיע על הדרים בה.<sup>235</sup> ר' אלישע גאליקו הרחיב רעיון זה, וגרס שלמענה של ארץ ישראל נברא העולם.<sup>236</sup>

<sup>227</sup> פכטר, א"י, עמ' 296-302.

<sup>228</sup> יסוד זה הודגש גם במשנת חכמים נוספים, כגון ר' אליהו די וידאש (ראשית חכמה, שער התשובה פ"ו, דף קפ ע"ב. וראה: פכטר, א"י, עמ' 307-308) ור' משה אלשיך (ראה: שם, עמ' 309-310).

<sup>229</sup> גאליקו, קהלת, דף קכו ע"א.

<sup>230</sup> בית אלהים, דף עו ע"ב-עז ע"א. וראה: פכטר, א"י, עמ' 293.

<sup>231</sup> ראה: א' אלטמן, "תורת האקלימים של ר' יהודה הלוי", מלילה, א (1944), עמ' 1-17; ח' קרייסל, "ארץ ישראל ונבואה בפילוסופיה היהודית בימי הביניים", מ' חלמיש וא' רביצקי (עורכים), ארץ ישראל בהגות היהודית בימי הביניים, ירושלים תשנ"א, עמ' 40-51; ז' הרווי, "ר' חסדאי קרשקש על ייחודה של ארץ ישראל", שם, עמ' 153-157; מלמד, א"י, עמ' 52-71.

<sup>232</sup> למשל: "והמעין הוא התורה, אשר היא המשקה לאדם [...] בתוך הבאר הזה נוזלים המים ההם מן הלבנון, שהוא ארץ ישראל [...] כי משם נוזלים מי החכמות, מן מניחות [מנוחות?], כי אין תורה כתורת ארץ ישראל, דאורה מחכים" (שר שלום, דף סד ע"א-ע"ב); "שאור הארץ הזאת הוא מחכים, ומחדד לבות לומדי תורה, ושומר הענוים והחסידים החונים בה [...] וסימנה [בראשי תיבות] שעור"ה, פי': שומרת ענוים ומחכימה רוחשי התורה" (המצנפת, עמ' 7-8); "זהו הטעם שאור ארץ ישראל מחכי", כי אין שום שר שולט באוירה, שיחשיך עיני המעיין" (קול בוכים, דף כא ע"א); "כי אויר של א"י רוחני יותר" (בניהו, תולדות האר"י, עמ' 156). לדעת ר' משה אלשיך, ניהנת ארץ ישראל באוויר סגולי, שבאמצעותו מסוגל האדם לדבוק בשורש נשמתו (תורת משה, בראשית יב, ב; דברים ז, א-ז; ח, ו).

<sup>233</sup> מלמד, א"י, עמ' 72-77.

<sup>234</sup> "דכל העולם שותה מתמצית ארץ ישראל, ועכשיו בעוונות שרבו ארץ ישראל מתמצית העולם שותה" (מגיד משרים ת"ו, דף טז ע"א).

<sup>235</sup> ברית הלוי, דף מא ע"א.

בהקשר לכך עשה ר' שמואל אריפול שימוש במושג 'אבן השתייה':<sup>237</sup> "[...] ארץ ישראל, והטעם שהיא בתוך ובאמצעיתו של עולם, כי היא אבן השתייה שממנו הושתת כל העולם [...]"<sup>238</sup>.

תפיסה זו, המוצאת בארץ ישראל את נקודת המרכז הגיאוגרפי של כדור הארץ וממנה יוצא השפע לעולם, הייתה ידועה בדברי הוגים יהודיים במאה ה"ז, שכנראה הושפעו מן המורשת הספרדית.<sup>239</sup> גישה זו רווחה בין קבוצות הגות שונות במזרח ובמערב, ונמצאה בדברי פילוסופים, מקובלים ובעלי מוסר ברחבי העולם היהודי באותה תקופה.<sup>240</sup>

הדברים אמורים כלפי ארץ ישראל בכלל, אבל הם עובדו באופן ייחודי במשנתו של ר' אברהם אזולאי ביחס לצפת, שקבע: "שכל הדר בעיר צפ"ת יש לו יתרון על כל שאר ערי א"י".<sup>241</sup> אמנם ארץ ישראל בכללה מזכה את יושביה ב"הנהגה הקדושה",<sup>242</sup> ואפילו ב"נפש חדשה מעולם היצירה",<sup>243</sup> ואמנם אווירה של ארץ ישראל משובח לעבודת האל,<sup>244</sup> אבל אוויר צפת דווקא ניהן בסגולות טבעיות מיוחדות לעיסוק בחכמת הסוד: "שצפת היא מוכנת ומזומנת להשיג בה סוד עומקה של התורה וסודותיה, כי אין אוויר זך בכל א"י כמו אוויר צפת".<sup>245</sup> ר' אברהם אזולאי היה ממפיצי תורות רמ"ק והאר"י במאה ה"ז,<sup>246</sup> ודווקא משום שלא נמנה בעצמו עם חכמי צפת נוכל להניח שדבריו ביחס לצפת משקפים את השקפתם של מקובלי צפת, ולהסיק שהשקפה זו עודדה את ההגירה לצפת דווקא.

<sup>236</sup> גאליקו, שיר השירים, דף לט ע"א. וראה: בניהו, גאליקו, עמ' צב.

<sup>237</sup> ראה: א' כ"ק, "אבן השתייה", ח"מ לויטס (עורך), שנה בשנה: ספר שנה תש"ן להלכה למחשבה ולבעיות היהדות, ירושלים תש"נ, עמ' 188-198.

<sup>238</sup> שר שלום, דף נה ע"ב.

<sup>239</sup> רגב, א"י, עמ' 115-137.

<sup>240</sup> ראה: ד' שורק, "אמצע לארצות ושער לשמים: תפיסות פילוסופיות של ארץ ישראל בהגות היהודית של המאה ה-16", א' רביצקי (עורך), ארץ ישראל בהגות היהודית בעת החדשה, ירושלים תשנ"ח, עמ' 54-93.

<sup>241</sup> חסד לאברהם, מעיין ג נהר יג.

<sup>242</sup> שם, נהר יא.

<sup>243</sup> שם, נהר יב. והשווה: שם, נהר יד.

<sup>244</sup> "והסוד הוא, כי אוויר א"י הוא טהור המוכן לקדושה ולעבודת השי"ת, שאין הקליפה שולטת בא"י [...] ולכן השכינה משכנה באויר א"י, ואוירה טהור מצד הטהר", מוכן לתורה ולמצות ולמעשים טובים, ולשון אוויר: אור י" (שם, מעיין א נהר כד). והשווה: שם, מעיין ג נהר ו-ט.

<sup>245</sup> שם, מעיין ג נהר יג.

<sup>246</sup> ראה: תשבי, אזולאי, עמ' 191-203; תשבי, משנת הזוהר, א, עמ' 114-115; תשבי, חקרי קבלה, עמ' 255-267; ב' זק, "למקורותיו של ספר חסד לאברהם לר' אברהם אזולאי", קרית ספר, נו (תשמ"א), עמ' 164-174; B. Sack, "The Influence of Cordovero on Seventeenth Century Jewish Thought", I. Twersky & B. Septimus (eds.), Jewish Thought in the Seventeenth Century, London 1987, pp. 365-379.



### 3. גורמים כלכליים<sup>247</sup>

#### צפת כמוקד פעילות של תעשייה ומסחר

בשנת שס"ז תיאר ר' שלמה שלומיל את המצב בארץ: "ובאים בספינות מסוף העולם, מויניציאה ומספרד וצרפת ופורטוגאל ומקוסטנטינא, וטוענין בר ושמן זית צמוקים ודבלים ודבש ומשי ובורית הטוב, כחול אשר על שפת הים".<sup>248</sup> בזמנו כבר הייתה צפת נתונה במשבר כלכלי עמוק, ולכן אין לראות בדבריו עדות לשפע כלכלי, אלא לכל היותר לקיומם של חיי מסחר ומקורות מחייה. בכל זאת, ניתן ללמוד מדבריו על קיומם של נתיבי מסחר, שבוודאי התפתחו מאוד בתקופת הפריחה הכלכלית, ברבע השלישי של המאה הט"ז, כאשר התנאים הכלכליים והפוליטיים אפשרו למתיישבים בצפת לפתח תעשייה ומסחר.

באותה עת הפכה צפת למרכז כלכלי שמשך אליו יהודים נוספים, שביקשו הזדמנויות כלכליות חדשות,<sup>249</sup> ובין הסוחרים שנמצאו בה היו גם בעלי תורה.<sup>250</sup> כנראה שלתקופה זו התכוונו המב"ט<sup>251</sup> ור' אלישע גאליקו,<sup>252</sup> כאשר מנו את מעלותיה החומריות של ארץ ישראל, המניבה פירות טובים ועל אדמתה גדלים אנשים בריאים. בצפת זכו לומדי תורה להקלות במסים,<sup>253</sup> והמב"ט ציין שעובדה זו המריצה תלמידי חכמים לעלות לצפת בזמנו.<sup>254</sup>

#### הכשרה 'מקצועית' בלימוד תורה

מהריט"ץ סיפר, שבאים בחורים עניים מארצות שונות ללמוד תורה בצפת, ומקווים שכאשר יחזרו לביתם בגולה, יזכו לשידוך הגון או למעמד של חכם, בזכות תקופת לימודם בצפת. הוא הוסיף, כי אלו "מעשים בכל יום".<sup>255</sup> לפי תיאור זה, היו לומדים שעשו בצפת במטרה למצוא את מעמדם ופרנסתם כחכמים בעתיד. גם אם היו מהם ששהו בצפת פרקי זמן ממושכים, לא הייתה זו שהיית קבע. גם בעולם המוסלמי בימי הביניים נמצאה תופעת ההגירה בין מרכזי לימוד כאמצעי לקידום מקצועי, דהיינו לשם זכייה במשרות חינוך ודת.<sup>256</sup>

<sup>247</sup> בפרק זה לא נדון בירושות המשפחתיות שחייבו את בעליהן לגור בצפת, משום שאין זה גורם משיכה למהגרים, אבל יש לציין שתופעה זו נפוצה בתקופה הנדונה. למשל, במקרה אחד הייתה נכדה, שירושתה הובטחה לה רק אם תגורר בצפת (אבקת רוכל, ס' קנח). במקרה אחר, ר' אברהם די טראנטו בא מאדריאנופול לצפת בעסקי ירושה (שם, ס' פה).

<sup>248</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מ ע"ב. והשווה: יערי, שלומיל, עמ' 199-200.

<sup>249</sup> ראה: לעיל, עמ' 3-4.

<sup>250</sup> ראה: להלן, עמ' 220-221.

<sup>251</sup> בית אלהים, דף ז ע"א-ע"ב. וראה: פכטר, א"י, עמ' 291-292.

<sup>252</sup> גאליקו, שיר השירים, דף לט ע"א. וראה: פכטר, א"י, עמ' 305.

<sup>253</sup> ראה: להלן, עמ' 235-238.

<sup>254</sup> מב"ט, ח"ב ס' כה. והשווה לדברי ר' יוסף אבן צייאח, שכתב שמאז ביטל רדב"ז הסכמה בעניין המסים בירושלים, "חזרה ירושלים לאחור ולא לפנים" (הקר, אין פורענות, עמ' 116).

<sup>255</sup> מהריט"ץ, ס' כז. וראה: ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 399; גליק, מקורות, עמ' 40.

<sup>256</sup> מחאמיד, דיסרטציה, עמ' 56-59.

#### 4. הציפייה והתקות המשיחיות של חכמי צפת

בהגות חכמי צפת בתקופה הנדונה יש עיסוק רב ברעיון המשיחי. מהם דנו בסימניו ובמאפייניו של עידן הגאולה,<sup>257</sup> ובתפקידים שנכוננו בו לשלטונות הנוצרים והמוסלמים בעולם.<sup>258</sup> מהם ביקשו פשר לסאת הייסורים הגדושה, ונאבקו בייאוש ובהתרופפות באמונה שנגזרו מצוק העתים.<sup>259</sup> לתורת הקבלה היה חלק ניכר בפיתוח תכנים אלה, ומקובלי צפת מן הזרמים השונים,<sup>260</sup> ובמיוחד מבית מדרשו של האר"י,<sup>261</sup> יצקו לתוכם משמעויות הגותיות<sup>262</sup> ומעשיות: בקיום מצוות,<sup>263</sup> בלימוד תורה,<sup>264</sup> בתפילה ובפיוט,<sup>265</sup> בהנהגות,<sup>266</sup> ב'גרושין',<sup>267</sup> במעשה התשובה,<sup>268</sup> ובסידור נאות של 'אוצר' הנשמות.<sup>269</sup>

<sup>257</sup> למשל, רמ"ק קבע: "אבל בגאולה שיהיה ב"ב [=במהרה בימינו] תהיה גאולתינו בשופר גדול [...] ולכן תהיה גאולה שלימה, גאולה שאין אחריה שעבוד כלל ח"ו" (גרושין, דף כג ע"ב). ר' שמואל אריפול הסביר שהאחריות המעשית לבוא הגאולה נתונה בידי שמים (זבח תודה, עמ' יא-יב; כג. וראה: אגדת שמואל, דף יד [=יג] ע"א-ע"ב). אחד מביטויי הציפייה המשיחית היה העיסוק בשאלת חזרתם של עשרת השבטים האבודים. רדב"ז לימד שכל השבטים עתידים לחזור ובמספרים גדולים, "וכן אני מאמין כי עתידין לחזור, ויש להם חלק לעולם הבא" (רדב"ז החדשים, ח"ח או"ח ס' פה). בשנת ש"ה נפצו שמועות בצפת על שיבתם הצפויה (ר' יצחק עקריש, קול מבשר, בתוך: תמר, אשכולות, עמ' 230-231), ור' חיים ויטאל חלם על כך בשנים שנ"ד (החזיונות, עמ' 10) ושס"ט (שם, עמ' עא). וראה: א' נאיבואיר, "קבוצים על עניני עשרת השבטים ובני משה", קבץ על יד, ד (תרמ"ח), עמ' 7-74; תמר, אשכולות, עמ' 228-234; א' גרוס, "עשרת השבטים ומלכות פרסטר ג'והן: שמועות והיפושים לפני גירוש ספרד ואחריו", פעמים, 48 (תשנ"א), עמ' 5-41; ע' אדרת, איטינרריה ביידיש: רשמי מסעות לארץ הקודש במאות ה"ז-י"ח: חיבור לשם קבלת תואר דוקטור, רמת גן תשס"ו, עמ' 55-62.

<sup>258</sup> ר' שלמה טוריאלי עסק בדרשותיו ברעיון "שמשיח בן דוד ישלח על מלכות ישמעאל, ויהיו נכנעים תחתיו. אמנם משיח בן יוסף יבוא קודם [...] ישלח על [...] אדום הרשעה [...] אמנם, לאומת ישמעאל צריך משיח בן דוד, שזכותו ומעלתו גדול" (שלום, טוריאלי, עמ' 10-11). ר' ישראל נג'ארה ראה בעיני רוחו את חזון סילוק השלטון המוסלמי ואחיותו הדתית בהר הבית שבירושלים, כשלב במהלך כינון המקדש: "אויבים בני בלי שם, כדוב שפול תפגשם, מארצי תגרשם, להם שלח הצרעה, לזר מציון העתק, ובהרבך אותו פתק, ותמוש ותנתק היתד התקועה, בנה חיש אולם וסף, בו עוני תם וסף, והשקה מרעל סף כל זדים עושי רשעה" (זמירות ישראל, דף יז ע"א). עוד על הגותו של ר' ישראל נג'ארה בתכנים משיחיים, ראה: שם, דף ג ע"ב; ו ע"א; ח ע"ב-ט ע"א; כג ע"א; לז ע"א; מקוה ישראל, עמ' 542.

<sup>259</sup> רבים מן ההוגים הסבירו שאין לבחון את מוראות העבר וההווה בתוצאותיהם המעשיות בלבד, אלא להאמין שהצדק ורחמי הבורא יתבררו רק בעתיד, ולקבל את הסבל כחלק מחשבון כולל, שרק באחריתו תגבר המגמה החיובית. למשל, ר' אברהם גלאנטי כתב: "כי כמו שהיא [ספירת המלכות] עתידה להתחדש כנשר נעוריה, גם כל אותן שסבלו וסורין [בגלות] יתחדשו כנשר נעוריהם" (קול בוכים, דף 10 ע"א. וראה: שם, דף 10 ע"א). ר' אלישע גאליקו דן בהשגחה בעולם, שעתידה לשפוט בצדק את כל מוראות העבר: "כי ידע באמת, שעם שהמלך או האנס יביא חפצו לתכלית, וישמיד ויחריב ויהרוג, לא יחשוב אדם כי ישאר שליו ושקט ויאכל הלה וחדו, כי יש ויש דינים רבים אחר המות, ועוד כי לפני שבר גאון, ובמוט מעלתו [=מעלתו] ישבר עד לאין מרפא, כי עת נקם בלב השי"ת, והשיב נקם לצריו [...] שגם אם ישלח המלך ויבא עד סוף מבוקשו ויעשה כחפצו, מרה תהיה לו באחרונה ויהיה לרעתו, כי ישלם ה' שבעתים לחיקו [...] (גאליקו, קהלת, דף צג ע"א-קא ע"ב). הוא גם טען שהצרות והייסורים משמשים תנאי הכרחי בהכשרת הדרך אל הגאולה (גאליקו, שיר השירים, דף לח ע"א. וראה: ש' רגב, "גירוש וגאולה בעיני הוגים מגורשים", א' דורון [עורכת], תרבות יהדות ספרד – ספר הקונגרס הבינלאומי הראשון, תל אביב תשנ"ד, עמ' 208). גם ר' שמואל אריפול הסביר שהייסורים בעבר ובהווה באים על חשבון הטובה העתידית (זבח תודה, עמ' יד-ט; יח-יט). ר' שמואל די אוזידה כתב: "הגלות הג' הזה [...] היאוש פרח בלבבותם של ישראל" (להם דמעה, דף סב ע"ב); "אם תראה שהגלות הולך ומתארך יותר מדאי, והצרות הולכות ומתחזקות, לא למען זאת תתייאש ותהיה בועט, רק אם יתמה' חכה לו, כי בא יבא" (שם, דף סח ע"א); "ואפשר, כי באומרו 'גדע', ולא אמר 'הרס' או 'הכרית', רמז לנו כי מה שעשה [ה'] במלכות יש[ר]אל הוא שגדע אותו, כמי שמגדע ענפי אילן מן האילן, ברם עיקר שרשוהי בארעא שבק [=שורשיו בארץ הניח], כי עתיד הוא לחזור ולצמוח, ותחזור עטרה ליושנה" (שם, דף לו ע"א-ע"ב. וראה: שם, דף מח ע"א; סה ע"א; סז ע"א; פג ע"ב; קיז ע"ב-קיט ע"א). ר' יעקב בירב [השני?] הסביר שגלות העם היא גם גלות השכינה, ומסיבה זו הוא עתיד להיגאל: "ועתה אפרשהו על טענת האומות לישראל שאבדה תקותם באורך גלותם [...] ובפרט בזה [הגלות] הארוך מכלם יבטח בשם ה' דא [=ה] אדנות שמו ית', השכינה הגולה עמהם כ"י שמי שיוציא את עצמו יוציא אותם, וישען באלדיו שקבלוהו לאדון ולפטרון לבד" (לקוטי שושנים, ויניציא ש"ב, דף ד ע"ב). מ' בניהו משער, שתופעת ריבוי חיבורי הפירושים של חכמי צפת למגילות, כרוך בציפייה המשיחית, משום שהמגילות נדרשות לענייני הגאולה (בניהו, גאליקו, עמ' עה). על התפתחות הרעיון המשיחי לצורותיו גם בחברה הנוצרית בימי הביניים המאוחרים, ראה: D. B. Ruderman, "Hope Against Hope: Jewish and Christian Messianic Expectations in the Late Middle Ages", A. Mirsky and others (eds.), Exile and Diaspora – Studies in the History of the Jewish People, Presented to Professor Haim Beinart, Jerusalem 1991, pp. 185-202.

<sup>260</sup> ר' מרוז עמדה על האבחנות השונות החלות על תורת הגאולה והמשיחיות, שאינן זהות בין חוגי המקובלים (מרוז, דיסרטציה, עמ' 12-22). וראה: אידל, קארו, עמ' 131-133.

<sup>261</sup> האר"י וגוריו הורו שבכוחו של כל יחיד לתרום לשינויים כלליים ואפילו קוסמיים (בניהו, תולדות האר"י, עמ' 169). מחקרה של ר' מרוז כבר ניתח את ההיבטים השונים ביסודות תורת האר"י, המדגישים את ערכי הגאולה והציפייה אליה, ובאים לידי ביטוי בהגות הרעיונית ובפעולות שונות (מרוז, דיסרטציה, עמ' 95-359). וראה: פיין, לוריא, עמ' 55-65; אידל, משיחיות ומיסטיקה, עמ' 46-47.

<sup>262</sup> למשל, ר' יוסף קארו ור' שלמה אלקבץ נמנו עם חוגו של ר' יוסף טאיטצאק בשאלוניקי, וכבר שם שקדו על הבנת הקשר בין תורת הקבלה לבין הציפייה למשיח (אליאור, קארו, עמ' 673). וראה: ג' שלום, "המגיד של יוסף טאיטצאק והגילויים המיוחסים לו", ספונות, יא (תשל"א), עמ' סז-קיב; הנ"ל, דברים בגו, תל אביב תשל"ו, עמ' 191-215.

<sup>263</sup> למשל, רדב"ז, בהתייחסו להלכות מתנות כהונה בארץ ישראל, קרא לחזק מנהגים שנקשרו בכך, בנימוק "שלא תשתכח תורת כהונה ומתנותיה מישראל" (רדב"ז, ח"א סי' שמ. וראה: אבקת רוכל, סי' י; טז; בן יוסף, דיסרטציה, עמ' 209-210). מנהגים אלו נועדו להזכיר את קיום ההלכות הללו בזמן שבית המקדש היה קיים, ושימורם נועד לחזק את תודעת הציפייה לבניינו. רדב"ז, בדומה למקובלים אחרים, גם העניק משמעויות קבליות-משיחיות למצוות שילוח הקן (מצודת דוד, דף לט ע"א. וראה: מרוז, דיסרטציה, עמ' 224-225). גם ר' חיים ויטאל עמד על משמעויות משיחיות של מצוות, לדוגמה מצוות צדקה: "גם צריך ליתן צדקה [...] ולהיות שצדקה זו ניתנת מן הת"ת [=התפארת] למלכו' ע"י היסוד, לכן צריך ליתנה ביד הגבאי צדק [...] והוא נותן לעני, שהיא השכינה" (שער הכוונות, דף יח ע"ב. וראה: חלמיש, הקבלה, עמ' 385-391). כלומר, במעשה נתינת הצדקה יש הזדהות עם מצב השכינה, הזקוקה ל'צדקה'. במעשה זה ניתנו לעני ולגבאי, המתווך בינו לבין בעל המצווה, משמעויות מעולם הספרות, ולמעשה הצדקה תוכן משיחי.

<sup>264</sup> במשנת רמ"ק נתפס הלימוד עצמו כמסייע לשכינה להיגאל ממצוקתה (אור נערב, דף ט ע"ב. וראה: אור החמה, דף א ע"ב), ור' אלעזר אזכרי כתב: "כתיב: 'איכה ישבה בדד העיר', והלא עד"ה [=על דרך הסוד] היא שכינה [...] ולא זוהי מכותל מערבי [...] וצריך לכיין כאלו הם שם עמה בחברתה ולא ימושו, וכאלו ד' אמות של הלכה ושל תפלה שמה, ונלוו בניה אליה, ולא יאמר להם 'אוי להם כי נדדו ממנו', לכן כן כל בית הכנסת מקדש מעט, ובית המדרש גדולה קדושתו יותר, שרומז לקדש הקדשים, ששם התורה בארון, ושנים כרובים רמז ללומדיה" (מילי דשמאי, עמ' 161).

<sup>265</sup> למשל, תפילת 'קבלת שבת' שהונהגה על ידי מקובלי צפת, כמו גם מנהגים נוספים שיוחדו לשבת, נקשרו בתודעה המשיחית (סמברי, תולדות האר"י, עמ' 338-339. והשווה: אסף, שלומיל, עמ' קצו. וראה: ג' שלום, פרקי יסוד בהבנת הקבלה וסמליה, ירושלים תשל"ו, עמ' 135-140; חלמיש, הקבלה, עמ' 336-337; ר' קימלמן, לכה דודי וקבלת שבת: המשמעות המיסטית, ירושלים תשס"ג; כהן, קבלת שבת, E.G. Ginsburg, The Sabbath in the Classical Kabbalah, Albany 1989). וזמנו הנודע של ר' שלמה אלקבץ 'לכה דודי' מתרכז בציפייה לבניין ירושלים ולישועה (ראה: ר' רצהבי, "לכה דודי של המקובל רבי שלמה אלקבץ ומקורותיו", מחניים, 6 (תשנ"ד), עמ' 162-169) כמותו גם פזמון 'דידי נפש' לר' אלעזר אזכרי (חרדים, דף מג ע"א. וראה: נ' בן מנחם, "שבליים בשדה השירה והפיוט", אוצר יהודי ספרד, ג (תש"כ), עמ' 89-90). וראה: I. Robinson, "Messianic Prayer Vigils in the Early 16<sup>th</sup> Century", Jewish Quarterly Review, 72 (1) (1981), pp. 32-42. בנוסף, מתאפיינים גם פזמוני ר' ישראל נג'ארה בתכנים אלה. ראה: א' מירסקי, "שירי גאולה לרבי ישראל נג'ארה", ספונות, ה (תשכ"א), עמ' רט-ריד; בארי, עולת חדש, עמ' שיב-שכד.

<sup>266</sup> תופעת ההנהגות בצפת נפוצה על רקע האמונה בצורך לתקן את קלקולי המציאות, כדי להכשיר את הדרך לגאולה. ראה: גריס, ספרות ההנהגות, עמ' 10; 32. גם על רקע זה הונהגו המשמרות (למשל: מרוז, מכיר, עמ' 57. וראה: אידל, משמרות, עמ' 86-88) ומנהג משמרת ערב חודש (ראה: חלמיש, הקבלה, עמ' 544-547).

<sup>267</sup> מקובלי צפת השתדלו להעצים בתודעתם את כאב צערה של השכינה הגולה, כדלהלן, והיא שעמדה בבסיס מנהג ה'גרשוין', מבית מדרשם של רמ"ק ור' שלמה אלקבץ: "נתגרשנו בגרושי המלך והמלכה" (גרשוין, דף ב ע"א); "והגענו לכפר ביריא, ונכנסנו לב"ה [=לבית הכנסת], ושם נתעסקנו בקצת דברי הגירושין, וחדש מורי כי בפרט בימות הקיץ בלא נדר נצא קצת יחפין, בסוד השכינה 'מנעי רגלך מיהף'" (שם, דף ד ע"א-ע"ב); "[...] כי הצדיק הולך נע ונד בעבורה, והיא מְיַחֵדָה [...] ועל סוד זה הוא סוד תירוכים [=גירושין] אלו, כי עם היות שאנו לומדים תורה, שהוא סוד היחוד, כי תורה ושכינה נמצאים יחד, עם כל זה אנו גולים ומכתתין רגלנו, ולקבל סוד גלות ודינה היא בחיק בעלה, ואנו סובלין יסוריה" (שם, דף [כז] ע"ב); "יגלה ממקום למקום לשם שמים, ובזה יעשה מרכבה אל השכינה הגולה, וידמה בעצמו, הרי אני גליתי, והרי גלו כלי תשישי עמי, מה יעשה כבוד גבוה, שגלתה שכינה וכליה אינם עמה, שחסרו בסיבת הגלות [...] ויכניע לבבו בגולה ויתקשר בתורה, ואז שכינה עמו. ויעשה לעצמו גרושין, ויתגרש מבית מנוחתו תמיד, כדרך שהיו מתגרשים ר"ש [בר יוחאי] וחביריו ועוסקים בתורה, ומה גם אם יכתת רגליו ממקום למקום בלי סוס ורכב [...] (תומר דבורה, עמ' נט). והשווה: שם, עמ' מו; מז; אור נערב, דף לב ע"ב-לג ע"א; חסד לאברהם, מעיין ד נהר כח. כלומר, באמצעות ה'גרשוין' חשו המקובלים הזדהות עם צער הגלות, ושותפים בתיקונו. "וכנודע, כי מזה הטעם היו יוצאים חסידים הראשונים לקראת שבת מלכתא, כי בשבת באה [השכינה] ליישוב" (שר שלום, דף כו ע"א). וראה: חלמיש, הקבלה, עמ' 319; זק, רמ"ק, עמ' 17-20; 266-249; ב' זק, "גלות וגאולה בבית הלוי לר' שלמה הלוי אלקבץ", אשל באר שבע, ב (תשמ"ו), עמ' 265-286; הנ"ל, "גלות ישראל וגלות השכינה באור יקר לרבי משה קורדובירו", מחקרי ירושלים במחשבת ישראל, א (תשמ"ב), עמ' 88-157; פיין, לוריא, עמ' 58-60; ורבלובסקי, קארו, עמ' 61-65; יסיף, בשדות ובמדברות, עמ' 79-81. מעניין, בהקשר זה, להביא את עדותו של ר' אלעזר אזכרי: "ושמעתי מחסיד א', שהיה מהלך בארץ ישראל, הוגה בתורה בכל עירו [...], לתקן את אשר עָתוּ אבותינו, שלא הניחו תלם בארץ ישראל שלא הניחו בו צלם. ומי יתן, ויזכנו ה' להתהלך בכל ארץ יש' הוגים בתורה" (מילי דשמאי, עמ' 111). גם ר' אלעזר אזכרי, אם כן, רואה בלימוד, שמזכיר מאוד את אופי ה'גרשוין', לימוד עילאי, שמגמתו תיקון חטאי העבר, במגמה להכשיר את הדרך לגאולה.

## ההתאמה ההיסטורית למימוש חזון הגאולה

בשאלת היחס הישיר בין אירועי הגירוש לבין העיסוק של מגורשי ספרד ברעיון המשיחי נחלקו חוקרי זמננו. לפי גישה אחת, שמייצגה הבולט הוא ג' שלום, טראומת הגירוש הובילה לחיפוש הפשר לאירועים, בדמותה של יציקת תכנים עכשוויים-אקוטיים לרעיון המשיחי, בהשפעתם המכרעת של המקובלים בצפת. לדעה זו, הקבלה במהותה, על זרמיה השונים, היא משיחית, ועצם העמקת העיסוק בה מורה על הציפייה המשיחית.<sup>270</sup>

לפי הגישה הנגדית, שמייצגה הוא מ' אידל, העיסוק המשיחי אמנם דומיננטי אצל מקובלים אחדים, אבל רובם המוחלט של המקובלים הספרדים בדור זה, כולל אלו הצפתיים עד זמנם של האר"י וגוריו, אינם עוסקים במיוחד במשיחיות, והגירוש לא רק שאיננו נתפס אצלם כאירוע בעל תכנים משיחיים, אלא גורם להתרחקות מתכנים אלה, שיש בהם כדי להפריע לשיקומה של החברה הספרדית המרוסקת. לדעה זו, התסיסה המשיחית בדורות שלאחר הגירוש, מקורה בקבלה הספרדית שלפני הגירוש, או בקבלה האשכנזית דווקא, או גם בהשפעות מן המשיחיות הנוצרית במאה ה"ו. בכל מקרה, אין קשר הכרחי בין כל הגורמים הללו לבין הגירוש עצמו.<sup>271</sup>

ואמנם, ניתן לחזק את דעתו של מ' אידל בעובדה, שכבר בתקופות שקדמו לגירוש קיבלה תופעת המשיחיות בספרד ביטויים עזים, שכללו חוויות מיסטיות אפילו בקרב פשוטי העם.<sup>272</sup> בולטת, בהקשר זה, מעשיית ר' יוסף די לה ריינה, שמוצאה בספרד במאה ה"ו,<sup>273</sup> ובשלב מאוחר יותר הפכה לאגדה

<sup>268</sup> ברעיון התשובה עסקו רבים מחכמי צפת, והוא עמד בבסיס פעילותם הדתית והמוסרית (ראה: בניהו, הנהגות; מרוז, מכיר; פכטר, צמיחתה; פכטר, חייו), כמו גם הספרותית, כגון: בחיבורי רמ"ק (תומר דבורה), ר' אלעזר אזכרי (חרדים), ר' אליהו די וידאש (ראשית חכמה), ר' חיים ויטאל (ר' חיים ויטאל, שערי קדושה, ירושלים תשמ"ז), המבי"ט (בית אלהים) ור' ישראל נג'ארה (מקוה ישראל). את הצורך בחזרה בתשובה ראה ר' חיים ויטאל על רקע הכשרת התנאים לגאולה (החזיונות, עמ' ח; יד; כה; סו; עא-עב; פח; צח; קג. וראה: ורבלובסקי, קארו, עמ' 66; תמר, אשכולות, עמ' 111-113). ר' אלעזר אזכרי סיפר על פעולות מעשיות בהקשר זה: "וכתב רשב"י [בוהר], דאפי' לא תהיה התשובה כוללת כל ישראל, אלא אפילו כנשתא חדא [=בית כנסת אחד] בארץ ישראל. וכבר שמע זה אדם גדול באשכנז, והקהיל קהלות והשיבם בתשובה, וכאשר ראה כי לא נענה בא למירון, אשר שם קבר רשב"י, ועשה שאלת חלום, ונאמר לו: אני לא כתבתי אלא אם ישובו בארץ ישראל, וסוף סוף ישראל עתידין לעשות תשובה בארץ ישראל ויגאלו" (חרדים עה"ת, עמ' נג). ההיגיון בכך הוסבר בדברי רדב"ז: "בסוף הדורות יזכו הדורות, וישיבו [!] בתשובה, ויתמו הגלגולים, וימשכו נשמות חדשות בעולם, ובכללם משיח צדקנו אשר יגלה במהרה בימינו, לדעת האומרים שנשמת משיח מן [הנשמות] החדשות, כי אין ב"ד [= משיח] בן דוד] בא אלא בדור שכלו זכאי או בדור שכלו חייב, שכבר תם הגלגול, אם לטובה ואם לרעה" (מצודת דוד, דף כז ע"ב. וראה: מרוז, פאנצירי, עמ' 231-232).

<sup>269</sup> ר' טוביה הלוי, חן טוב, ויניציאה שס"ה, דף רלו ע"ב; הגלגולים, דף מא ע"א-ע"ב.

<sup>270</sup> ראה: שלום, מגמות עיקריות, עמ' 246-248; 274-275; שלום, קבלה, עמ' 67-69; שלום, שבתי צבי, א, עמ' 12-18.

<sup>271</sup> מ' אידל, "הקבלה הספרדית לאחר הגירוש", ח' ביינארט (עורך), מורשת ספרד, ירושלים תשנ"ב, עמ' 503-512; הנ"ל, "אחד מעיר ושניים ממשפחה – עיון מחודש בבעיית תפוצתה של קבלת האר"י והשבתאות", פעמים, 44 (תש"ן), עמ' 6-8; אידל, משיחיות ומיסטיקה, עמ' 46-51, 64-77; אידל, איטליה בצפת, עמ' 241-242; 248; אידל, יחידים וקבוצות, עמ' 152; יעקב, דיסטציה, עמ' 19-20.

<sup>272</sup> ראה: אשכולי, התנועות המשיחיות, עמ' 305-320.

<sup>273</sup> ראה: י' דן, "סיפור רבי יוסף דילה ריינה", ספונות, ו (תשכ"ב), עמ' שיג-שכו; ג' שלום, "למעשה ר' יוסף דילה ריינה", S. Stein and R. Loewe (eds.), Studies in Jewish Religious and Intellectual History: Presented to Alexander Altman on the Occasion of his Seventieth Birthday, Alabama 1979, עמ' קא-קח; מ' אידל, "עיניים בשיטת בעל ספר המשיב", ספונות – סדרה חדשה, ב [יז] (תשמ"ג), עמ' 226-232.

צפתית.<sup>274</sup> לדעת י' הקר, את העיסוק בתכנים הללו בספרד יש לראות גם על רקע תגובה שונה, ואולי הפוכה, של יהודים מאז הדורות שקדמו לגירוש, שהגיבו לאירועים ההיסטוריים בייאוש, שהתבטא באבדן הביטחון האישי, בחיפוש זהות משפחתית ובהמרות דת.<sup>275</sup>

לעומת זאת, בדורות שלאחר הגירוש התעצם העיסוק המשיחי בהגות<sup>276</sup> ובפועל,<sup>277</sup> וככל שהדברים נוגעים להגות הצפתית קשה שלא להבחין בתרומתם המכרעת של אירועי הגירוש לעיסוק זה. התודעה המשיחית בצפת בדורות שלאחר הגירוש ניכרת בדברי חכמיה, ונראה שמילאה את הווייתו. עדות מאלפת לכך נמסרה בשנת רנ"ו: "עוד ראיתי ב"ה [=בית הכנסת] מר' שמעון בן יוחי זצ"ל [...] עתה הוא חרב, ולא נשאר ממנו רק כותל אחד, ואומרי' [ם] אנשי ספיטה [=צפת] כי מקובלים הם, כי כאשר יפול הכותל ההוא אז יבא משיחנו במהרה בימינו. והוגד לי כי בשנת גירוש ספרד נפלה השאיטה [מיידית: שייט=גזיר עץ?] בכותל ההוא והתחיל לנפול, ואז עשו אנשי ספיטה יום משתה ושמחה".<sup>278</sup> זוהי, ככל הנראה, העדות ההיסטורית הראשונה המצביעה על קשר בין הגירוש לגאולה בתודעתם של אנשי צפת בסמוך לגירוש עצמו.

עדות אפשרית נוספת לתודעה עממית זו היא אזכור על גבי לוח שנה,<sup>279</sup> שניתלה בבית הכנסת של קהל הסיציליאנים, ובו נכתב: "ושנת נ"ה לגרוש ספרד [=שנת ש"ז], אלהי' [ם] ישיב שבות עמו ויבנה אולמו בעגלא ובזמן קריב אוי"ר [=אמן וכן יהי רצון]".<sup>280</sup> ניתן להבין מכאן שאזכור הגירוש נקשר בתודעתם של המתפללים עם הציפייה המשיחית.

<sup>274</sup> החזיונות, עמ' רנג. וראה: דודסון, שער השמים, עמ' 98-99.

<sup>275</sup> ראה: הקר, גאון ודיכאון, עמ' 541-564; 579-582.

<sup>276</sup> ראה: הקר, גאון ודיכאון, עמ' 568-570; בניהו, גרסון, עמ' מב-מד; אידל, משמרות, עמ' 83-85; תשבי, משיחות, עמ' 52-97. J. Dan, Gershom Scholem and the Mystical Dimension of Jewish History, New York London, 1987, pp. 270-280; ל' תשבי, נתיבי אמונה ומינות, רמת גן 1964, עמ' 236-237; אליאור, ציפיות משיחיות, עמ' 35-49; ר' ש"ץ, "קיום לדמותה של ההתעוררות הפוליטית משיחית לאחר גרוש ספרד", דעת, 11 (תשמ"ג), עמ' 53-66; ח"ה בן ששון, "גלות וגאולה בעיניו של דור גולי ספרד", ש' אטינגר ואחרים (עורכים), ספר יובל ליצחק בער, ירושלים תשכ"א, עמ' 216-227; זק, א"י; י' דן, "לקוטות למעשה נבואת הילד", שלם, א (תשל"ד), עמ' 229; פיין, צפת, עמ' 4-10; 28-29; י' בער, "התנועה המשיחית בספרד בתקופת הגירוש", ציון-מאסף, ה (תרצ"ג), עמ' סא-עח; א"ז אשכולי, סיפור דוד הראובני, ירושלים תשנ"ג, עמ' מד-נה; כ"ץ, הלכה וקבלה, עמ' 226-228; פיין, לוריא, עמ' 49-50; ש' רגב, "גירוש וגאולה בעיני הגוים מגורשים", א' דרון (עורכת), תרבות יהדות ספרד – ספר הקונגרס הבינלאומי הראשון, תל אביב תשנ"ד, עמ' 205-211; תמר, אשכולות, עמ' 210-215; נזרי, אלאשקר, עמ' 126; 127; 129. לדעת ש' רוזנברג, עסקה ההגות היהודית לאחר הגירוש לא רק בשאלת ההשגחה ודרכיה, אלא גם בעימות עם הנצרות, שראתה בסבל היהודי התגשמות של חזון תיאולוגי (רוזנברג, גלות, עמ' 166-169; 171), וכבר עמד י' תשבי על יסוד זה לפניו (תשבי, משיחות, עמ' 59-66).

<sup>277</sup> חזוים משיחיים הופיעו באתרים שונים במאה הט"ז, ובהם: ר' אשר לעמליין רויטלינגן (קופפר, רויטלינגן, עמ' 385-423), שלמה מולכו (מ' אידל, "שלמה מולכו כמאגיקון", ספונות, סח, ג [יח] [תשמ"ה], עמ' 193-219; אשכולי, התנועות המשיחיות, עמ' 266-278; 365-412), דוד הראובני (שם, עמ' 357-362) ור' אברהם בן אליעזר הלוי (שם, עמ' 352-357; שלום, אברהם הלוי).

<sup>278</sup> דוד, נוסע רנ"ו, עמ' 157.

<sup>279</sup> ר' אברהם צהלון כתב שמטרת לוח השנה שהנפיק "שתדע כל המחזורים וכן חשבון השטרות וכן שנות החרבן שיו"ב (ר' אברהם צהלון, יד חרוצים, ויניציאה שנ"ה, דף ג ע"ב). בבתי הכנסת נפוצו לוחות לחישוב השנים מן החורבן (עיבור שנים, דף ה ע"א), "עד במהרה הגואל לציון יבא" (שם, דף ה [=ו] ע"א). וראה: שם, דף יב ע"א. בלוחות הללו נמנו השנים לחורבן, בצירוף כמיהה לגאולה, למשל: "שנת הש"מ ליצירה [...] והיא שנת אתקי"ב [=1512] לחרבן הבית שיו"ב" (שם, דף יב ע"ב). והשווה: שם, דף יג ע"א-כא ע"א. ונהגו "בארץ כנען להכריז בקהל חשבוננו כל ליל ט' באב, מפני עגמת נפש [...] ומכה הוא וכל הקהל כף אל כף ומכף אל ירך, ואומרים כולם בדאג' ובעצבו' גדול 'ברוך דיין האמ', וכולם גוע' בכביה ובוכים" (שם, דף ה [=ו] ע"ב).

<sup>280</sup> עיבור שנים, דף ז ע"ב.

המבי"ט, בעקבות הוגים קודמים,<sup>281</sup> סבר שמטרת הגירוש הייתה: "כי האל יתברך הוא מקבץ נדחי עמו ישראל לא"י בזמן קרוב".<sup>282</sup> בדבריו נמצא ההסבר לקשר שקיים לדעתו בין הגירוש לגאולה: חיסולה של גלות ספרד נועד למלא את חסרונה בארץ ישראל, ולתרום לחזון קיבוץ הגלויות, שהוא מסימניה המובהקים של אחרית הימים.<sup>283</sup> ואכן, חכמי צפת עסקו בחשיבות ערכם של קיבוץ הגלויות והעלייה לצפת להלכה ולמעשה, בוודאי לנוכח מציאות צמיחתה של צפת בזמנם, וראו בהם משמעות מובהקת של גאולה, ובהם: ר' יוסף קארו,<sup>284</sup> ר' שלמה אלקבץ,<sup>285</sup> ר' שמואל אריפול,<sup>286</sup> ר' שלמה טוריאלי<sup>287</sup> ור' ישראל נג'ארה.<sup>288</sup> לפיכך, הגירוש וגלי ההגירה לצפת בדורות שאחריו, גם אם לא כולם נגזרו ישירות ממנו, נתפסו בעיני הוגים בצפת במאה ה"ז כמרכיבים בתהליך הגאולה.

משמעות תפיסה זו היא ההכרה של בני התקופה בכך שהם חיים בעידן הגאולה, ובצפת ניתנו לה ביטויים רבים ומגוונים. דוגמה מובהקת לכך היא ניסיון הסמיכה של ר' יעקב בירב.<sup>289</sup> לטענת מהרלב"ח ולמורת רוחו, האמין ר' יעקב בירב שפעולת הסמיכה תואמת לעידן המשיח, והיא תורמת לזירוז בואו: "שראית הרב היא בנויה על שהייעוד ההוא מהנביא ע"ה על השבת שופטי ישראל הוא קודם בא המשיח".<sup>290</sup> ש' רוזנברג ביטא זאת כך: "במעשיו של ר' יעקב בירב וחבורתו מוצאים אנו את האקטיביזם המשיחי הרציונלי בשיאו".<sup>291</sup>

לעומת 'האקטיביזם המשיחי הרציונלי' גאתה בצפת גם פעילות האקטיביזם המשיחי הקבלי. מקובלים בצפת העריכו שהתקופה הראויה ביותר להתגשמות חזונות הגאולה היא תקופתם, ואין הדבר תלוי אלא בהם.<sup>292</sup> ביטויים מובהקים לתפיסה זו מצויים במשנתם של רמ"ק,<sup>293</sup> האר"י,<sup>294</sup> ור' חיים ויטאל.<sup>295</sup>

<sup>281</sup> למשל: ר' יצחק אברבנאל, פירוש לנביאים אחרונים, אמשטרדם ת"א, הקדמה.

<sup>282</sup> מבי"ט, ח"א סי' שז.

<sup>283</sup> יסודו של חזון זה בספרות חז"ל (בבלי, מגילה יז ע"ב-יח ע"א; פסחים פח ע"א) ובזוהר (זוהר, ח"ג קט ע"א), והוא פותח בהגות ימי הביניים (למשל: רמב"ם, הלכות מלכים פי"א ה"א; ר' יהודה הלוי, ספר הכוזרי, תל אביב תשכ"ד, ח"ה סי' כד).

<sup>284</sup> ר' יוסף קארו עלה לארץ ממניעים מיסטיים, ורצונו היה לחיות בהשראת הזוהר בגליל דווקא (ראה: זק, א"י, עמ' 51-56).

<sup>285</sup> ר' שלמה אלקבץ עלה לצפת ממניעים משיחיים (ראה: זק, א"י, עמ' 51-52; 58-59; פכטר, אלקבץ, עמ' 253-255), וניהל תעמולה למטרה זו: "עלו לארץ ישראל [...] עת הזמיר הגיע [...] "של"ה, מסכת שבועות, דף קפ ע"א). וראה: פכטר, א"י, עמ' 297-298; 302-304. על רקע זה יש לבחון את התפילה על הגאולה שתיקן (ורבלובסקי, אלקבץ, עמ' קמח-קנג).

<sup>286</sup> זבח תודה, עמ' כ.

<sup>287</sup> שלום, טוריאלי, עמ' סג.

<sup>288</sup> למשל: "שאי סביב עיניך וראי, יעלת צבאים, בניך כלם נקבצו אליך מובאים, לא תשכבי עוד בבור שבי בתוך לבאים, אחונן את בית תפארתך, כי עת לחננה [...] " (זמירות ישראל, דף ט ע"א). והשווה: שם, דף יא ע"ב; כד ע"א; לה ע"ב; מקוה ישראל, עמ' 141-144. וראה: א' מירסקי, "שירי גאולה לרבי ישראל נג'ארה", ספונות, ה (תשכ"א), עמ' רט-ריא; יהלום, נג'ארה, עמ' 103.

<sup>289</sup> ראה: להלן, עמ' 262.

<sup>290</sup> מהרלב"ח, הסמיכה, דף רעז ע"ד. וראה: כ"ץ, הלכה וקבלה, עמ' 226-229; כ"ץ, מחלוקת הסמיכה, עמ' 39; ורבלובסקי, קארו, עמ' 124-127.

<sup>291</sup> רוזנברג, גלות, עמ' 191.

<sup>292</sup> ראה: ורבלובסקי, קארו, עמ' 65-66.

<sup>293</sup> רמ"ק ראה בעצם גילוי של ספר הזוהר בזמנו בצפת סימן מסימני הגאולה, וראה בדורו "דרא דמלא משיחא, דהיינו דור המשיח קודם הגאולה" (אור יקר – תיקוני זוהר, ב, עמ' קד).

מסיבה זו עסקו רבים מהם להלכה ולמעשה בהזדהות עם צערה של השכינה הגולה, במגמה לסייע בידה להתגלות.<sup>296</sup> לדעת י' חיות, העיסוק המוגבר של מקובלי צפת בקבלה מעשית, ובצמצום המרחקים שבין החיים למוות, באמצעות תורות הגלגול, הדיבוק ודומיהן, נגזר אף הוא מן הגירוש, כתגובת נגד של חברה לאחר אסון המבקשת פשרים חדשים במציאות ההווית המתחדשת.<sup>297</sup>

כתוצאה מכך, רבים מן המקובלים גם ביקשו להצביע על מועד הגאולה בסמוך לזמנם,<sup>298</sup> על אף הסתייגות שהשמיעו חכמים אחדים כלפי חישובי הקיצין.<sup>299</sup> נציין להלן דוגמאות למועדי הקץ בתחומי הזמן של מחקרנו:<sup>300</sup> ר' אברהם הלוי ציפה להופעת המשיח בגליל בשנת ר"צ,<sup>301</sup> רמ"ק ציפה לגאולה בשנת ש', וקיווה לחזות בבניין בית המקדש בשנת של"ג.<sup>302</sup> הוא אף ציפה להשלמת תהליך הגאולה בשנת שמ"ט.<sup>303</sup>

<sup>294</sup> האר"י ראה בפעילותו שליחות לקירוב הגאולה, גם כשידע שהיא עלולה לגבות ממנו מחיר אישי כבד (ראה: ליבס, דרשתו הסודית, עמ' 125-148). האר"י רמז לתלמידיו על היותו משיח בן אפרים (בניהו, תולדות האר"י, עמ' 199; בניהו, תולדות יצחק, עמ' 258). י' ליבס הדגיש מאוד נקודה זו, עד שטען: "בשנים האחרונות הגעתי לכלל מסקנה, שיש לשנות מעיקרה את הגישה, שיסודה בהנחה בלתי מודעת, הגורסת שקבלת האר"י עיקרה הוא בתחום התיאורטי-אונטולוגי, ולא בתחום האישי. האר"י וחבורתו אינם רק המורה של קבלת האר"י ולומדיה. הם גם עיקר מושאה של תורה זו" (ליבס, דרשתו הסודית, עמ' 114). והשווה: ליבס, כיוונים, עמ' 150-158.

<sup>295</sup> "יוב"ש בדורותינו זה עתה, שהוא דרא בתראי [=דור אחרון], וצריך לגלות בו חכמת האמ', כדי שיבוא המשיח" (הגלגולים, דף כה ע"ב). ר' חיים ויטאל ראה בעצמו התגלמות אפשרית של 'משיח בן יוסף' (שער הגלגולים, הקדמה לו, דף מב ע"ב; החזיונות, עמ' ה; עא; צב-צג; קו-קז), ובחזיונותיו ראה התגשמות של אירועים משיחיים (החזיונות, עמ' מא; נא; נג-נד; קכב; רמג). וראה: פיין, לוריא, עמ' 322-326; שלום, קבלה, עמ' 76; תמר, בא"י ובאיטליה, עמ' 115-123; תמר, אשכולות, עמ' 108-110; החזיונות תשס"ו, עמ' 26.

<sup>296</sup> "אפשר שהאדון בצער והעבד בנחת?? לכן תמיד הָיָה בצער או גֹּלָה" (מילי דשמיא, עמ' 196); "ויצטער על צער וגלות השכינה, ועל כן יזכ' לשוב אתה משוב כשתשוב בקול רְנָה" (קול בוכים, דף ז ע"ב). נושא זה מוצא את ביטוי המובלט בהגות חכמי צפת ובפעלם, כגון: רדב"ז (מצודת דוד, דף ד ע"א-ע"ב; כו ע"ב), ר' יוסף קארו (מגיד משרים ת"ו, דף ע ע"ב), רמ"ק ור' שלמה אלקבץ (גרושין, דף כא ע"ב. וראה: מ' הלנר אשד, "החרוטים והגליונים: על עיצוב תכשיטים ביצירת ר' משה קורדובירו", ח' קרייסל [עורך], לימוד ודעת במחשבה יהודית, באר שבע תשס"ו, עמ' 207-222), האר"י ור' חיים ויטאל (סמברי, תולדות האר"י, עמ' 339; בניהו, תולדות האר"י, עמ' 171; שער הגלגולים, דף סג ע"ב; הגלגולים, דף א ע"ב-ב ע"א; כז [השני] ע"ב; החזיונות, עמ' רכט), ר' משה אלישיב (ר' אברהם גלאנטי, קול בוכים, פראג שפ"א, דף ב ע"ב), ר' אברהם גלאנטי (קול בוכים, דף יט ע"ב-ב ע"א; סב ע"א), ר' אברהם הלוי (אסף, שלומיל, עמ' קכב-קכג; בניהו, שבחי האר"י, עמ' 228-230), ר' שמואל אריפול (שר שלום, דף סא ע"א), ר' אלעזר אזכרי (למשל: חרדים, דף כא ע"א; מה ע"א; מילי דשמיא, עמ' 109), ר' שמואל די אוזידה (לחם דמעה, דף יא ע"ב; לד ע"א; מא ע"א; מט ע"ב; סו ע"א; פו ע"ב), ר' אליהו די וידאש (למשל: ראשית חכמה, שער האהבה פ"ח, דף קיד ע"א-קיו ע"ב; שער הקדושה פ"ז, דף רכז ע"א-רכח ע"ב; שער הענה פ"ו, דף שנד ע"א; תוצאות חיים, עמ' [40-42]; [62]) ור' אלישע גאליקו (גאליקו, שיר השירים, דף מו ע"א). וראה: ג' שלום, פרקי יסוד בהבנת הקבלה וסמליה, ירושלים תשל"ז, עמ' 140-148; זק, א"י, עמ' 53-58; פיין, צפת, עמ' 8-10.

<sup>297</sup> חיות, בין עולמות, עמ' 30-31.

<sup>298</sup> בהקשר לכך, ראוי לציין את השימוש הנפוץ במושג השמיטה בהקשר למועד הופעת הגאולה. שני ערכים אלה כבר נכרכו במשנת רמב"ם (ראה: י' הרטמן, "מה עניין שמיטה אצל גאולה ומשיח?", שמעתין, 115-116 [תשנ"ד], עמ' 163). רדב"ז סיפר: "וראיתי מי שכתב, שאנו ב[שנת] שמיט' האחרונה [...] וברוך יודע האמת" (מצודת דוד, דף כג ע"ב). לחישוב שנות השמיטה נתן רדב"ז משמעויות משיחיות-קבליות (שם, דף כט ע"א; לט ע"א; מה ע"א; נו ע"א; ס ע"ב-סא ע"א; עג ע"א), ויסודות דומים מופיעים גם בקבלות רמ"ק והאר"י. ראה: מ' אידל, "היובל במיסטיקה היהודית", י' קפלן (עורך), שלהי מאות – קיצם של עידנים, ירושלים תשס"ה, עמ' 80-89; כהן, קול הנבואה, עמ' קנב-קנג והערה מח.

<sup>299</sup> למשל: שר שלום, דף כא ע"ב; סא ע"ב; סה ע"ב. ר' אלישע גאליקו ביקש לעסוק בקץ, אך עצר בעדו ואמר: "ולא נאריך כאן בזה יותר" (גאליקו, שיר השירים, דף נח ע"ב. והשווה: שם, דף יט ע"א. וראה: בניהו, גאליקו, עמ' צו). ר' אליהו די וידאש גרס שאין לדעת את הקץ, דווקא משום שהוא תלוי במעשיהם של ישראל. וראה: סילבר, חישובי קץ, עמ' 224-229.

<sup>300</sup> ראה: אידל, משיחיות ומיסטיקה, עמ' 52-65; תשבי, משיחיות, סילבר, חישובי קץ, עמ' 58-80.

<sup>301</sup> שלום, אברהם הלוי, עמ' 442-443.

<sup>302</sup> אור יקר: זוהר, טו, עמ' כד-כה.

<sup>303</sup> שם, יג, עמ' ריה-ריט. וראה: זק, רמ"ק, עמ' 270-274.

ר' חיים ויטאל ציפה למשיח בשנת של"ב,<sup>304</sup> האר"י קיווה שהדור ימצא ראוי בשנת של"ב ל"קץ אמיתית",<sup>305</sup> ר' שמואל קרישקש ציפה לגאולה בשנת שמ"ח,<sup>306</sup> ר' מרדכי דאטו האמין ש"משיח בן אפרים שיהרג במלחמה [...] זה יהיה בשנת שס"ו",<sup>307</sup> ר' שלמה טוריאלי חזה את תחיית המתים לשנת שס"ח<sup>308</sup> ור' שמואל די אוזידה חישוב ומצא "כי כמעט מלאו ימינו כאשר בא קצנו".<sup>309</sup> מבין החישובים השונים בולט מקומה של שנת של"ה, שהייתה במוקד הכיסופים המשיחיים בתקופתה.<sup>310</sup> שנה זו עמדה במוקד פעילותם הדתית של חכמים בצפת, כגון ר' אלעזר אזכרי,<sup>311</sup> ואפשר שזהו ההסבר לגאות בהגירה לצפת בשנה זו.<sup>312</sup>

ייתכן שביטוי נוסף לאווירה זו היא עיסוקם המוגבר של פוסקי צפת במצוות התלויות בארץ.<sup>313</sup> ניתן לתלות תופעה זו בתודעתם ההיסטורית של חכמי התקופה, שבעיני עצמם חתמו מאות שנים של גלות וניתוק מן הארץ, וכעת מוטלת על כתפיהם האחריות להציב במקומן המחודש את המצוות התלויות בארץ שנשכחו ואיבדו את מעמדן.

אין ספק, אפוא, שהמשמעויות הדתיות-משיחיות שניתנו למעשה העלייה לארץ ישראל בכלל ולצפת בפרט, בצירוף הפעילות המשיחית של חכמי צפת ותושביה, עמדו ברקע ההגירה לצפת בתקופה הנדונה, גם אם לא בכל ידיעה על קליטת יהודים בצפת צוין כך במפורש.

גורם נוסף שייתכן שייתה לו השפעה על האווירה המשיחית בחברה היהודית בצפת באותה עת היא התנועה המילינרסטית המוסלמית, שהפיצה את הציפייה לקץ הימים בתום אלף שנים לעזיבת מוחמד את מכה (הג'רה, בשנת 622).<sup>314</sup> שתי התרבויות חיו בשכנות וביחסי קרבה,<sup>315</sup> ואולי הזינו זו את זו במתח משיחי.

<sup>304</sup> ד' תמר, "חלומותיו וחזיונותיו המשיחיים של ר' חיים ויטאל", שלם, ד (תשמ"ד), עמ' 211-229.

<sup>305</sup> בניהו, תולדות יצחק, עמ' 258-259. והשווה: הגלגולים, דף מה ע"א. יחד עם זאת, הוא חשב כי "יכול להיות קץ הגאולה משנת השל"ה ואילך" (שער הפסוקים, דף נג ע"ב).

<sup>306</sup> מילי דשמיא, עמ' 181.

<sup>307</sup> ר' מרדכי דאטו, פרוש נביאים (ישעיה, זכריה), שנו"ו, מכת"י F5683, דף 43ב. בהמשך ביאר שמפלתם הסופית של הנוצרים והמוסלמים תרחש בשנת ת"ו (שם, דף 45א). יחד עם זאת, האמין שראשית התמורה הגדולה תתחולל בשנת של"ה (ראה: יעקבסון, בנתיבי גלויות, עמ' 16-18; 27), ובמקום אחר גרס שהגאולה תבוא בשנת שס"ח (שם, עמ' 48).

<sup>308</sup> שלום, טוריאלי, עמ' סג.

<sup>309</sup> לחם דמעה, דף קב ע"א. ובמקום אחר חישוב ר' שמואל די אוזידה ומצא, שגם לו יבוא המשיח בשנת ש"ס ויותרו עוד 640 שנה (שנת 2240) למצב של "מנוחה" (לחם דמעה, דף קז ע"ב). וראה: שם, דף קיז ע"א. ובכל זאת טען: "קץ גלותה וסוף זמן ירידתה נעלמה ונסתרה [...] ולפי שאינה יודעת מתי קץ פדותה אין לה נחמה כלל" (שם, דף יז ע"ב).

<sup>310</sup> עמק המלך, דף לג ע"א-ע"ב. וראה: שלום, שבתי צבי, עמ' 54; יעקבסון, בנתיבי גלויות, עמ' 37-38; 47-48; תמר, אשכולות, עמ' 109-110; 187-209; מ' בניהו, "חבורות החסידים וחבורות לתשובה בצפת מייסודו של רבי אלעזר אזכרי", הארץ, מוסף לתרבות וספרות, 27.3.1964; י' רצהבי, "שלמה עדני עולה לארץ", עתמול, ו (תשמ"ג), עמ' 17-19.

<sup>311</sup> ראה: מילי דשמיא, עמ' 29.

<sup>312</sup> [...] האנשים העשירים הבאים מחוץ [לעיר] [...] וגם לעניים הבאים מחוץ [לעיר] בכל יום [...] (מבי"ט, ח"ג סי' מח).

<sup>313</sup> למשל: מהרשד"ם, יו"ד סי' קצב; קצג; רדב"ז, ח"ו סי' ב אלפים קז; אשכנזי, סי' א; מהרלב"ח, סי' קמב; אבקת רוכל, סי' כד; מבי"ט, ח"ב סי' קצו; ח"ג סי' כז. וראה: פרידמן, מחלוקת, עמ' 128-129.

<sup>314</sup> בן צבי, א"י, עמ' 17.

<sup>315</sup> ראה: להלן, עמ' 101-103; 105-111.



## 'בצפת יתגלה המשיח'

את העדפתה של צפת כייעד להגירה בעלת ממד משיחי יש לבחון גם לאור האמונה בהופעתו של המשיח בגליל.<sup>316</sup> ראשיתו של רעיון זה בדברי ר' יוחנן, מאמוראי ארץ ישראל במאה הג', בדבר הגאולה שתופיע בטבריה,<sup>317</sup> והמשכו במאות הבאות.<sup>318</sup> לדעת י' אבן שמואל יש לבחון את הופעתו על רקע נדידת המרכז היהודי מיהודה לגליל בדורות שלאחר החורבן.<sup>319</sup> לעומתו סבור נ' וידר ששורשיו של הרעיון מגיעים עד לספרות כתות ים המלח בימי הבית השני, והם שהשפיעו גם על האמונה הנוצרית שהצביעה על הופעתו של ישו בגליל.<sup>320</sup> בדרך אחרת הגיע א' ריינר למסקנה, "כי יסודות שונים בסיפור הצליבה [של ישו], ובתפיסת דמות המשיח היהודי וסדר הופעתו בימי הביניים, מקורם במסורת גלילית קדומה. למסורת זו שפה ומושגים משלה, וייתכן ששורשיה מגיעים עד למאה הב' לפני סה"נ. היא הולכת ומתפתחת לכדי מיתוס משיחי תוך יצירה ועיבוד של מסורות מקומיות, ומותרה את עקבותיה בשתי המערכות, היהודית והנוצרית, גם לאחר שעיצובן הושלם".<sup>321</sup>

רעיון הופעת המשיח בגליל העליון (ולא בגליל סתם) נזכר במדרשים מימי הביניים,<sup>322</sup> ואולם עיקר השפעתו נעוצה בהופעתו בספר הזוהר,<sup>323</sup> וממנו פשטה ורווחה בצפת במאה הט"ז.<sup>324</sup> ר' משה די קאסטר

<sup>316</sup> ראה: רוזן, היחסים, עמ' 153 הערה 5; כנעני, החיים, עמ' קעט-קפ; ברסלבסקי, לחקר ארצנו, עמ' 194; חלמיש, קווים, עמ' 229-230; רוזנסון, זיכרון מירון, עמ' 50-54; נ' וידר, התגבשות נוסח התפילה במזרח ובמערב, ירושלים תשנ"ח, א, עמ' 97 הערה 14.

<sup>317</sup> תלמוד בבלי, ראש השנה לא ע"ב.

<sup>318</sup> למשל, במאה הז' (ספר זרובבל, בתוך: אבן שמואל, מדרשי גאולה, עמ' 77), במאה הי' (ר' סעדיה גאון, בתוך: אוצר הגאונים, ו: מסכת סוכה [מהדורת ב"מ לוין], סי' קצב-קצג, עמ' 70-72), במאה הי"א (ר' האי גאון, בתוך: שם, סי' קצד, עמ' 72-75), במאה הי"ב (ר' משה בן מימון, משנה תורה – היד החזקה, ירושלים בני ברק תשנ"ט, יד, הלכות שופטים יד, יב), במאה הי"ג (ר' מאיר אל דבי, שבילי אמונה, ריווא דטרינטו שי"ט, התיב העשירי, דף קכב ע"ב-קכג ע"ב. וראה: ע' שוחט, "עליה כתנאי קודם לגאולה במחשבת הדורות", האומה, 25 [1968], עמ' 37-38) ובראשית המאה הט"ז (שלום, אברהם הלוי, עמ' 442. וראה: I. Robinson, "Two Letters of Abraham ben Eliezer HaLevi", I. Tversky [ed.], (Studies in Medieval Jewish History and Literature, Cambridge 1984, II, pp. 403-422).

<sup>319</sup> אבן שמואל, מדרשי גאולה, עמ' מט.

<sup>320</sup> N. Wieder, *The Judean Scrolls and Karaism*, London 1962, pp. 21-30. כבר לפני נ' וידר הציע ג"מ אלגרו להסביר מקור במגילות כת ים המלח כאילו מתייחס למסעו של המשיח מהגליל לירושלים (Addendum to ) J.M. Allegro, "Professor Millar Burrow's note on the Ascent from Acco in 4Qpls", *Vetus Testamentum*, 7 (1957), p. 183), אלא שדעתו כבר הופרכה. ראה: ח' אשל, מגילות קומראן והמדינה החשמונאית, ירושלים תשס"ד, עמ' 86-90. תודתי לפרופ' חנן אשל על עזרתו בנושא.

<sup>321</sup> א' ריינר, "בין יהושע לישוע: מסיפור מקראי למיתוס מקומי (פרק בעולמו הדתי של היהודי הגלילי)", ציון, סא (תשנ"ו), עמ' 316.

<sup>322</sup> "[...] ואם זכו ישראל יצמח משיח בן יוסף בגליל העליון, ומשיח בן יוסף יעלה לירושלם ויבנה ההיכל ויקריב קרבנות [...] (מדרש עשרת מלכים, בתוך: ח"מ הורוויץ הלוי [עורך], בית עקד האגדות, פראנקפורט על נהר מיין תרמ"א, עמ' 54); "אמרו לו [חכמים לר' חייא]: מרי להיכן ננצל? אמר להם לגליל העליון [...] אמר ר' הונא בשם ר' לוי: מלמד שיהיו ישראל מקובצין בגליל העליון ויצפה עליהם שם משיח בן יוסף מתוך הגליל, והם עולים משם וכל ישראל עמו לירושלים [...] (ר' טוביה ב"ר אליעזר, פסיקתא זוטרתא [=מדרש לקח טוב], ויניציאה ש"ו, פרשת בלק). תודתי לד"ר חיים בן דוד שהעביר לעיוני טיוטת מאמר שכתב בנושא זה, וטרם ראה אור.

<sup>323</sup> למשל: זוהר, ח"ב דף ח ע"ב; רכ ע"א.

<sup>324</sup> ר' אשר לעמליין רויטלינגן ציפה למשיח בצפת בשנת רס"ט (קופפר, רויטלינגן, עמ' 392; 397-402), ואולי זה הרקע גם לרמז להופעתו של שלמה מולכו בצפת בשנות העשרים של המאה הט"ז (מימון, צפת, ד, עמ' קעט-קפא). ר' אברהם הלוי כתב בשנת רפ"ה: "כי בשנת ס"ו יתגלה המשיח בגליל, היינו שנת הר"ץ [...] ואני לא ידעתי מנין לך שכל צמח גאולה שיהיה שיחויב להיות בירושלם, אבל ידוע כשיגלה משיח בגליל אזי תהיה גאולה עיקרית [...] (שלום, אברהם הלוי, עמ' 442). על אמונה זו בקרב היהודים בצפת העיד הנוסע הנוצרי אנטואן רניו בשנת 1549 (י' ברסלבסקי, "לפרשת טבריה מימי דון יוסף

פתח את תשובתו בעניין פולמוס הסמיכה כך: "אקרא לאל עלי גומר, יקיים בימינו דברי המבשר ואומר, התנערי מעפר קומי שבי ארץ חמדה נחלת צבי, כי שלחו אלינו אחינו יושבי הגלילה, לומר [ר] לנו משפט הגאולה, ג' ארצות בגליל וטבריה בתוכם כלולה, ומשם בטלה סנהדרי גדולה, ולשם עתידה שתחזור תחלה".<sup>325</sup> י' פז עמד על כך שבמקור זה הוכללה צפת בסגולותיה המשיחיות של טבריה, ומכאן ניתן ללמוד על מגמת העברת הבכורה אליה.<sup>326</sup> ואכן, היו מקובלים שהגו בהופעת המשיח נוכח נופיה ההרריים של צפת ושל מירון, טרם צאתו לירושלים.<sup>327</sup> על גליון ספר הזוהר שנדפס בשנת שי"ח נרשמו הגהות בידי אלמוני, כנראה מחוגי האר"י, ובאחת מהן נכתב: "שבגליל, שהוא צפת תוב"ב, יתגלי משיח ראשונה, ולכן אשרי הזוכה לדור שם".<sup>328</sup> כלומר, האמונה בביאת המשיח בגליל הוצגה כגורם להתיישבות בצפת.

## 5. קדמותה של צפת כגורם בהעדפתה כיעד להגירה

### קדמותה של צפת בתודעת חכמיה

בתודעתם של חכמי צפת במאה הט"ז, העיר קדומה לפחות מזמן יהושע בן נון,<sup>329</sup> ונסתפקו אם הוקפה בחומה באותה עת.<sup>330</sup> מסורות נוספות ביקשו 'לזהות' את צפת עם תְּרַמָּה המקראית,<sup>331</sup> ומצאו בזיהוי זה פתרונות לחידת עליונותה של צפת במאה הט"ז: "בענין היישוב העיר צפת תוב"ב, לפי שהיא העיר הראשונה שהחרימו אחרי מות יהושע, וקראו אותה חרמה, ולא החיו כל נשמה, ופנוק מכל טומאה עד

נשיא ועד אבן יעיש", ציון, ה [ת"ש], עמ' 48 הערה 11א). מעניין לציין, שאמונה זו הפליגה הרחק מצפת בתקופה זו, וגם באשכנז נדרש שמה של צפת בהקשר לגאולה העתידה: "וצפת", רמז על בנין ציון במהרה בימינו, ר"ת [=ראשי תיבות] צ"יון פ"אר ת"פארת. ובהברת האשכנזים ב[אות] בי"ת, הוא ר"ת צ"יון ב"משפט ת"פדה" (ר' יחיאל מיכל מארפשטיק, מנחה חדשה, קראקא של"ו, דף פב ע"א). י' פז אף נתן פרוש מפליג לפיוט 'לכה דודי' לר' שלמה אלקבץ, והציע להסביר את הבתים בעלי התכנים המשיחיים כמתייחסים לצפת ולא לירושלים (פז, צפת, עמ' 241-256). גם אם פרושו נראה מופרז, בבסיסו עומד העקרון המורה על האמונה בהתגלות המשיח בצפת בתודעת חכמי צפת. על תפוצתה של אמונה זו בקרב היהודים במאה הי"ז לפי עדויות נוסעים נוצרים, ראה: איש שלום, ידיעות, עמ' רח-רט; נ' וידר, התגבשות נוסח התפילה במזרח ובמערב, ירושלים תשנ"ח, א, עמ' רפב הערה 14.

<sup>325</sup> דימיטרובסקי, שתי תעודות, עמ' קמו.

<sup>326</sup> פז, צפת, עמ' 241-245.

<sup>327</sup> החזיונות, עמ' מא. וראה: שם, עמ' מג-מד; סד. והנוסע הנוצרי ג'והן איש שלום, סאנדרסון העיד בראשית המאה הי"ז: "והיא [צפת] יושבת על ההר שלה [...] אשר עליו, ואמר אני, הם [היהודים] אומרים בוודאות כי יבוא המשיח" (איש שלום, סאנדרסון, עמ' קסג).

<sup>328</sup> בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 354. והשווה: שם, עמ' 347.

<sup>329</sup> על פי הממצא הארכאולוגי, התקיים בצפת יישוב למן האלף השלישי לפני הספירה, במשך תקופות הברונזה התיכונה I-II, הברונזה המאוחרת, הברזל, הפרסית, ההלניסטית, הרומית, הביזאנטית והמוסלמית המוקדמת (סטפנסקי, בתקופות הקדומות, עמ' 51-54). על פי שני מקורות ההיסטוריים, הייתה צפת בשלהי תקופת הבית השני מעוז מבוצר (יוסף בן מתתיהו, תולדות מלחמת היהודים עם הרומאים, א, גבעתיים 1968 [מהדורת י"נ שמחוני], ב, כ, ו, עמ' 184), ושימשה להשאת משואות (תלמוד ירושלמי, ראש השנה ב, א). הצד השווה לשני המקורות הללו הוא שליטתה של צפת על פני סביבתה הטופוגרפית, אבל אין בהם כדי ללמד על חשיבותה בתודעה היהודית בזמנם. על אלו יש להוסיף את הידיעות אודות התיישבותם של משפחות כהנים בצפת, כנראה לאחר חורבן הבית השני (י' נוה, על פסיפס ואבן, תל אביב 1978, עמ' 142-143; י' נאמן, "צפת יישוב לוט בערפל [ימי בית שני המשנה והתלמוד]", סיני, קיב [תשנ"ג], עמ' קסו-קעד; סטפנסקי, בתקופות הקדומות, עמ' 55).

<sup>330</sup> עיבור שנים, דף כג ע"א. וראה: גליס, מנהגי א"י, עמ' רו-רו. התלבטות דומה הייתה גם ביחס לגוש חלב ולעין זיתים (עיבור שנים, דף נט ע"ב).

<sup>331</sup> זיהוי זה היה שגור כפי רבים בצפת כבר במאה הט"ז: "ומשם עלינו לעיר צפת, הנקרא בספר שופטים צפת, ואומרים שהיא עיר מקלט" (מסעות ר' יצחקן אלפרא, בתוך: יערי, מסעות, עמ' 110). יסודו של זיהוי זה מתבסס בוודאי על הסיפור המקראי (שופטים א, יז; דברי הימים ב יד, ט), המזהה את צפת עם חרמה, אבל ללא ספק מדובר ביישוב אחר בדרומה של הארץ. ראה: ז' וילנאי, אריאל – אנציקלופדיה לידיעת ארץ ישראל, 7, תל אביב תשל"ט, עמ' 6391. על זיהוי זה במאה הי"ח, ראה: יערי, מסעות, עמ' 399.

היסוד לעולמי עולמים [...] ולא מצינו שעשו כזה לשום עיר [...] לכך שילם הקב"ה שכרה, שהיא מיושבת ביותר קודם שאר ערי א"י תוב"ב".<sup>332</sup> אף מסורות נוסעים נוצריים אימצו את 'זהותה' המקראית של צפת וסביבתה,<sup>333</sup> וכמותן גם מסורות מוסלמיות.<sup>334</sup> ובהקשר לכך, זכה בית הכנסת הקדום של צפת להיקרא על שם אליהו הנביא, "כי היא קדומה, וקבלה בידם שאליהו ז"ל התפלל בה".<sup>335</sup> לענייננו, אין לזיהויים הללו ערך היסטורי, אבל יש להם ערך להבנת מקומה של צפת בתודעת היהודים בתקופת מחקרנו. קדמותה של העיר העניקה משמעות ויוקרה נוספת בעיני בני התקופה, ועל כך יעיד עיסוקו של ר' חיים ויטאל בזיהוי בית כנסת קדום בדרום העיר.<sup>336</sup>

### צפת כמרכז יהודי בימי הביניים (עד ראשית המאה ט"ז)

ה'מגיד' הבטיח לר' יוסף קארו: "ואזכך להעמיד תלמידים הרבה, יותר ממה שהעמי' [ד] שם חכם מהיר [ם] ת"ק [=500] שנה".<sup>337</sup> ניתן ללמוד מכאן שבתודעתו של ר' יוסף קארו שימשה צפת כמרכז רוחני מזה מאות בשנים, וכבר עמדנו על קיום היישוב בצפת וחשיבותו מבחינה שלטונית ותודעתית מאז המאה ה"א".<sup>338</sup> היא נתפסה כעיר קדומה בעלת 'מעמד' מקראי, היא כבר נחשבה ליעד מועדף לקבורה, הייתה בה כבר עשייה קבלית, ומעל לכל אלו, היא כבר נודעה כמרכז רוחני, שאפילו ניפק את התקדים של רעיון הסמיכה בצפת, שעתידי לעמוד במרכז פולמוס בתקופת המחקר שלנו.<sup>339</sup>

<sup>332</sup> מנחה חדשה, דף פב ע"א.

<sup>333</sup> נראה שהיא המכונה 'עיר יהושפט' בפי הרוסי ואסיליי באמצע המאה הט"ו (רבא, נוסעים רוסיים, עמ' 129), כנראה בשל דמיון צליל שמה הערבי של צפת. הנוסע הנוצרי ג'והן איש שלום, סאנדרסון זיהה אותה בראשית המאה ה"ז עם בית אל (Betulia) המקראית (איש שלום, סאנדרסון, עמ' קמט; קסג; קסד). כמו כן, נראה שהיא המזוהה ככפר נחום אצל הנוסע הרוסי ואסיליי גאגרה באמצע המאה ה"ז: "ניצבת כפרנאום [=כפר נחום] על הר גבוה מאוד. איש [נוצרי] לא בא לכפרנאום, כיוון שרק יהודים גרים בה" (רבא, נוסעים רוסיים, עמ' 189. והשווה: שם, עמ' 237). כפר נחום אמנם איננה 'תנ"כית', אך חשיבותה ההיסטורית הדתית בתודעה הנוצרית גדולה.

<sup>334</sup> באמצע המאה ה"ז מסר ערבי על מסורת בדבר ביתו של יעקב אבינו בצפת, "ואמר: כך קבלנו מאבותינו, שאני אזרחי בארץ הזאת" (מסעות משה בן אליהו הלוי הקראי מקרים, בתוך: יערי, מסעות, עמ' 320). וראה: ח' בלנק, "תאור ערבי של מחוז צפת במאה ה-14", טבע וארץ, ב, ח (1960), עמ' 363-369; סטפנסקי, בתקופות הקדומות, עמ' 54. אפשר שמסורת זו מתחברת אל מסורת יהודית מימי הביניים הקושרת את דמותו של יעקב אבינו לצפת, בשעה שלמד במערת שם ועבר. המקום המזוהה בצפת כמערת שם ועבר נכרך בדמותו של יעקב גם על ידי נוצרים כבר בתקופה הצלבנית, ומסדר הנזירות שהחזיק באתר נקרא 'בנות יעקב' (ראה: א' מירון, "צפת בתקופה הצלבנית ובתקופה הממלוכית", א' מירון [עורך], צפת וכל נתיבותיה, ירושלים תשס"ו, עמ' 78-79). הדים למסורת נוצרית זו נשמעו גם בשנת 1611: "צפת היא העיר הראשית [...] במקום זה היה יעקב לפני שירד למצרים" (איש שלום, סאנדיס, עמ' 327).

<sup>335</sup> יערי, באסולה, עמ' 138. וראה: דודסון, בנתיב, עמ' 124-125.

<sup>336</sup> "אחר סיום שכונת בתי כל הישמעלים [!] יש מקום גדול מאד, כולו מלא אבנים קטנים גבוהים, ישם [!] גל אחד גבוה מכולם, ושם היתה בית הכנסת קדוש קדמון מאד, ובמקום ההיכל קבור שם בנימין הצדיק התנא" (שער הגלגולים, דף עד ע"א). וראה: צ' גילת, קברי צדיקים, תשס"ה, עמ' 117-118.

<sup>337</sup> מגיד משרים ת"ו, דף כח ע"ב.

<sup>338</sup> לעיל, עמ' 1.

<sup>339</sup> ראה: להלן, עמ' 262.

## 6. קברות הצדיקים

### ה'זיארה' והשפעתה על הגירת לומדי התורה

מנהג ה'זיארה', העלייה לקברי קדושים והפולחן סביבם, מוכר בימי הביניים בקרב בני שלוש הדתות, ובבסיסו האמונה בכוחו של הנפטר ה'צדיק' לסייע בהגשת מזור למצוקות.<sup>340</sup> בגליל בכלל ובצפת ובסביבותיה בפרט נפוץ מנהג זה כבר מאז התקופה הצלבנית,<sup>341</sup> והוא התפתח מאוד במהלך המאות הט"ז והי"ז,<sup>342</sup> אולי גם על רקע התחזקות תופעה זו בחברה המוסלמית באימפריה העות'מאנית באותה תקופה.<sup>343</sup>

מבקרים שונים פקדו את צפת במהלך מסעם אל קברי הצדיקים בתקופה הנדונה, ומסעותיהם זכו לעתים לתיעודים ספרותיים.<sup>344</sup> בין הנוסעים נמנו גם תלמידי חכמים נודעים, כר' יעקב קאשטרו, מחכמי מצרים, שהתארח בהזדמנות זו בבית ר' יוסף קארו בצפת.<sup>345</sup> תושבי צפת עצמם פקדו את קברי הצדיקים למטרות תפילה, אם לשם ברכות למען תורמים,<sup>346</sup> אם לשם קללות למנוזים.<sup>347</sup> עם חורבן היישוב בטבריה עלתה השאלה, האם מותר להעביר את כספי הישיבה החרבה בטבריה לצפת. על כך השיב ר' יוסף הלוי נזיר: "ולענין דין קדימה, פשיטא דצפת קודמת לכל מקום, דע"י ישוב צפת ת"ו קא משתרש מקום הקדש הנז' [כר], דהיינו טבריה, שע"י כן הולכים לזיארה בכל שנה עולי רגלים [...]. ועמהם נגררים התלמידי חכמים, ולומדים שם".<sup>348</sup> מקור זה עוסק בטבריה, אבל משקף בוודאי מציאות נכונה גם לגבי צפת, לפיה נמנים לומדי התורה עם 'עולי רגלים' לקברות הצדיקים בצפת ובסביבותיה, ומהם נשארים בה ללמוד.

<sup>340</sup> ראה: ריינר, דיסרטציה, עמ' 252-255; בן נאה, סיועה, עמ' 84-86.

<sup>341</sup> ריינר, דיסרטציה, עמ' 217-251.

<sup>342</sup> ראה: הוס, פולחן, עמ' 123-134; יסיף, בשדות ובמדברות, עמ' 77-79; J.M. Meri, *The Cult of Saints among Muslims and Jews in Medieval Syria*, Oxford 2002, pp. 214-250.

<sup>343</sup> ראה: S. Faroqhi, "Anatolian Townsmen as Pilgrims to Mecca: Some Evidence from the Sixteenth and Seventeenth Centuries", G. Veinstein (ed.), *Soliman le Magnifique et son temps*, Paris 1992, pp. 309-325.

<sup>344</sup> למשל: ר' גרשון שקארמילא, יחוס הצדיקים, מנטובה שכ"א. ספרות התקופה המתארת את קברי הצדיקים נכתבה לאו דווקא לצרכי 'תיירות', אלא לצרכי תעמולה למען צפת. ר' אורי מביאלא היה מחלוצי הכותבים בסגנון זה (ר' אורי מביאלא, יחוס האבות, הידלברג 1659). וראה: ש' צוקר, "יחוס האבות" או 'אלה מסעי': מגילת המקומות הקדושים באוצרות בית הספרים הלאומי והאוניברסיטאי, על ספרים ואנשים – ידיעון בית הספרים הלאומי והאוניברסיטאי בירושלים, 10 (תשנ"ו), עמ' 3-15. בראשית שנות התשעים של המאה הט"ז נדפס בקושטא 'ליברו אינטיטולאדו יחוס הצדיקים', שעניינו קברות קדושים בארץ ישראל (א' יערי, הדפוס העברי בקושטא, ירושלים תשכ"ז, עמ' 140-142). וראה: בן נאה, סיועה, עמ' 85 הערה 56. על מקומם של בתי הקברות בתעמולת התמיכה בצפת, ראה: להלן, עמ' 163-164.

<sup>345</sup> קורא הדורות, דף מא ע"א. וראה: אזולאי, שם הגדולים, דף מט ע"א.

<sup>346</sup> למשל: אסף, אגרות לקנשינו, עמ' קמב.

<sup>347</sup> למשל: תקנות קנדיאה, עמ' 147-148.

<sup>348</sup> מטה יוסף, יו"ד, ב, ס' י. וראה: ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 439.

## חשיבות הקרבה לקבר רשב"י בתודעת המקובלים

בתודעת המקובלים בצפת לא היו קברי הצדיקים רק יעד לביקורים מזדמנים בסגנון ה'זיארה', אלא אתרים שמילאו תפקיד חשוב בעולמם הרוחני, שבהם ניתן להתייחד עם נפשות הצדיקים,<sup>349</sup> להסתייע בהשראתן,<sup>350</sup> ואף להוות זירה ללימוד מערך עולם הנשמות.<sup>351</sup>

במוקד ההתעניינות בקברי צדיקים של מקובלי צפת עמד קבר רשב"י, הוגה ספר הזוהר בתודעתם. מקום קבורתו נקשר למירון כבר בספרות חז"ל,<sup>352</sup> והוא נודע לפחות למן המאה ה"ב.<sup>353</sup> קבר רשב"י תפס חשיבות מרכזית בעולמם של רמ"ק,<sup>354</sup> האר"י,<sup>355</sup> ר' יוסף קארו,<sup>356</sup> ותלמידיו,<sup>357</sup> ר' אברהם גלאנטי,<sup>358</sup> ר' יעקב גוייזו<sup>359</sup> ואחרים.<sup>360</sup>

<sup>349</sup> "וכבר הודעתך, כי הוא [האר"י] היה רואה ומסתכל בנשמות הצדיקי' בכל מקום ובכל זמן, ומכ"ש בהיותו על קבריהם, ששם נשמותיהם עומדות כנודע [...] והיה מדבר עמהם ולומד מהם כמה סתרי תורה [...] (שער הגלגולים, הקדמה לו, דף עג ע"א); "וזהו סוד קשר נפש בנפש [...] בהיותו שופך נפשו על הצדיקים, ומדבק נפש בנפש, ומדבר עם נפש הצדי' ומודיעו, והנפש יעורר שאר הנפשות. וענין זה נתאמת אצלנו, שהיה בזמננו זה. גם העידו מגידי אמת על האר"י ז"ל ועל תלמידיו ז"ל" (חסד לאברהם, מעייני ד נהר כד. וראה: שם, נהר כה-כו). וראה: החזיונות, עמ' ה; קמט-קנא; קע-קעא; בניהו, תולדות האר"י, עמ' 157; 181-182; גאליקו, קהלת, דף קלט ע"ב-קמ ע"א; לקוטים בקבלה, מכת"י F34177; F13974, דף 62א. וראה: L. Fine, "The Contemplative Practice of"; 355-352; 291-287; עמ' 132-129; מרוז, דיסרטציה, עמ' 287-291; 355-352; 291-287; A. Green (ed.), Jewish Spirituality, II, New York 1987, pp. 64-98; A. Kaplan, Meditation and Kabbalah, York Beach 1982, pp. 218-260.

<sup>350</sup> למשל: "ושם, בפטירתנו מציון ר' יהודה ב"א [=כבר אילעאי] ע"ה, פי' מורי [ר' שלמה אלקבץ] מה שאנו אומ' בתפלת הצדיקי' ונשמח בכך ונשמחו בנו': פי', שלא נבוש בפניהם מפני רוב מעלתם, ואנחנו נהיה ג"כ במדרגה גדולה, שנשמח בראיתנו אותם. וג"כ ישמחו בנו, הכוונה שיחפצו הם בחברתינו כמו שאנו חפצים בחברתם [...] שיהיו זכות נשמותינו בתחייה, באופן שיאיר נשמתנו בנשמת הצדיקי, ונשמת[ם] יאירו בנו" (גרושין, דף ד ע"א). וראה: י"ש ליכטנשטיין, מטומאה לקדושה: תפילה וחפצי מצווה בבתי קברות ועלייה לקברי צדיקים, תל אביב תשס"ז, עמ' 363-375.

<sup>351</sup> "ולפעמ' היה [האר"י] מסתכל מרחוק ת"ק אמה בקבר אחד שבין עשרי' אלף קברים אחר'י, והיה רואה נפש המת הנקבר שם עומד על הקבר ההוא [...] (שער הגלגולים, הקדמה כב, דף כא ע"ב).

<sup>352</sup> רוזנסון, זיכרון מירון, עמ' 41-49.

<sup>353</sup> "במירון, ר' שמעון בן יוחאי [קבור] עם בנו, שני ציונים בבית המדרש שלו, כי עדין הוא קיים" (מסע ר' יעקב בן נתנאל הכהן, בתוך: יערי, מסעות, עמ' 58), וכך הוא זוהר גם בראשית המאה ה"ד (תלמיד הרמב"ן, בתוך: שם, עמ' 90). וראה: צ' אילן, קברי צדיקים בארץ ישראל, ירושלים תשנ"ז, עמ' 92, 117; 170. אבל כבר ציין מ' בניהו שקודם למאה ה"ו לא נודע קבר רשב"י כאתר זיארה מיוחד, והוא תפס את מקומו במרכז התודעה עם עלייתם של המקובלים, שהחשיבו את רשב"י כאבי ספר הזוהר (בניהו, הנהגות, עמ' יא-יד). וראה: א' יערי, "לתולדות ההילולא במירון", תרביץ, לא (תשכ"ב), עמ' 72-101; תמר, אשכולות, עמ' 116-120; רוזנסון, זיכרון מירון, עמ' 75-91. כמו כן, מקורם של מנהגי ההילולא על קבר רשב"י, כמו גם אזכור יום ההילולא, הוא יום ל"ג בעומר, לא קודם לתקופת הזוהר של צפת. ראה: חלמיש, הקבלה, עמ' 305; בניהו, הנהגות, עמ' יא-לד; ב' הוס, "מקום קדוש זמן קדוש ספר קדוש: השפעת ספר הזוהר על מנהגי העלייה לרגל למירון וחגיגות ל"ג בעומר", קבלה, ז (תשס"ב), עמ' 237-256.

<sup>354</sup> למשל: אור יקר: זוהר, כרך יג, עמ' קעה. וראה: זק, רמ"ק, עמ' 17.

<sup>355</sup> למשל: בניהו, שבחי האר"י, עמ' 241; בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 334.

<sup>356</sup> 'המגיד' הבטיח לר' יוסף קארו: "ואזכך למיסק בארץ ישראל בשתא דא, ולאיתיחאדא תמן עם אורייתא, למיחדי תמיד עם חברייתא לאתעסקא באורייתא, ומאי דיסתפק לכוון [...] ילפיין לכוון דוגמת דמאי דהוו מולפי [!] לרשב"י במערה" (מגיד משרים ת"ו, דף יד ע"א-ע"ב).

<sup>357</sup> ר' יוסף קארו ביקר עם תלמידיו בקבר רשב"י, שם עסקו בלימוד הזוהר (שם, פרשת אמור, דף יז ע"ב).

<sup>358</sup> בניהו, הנהגות, עמ' טו-טז.

<sup>359</sup> מקוה ישראל, עמ' 445.

<sup>360</sup> "וכתב רשב"י [בוזהר], דאפי' לא תהיה התשובה כוללת כל ישראל, אלא אפילו כנשתא חדא בארץ ישראל. וכבר שמע זה אדם גדול באשכנז, והקהיל קהלות והשיבם בתשובה, וכאשר ראה כי לא נענה בא למירון, אשר שם קבר רשב"י, ועשה שאלת חלום, ונאמר לו: אני לא כתבתי אלא אם ישוּבו בארץ ישראל, וסוף סוף ישראל עתידין לעשות תשובה בארץ ישראל ויגאלו" (חרדים עה"ת, עמ' נג). וראה: מקוה ישראל, עמ' 445.

רמ"ק הורה להתחקות בפועל אחר עקבותיהם ומעשיהם של רשב"י ותלמידיו.<sup>361</sup> הוא זיהה את בית מדרשו של רשב"י במירון,<sup>362</sup> ולענייננו חשובה עדות זו, שכן היא מלמדת אותנו שבתודעתם של המקובלים באותה עת למד רשב"י בחייו באותו מקום בו הם לומדים את משנתו. יש לצרף לכך את המסורת שהייתה בידי רמ"ק, שספר הזוהר עצמו התגלה במערה במירון.<sup>363</sup>

גם במשנת האר"י תפסה ההליכה בעקבות רשב"י מקום מרכזי, וכנראה בעקבותיו של רמ"ק היה גם האר"י יוצא עם תלמידיו במגמה להתייחד עם השכינה, ממש כשם "שהרשב"י עליו השלום וחבריו היו מתגרשים חוץ מבתיהם בכפרים לעסוק בתורה".<sup>364</sup> אבל האר"י וגוריו הוסיפו לכך נדבך נוסף, כאשר ראו את עצמם כגלגולים של נשמות רשב"י ותלמידיו.<sup>365</sup> לפעמים אפילו ראו עצמם, בעיני רוחם, כשהם לומדים בבתי מדרשותיהם או באתרי ההתוועדות שלהם, וכביכול ממלאים את מקומם המדויק.<sup>366</sup>

מבחינת המקובלים, הייתה פעילותם הדתית בסביבתם ה'טבעית' של רשב"י ותלמידיו, וכפי שביטאה זאת ב' זק: "הרצון לחקות את דרך החיים המתוארת בזוהר ואת דרך הלימוד המוצגת בו, הוא שהביא את מייסדי קהילת המקובלים ואת המצטרפים אליה לצפת, שבקרבתה חיו ר' שמעון בר יוחאי, בנו אלעזר וחכמי הגליל האחרים, ואשר בסמוך לה מצויים קבריהם".<sup>367</sup> כפי שציינה ב' זק, וכפי שכבר ציין לפניו י' ליבס,<sup>368</sup> בקרבה לקבר רשב"י נעוץ אחד מן הגורמים לעלייתם של מקובלים לצפת.

<sup>361</sup> רמ"ק הסביר כך את מהות מנהג הגרושין: "ויעשה לעצמו גרושין, ויתגרש מבית מנוחתו תמיד, כדרך שהיה מתגרש ר"ש וחבריו ועוסקים בתורה" (תומר דבורה, עמ' נט). וראה: זק, רמ"ק, עמ' 17-18; 34-54. לגרושין היו עילות משיחיות, כפי שנסביר להלן, ולא הכרחי לקשור בין מנהג זה לבין ההשתטחות על קברי צדיקים. ר' שלמה אלקבץ אמנם לא התמקד רק בקברי רשב"י וחבריו במסעות נדודיו, ואף הרחיק מצפת למטרה זו: "כי בלכתיי [!] להשתטח על קברי הצדיקים עליתי בהר הכרמל, וכאשר ירדתי ממקום המזבח ללכת אל ציפורי, מקום קבר איש האלקים רבינו הקדוש [יהודה הנשיא] ע"ה [...]" (ר' שלמה אלקבץ, שרש ישי, Sziget, 1891, דף ח ע"ב).

<sup>362</sup> בשנת ש"ח העיד רמ"ק: "כהתימי לבאר הדברים האלה, ואני בתוך המדרש הרשב"י ע"ה במירון, ונשתטחנו בקרבו בציון ר"ש ור' אלעזר ע"ה" (גרושין, דף ה ע"ב). בית הכנסת העתיק במירון נתפס כבר מאז התקופה הממלוכית כ'בית הכנסת של רשב"י' (מסעות תלמיד רמב"ן, בתוך: יערי, מסעות, עמ' 90. והשווה: מסעות אלמוני איש קנדיא, בתוך: שם, עמ' 113). התייחסות זו רווחה גם בראשית התקופה העות'מאנית: "ולמעלה בכפר יש בית הכנסת, עשאו רשב"י" (יערי, באסולה, עמ' 141). אמנם, אין בכך כדי ללמדנו דבר, משום שבתי כנסת עתיקים רבים בגליל 'יוחסו' לרשב"י: "והוא עשה כ"ד בתי כנסיות בגליל" (שם, עמ' 142). וראה: רוזנסון, זיכרון מירון, עמ' 60-63.

<sup>363</sup> אור יקר – תיקוני זוהר, ב, עמ' קד. וראה: אליאור, מקובלי דרעה, עמ' 37; זק, רמ"ק, עמ' 39.

<sup>364</sup> ראשית חכמה, הקדמה, דף ה ע"א.

<sup>365</sup> החזיונות, עמ' ריג-ריד; הגלגולים, דף כז [הראשון] ע"ב. וראה: החזיונות, עמ' קסח-ריא.

<sup>366</sup> 'גם פעם אחת הלכתי עם מורי [האר"י] ז"ל אל מקום שנתוועדו שם חבירי רשב"י ע"ה, כשעשו אדרא רבא דנשא [...]. ומורי זצ"ל ישב בבקיעה הצפונית במקו' רשב"י ע"ה, ואני ישבתי בבקיעה הדרומית במקום ר' אבא [...]. שאחד מחבירי האדרא הוא משרש נפשי, והוא ר' אבא, וע"כ ישבתי במקומו [...]" (שער הגלגולים, דף נב ע"א). וראה: שם, דף סח ע"א; עד ע"ב; החזיונות, עמ' קנג; בניהו, תולדות האר"י, עמ' 179-180.

<sup>367</sup> זק, רמ"ק, עמ' 17-18.

<sup>368</sup> ליבס, כיוונים, עמ' 165.

## 7. סגולות הקבורה בצפת

יהודים עלו בחייהם לצפת, משום שביקשו למצוא בה דווקא את מותם. מגמה זו ניכרת במאה ה"ז,<sup>369</sup> והיא הלכה והתחזקה בראשית המאה ה"ז.<sup>370</sup> תופעה בולטת נוספת הייתה העלאת עצמותיהם של נפטרים בגולה,<sup>371</sup> ור' יעקב בירב העיד: "שרוב החכמים והצדיקים ורובא דעלמא מתאויס שיעלו עצמותיהם לארץ ישראל, אנן סהדי דניחא ליה לההיא [!] צורבא מרבנן דנח נפשיה בחוצה לארץ שיעלו עצמותיו לארץ ישראל".<sup>372</sup> מדבריו משתמע שתופעה זו הקיפה את ציבור בעלי התורה, וגם את כלל הציבור. היא אכן ניכרת במאה ה"ז,<sup>373</sup> ומתחזקת בראשית המאה ה"ז,<sup>374</sup> והעשירה, כפי הנראה, את הקופה הציבורית בצפת, שכן ממוניה גבו מס על חלקות הקבורה, כפי שנמסר כנראה במאה ה"ז.<sup>375</sup> מהו ההסבר לשאיפת הקבורה בצפת? י' חיות הצביע על הקרבה המיוחדת של בית העלמין בצפת אל בתי תושביה, והסביר זאת בכך שבצפת היה עולם המתים משולב היטב בתודעת החיים, כפי שהתבטא ב'תקשורת' שניהלו מקובלי העיר עם רוחות של נפטרים,<sup>376</sup> עד כדי כך שכינו את צפת: "City of the

<sup>369</sup> "שבא אלי איש נגוע ומוכה ומעונה רוב ימיו, עני וירא אלהי, ואמר לי: רצוני לתת גט זמן לאשתי, ואעל לא"י ואמותה הפעם" (בירב, סי' ב); "וכשהיתה [אמו של ר' ישראל נג'ארה, וביתו של ר' ישראל די קוריאלי] רואה נפשה חלושה, היתה הולכת [מדמשק] לארץ ישראל, אולי תקבר שם [...] ומה גם, התפללה לאל ית' על זה כל תפילותיה ושבועותיה לא היו אלא כך: אזכה להקבר בארץ ישראל" (מקוה ישראל, עמ' 412-424).

<sup>370</sup> "שאלנו כמה יהודים, שאותם הכרנו קודם לכן כסוחרים מחלב, מה תכלית ראו שעזבו את מסחרם כדי לחיות בה [בצפת], הם ענו כי זקנו עתה ובאו לכאן למות, למען יהיו קרובים יותר לשמים" (איש שלום, בידולף, עמ' 310); "והרבה זקנים [יהודים] באים במתכווין למות שם" (איש שלום, סאנדרסון, עמ' קמט). נוסע נוצרי זה אף סיפר על ר' אברהם כהן, שבא מכיוס לצפת בשנת 1601, במטרה להתלוות לחותנו שביקש לבלות בה את שארית ימיו (שם, עמ' קסה). וראה גם: עדות ביהוסף, סי' יא, דף מג ע"א. זהו הרקע לעלייתן של אלמנות עניות משאלוניקי לצפת בגפן בראשית המאה ה"ז (הקר, בית הלוי, עמ' 307-319). תופעה זו הלכה והתחזקה בהמשך המאה ה"ז (למשל: ר' משה חאגיז, שפת אמת, אמשטרדם תס"ג, דף יב ע"א-יג ע"א). וראה: בן נאה, סיועה, עמ' 86-87.

<sup>371</sup> תופעת העלאת עצמות נפטרים לקבורה בארץ ישראל מוכרת כבר בתקופת חז"ל (ראה: בבלי, כתובות קיא ע"א-ע"ב; ירושלמי, כלאיים פ"ט ה"ג), ובימי הביניים (למשל: ר' משה בן מימון, תשובות הרמב"ם, ירושלים תרצ"ד [מהדורת א"ח פריימן], סי' שעב). וראה: מ' גיל, "ארץ ישראל בימי השלטון המוסלמי (634-1099)", י' פראוור (עורך). ההיסטוריה של ארץ ישראל: שלטון המוסלמים והצלבנים (634-1291), 6, ירושלים 1990, עמ' 146-147.

<sup>372</sup> בירב, סי' לח.

<sup>373</sup> לדעת כותב ההגהות על טופס של ספר הזוהר, כנראה מחוגי האר"י, עדיפה קבורת עצמות בארץ ישראל על פני קבורת גופה עם בשר, משיקולים הלכתיים (בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 350). מידיעה זו אנו רשאים ללמוד על עצם התופעה.

<sup>374</sup> "[...] שהקבורה בארץ ישראל תועיל אף למי שמת בחוצה לארץ, אבל מ"מ אינו דומה קולטתו מחיים לקולטתו לאחר מיתה, כדמשמע בכמה דוכתין בגמ' ובמדרש" (אמרי שפר, דף קעג ע"ב); "ועצמותיהם של כמה יהודים שנפטרו מובאות לארץ הקודש ונקברות שמה. היינו טעונים צמר מקונסטנטינופול לצידון, ובאותם שקים, נאמר לי בוודאות גמורה, הושמו עצמות של יהודים רבים בארגזים קטנים, אבל איש מאנשי הספינה לא ידע זאת" (איש שלום, סאנדרסון, עמ' קסה). והשווה: נבחר מכסף, חו"מ סי' קא, איש שלום, סאנדרסון, עמ' 326. וראה: קינסטליכער, אויבן, עמ' עז-עח; מימון, צפת, ד, עמ' קעח; בן נאה, סיועה, עמ' 87 הערה 60. על העלאת עצמות הנפטרים לקבורה בירושלים, ראה: רדב"ז חזדשים, ח"ה יו"ד סי' קצז; רב. ר' אברהם אזולאי עמד על יתרוניתו של הנקבר בארץ ישראל לאחר מותו בחוץ לארץ: "והעולה בעצמותיו לבד זה [לארץ ישראל] לא יזכה כי אם אל [הבחינה] השלישית, שהיא התחייה ופקדת הנפש לבד. ומי שיעלה בבשרו אחר מותו, זה יזכה עוד [...] המתרקב בשרו בעפר הארץ מעלתו גדולה, ואם להפך להפך" (חסד לאברהם, מעיין ג נהר י). וראה: אנטוניוס גונסאליס [1665], בתוך: איש שלום, מסעי נוצרים, עמ' 361.

<sup>375</sup> מהרי"ט חזדשים, סי' כא. (במקור זה לא נזכרת צפת, אבל מסופר בו על העברת עצמות מחוץ לארץ בדרך הים, אל נמל צידון. מכאן ההנחה שהן יועדו להגיע לצפת).

<sup>376</sup> למשל: בניהו, תולדות האר"י, עמ' 168.

dead".<sup>377</sup> גישה זו עשויה להסביר את שאיפתם של מקובלים להיטמן בבית העלמין של צפת, אבל לא את שאיפתם של יהודים אחרים.

הסבר לשאיפה כזו ניתן בדיון על כוונתו של מקדיש בצוואתו בראשית המאה הי"ז: "לכן המקדיש הזה לכך צָוָה שיוליכו עצמותיו לצפת, מפני שבחר ליקבר במקום קבורת בוצינא קדישא רשב"י, יען הוא היה אחד מבני עליה כמוזכר בתלמודא, ורצה ללוות נשמתו במקום שקבור אותו צדיק יסוד עולם".<sup>378</sup> זהו ביטוי עממי של אמונה, שככל הנראה פשטה בציבור בהשפעת המקובלים. יש להניח שהאמונה בסגולת הקרבה לקבר רשב"י הייתה נכונה בצפת גם ביחס לקברי הצדיקים האחרים הקבורים בה ובסביבותיה, כפי שהייתה מוכרת לפחות מאז המאה הי"א,<sup>379</sup> וכפי שמוכרת גם בתקופות מאוחרות יותר.<sup>380</sup> חכמי התקופה בצפת הדגישו את מעלת הקבורה בארץ ישראל, ולא ניתן לאפיין אותם לחוגים מסוימים או לתקופות משנה. היו שהסבירו שצפוי יתרון לנקברים בארץ ישראל בתחיית המתים,<sup>381</sup> כגון ר' אהרן סגי נהור<sup>382</sup> ור' ישראל נג'ארה.<sup>383</sup> היו שהסבירו את יתרון הקבורה בארץ ב'צער גלגול מחילות', הנמנע מן הנקברים בארץ ישראל,<sup>384</sup> כגון המבי"ט<sup>385</sup> ור' אלעזר אזכרי.<sup>386</sup> ר' אלישע גאליקו סיכם זאת כך: "הקבורה בארץ ישראל [עדיפה], שהוא שלמות גדול לגוף ולנפש".<sup>387</sup> יתרונות אלו אמורים, אם כן, כלפי הקבורה בארץ ישראל בכלל, אבל מפליא שבהגות הצפתית לא נמצא העיסוק במעלות הקבורה בצפת. אמנם הגות כזו נמצאה בדברי ר' אברהם אזולאי,<sup>388</sup> שתורתו מושתתת

---

J. H. Chajes, "City of the Dead: Spirit Possession in Sixteenth Century Safed", M. Goldish (ed.), <sup>377</sup> Spirit Possession in Judaism: Cases and Contexts from the Middle Ages to the Present, Detroit 2003, pp. 124-127. חיות, בין עולמות, עמ' 33.

<sup>378</sup> עדות ביהוסף, ח"א סי' יא.

<sup>379</sup> גיל, מגילת אביתר, עמ' 86.

<sup>380</sup> ראה: א' ברנשטיין, מערת אלשייך הקדוש בבית העלמין העתיק של צפת: קווים להתפתחותה של מסורת, עבודה לשם קבלת תואר מוסמך, תל אביב 2001.

<sup>381</sup> מקורו של רעיון זה בוהר (זוהר, ח"ב דף רכ ע"א).

<sup>382</sup> "שְׁמַתִּי א"י יקדימו להתעורר מקברם זמן רב קודם מתיים של ח"ל, וסימנה [בראשי תיבות] רמו"ן, פ"א: רדומיה מתעורריל ובתחייה נקדמים" (המצנפת, עמ' [8]).

<sup>383</sup> מקוה ישראל, עמ' 476. ר' ישראל נג'ארה נימק זאת בעלייתה ה'נוחה' של הנשמה לשמים (שם, שם). ר' אברהם אזולאי הסביר יסוד זה על דרך הקבלה: "והנה מי שמת בא"י פולטתו בחיק אמו בתוך נוגה, ואם היא [=הנשמה] רעה ח"ו - תתגרש משם, ואם הנשמה היא טובה תתקבל היא שם במקורה בהשכינ', אבל נשמת הרשעים צריכים להתנער משם" (חסד לאברהם, מעיין א נהר כה). וראה: שם, מעיין ג נהר טו; יט; מעיין ד נהר א.

<sup>384</sup> מקורו של רעיון זה בספרות חז"ל (ראה: מדרש רבה, ויקרא, פ"ט, ה), והמשכו בימי הביניים (ראה: פרקי משיח, בתוך: אבן שמואל, מדרשי גאולה, עמ' 323). רעיון זה נמצא בהגות התקופה שמחוץ לצפת, ראה למשל: ר' משה ביג'ה, בית נאמן, ויניציאה שפ"ג, דף קו ע"ב.

<sup>385</sup> בית אלהים, דף קח ע"ב-קי ע"א. וראה: פכטר, א"י, עמ' 294-295.

<sup>386</sup> חרדים עה"ת, עמ' עב-עג.

<sup>387</sup> גאליקו, קהלת, דף סג ע"א.

<sup>388</sup> "שהנפטר לשם [=בצפת], בעבור שהוא מקום גבוה ואוירו זך יותר מכל שאר ערי א"י, במהר' שט נפשו ופורח במערת המכפלה, לעבור לג"ע [=לגן עדן] התחתון" (חסד לאברהם, מעיין ג נהר יג).



על קבלת צפת,<sup>389</sup> אבל העדרה בכתבי חכמי צפת מעורר את הספק אם דבריו משקפים בנאמנות את דעתם. הסבר אפשרי לכך הוא הכרתם ביתרונה של ירושלים לעניין זה.<sup>390</sup>

## 8. מצבה של ירושלים

לגורמי ההגירה לצפת יש להוסיף את מצבה העגום של ירושלים, העיר שבמוקד הכיסופים לארץ ישראל. לכאורה, היו בירושלים תנאים יסודיים להתפתחות יישוב יהודי מאז ראשית המאה ה"ז,<sup>391</sup> וגם נכחו בה בעלי אמצעים,<sup>392</sup> ואף היו עולי רגלים שמגמת פניהם הייתה ירושלים דווקא, וצפת שימשה רק כתחנת ביניים עבורם בדרך אליה.<sup>393</sup> אבל בכל זאת הקיום בה היה קשה ביותר, ומאז החלה פריחתה של צפת לקראת אמצע המאה ה"ז חשו חכמי ירושלים ב'איום' על מעמדה של ירושלים מצדה של צפת.<sup>394</sup> ברבע השלישי של המאה ה"ז, בשעה שצפת הייתה בשיא תפארתה, נמשכה מגמת חולשתה של ירושלים: "דבזמנא דגלותא, כי היכי דירושלים של מטה היא חריבה וריקניא מאוכלוסאה".<sup>395</sup> דוגמאות למצב זה יוכלו לשמש רדב"ז (שניסה להתיישב בירושלים, אך מחמת הרדיפות עבר לצפת לאחר שנת שכ"ד.<sup>396</sup> הוא נרדף ונדון למלקות על ידי השליט המקומי בירושלים),<sup>397</sup> דומיניקו ירושלמי (שעזב את ירושלים בצעירותו, ככל הנראה בשנות השישים או השבעים של המאה ה"ז, ולמד בצפת)<sup>398</sup> ור' חיים ויטאל (שנאלץ לברוח מן העיר בשנת שמ"ח בעקבות התנכלות השליט).<sup>399</sup> באגרת שנכתבה מירושלים בשנות השישים של המאה ה"ז מסופר על תלמיד שבא לצפת ללמוד, ומצא בה גם פרנסה.<sup>400</sup> לא ברור אם הגיע מירושלים או ממצרים, אך ברור שצפת הועדפה על ידו, על אף שבני משפחתו נמצאו בירושלים. אולי תרם למגמה זו מצב הביטחון החיובי באופן יחסי, ששרר בדרכים בין ירושלים לצפת, כפי שהעיד מהריט"ץ בתאריך לא ידוע, והקל על תנועת הנוסעים מירושלים.<sup>401</sup>

<sup>389</sup> ראה: לעיל, עמ' 47.

<sup>390</sup> הגלגולים, דף [לז] ע"א. וראה: נ' שור, "תולדות בית העלמין היהודי על הר הזיתים מסוף התקופה הממלוכית ועד לזמן החדש", א' שילר (עורך), הר הזיתים, ירושלים 1978, עמ' 34.

<sup>391</sup> ח"ו הירשברג, "המפנה במעמדה של ירושלים במאה ה"ט", ח"ז הירשברג (עורך), יד יוסף יצחק ריבלין: ספר זכרון, רמת גן תשכ"ד, עמ' 87.

<sup>392</sup> טורניאנסקי, אגרות בידיש, עמ' 161-163.

<sup>393</sup> בירב, סי' כט [=כב].

<sup>394</sup> מהרלב"ח ראה בפולמוס הסמיכה גם מאבק על מעמדה של ירושלים לעומת צפת (מהרלב"ח, הסמיכה, דף רעח ע"א). וראה: רוזן, היחסים, עמ' 164.

<sup>395</sup> מגיד משרים ת"ו, דף לה ע"ב.

<sup>396</sup> ראה: בן צבי, א"י, עמ' 161.

<sup>397</sup> "[...] ובבית השופט התרעמו על החכם הנז' [...] אמר לו הכאה"י: יש לך איזה מאמ' [ר] המלך או איזה ברא"י כמו שיש לערלי [=לנוצרים], להיותך שוטר או מושל? הראני! ואם לאו, מי שמך למשול? לא יש שר במדינ'?" (מבי"ט, ח"ג סי' קפח).

<sup>398</sup> פריבור, דיסרטציה, עמ' 34.

<sup>399</sup> ראה: דודסון, סוד המעיין, עמ' 6-9.

<sup>400</sup> טורניאנסקי, אגרות בידיש, עמ' 154; 198-199.

<sup>401</sup> "דמצפת לירושלם ליכא סכנת דרכים דשיירות מצויות, אין שטן ואין פגע רע [...] אמנם בארצותינו מצפת לירושלם אין פרץ ואין יוצאת תהלה לאלהינו, וגם כי יקחו עמהם בעלי חצים וקשתות, וה' אתם לא ייראו, דשלוחי מצוה אינן ניוקין" (מהריט"ץ, סי' ה).

מגמה זו עתידה להתהפך בסוף המאה הט"ז, כאשר האוכלוסייה היהודית בירושלים תצמח במהירות, על רקע דעיכתה של צפת.<sup>402</sup> אף על פי כן, גם קהילת ירושלים סבלה קשות מרדיפות ומגירושים, ונראה שר' שמואל די אוזידה כיוון בתיאורו לעת הזו: "שראינו אנחנו בזמנינו זה, כי בכל מקום אשר תחת ממשלת המלך יר"ה, אין לך מדינה שיהיה בה ריבוי מסים וארנוניות על היהודים כארץ ישראל, ופרט מן הפרט ירושלם, ואלמלא כי מכל גלילות ישראל שולחים שם מעות לפרוע המסים וארנוניות שלהם, לא היו יכולים יהודים לדור בה מרוב המסים".<sup>403</sup>

בשנות העשרים של המאה הי"ז כתב ר' ישעיה הלוי הורוויץ: "ירושלים היתה חרבה, והיושבים היו יושבו [!] בדלות ובערום ובחוסר כל ונגלות כבוד ה'. ע"כ [=על כן] היתה ישיבת צפת יותר טובה".<sup>404</sup> נראה להבין מדבריו שצפת עדיין הייתה יעד מתחרה לירושלים עבור המהגרים עד זמנו, על אף מצבה הקשה בראשית המאה הי"ז. ואמנם, צפת הוסיפה במהלך המאה הי"ז לתבוע יחס מקופות התמיכה, כזה שלא יקפח את מעמדה לעומת ירושלים.<sup>405</sup> מעניינת, בהקשר זה, הערתו של הנוסע הנוצרי מיכאל נאו, בשנת 1674, ביחס לצפת: "לא מכבר היתה עיר זו ליהודים כירושלים שניה".<sup>406</sup>

### ג. משקלם של בני המקום בשכבת החכמים

מספר ניכר של חכמים צמחו בעיר ונולדו להורים שהיגרו אליה, או שהגיעו לצפת בגיל צעיר מאוד, ובה נתגדלו ונתחנכו. לעתים ידיעותינו עליהם מתבססות על עדויות מוצקות, ולעתים אנו יכולים לשער כך, על רקע ידיעותינו על בית הוריהם בצפת בתקופה שנולדו.<sup>407</sup> חכמים אלו, בניגוד למהגרים, ספגו באופן המרבי את תורתה של צפת ואת פניה הייחודיים, ובכל זאת תורתה של צפת דווקא לא התייחדה בהם, כפי שנראה להלן.

#### 1. חכמים בנים או נכדים לגדולי החכמים בצפת

חלק ניכר מחכמי צפת נמנים על צאצאי הדור הראשון או השני של גדולי חכמי העיר בתקופת הצמיחה והפריחה של צפת.

##### בני חכמים שהטביעו חותם רבני או ספרותי בצפת

בני חכמים שנולדו ונתגדלו בצפת הטביעו את חותמם על צפת בזמנם ולדורות: ר' דוד נבארו היה פוסק פעיל ומוכר בצפת בשנים רצ"ו-שמ"ב, וספק אם היה מצאצאי חכם צפתי.<sup>408</sup> ר' ישראל ב"ר משה נג'ארה נולד כנראה בצפת, ובה נתחנך.<sup>409</sup> יצירתו הספרותית, כ"נעים זמירות

<sup>402</sup> ראה: רוזן, ירושלים, עמ' 13-20; רוזן, היחסים, עמ' 159-163; בן נאה, סיועה, עמ' 66-67 הערה 3; י' ברטל וי' קפלן, "עליית עניים מאמשרדם לארץ ישראל בראשית המאה השבע עשרה", שלם, ו (תשנ"ב), עמ' 179-180.

<sup>403</sup> לחם דמעה, דף ג ע"א. וראה: בניהו, רופא, עמ' 112-113.

<sup>404</sup> א' דוד, "איגרת ר' ישעיה הורביץ בעל השל"ה מירושלים אחרי שנת שפ"ב", קבץ על יד – סדרה חדשה, טז (כו) (תשס"ב), עמ' 242. וראה: כנעני, החיים, עמ' קעח-קעט.

<sup>405</sup> רוזן, היחסים, עמ' 163-173.

<sup>406</sup> מסע מיכאל נאו [ד] [1674], בתוך: איש שלום, מסעי נוצרים, עמ' 365.

<sup>407</sup> פרטים ביוגרפיים אודות חכמי צפת ייסקרו וינתחו להלן, בנספח. להלן לא נחזור על מקורות שיצוינו שם, ביחס לילידי צפת וביחס להוריהם, אלא אם יש צורך בציון פרט ספציפי.

<sup>408</sup> ר' יעקב נבארו היה מחכמי דור הגירוש בצפת, ושמו הוא מאבותיו. אודותיו ראה: בניהו, גרסון, עמ' קג.

ישראל",<sup>410</sup> ייחודית ומקורית מכמה פנים.<sup>411</sup> על אף שיצירותיו הושפעו מגורמים תרבותיים פנימיים וחיצוניים, את מיומנותיו הבסיסיות בכתיבת השירה והפיוט הוא רכש בצפת, מאת רבו ר' אברהם לחמי.<sup>412</sup> גם את כישוריו בדרשנות רכש בצעירותו בצפת, מאת סבו ר' ישראל די קוריאל.<sup>413</sup> ר' משה ב"ר ישראל די קוריאל נולד כנראה בצפת. הוא פעל כדיין בצפת, ושרדו פסקים ממנו בשנים שכ"ג-שס"א. לא רק את חותמו ההלכתי הטביע בצפת, אלא נודע גם כדרשן. את כישוריו בדרשנות רכש בצעירותו בצפת, בדומה לאחינו, מאת אביו ר' ישראל די קוריאל.<sup>414</sup>

ר' יוסף ב"ר יעקב ארזין היה מחוגי תלמידי האר"י ור' חיים ויטאל, ומתורתם כתב. קשה לקבוע שזכה למעמדו בזכות ייחוסו, שהרי בחוגים הללו נבחנו הלומדים בסגולותיהם הרוחניות, אבל יש מקום לתהות אם היה קשר בין מעמדו של ר' יוסף ארזין, לבין העובדה שר' חיים ויטאל מנה את אביו, ר' יעקב, עם 'חסידי צפת'.<sup>415</sup>

ר' יעקב בירב ב"ר אברהם השני היה פוסק פעיל וכולט בשנים רצ"ו-שמ"ה, חכם הקהל ודרשן. פעילותו הידועה הייתה הסמכת חכמים.<sup>416</sup> מחד גיסא, אין ספק ששאב את סמכותו למעשה זה מדמותו של סבו, ר' יעקב בירב, ומאידך גיסא ברור שלאישיותו העצמית נדרש תוקף רב כדי לבצעו.

לסכום, חכמים אלו הוכיחו את סמכותם הרבנית ואת ייחודם הרוחני או הספרותי, וגם אם נהנו מייחוסם כבני חכמים הם קנו את מעמדם בכוחות עצמם. די באלו כדי להצביע על תופעת חכמים מדור שני או שלישי בצפת, שגידולם, בשלותם ופוריותם בצפת.

**בני חכמים שלא הטביעו חותם רבני או ספרותי**

לעומת החכמים שנמנו לעיל, הייתה קבוצה של בני חכמים בצפת שלא הותירה רושם ניכר. שמם של חכמים אחדים, המיוחסים לדור ראשון או שני לחכמים בצפת, מופיע לעתים בהקשרים של פעילות רוחנית או הלכתית בצפת, אבל עיון כולל בדיעות על מפעלם מעלה את הרושם שדמותם לא תפסה מקום מרכזי בין שורות החכמים בזמנם.

ר' אברהם ב"ר יעקב בירב היה דיין בצפת,<sup>417</sup> אך ידיעותינו אודותיו דלות, ואין ידוע על כתבים שיצאו מתחת ידו. על ר' יצחק אחיו ידוע רק כי נמנה עם "חכמי צפת",<sup>418</sup> אבל אין כל ידיעה ממנה ניתן ללמוד

<sup>409</sup> זמירות ישראל, דף ג ע"א.

<sup>410</sup> בניהו, שבחי האר"י, עמ' 231.

<sup>411</sup> ראה: מירסקי, שירי נגר, עמ' רסב-רסד; בניהו, נג'ארה, עמ' ריז-רמב.

<sup>412</sup> "החכם הנעלה המשורר כמ"ר אברהם לחמי זלה"ה, ראש לשרים ונוגנים" (זמירות ישראל, דף קלט ע"ב). וראה: בניהו, נג'ארה, עמ' ריז-ריט.

<sup>413</sup> מקוה ישראל, עמ' 125; 132; 444.

<sup>414</sup> מקוה ישראל, עמ' 125.

<sup>415</sup> החזיונות, עמ' רנב.

<sup>416</sup> בניהו, חידושה, עמ' 255-266.

<sup>417</sup> מבי"ט, ח"א סי' לב; סב; סה.

<sup>418</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 361.

על פעילותו בעיר. ר' משה ב"ר אברהם בירב הוסמך בשנת שנ"ט בידי אחיו, ר' יעקב בירב השני,<sup>419</sup> אבל הידיעות על פעילותו כפוסק בצפת מעטות מאוד.<sup>420</sup>

בזהות בניו של ר' יוסף קארו כבר עסק מ' בניהו.<sup>421</sup> על ר' שלמה בנו הוא כתב: "גדול היה בתורה ומורה הוראה".<sup>422</sup> ואולם, על הישיבה שבראשה עמד בצפת ידוע רק בזכות אגרת של בקשת תמיכה שכתב בשנת של"ז, ומלבדה לא נותר מן הישיבה ומפועלו בצפת כל זכר.<sup>423</sup> בן אחר, ר' יהודה, עסק בהדפסת כתבי אביו בשאלוניקי, בשלהי המאה הט"ז ובראשית המאה הי"ז, וגם על אישיותו לא ידוע דבר.<sup>424</sup>

גם בזהות בניו של האר"י עסק מ' בניהו.<sup>425</sup> מלבד בנו משה, שנפטר בילדותו,<sup>426</sup> נזכר ר' שלמה, אבל גם עליו לא ידוע דבר, פרט לעובדה שנמנה עם 'חסידי צפת',<sup>427</sup> עובדה שטיבה כלל לא ברור.

ר' אליעזר ב"ר אברהם שלום (הזקן) נתמנה למשרת חכם הקהל תחת אביו,<sup>428</sup> ועל סגולותיו לא ידוע דבר. בנו, ר' אברהם שלום (השני), נולד, כנראה, בצפת והתחנך בה,<sup>429</sup> ומעט מאוד מפסיקותיו נשתמרו.<sup>430</sup> לעומת זאת, דמותו נקשרה לעסקנות ציבורית.<sup>431</sup> על אלה יש להוסיף את ר' מרדכי ב"ר ברוך מטיוולי, שגדל, כפי הנראה, בצפת, וידוע מעט מאוד על פעילותו הפסיקתית,<sup>432</sup> ואת ר' שמעון ב"ר אברהם גלאנטי, שגם על פעילותו ידוע מעט מאוד.

לסכום, התבוננות בחותם ההיסטורי שהשאירו אישים אלה מותירה את הרושם שמפעלם הרוחני והספרותי של אבותיהם הדגולים מחד גיסא, והחינוך שקיבלו מטובי המורים בצפת בצעירותם מאידך גיסא, לא ניכרים בדרך כלל ביכולותיהם ובהישגיהם בתחומי הכישורים הרבניים והיצירה הספרותית בצפת. משקלם כמורי הוראה או כדמויות רוחניות היה מוגבל, ככל הנראה, והם לא הותירו יבול ספרותי. יתירה מכך, לעתים מתקבל הרושם שאישים אלה זכו למעמד של חכמים בצפת בעיקר בשל ייחוסם,<sup>433</sup> ולא בזכות סגולותיהם העצמיות.

<sup>419</sup> "החכם השלם המוסמך" (גלאנטי, סי' מג). וראה: אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טו ע"א; בניהו, חידושה, עמ' 262.

<sup>420</sup> גלאנטי, סי' קכ.

<sup>421</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' שכא-שכז.

<sup>422</sup> שם, עמ' שכח.

<sup>423</sup> סטפנסקי, קארו.

<sup>424</sup> ראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' של.

<sup>425</sup> בניהו, תולדות האר"י, עמ' 98-99; 106.

<sup>426</sup> ראה: שם, עמ' 197-198. בן זה נזכר במניין 'חסידי צפת' של ר' חיים ויטאל (החזיונות, עמ' רנא), אבל הוא לא נמנה עמיהם, אלא נזכר אגב אחיו. מצבת קבורתו ידועה בבית העלמין בצפת סמוך לקבר אביו.

<sup>427</sup> החזיונות, עמ' רנא.

<sup>428</sup> גינת ורדים, יו"ד, כלל ג, סי' ח. וראה: להלן, עמ' 296-297.

<sup>429</sup> קורא הדורות, דף מח ע"א.

<sup>430</sup> משה יוסף, ה"ב יו"ד סי' יא; שוחטמן, תקנת צפת, עמ' קיה-קיט.

<sup>431</sup> אבוהב, נומולוגיה, עמ' 271.

<sup>432</sup> ראה: בניהו, בית יוסף, עמ' קטו-קטז.

<sup>433</sup> על חשיבות הייחוס המשפחתי, ראה: להלן עמ' 249.

בכל זאת, יש להסתייג ולציין שהיעדר חומר ספרותי מאישים אלו איננו הוכחה להיעדר פעילותם, ואפשר שיצירותיהם ופסקיהם לא שרדו. להלן נמנה חכמים שגידולם בצפת ופרסומם בגולה. אין להניח שהיו עולים לגדולה בחוץ לארץ אלמלא מילאו כרסם בתורת צפת קודם שעזבוה, והעובדה שאיננו מכירים את גדלותם הלימודית או את יצירתם הספרותית בצפת איננה פורכת הנחה זו.

### **בני חכמים שהתבלטו בקהילות בתפוצות (לאחר עזיבתם את צפת)**

קבוצה נוספת של חכמים בני חכמים, שלידתם וחינוכם בצפת, לא הותרה בצפת חותם היסטורי משמעותי, מבחינת פעילותה הרבנית או הרוחנית. אבל עובדה זו קשורה בעיקר לעזיבתם את העיר, במיוחד על רקע מצבה הקשה מאז הרבע האחרון של המאה ה"ז.<sup>434</sup> את יכולותיהם האישיים הם הוכיחו באתרים שבהם פעלו לאחר עזיבתם:

בקבוצה זו ניתן למנות את ר' שלמה בן המבי"ט, שירד מצפת אולי למצרים, וכיהן ברבנות;<sup>435</sup> ר' גדליה ב"ר משה קורדובירו, שהיה מחכמי ירושלים וממנהיגיה;<sup>436</sup> ר' משה ב"ר שלמה אלקבץ, שנמנה עם חכמי חלב;<sup>437</sup> ר' גבריאל ב"ר אלישע גאליקו, שנמנה עם חכמי תיריאי;<sup>438</sup> ור' ידידיה ב"ר משה גלאנטי, שהיה מחכמי איטליה במאה ה"ז.<sup>439</sup> כיוצא בהם, ר' נפתלי ב"ר יוסף אשכנזי נולד בצפת והתחנך בה.<sup>440</sup> על פעילותו כפוסק בצפת נותרה עדות יחידה משנת שכ"ג,<sup>441</sup> ומלבדה אין כל ידיעה על פעילותו בצפת.

לאחר שעזב את צפת בשנת שס"א, היה לראש ישיבה בוויניציאה.<sup>442</sup>

הדמות הבולטת ביותר בהקשר זה היא מהרי"ט בן המבי"ט, שנולד בצפת, התחנך בה ונמנה עם חכמיה.<sup>443</sup> לאחר שעזב את צפת היה מן החשובים שבחכמי קושטא בראשית המאה ה"ז.<sup>444</sup>

את משקלם המועט של חכמים אלו בעת ישיבתם בצפת אין לייחס, אפוא, לאישיותם או לכישוריהם, אלא למצבה של צפת או לגילם הצעיר. כמובן שאין ביכולתנו לקבוע מה היה משקלם ההיסטורי אילו היו נשארים בצפת.

<sup>434</sup> ראה: לעיל, עמ' 7-11.

<sup>435</sup> מבי"ט, הקדמה. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' קכב-קכג.

<sup>436</sup> נבחר מכסף, סי' נב; מהריט"ץ, סי' רטז. וראה: בניהו, קורדובירו, עמ' פו.

<sup>437</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' שיד.

<sup>438</sup> ראה: מהרי"ט, ח"ב אה"ע סי' לה; מג; תורת חיים, ח"א סי' נג; לה; מג; מהריט"ץ החדשות, סי' כה; בעי חיי, ח"א סי' ריב; קורא הדורות, דף מח ע"א.

<sup>439</sup> גלאנטי, סי' קכה; מהריט"ץ, סי' רנה; רסג; זנה, תעודות, עמ' רו; [I. Adler], "Notes et Mélanges", *Revue des Études Juives*, 121 (1962), pp. 199-203.

<sup>440</sup> "[...] ארץ מולדתי, ארץ החיים, אשר שם שמשתי שמושה של תורה מימי קדם, ויצקתי מים על ידי מורי ורבותי תנצב"ה [...] צפת תובב"א [...] אשר הורתי ולידתי היתה שם בקדושתה [...]"] (אמרי שפר, דף טז ע"ב-יז ע"ב).

<sup>441</sup> משפטי שמואל, סי' עג.

<sup>442</sup> יערי, שלוחי, עמ' 253.

<sup>443</sup> בנטוב, מהרי"ט, עמ' 214; מהרי"ט, הקדמת ר' משה מטרנאי [השני].

<sup>444</sup> בן נאה, שליחויות, עמ' 234-240; בן נאה, סיועה, עמ' 95. וראה, למשל: מהרשד"ם, אה"ע, סי' סא; חו"מ, סי' רל.

## 2. חכמים ילידי צפת, שאינם מצאצאי חכמים ידועים בצפת

### חכמים בולטים בפעילותם הרוחנית או היצירתית

שני חכמים בצפת, שחיו בדור הצמיחה והשקיעה בצפת, שכנראה נולדו בצפת, פעלו בה והתבלטו בה, ומוצאם לאו דווקא במשפחות העילית הרבנית:

ר' אלעזר אזכרי נולד כנראה בצפת, ובה נתחנך בתקופת פריחתה. חכם זה בלט בפעילותו הרוחנית בצפת,<sup>445</sup> ובפעילותו ניכרת השפעה צפתית רבה. כך בהנהגותיו האישיות על דרך ה'חסידות',<sup>446</sup> וכך ביצירתו הספרותית שטבועים בה יסודות שאותם ינק בצפת, כגון מוסר קבלי.<sup>447</sup> מהריט"ץ נולד בצפת, ובה נתחנך. הוא היה מן הפוסקים המשפיעים ביותר בצפת בתקופת שקיעתה.<sup>448</sup> ניתן לראות ביצירתו בתחום פרשנות המגילה השפעה של הסביבה הספרותית בצפת, שנכתב בה שפע יחסי של יצירות בתחום זה.<sup>449</sup>

### ר' יצחק גרשון המביא לבית הדפוס

ר' יצחק גרשון היה מילידי צפת, בה נתחנך, והיה מחכמיה. הוא לא התייחד בתורתו או בכתביו, אבל נודע בעיקר בזכות מפעלו להבאת כתבי חכמי צפת לדפוס בקושטא ובוויניציאה בראשית המאה ה'ז.<sup>450</sup> תופעה של בני צפת, המדפיסים בגולה ספרים של חכמי עירם בתקופה הנדונה איננה ייחודית,<sup>451</sup> ובכל זאת מפעלו של ר' יצחק גרשון יוצא דופן בהיקפו, ובתחושת השליחות שליוותה אותו, כפי שהעיד על עצמו: "כי למן היום אשר הייתי לאיש, נפשי אותה וחשקה לזכות את הרבים [...] להמציא באופנים וצדי צדדין לקרבה אל המלאכה ספרי זולתי בדפוס".<sup>452</sup> המשקל הרב שייחס ליצירתם של חכמי צפת מלמד על החשיבות שראה בהפצתה, אולי על רקע קורות חייו בצפת.

<sup>445</sup> ראה: להלן, עמ' 246.

<sup>446</sup> פכטר, חייו, עמ' 130-133; בניהו, שטרי, עמ' קלב-קלג.

<sup>447</sup> חרדים; מילי דשמיא.

<sup>448</sup> "אור תורתו זורחת בצפת תוב"ב" (מהריט"ץ, סי' ט).

<sup>449</sup> ראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רסד-רסה.

<sup>450</sup> בין כתבי חכמי צפת שהוגהו על ידו, נמצאים כתבי ר' יוסף קארו (ר' יוסף קארו, בדק הבית, ויניציאה שס"ו); ר' אברהם גלאנטי (קול בוכים); ר' משה גלאנטי (גלאנטי); רמ"ק (גרושין); ר' משה אלשיך (ר' משה אלשיך, חבצלת השרון, ויניציאה שנ"ב; הנ"ל, דברים נחומים, ויניציאה שס"א; הנ"ל, דברים טובים, ויניציאה שס"א; הנ"ל, עיני משה, ויניציאה שס"א; הנ"ל, רב פנינים, ויניציאה שס"א; הנ"ל, משאת משה, ויניציאה שס"א; הנ"ל, חלקת מחוקק, ויניציאה שס"ג; הנ"ל, מראות הצובאות, ויניציאה שס"ג-שס"ז); ר' עובדיה המון (מקרא קודש); ר' אליהו די וידאש (ראשית חכמה. בנוסף לזה, הגיה גם את 'ראשית חכמה הקצר' לר' יעקב פוייטו, ויניציאה שס"ו); ר' טוביה הלוי (ר' טוביה הלוי, חן טוב, ויניציאה שס"ה); ר' אברהם די בוטון (ר' אברהם די בוטון, לחם משנה, ויניציאה שס"ד-שס"ו); ר' מרדכי הכהן (ר' מרדכי הכהן, שפתי כהן, ויניציאה שס"ה); ר' ישראל נג'ארה (ר' ישראל נג'ארה, זמירות ישראל, ויניציאה שנ"ט-ש"ס); ר' נפתלי אשכנזי (ר' נפתלי אשכנזי, אמרי שפר, ויניציאה שס"א) ור' משה ן' מכיר (ר' משה ן' מכיר, סדר היום, ויניציאה שנ"ט; שס"ה). כן עסק בהגהת לקטי כתבים של חכמים שונים ובעריכתם (למשל: שלום אסתר, קושטנינא שמ"ה; משבית מלחמות, ויניציאה שס"ו), ובהם גם חכמי צפת, כר' יעקב בירב (ליקוטי שושנים, ויניציאה שס"ב). וראה: בניהו, גרשון, עמ' סה-פט.

<sup>451</sup> יוצר צפתי פתח את חיבורו בגילוי מקור גאוותו: "זה החיבור יצא מצפת הבירה הקדושה, אשר היא ליסוד בנין כל העולם, האבן הראשה" (המצנפת, עמ' [2]).

<sup>452</sup> קול בוכים, דף א ע"ב, הקדמת ר' יצחק גרשון.

### 3. חכמים מוסתערבים

קהל המוסתערבים התאפיין בנחיתות אינטלקטואלית יחסית.<sup>453</sup> אף על פי כן, על קיומם של לומדי תורה מוסתערבים נמסר כבר בשנת ר"ע,<sup>454</sup> ואחדים מהם ידועים לנו. ר' אהרן גריש, שלדעת י' אבישור היה צפתי;<sup>455</sup> ר' משה ב"ר סעדיה שפעל בצפת לפחות מאז שנת רצ"ו, ולדעת מ' בניהו מוצאו מוסתערבי;<sup>456</sup> ור' ישועה, דיין המוסתערבים. העובדה שלומדים וחכמים מוסתערבים מוכרים לנו עד אמצע המאה הט"ז ולא אחר כך, משלימה את ידיעותינו על כוחו הנחות של קהל המוסתערבים על רקע השינוי שחל בצביונה בתקופה זו, ובמיוחד על רקע טשטוש זהותם בהשפעת גולי ספרד.<sup>457</sup>

## פרק שני: המפגש החברתי והתרבותי בצפת

במהלך המאה הט"ז רווחו מאוד הזיקות התרבותיות בין קיבוצים יהודיים ברחבי העולם, במיוחד על רקע גירוש ספרד.<sup>458</sup> תנועת לומדים וחכמים בין הארצות השונות הביאה להשפעות הדדיות ולמזיגה בין

---

<sup>453</sup> ראה: הקר, גאון ודיכאון, עמ' 577-578.

<sup>454</sup> דוד, מעורבותם, עמ' 320.

<sup>455</sup> אבישור, גריש, עמ' 153-154.

<sup>456</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' שטז.

<sup>457</sup> ראה: להלן, עמ' 82-87.

<sup>458</sup> ראה: אלבוים, השפעות, עמ' 95-120.

מסורות שהזינו עצמן זו מזו.<sup>459</sup> קביעה זו נכונה לגבי האימפריה העות'מאנית בכלל,<sup>460</sup> ולגבי צפת שהייתה למרכז רוחני חשוב של מהגרים במחצית השנייה של המאה הט"ז בפרט.<sup>461</sup>

יש להדגיש שמפגש המסורות השונות לא החל במאה הט"ז ולא בצפת, והשפעות שונות ומפגשים של מסורות עיצבו את עולם הרוח היהודי כבר בימי הביניים המאוחרים. קשרי לימוד, רוח ומסורת התהדקו בין התפוצות השונות בעקבות תהליכים היסטוריים שונים.<sup>462</sup> למשל, מאז המאה הי"א נודעו קשרי לימוד והגות בין אשכנז לספרד.<sup>463</sup> בראשית המאה הי"ב נכבשה פרובנס בידי הספרדים, וכך נוצר הקשר בין אסכולות לימוד שונות.<sup>464</sup> במאה הי"ג והי"ד היגרו יהודים מאשכנז לספרד, ועמם נוצר החיבור בין מסורות הלכה ולימוד ספרדיות ואשכנזיות,<sup>465</sup> ובין חסידות אשכנז וחכמי הסוד שלה לבין מקובלי ספרד בתקופת התגלות הזוהר.<sup>466</sup> רובו המכריע של היישוב היהודי בוויניציאה במאה הט"ז הורכב מאשכנזים שהיגרו אליה במאה הט"ו,<sup>467</sup> וישיבות איטליה הושפעו משיטות לימוד שהובאו אליהן בידי לומדים מאשכנז.<sup>468</sup> תופעות דומות של השפעות גומלין בין מרכזי לימוד שונים קיימות בתרבויות שונות, והן מאפיינות, למשל, גם את התרבות המוסלמית בימי הביניים,<sup>469</sup> אולם מפגש התרבויות בצפת במאה הט"ז התייחד בהיקפו ובהשפעותיו.

## א. מסגרות לימוד ופסיקה משותפות

### הלימוד בישיבות

- <sup>459</sup> ראה: בן ששון, הגות והנהגה, עמ' 12-16.
- <sup>460</sup> קפדר, העות'מאנים, עמ' 620-625; בן נאה, עיר התורה, עמ' 62; 69.
- <sup>461</sup> למשל: ראשית חכמה, שער האהבה פ"ו, דף קב ע"א. וראה: אידל, יחידים וקבוצות, עמ' 145-158.
- <sup>462</sup> י' תא שמע, "תוספות גורניש – מהותן ויחסן אל שיטות הפלפול והחילוקים", סיני, סח (תשל"א), עמ' קנג-קס; אורבך, בעלי התוספות, עמ' 25-26.
- <sup>463</sup> ראה: ש' אסף, "חליפת שאלות ותשובות בין ספרד ובין צרפת ואשכנז", תרביץ, ח (תרצ"ז), עמ' 162-170; א' גרוסמן, "בין ספרד לצרפת: הקשרים בין קהילות ישראל שבספרד המוסלמית ובין קהילות צרפת", א' מירסקי ואחרים (עורכים), גלות אחר גולה: מחקרים בתולדות עם ישראל מוגשים לפרופסור חיים ביינארט למלאות לו שבעים שנה, ירושלים תשמ"ח, עמ' 75-101; גרוסמן, חכמי צרפת, עמ' 323-325; 471-473; 539-586.
- <sup>464</sup> ראה: ב"ז בנדיקט, "לתולדותיו של מרכז התורה בפרובנס", תרביץ, כב (תשי"א), עמ' 98-106.
- <sup>465</sup> ראה: א"ח פריימן, הרא"ש: רבנו אשר ב"ר יחיאל וצאצאיו – חייהם ופעלם, ירושלים תשמ"ו, עמ' כז-מא; מו-פד; מ' בן ששון, "מקורות לתולדות קהילות ישראל בספרד במאה הי"ד", א' מירסקי ואחרים (עורכים), גלות אחר גולה: מחקרים בתולדות עם ישראל מוגשים לפרופסור חיים ביינארט למלאות לו שבעים שנה, ירושלים תשמ"ח, עמ' 287-298; א' גרוסמן, "מאנדלוסיה לאירופה: יחסם של חכמי אשכנז וצרפת במאות הי"ב-הי"ג אל ספרי ההלכה של הרי"ף והרמב"ם", פעמים, 80 (תשנ"ט), עמ' 14-32; י"ד גלינסקי, "הרא"ש האשכנזי בספרד: תוספות הרא"ש, פסקי הרא"ש, ישיבת הרא"ש", תרביץ, עד, 3 (תשס"ה), עמ' 389-421.
- <sup>466</sup> ראה: י"מ תא שמע, "חסידות אשכנז בספרד: רבנו יונה גירונדי – האישי ופועלו", א' מירסקי ואחרים (עורכים), גלות אחר גולה: מחקרים בתולדות עם ישראל מוגשים לפרופסור חיים ביינארט למלאות לו שבעים שנה, ירושלים תשמ"ח, עמ' 165-194; הנ"ל, "רבינו דן מגלות אשכנז אשר בספרד", י' דן וי' הקר (עורכים), מחקרים בקבלה בפילוסופיה יהודית ובספרות המוסר וההגות – מוגשים לישעיה תשבי, ירושלים תשמ"ו, עמ' 390-391.
- <sup>467</sup> בונפיל, קווים, עמ' 69.
- <sup>468</sup> פורג'ס, קפשאל, עמ' 33.
- <sup>469</sup> מחאמיד, דיסרטציה, עמ' 40-46.



ישיבות אחדות בצפת היו מזוהות עם קהלים מסוימים.<sup>470</sup> עובדה זו כשלעצמה מלמדת לכאורה על צביון העדתי, אבל מכך לא ניתן להוכיח שלא ישבו בהן לומדים גם מבני קהלים אחרים. בישיבות אחרות, שעל אופיין העדתי לא נמסר דבר,<sup>471</sup> נמצאו תלמידים ומורים ממוצא שונה. למשל, תלמידים איטלקים<sup>472</sup> ומערבים<sup>473</sup> למדו מפי מורים ספרדים, ותלמידים ספרדים למדו מפי מורים איטלקים.<sup>474</sup> בישיבת ר' משה הדיין בראשית המאה הט"ז למדו מוסתערבים, וכנראה גם ספרדים.<sup>475</sup> בישיבת ר' יששכר ן' סוסאן המערבי למדו תימנים, שבידיהם היו ספרים שכנראה הביאו עמם, ונדונו במהלך הדיון ההלכתי.<sup>476</sup> בצוואת ר' נח מאויבן צוין במפורש ייעודו של ההסגר: "[...] לד' בעלי תורה בצפת, אחותי מ' [רת] זיסלי וחתנה הר"ר יעקב [פליף] יבררו ב' תלמידי חכמים אשכנזים [...] ועוד ב' ת"ח [=תלמידי חכמים] ספרדים הנראה בעיניהם, שילמדו בקביעות בכל יום בד' אמות של הלכה [...]"<sup>477</sup>. כפי הנראה זו הישיבה שממוניה היו ארבעה חכמים, שלושה מהם ספרדים והאחד מערבי.<sup>478</sup> אפשר שביטוי מוחשי למפגשם של לומדים ממוצאים שונים בישיבות הוא ר' יעקב לוצאטו, מחכמי איטליה ומחניכי צפת, שחיבר באור אגדות חז"ל וזוהר, וליקוטים מחכמי אשכנז, ספרד וצרפת.<sup>479</sup>

### השפעות הדדיות של שיטות לימוד ההלכה

הלימוד בשיטת העיון אפיין את הישיבות הספרדיות בצפת בתקופה הנדונה, וביטא את השמירה על מסורת הלימוד הספרדית בדורות שקדמו לגירוש.<sup>480</sup> הדיונים הלימודיים הושתתו על בסיס פרשני הש"ס המקובלים בישיבות הספרדיות, ובמרכזם רש"י ורמב"ן.<sup>481</sup> לאחר הגירוש נכנסו אל בתי המדרש הספרדיים גם בעלי התוספות,<sup>482</sup> על אף שהיו ממאפייני הלימוד האשכנזי,<sup>483</sup> ולמעשה כמעט לא נפוצו

<sup>470</sup> ראה: להלן, עמ' 198-202.

<sup>471</sup> ראה: להלן, עמ' 204-214.

<sup>472</sup> דוגמאות: ר' יצחק גרשון (בניהו, גרשון, עמ' י), ר' ברוך מטיוולי (בניהו, יוסף בחירי, עמ' שיט) ור' אלישע גאליקו (אבקת רוכל, סי' פד. וראה: דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 158) היו מתלמידי ר' יוסף קארו.

<sup>473</sup> י' הקר עמד על כך שר' יששכר ן' סוסאן למד מפי מורים ספרדים (הקר, סוסאן, עמ' 85).

<sup>474</sup> דוגמה: ר' שמואל די אוזידה היה מתלמידי ר' אלישע גאליקו (רגב, גאליקו, עמ' צט-ק).

<sup>475</sup> דוד, מעורבותם, עמ' 321; למדן, יחסים, עמ' 79-80.

<sup>476</sup> "וזה הסימן שמעתיו תחלה מתלמידי בני עדן יצ"ו הלומדים אצלי, גם הביאוהו לי כתוב בספריהם [...]" (עיבור שנים, דף נ ע"א).

<sup>477</sup> קינסטליכער, אויבן, עמ' עו.

<sup>478</sup> גלאנטי, סי' יג.

<sup>479</sup> ר' יעקב לוצאטו, כפתור ופרח, בסיליאה שמ"א.

<sup>480</sup> ראה: בווארין, העיון, עמ' 3; 46; 70; טולידאנו, דיסרטציה, עמ' 320-321. וראה: להלן, עמ' 125-128.

<sup>481</sup> "ואחר הרמב"ן בארגון ובקשטיליה קורין התלמוד עד הגירוש בישיבות ברש"י וחדושי הרמב"ן, ומעט מזער מי שהיה קורא תוספות, ולא היו נחשבי"ן" (ר' אברהם זכות, ספר יוחסין השלם, פרנקפורט דמיין תרפ"ה, עמ' 221). וראה: דימטרובסקי, בירב, עמ' פז-צו.

<sup>482</sup> ר' ישראל מפירושא קבל כל כך שלאחר יציאתו של ר' יעקב בירב מירושלים, "אין כאן תלמיד דנחית לעומקא שמעתא, ובפרט התוספות" (יערי, ישראל מפירושא, עמ' 171). ד' ארד כבר עמד על כך, שמכאן הוכחה ללימוד התוספות בבית מדרשו של ר' יעקב בירב בירושלים, שבדואי העניק לו את סגנונו המיוחד (ארד, ציאח, עמ' 158-159). התוספות נדפסו לראשונה במזרח בשאלוניקי בשנת שי"ח (י' תא שמע, כנסת מחקרים: עיונים בספרות הרבנית בימי הביניים, ב: ספרד, ירושלים תשס"ד, עמ' 266-267), ובוודאי עמדו לנגד עיניהם של החכמים שעלו לצפת דרך שאלוניקי, שהיו ברובם ספרדים. ראה: לעיל, עמ' 31-32.

בספר בדורות שקדמו לגירוש, פרט למקרים חריגים.<sup>484</sup> בצפת במאה הט"ז נפוץ לימוד התוספות בין החכמים הספרדים,<sup>485</sup> ולמרות שתופעה זו אינה מיוחדת לה,<sup>486</sup> יש בה כדי להעיד על מפגשי הלומדים מן התפוצות השונות, שהזינו אלה את אלה בתכני הלימוד שלהם.

כהמחשה למפגשי שיטות הלימוד בצפת נזכיר את ר' יששכר ן' סוסאן. הוא היה חכם מערבי ששקד על הבנת מסורות המוסתערבים,<sup>487</sup> ושמקורות לימודו ופסיקתו שזורים בכתבים ספרדים ואשכנזים.<sup>488</sup> בנוסף לו היה ר' יוסף די שיגוביה שהעיד: "אחר דברי על דברי הגמ' [רא] והתוס' [פות] ז"ל, שלמדתי בעיר הקדש צפת תוב"ב [...] עם מורי ורבותי, הרב [...] יצחק לוריא אשכנזי, ועם מורי הגדול ר' אלישע גאליקו ז"ל, ומורי מהר"ר שמואל אוזידה ז"ל, ומה שחידשתי לע"ד [=לעניות דעתי] וערב להם [...]".<sup>489</sup> החכמים הנזכרים כאן משקפים את מפגש המסורות המגוון בצפת, שכן הם מייצגים רקע ספרדי ואיטלקי, ובמידה מסוימת גם אשכנזי,<sup>490</sup> כשלימוד התוספות, שבמקורו אפיין את הלימוד האשכנזי-צרפתי בדרך כלל, מייצג את ההשפעה שהייתה למפגש זה על אופי הלימוד.

ראויה לציון בהקשר זה ההסכמה שהעניקו חכמי צפת לחיבור 'באר שבע' מאת הפוסק האשכנזי ר' יששכר בר איילינבורג, שנדפס בוויניציאה בשנת שע"ד.<sup>491</sup> בחיבור זה כאילו משלים המחבר 'תוספות' למסכתות שלא נתחברו להן תוספות, תוך הטחת ביקורת עזה בגדולי הראשונים, כרש"י, רי"ף ורמב"ם.<sup>492</sup> העובדה שדרכו המקורית זכתה להסכמה מצד חכמים בצפת ממוצא ספרדי (ר' אברהם גבריאלי), איטלקי (ר' משה גלאנטי), מערבי (ר' סולימאן אוחנה ור' מסעוד אזולאי) ואשכנזי (ר' יעקב פליף), מעידה על נכונותם

<sup>483</sup> חכם אשכנזי בצפת כתב הגהות על התוספות, לצד הגהות על רש"י ורא"ש על הש"ס (ר' אברהם פיליפ, חושבי שמו, ירושלים תש"נ).

<sup>484</sup> ר' מנחם זרח, צדה לדרך (מהדורת נ"ה הערצאג), ורשה תר"מ, דף ד ע"א; ר' דוד מסיר ליאון, כבוד חכמים, ברלין תרנ"ט, עמ' 130; ר' יעקב ן' חביב, זרע אנשים (מהדורת ד' פרענקיל), מונקאטש תרס"ד, דף לו ע"א. תודה לעמיתי יואל מרציאנו, שהאיר עיני במקורות אלה. וראה: בווארין, העיון הספרדי, עמ' 6 הערה 23; בוואר, אוהלי תורה, עמ' 509. לדעת י' תא שמע, התוודעו לומדי התורה בספרד לתורתם של בעלי התוספות בעיקר באמצעות מובאות מדבריהם בחידושי רמב"ן (י' תא שמע, הספרות הפרשנית לתלמוד, 1200-1400, ב, ירושלים תשס"ד, עמ' 44). וראה: ארד, ציאח, עמ' 158.

<sup>485</sup> למשל: בירב, סי' א; מא; נו; נז; אבקת רוכל, סי' י; יז; כב; מב"ט, ח"ב סי' ח; קלח; רה; ח"ג סי' פו; רכט; אשכנזי, סי' ו; טז; סו; רדב"ז, ח"ג סי' תסא; ח"ה סי' קד; רפח; אלשיך, סי' ע; קה; קכ; מהרי"ט, ח"א סי' קח; ח"ב יו"ד סי' מ; חו"מ סי' ט; מהריט"ץ, סי' קמב; מהריט"ץ החדשות, סי' יב; קס; גלאנטי, סי' כג; מז; צז; דלמדיגו, שלומיל, דף מ ע"א. וראה: דימיטרובסקי, בירב, עמ' עח; פה; פט-צא; צד-צה. על ההערכה הרבה שרכש חכם לא-אשכנזי בצפת לבעלי התוספות, תעיד התייחסותו של המב"ט ללומד שגינה וביזה את רבינו תם, והוא דרש ממנו לחזור בו, שכן רבינו תם נחשב ל"חכם רשום בחכמי ישראל מן הדור" שלפנינו" (מב"ט, ח"א סי' לא).

<sup>486</sup> למשל, תופעה זו נראתה גם בירושלים בעשור השני של המאה הט"ז: "אנחנו לומדים כלא תלמודא על הסדר וברש"י ז"ל ותוספות רבותינו הצרפתים. והנה אנו שונים הלכות בכל יום בתלמוד הארוך [=בתלמוד עצמו, ולא ברי"ף] ב' עליו [=שני דפים], או עלה וחצי בכל יום כמו שיזדמן בבקר בבקר, ולעת ערב פ"א [=פרק אחד] מהמשנה ופ"א מהרמב"ם ז"ל [...]" (יערי, אגרת בני הישיבה, עמ' 163). וראה: ארד, ציאח, עמ' 158 הערה 135. על לימוד התוספות בדמשק במאה הט"ז בכתבי חכם מוסתערבי, ראה: שם, עמ' 154-159. עדות מאלפת על השפעת הלימוד האשכנזי על מגורשי ספרד נמצאת בכללי הלימוד שהתווה הספרדי ר' שמואל ן' סיד על פי שיטת בעלי התוספות (כללי שמואל, הקדמה).

<sup>487</sup> הקר, סוסאן, עמ' 86.

<sup>488</sup> שם, עמ' 89.

<sup>489</sup> דובב שפתי ישנים, הקדמה [לחלק דובב שפתי ישנים], דף א ע"א.

<sup>490</sup> האר"י פעל בסביבה ספרדית, אבל בא ממשפחה אשכנזית בחלקה. ראה: אידל, יחידים וקבוצות, עמ' 161.

<sup>491</sup> באר שבע, בהקדמה.

<sup>492</sup> ראה: ש"מ האנעס, תולדות הפוסקים, ווארשא תרפ"ב, עמ' 93-95.

להכיל דרכי לימוד חדשות ואף מנוגדות לאלו המוכרות בבתי המדרש בצפת. על אף שנוכל לטעון שמטרת ההסכמה הייתה לעודד את המחבר לממש את כוונתו לעלות ארצה,<sup>493</sup> אין ספק שנוכחות זו התאפשרה על רקע מגוון המסורות שאפיין את צפת עד ראשית המאה ה"ז.

### פסיקה הלכתית המשלבת יסודות של מסורות פסיקה שונות

עולם הרוח הספרדי במאה ה"ז התאפיין בפריחה כללית של ספרות קודיפיקטיבית בקבצי הלכה גדולים ומסכמים, ובצפת בלט מפעלו של ר' יוסף קארו.<sup>494</sup> והנה, על אף שפסיקתו כספרדי משלבת יסודות ספרדיים ומושחתת על רמב"ם, רי"ף ורא"ש,<sup>495</sup> בפרטי הלכות שונים הוא התייחס לפסקים אשכנזיים ואף הכריע על פיהם.<sup>496</sup> כמו כן, מנהגיהם של האיטליאנים<sup>497</sup> והרומניוטים<sup>498</sup> היו קרובים למנהגי האשכנזים, ולדעת י' תא שמע בפסיקת ר' יוסף קארו משתקפת מסורת הפסיקה הרומניוטית, שכן זו הייתה הראשונה לאימוץ ספר הזוהר כמורה הלכה ומנהג,<sup>499</sup> ומקור זה מהווה מרכיב נכבד בפסיקתו ההלכתית של ר' יוסף קארו.<sup>500</sup> גם בפסיקתו של המב"ט ניתן להצביע על היסמכות על מקורות אשכנזיים. הוא נשען על פסק של מהר"ם מרוטנבורג בהלכות שמיטה, שהראה לו ר' יהודה חביב שהיה "בודק אומן בקהלותינו",<sup>501</sup> ונראה שכוונתו לקהילות הספרדים בצפת.<sup>502</sup> מהריט"ץ קבע, "כי באמת לא יעלה על לב לומר, שחכם אחד ספרדי יגזור גזרות על חכמי אשכנז".<sup>503</sup> הדיון עוסק בפסיקתו של ר' בצלאל אשכנזי, המחייבת את אשכנזים במתן שיטת מסך הכנסותיהם לצרכי כלל הציבור היהודי בירושלים. פוסק זה כונה 'חכם אחד ספרדי', על אף שלפי מוצאו היה אשכנזי. הוא

<sup>493</sup> בשנת שפ"א נקרא ר' יששכר בער איילינבורג לעמוד בראש ישיבה בצפת (ראה: דודסון, עבודת גמר, עמ' 60-61). לפי מסורת מן המאה ה"ח קיבל על עצמו את המינוי, אך לא זכה לו: "אך בעוה"ר בדרך הלוכו היה קרב קרבן לה, ועלה לשמים" (אזולאי, שם הגדולים, עמ' קלב). וראה: מימון, צפת, י, עמ' ריט-רכב.

<sup>494</sup> הבלין, אשכנזי, עמ' 71-77; אלון, המשפט העברי, ב, עמ' 1087-1090.

<sup>495</sup> "מאחר ששלשת עמודי עולם, הרי"ף והרמב"ם והרא"ש מסכימים [...]" (אבקת רוכל, סי' רא). והשווה: ר' יעקב בן אשר, ארבעה טורים, ויניציאה שי"א, הקדמת ר' יוסף קארו. וראה: כהנא, הפולמוס, עמ' קסג-קסד; י"י דינסטאג, "לייחס מרן אל משנת הרמב"ם", י' רפאל (עורך), רבי יוסף קארו: עיונים מחקרים במשנת מרן בעל השלחן ערוך, ירושלים תשכ"ט, עמ' קנו-קעז; ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 97-103.

<sup>496</sup> "[...] קלט את הסולת מהפוסקי' ישנים גם חדשים, שכונתם היתה לשמים ולזכות את הרבים, כאשר נקבו בשמות בהקדמתו, והכריע על פי רובם, ועל הרוב כפי דעת רבותינו הצרפתים בעלי התוספות [...]" (ר' יעקב בן הרא"ש, ארבעה טורים, ויניציאה שי"א, הקדמת ר' אליה מנחם חלפן). לדעת י' תא שמע, בכך ראה עצמו ממלא את ייעודו כפוסק הלכה לכלל ישראל (תא שמע, קארו, עמ' 157-159). וראה: צ"י צימלס, "ר' יוסף קארו והתשובות האשכנזיות", י' רפאל (עורך), רבי יוסף קארו: עיונים מחקרים במשנת מרן בעל השלחן ערוך, ירושלים תשכ"ט, עמ' קלו-קמט; מימון, צפת, י, עמ' רטז-ריח.

<sup>497</sup> שולואס, איטליה, עמ' 106-114; ארד, ציאה, עמ' 158 הערה 135.

<sup>498</sup> "קהילות רומניא הקדומים בעיר קושטאנדינה מיוסדים על פי מנהג אשכנז וצרפת, ולא על פי מנהג טולטילה וספרד" (מהריב"ל, ח"ג סי' יד). וראה: כהן, קושטא, עמ' 18-37; ארד, ציאה, עמ' 158.

<sup>499</sup> תא שמע, קארו, עמ' 159-170. וראה גם: מ' חלמיש, "קבלה בפסיקה של ר' יוסף קארו", דעת, כא (תשמ"ח), עמ' 85-102.

<sup>500</sup> ראה: כ"ץ, הלכה וקבלה, עמ' 52-70.

<sup>501</sup> מב"ט, ח"א סי' קסג.

<sup>502</sup> ראה: להלן, עמ' 251.

<sup>503</sup> מהריט"ץ, סי' קס.

אמנם מיזג בלימודו מסורות לימוד ופסיקה אשכנזיות וספרדיות,<sup>504</sup> אבל נהג כספרדי בחינוכו ובכתיבתו.<sup>505</sup> בפסיקותיו עולה הנטייה לקבל את סמכות רמב"ם, בניגוד למסורת הפסיקה האשכנזית,<sup>506</sup> והוא נאמן לדרך הלימוד בעיון כמקובל בישיבות הספרדיות.<sup>507</sup> לפנינו, אם כן, מקרה של חכם אשכנזי לפי מוצאו, שלא רק שהושפע מאורח החיים הספרדי, אלא גם נחשב לחכם ספרדי. יחד עם זאת היו פוסקים שדגלו בהגבלת השפעות של דרכי פסיקה שונות. כזה היה ר' יחיאל אשכנזי, שייצג פסיקה אשכנזית בצפת שהתנגדה למטודות הפסיקה הספרדיות.<sup>508</sup>

### דיונים הלכתיים משותפים לחכמים מבני מוצא שונה

בספרות ההלכתית נזכרים לעתים מסרים שמועברים בין חכמים שונים, המבקשים להביע הסכמה או השגה על פסיקה מסוימת. מן העובדה שלמערכת התקשורת הזו שותפים חכמים בעלי מוצא שונה נוכל ללמוד על הקשרים הלימודיים שקיימו ביניהם, גם אם לא התנהלו במסגרות קבועות ומוגדרות. למשל, ר' יעקב בירב דן בהזדמנויות שונות עם ר' ישועה דיין המוסתערבים,<sup>509</sup> והמבי"ט פנה אליו כדי לקבל חוות דעתו על פסיקה בשנת ש"ב.<sup>510</sup> במקום אחר ציין המבי"ט בסוף פסיקתו: "וחלק עלי בספק זה החכם ה"ר אברהם [ם] צרפתי יצ"ו בטענו [ת] שאינן מוכיחו [ת], והחכמי [ם] ה"ר אברהם שלם וכה"ר יוסף קארו יצ"ו והרבי יחיאל יצ"ו הסכימו למה שפסקתי".<sup>511</sup> קשה להבין מכאן האם מתואר דיון בבית דין או בחילופי מסרים לימודיים במסגרת אחרת, אבל מובן שר' אברהם צרפתי כפוסק אשכנזי-איטלקי נתן דעתו לפסיקה הספרדית של המבי"ט וזכה להתייחסותו החוזרת. בנוסף אליו נזכר ר' יחיאל, שהיה פוסק אשכנזי.

בדומה לכך, התייחס ר' אברהם צרפתי גם לפסיקותיו של ר' יוסף קארו ודן עמו בהן.<sup>512</sup> יש לציין שחכם זה נדד בערי תורכיה קודם שעלה לצפת,<sup>513</sup> ואף התוודע כבר שם לר' יוסף קארו,<sup>514</sup> ולכן קשריו עם החכמים הספרדים לא מיוחדים לצפת. חכמים אשכנזים נוספים מצפת שדנו בהלכה עם ר' יוסף קארו היו ר' דוד וראנק בשנת ש"ג,<sup>515</sup> ר' יחיאל אשכנזי בשנת שי"ד<sup>516</sup> ור' יוסף אשכנזי.<sup>517</sup> כמו כן, הדיין האשכנזי

<sup>504</sup> טולידאנו, דיסרטציה, עמ' 311-353; 372-373.

<sup>505</sup> שם, עמ' 9. וראה: גאויזון, סי' סה, עמ' רלד הערה 19.

<sup>506</sup> טולידאנו, דיסרטציה, עמ' 18-20.

<sup>507</sup> שם, עמ' 321-353.

<sup>508</sup> הבלין, אשכנזי, עמ' 87-111.

<sup>509</sup> עיבור שנים, דף מג ע"א, סג ע"ב, סט ע"א; צ [=פן] ע"א, וכמותם רבים.

<sup>510</sup> מבי"ט, ח"א סי' סה.

<sup>511</sup> שם, סי' סה.

<sup>512</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דין מים שאין להם סוף, סי' א; אבקת רוכל, סי' לג-לה.

<sup>513</sup> י' רפאל, "תשובת רבי אברהם טריביש לרבי יוסף קארו", י' רפאל (עורך), רבי יוסף קארו: עיונים מחקרים במשנת מרן בעל השלחן ערוך, ירושלים תשכ"ט, עמ' קנ-קנה.

<sup>514</sup> אבקת רוכל, סי' יב-יג. וראה: דימיטרובסקי, בירב, עמ' ס-סב.

<sup>515</sup> מבי"ט, ח"א סי' רפט-רצ.

<sup>516</sup> אבקת רוכל, סי' יז; הבלין, אשכנזי, עמ' 87-111.

ר' משה קאסטילאץ השתתף בעשור הראשון של המאה ה"ז בדיונים שונים עם חכמים ספרדים והתייחס לפסיקתם.<sup>518</sup>

רבנים ספרדיים, איטלקיים ומערביים בצפת פרסמו לא לאחר שנת שע"ח<sup>519</sup> כתב הבהרה, לפיו אין ל"סמיכה" הנהוגה באשכנז תוקף מלא, אלא רק הכרזה רשמית על כינויו של אדם 'מורנו הרב'.<sup>520</sup> זו ראייה נוספת למסקנה המתבררת בדיון המשותף לחכמים ממוצאים שונים.

## ב. חבורות ומסגרות לימוד של קבלה

### לומדים מתפוצות שונות בחבורות המקובלים

ידיעות רבות מצביעות על לומדי קבלה ממוצאים שונים שלמדו יחדיו, ומלמדות על אופי לימוד הקבלה בצפת בתקופה זו, שהתאפיין בגיוון עדתי: בין תלמידי רמ"ק נמנו לומדים ספרדים<sup>521</sup> ואיטלקים.<sup>522</sup> בין גורי האר"י נמנו לומדים ספרדים,<sup>523</sup> אשכנזים,<sup>524</sup> מערבים,<sup>525</sup> איטלקים,<sup>526</sup> רומניוטים<sup>527</sup> ופורטוגזים.<sup>528</sup> תלמיד אשכנזי בראשית המאה ה"ז למד קבלה מפי ר' מסעוד אזולאי המערבי.<sup>529</sup>

### מפגשי אסכולות קבליות שונות והשלכותיהם

בקבלה הצפתית ספוגים יסודות שונים ומגוונים, והיא הושפעה רבות ממפגש האסכולות שיוצגו בפי המקובלים שהיגרו אליה, ובמיוחד יוצאי חצי האי האיברי.<sup>530</sup> כאמור, מפגש זה לא אפיין דווקא את צפת במאה ה"ז, ונכון בריכוזים יהודים אחרים שבהם נקלטו מגורשי ספרד. על רקע זה יש לבחון את גישתו הפלורליסטית של רדב"ז למפגש המסורות הקבליות: "ואני חושב שכלם אמת, שכיון שהם בנויים על עיקרי ספרי הקבלה [...] ויש בהם טעמי' [ם] אחריל' [ם], ואנו לא נשיגים [!] עד שיבא מורה צדק במהרה בימינו. ושמור עיקר זה, כי אתה צריך אלי' [ו] בכל ספרי הקבל' [ה]: כי תמצ' [א] בעלי הקבלה חלוקים בכמה מקומות, ותחשוב כי א' [חד] מהם לא השיג אמת, לא תאמר כן, אלא אלו ואלו דברי אלהים חיים,

<sup>517</sup> איש הורוויץ, אשכנזי, עמ' שכה-שכח.

<sup>518</sup> משה יוסף, ח"ב יו"ד סי' יא; מהריט"ץ, תשובות לעאנה, סי' ב; ג; טז; יז; יח.

<sup>519</sup> מועד פטירתו של ר' חייא רופא, אחד מן החתומים על המסמך.

<sup>520</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' פ. וראה: מ' ברויאר, "הסמיכה האשכנזית", ציון, 33 (תשכ"ח), עמ' 15-46.

<sup>521</sup> ובהם ר' אברהם גלאנטי ור' משה גלאנטי.

<sup>522</sup> ובהם ר' מרדכי דאטו.

<sup>523</sup> ובהם ר' יוסף דון דון, ר' אברהם גלאנטי, ר' אברהם צהלון, ר' משה אלשיך, ר' משה גלאנטי, ר' יעקב אלטרץ, ר' אליהו פאלקון, ר' יוסף קאנפיליאש, ר' יוסף בנבנשת די שיגוביא, ר' אברהם גבריאיל, ר' משה נג'ארה ומהריט"ץ.

<sup>524</sup> ובהם ר' יוסף אשכנזי, ר' אביגדור אשכנזי, ר' ישראל אורי, ר' יהודה אברלין ואולי ר' יהודה אשכנזי.

<sup>525</sup> ובהם ר' יוסף אבן טבול ור' אברהם הלוי ברוכים.

<sup>526</sup> ובהם ר' מרדכי גאליקו ור' חיים ויטאל מקלבריה.

<sup>527</sup> ובהם ר' יוסף כהן.

<sup>528</sup> ובהם ר' יעקב מסעוד ור' יוסף לאטון.

<sup>529</sup> ר' שלמה שלומיל (דלמדיגו, שלומיל, דף לח ע"ב; מא ע"ב).

<sup>530</sup> חיות, בין עולמות, עמ' 14-56.

ורועה אחד אמרם, ואם אתה חכם ומבין ליישב דבריהם מוטב, ואם לא תעבור סברות זרות, וגם לא תדחה דברי האומר, ולא תתלה אותו בעומק המושג [=ההבנה] או בקוצר [=במגבלות ההבנה של] המשיג.<sup>531</sup>

### מפגשי מסורות בקבלת רמ"ק

רמ"ק מייצג את מסורת הקבלה הספרדית, ותורתו נשענת על יצירתם של חכמי המאה הי"ג והי"ד ומדגישה את הממדים התיאוסופים-תיאורגים, במיוחד של ספרות הזוהר.<sup>532</sup> הקבלה הנבואית באמצעות גילויים ו'מגידים' אפינה חוגי מקובלים בארצות הפזורה הספרדית, כגון באדריאנופול, בניקופול, בקושטא ובמיוחד בשאלוניקי,<sup>533</sup> בהן נוצר מגע עם מסורות קבלה איטלקית.<sup>534</sup> מהם יצאו מקובלים שהשפיעו על צביונה של צפת, כר' יוסף קארו ור' שלמה אלקבץ,<sup>535</sup> שהיו רבותיו של רמ"ק בצפת, ומהם הושפע.

י' גארב כבר עמד על כך שרמ"ק נחשף בארץ ישראל למסורות קבליות מגוונות, חלקן בעלות אופי אקסטימי ומגי, וכך הוא מסכם: "לפיכך ניתן לראות בקורפוס של קורדובירו ביטוי מובהק ל'מצב המפגש' שהתקיים במאה השש עשרה בכלל ובצפת בפרט. תהליך זה הביא במגע מסורות שונות, שחלקן נוידו בעקבות הגירוש, במרכזים שונים בעולם היהודי. אינטראקציה זו יצרה בתורה תגובות שונות: סינתזה, מחלוקת ובררה בין מסורות. קורדובירו בחר ללכת בדרך של ארגון מחדש, שאפשר את יישוב המחלוקות והכלת מגוון המסורות. ארגון זה של הידע בנוי על מהלך כפול, המתבטא באופן ברור בספרו המרכזי פרדס רימונים".<sup>536</sup> כלומר, החיבור פרדס רימונים, בהיותו משלב ומגשר בין מסורות קבליות שונות, מגלם את 'מצב המפגש' בצפת.

על כך נוסיף את מפעלו של תלמידו ממוצא איטלקי, ר' מרדכי דאטו, בחיבורו המוסרי 'שמן למאור', המבאר את 'מנורת המאור' לר' יצחק אבוהב, ועניינו מוסר על בסיס מקורות מגוונים, אשכנזים (כגון רש"י ותוספות) וספרדים (כגון ר' יצחק אברבנאל ורא"ם).<sup>537</sup> חיבור זה הושלם בשנת שכ"ז, שנים ספורות לאחר עזיבתו את צפת, ואפשר שמגוון המסורות שנחשף לו בצפת השרה על חיבורו שנכתב על בסיס יצירתו של חכם ספרדי במאה ה"ו, ושילב מקורות ממגוון מסורות.

### מפגשי מסורות בקבלת האר"י

בקבלת האר"י טבועים יסודות הקבלה הספרדית ויצירותיה מאז המאה הי"ב. כך למשל, מוצאה של תורת הספירות, שהודגשה במשנת האר"י, בחוג מקובלי פרובנס מן המאה הי"ב ואילך.<sup>538</sup> קבלת האר"י

<sup>531</sup> מצודת דוד, דף כב ע"ב.

<sup>532</sup> זק, רמ"ק, עמ' 31; מ' אידל, "על ר' משה קורדובירו ור' אברהם אבולעפיא", דעת, 15 (תשמ"ה), עמ' 117-120.

<sup>533</sup> הקר, לתולדות, עמ' 169-175; הקר, בית הלוי, עמ' 259-265. וראה: שלום, קבלה, עמ' 69.

<sup>534</sup> אידל, חליווה, עמ' 119-121; 128; אידל, איטליה בצפת, עמ' 241-246. על קווי האופי של הקבלה האיטלקית, ראה גם: אידל, היבטים חדשים, עמ' 268.

<sup>535</sup> פיין, לוריא, עמ' 113-118.

<sup>536</sup> גארב, הופעותיו, עמ' 201-202.

<sup>537</sup> שמן למאור, שכ"ז, מכת"י F48021. וראה: יעקבסון, בנתיבי גלויות, עמ' 26-27.

<sup>538</sup> מרוז, דיסרטציה, עמ' 10.

הושפעה מחוג מקובלי גרונה במאה הי"ג,<sup>539</sup> וצדדים מיתיים שלה הושפעו מזרמים שמוצאם בקאסטיליה במאות הי"ג והי"ד.<sup>540</sup> שיטתו של ר' אברהם אבולעפיא, שהתפתחה על בסיס צירופי שמות ומסורות מיסטיות מזרחיות,<sup>541</sup> השפיעה על המקובלים בצפת לפחות מאז המאה הי"ג,<sup>542</sup> וגם יסודותיה טבועים במשנת האר"י.<sup>543</sup> הצדדים המשיחיים וחישובי הקיצין בקבלת האר"י הושפעו מן הזרמים האיטלקיים,<sup>544</sup> והיא הושפעה גם ממסורות חוגי חסידי אשכנז במאות הי"א-הי"ג.<sup>545</sup> בנוסף, הושפעה קבלת האר"י מחוגי המקובלים בירושלים בדור שקדם להופעתה.<sup>546</sup>

### השפעת הקבלה האשכנזית על קבלת צפת

לדעת מ' אידל, התייחודה הקבלה האשכנזית במה שהוא מכנה 'טכניקות מיסטיות', ומקובלים ספרדים בצפת אימצו יסודות מהן. לדוגמה, טכניקת הבכי, כפי שמומשה בידי ר' אברהם הלוי ברוכים, טכניקת העלייה הרוחנית, כפי שמומשה בידי ר' חיים ויטאל, או טכניקת צירוף האותיות, כפי שמומשה בידי רמ"ק.<sup>547</sup>

ר' יוסף אשכנזי היה חכם אשכנזי שנטה לחסידות האשכנזית.<sup>548</sup> סביב דמותו בצפת התקבצו נאמנים,<sup>549</sup> ואחד מתלמידיו היה החכם הספרדי ר' אלעזר אזכרי.<sup>550</sup> אפשר שדרכו המיוחדת שהנהיג בנושא התשובה<sup>551</sup> הושפעה ממורה זה. השפעת הנהגות התשובה של חסידי אשכנז ניכרת גם בספר המוסר הקבלי 'ראשית חכמה' לר' אליהו די וידאש.<sup>552</sup>

### השפעת מקובלי צפון אפריקה על קבלת צפת

<sup>539</sup> שם, עמ' 11-12.

<sup>540</sup> שם, עמ' 10-11.

<sup>541</sup> מ' אידל, "ארץ ישראל והקבלה במאה השלוש עשרה", שלם, ג (תשמ"א), עמ' 120-124.

<sup>542</sup> ראה: לעיל, עמ' 2.

<sup>543</sup> מרוז, דיסרטציה, עמ' 11-12.

<sup>544</sup> לדעת מ' אידל, השפעה זו החלה עוד לפני צמיחתה של צפת. ראה: אידל, משיחיות ומיסטיקה, עמ' 64-77; אידל, איטליה בצפת, עמ' 239-269; אידל, יחידים וקבוצות, עמ' 148-152.

<sup>545</sup> מרוז, דיסרטציה, עמ' 11-12. ר' יוסף אשכנזי, שהיה מתלמידיו, הלך בדרכם של חסידי אשכנז (ראה: שלום, אשכנזי, עמ' 68). יש לציין שר' לפידות אשכנזי היה מקובל אשכנזי, שעסק בהדרכות אישיות לפי פענוח רזי הנפש, ובכך קדם לאר"י (אידל, חליוה, עמ' 146-148).

<sup>546</sup> י' גארב, "קבלתו של ר' יוסף אבן צייאח כמקור להבנת קבלת צפת", קבלה, 4(תשנ"ט), עמ' 266-267.

<sup>547</sup> אידל, היבטים חדשים, עמ' 92-119.

<sup>548</sup> ראה: שלום, אשכנזי, עמ' 68.

<sup>549</sup> ביחס לר' יוסף אשכנזי ונאמניו כתב המבי"ט: "נאספו לי חסידים כורתי בר"י ומקיימים לשמור משפטי צדקות ה', ועושים משמרה למשמרתה של תורה, והם יראי חטא ומתרחקים אפילו מספק ספיקא לחומרא, וכוונתם לשם שמים [...] (מבי"ט, ח"ב סי' קצו).

<sup>550</sup> אמרי שפר, דף קסז ע"א. וראה: איש הורוויץ, אשכנזי, עמ' של; פרידמן, מחלוקת, עמ' 136-137.

<sup>551</sup> ראה: פכטר, חייו, עמ' 130-133; בניהו, שטרי, עמ' קלב-קלג.

<sup>552</sup> פכטר, דיסרטציה, עמ' 370.

קבוצה מיוחדת שהשפיעה על קבלת צפת הייתה של מקובלים יוצאי צפון אפריקה, ובמיוחד מחוג המקובלים בדרעא.<sup>553</sup> ראשית, הם העשירו את צפת בכתיבי יד קדמונים שהובאו על ידם מצפון אפריקה. רמ"ק העיד על גילוי כתב יד של ספר הזוהר בצפת באמצעות "חכם אחד מתושבי דרעא בארץ ישראל בעיר צפת תוב"ב".<sup>554</sup> כתבי יד נוספים הובאו לצפת בידי המקובל המערבי ר' אברהם הלוי, והם שנדפסו בשאלוניקי בשנת שנ"ז תחת הכותר 'זוהר חדש'.<sup>555</sup>

שנית, הם השפיעו על אופי הפעילות הקבלית. קבלת צפון אפריקה מבוססת על פעילות כריזמטית והתגלויות רוחניות, ואפשר שתפוצת השימושים השונים ב'קבלה מעשית', כגון קמעות, השבעת שמות, אותיות וצירופים,<sup>556</sup> מעידה על השפעתו של זרם זה.<sup>557</sup> בנוסף לכך, לדעת י' גארב, הדגמים להסבר הקבלי הרווח במשנת האר"י, של מבנה העולמות אותם הוא מכנה 'מבנים הנדסיים' ו'מבנים ארכיטקטוניים', כמו גם יסודות המאגיה האסטרטאלית, כלומר כוחות הכוכבים, מקורם בקבלה הצפון אפריקנית.<sup>558</sup> זרם זה מיוצג על ידי אישים כר' יוסף ן' טבול, ר' אברהם הלוי ברוכים ור' יהודה חליווה,<sup>559</sup> והשפעתו על אופי קבלת האר"י הייתה רבה.<sup>560</sup>

יש להבחין בין מקובלים מערבים לבין מקובלים ספרדים, שצפון אפריקה הייתה להם תחנה במסע נדודיהם, ושבה באו במגע עם הקבלה המקומית. לדעת מ' אידל, הושפעו המקובלים הספרדים מן הקבלה הצפון אפריקאית, שהייתה קרובה יותר לזו הספרדית, בדורות שקדמו לגירוש.<sup>561</sup>

## ג. מסורות, מנהגים והלכות

המהגרים הרבים מארצות מוצא שונות הביאו עמם לצפת מסורות ומנהגים שונים ומגוונים, וחשפו בפני בני מוצא אחר או התושבים המקומיים הוותיקים מנהגים שלא היו מוכרים בה. במפגשים כאלו היה גלום פוטנציאל רב להתנגשות חברתית, כפי שארע בריכוזים יהודיים אחרים בתקופה זו.<sup>562</sup> הואיל ומדובר בחברה אחת שבניה התגוררו בעיר אחת, גם אם היו מאוגדים בקהלים שונים, נדרשה התייחסות למצבים חדשים שנתעוררו עקב השוני בין המהגרים ומנהגיהם. על רקע התמורות הללו דנו חכמי התקופה בתוקפו

<sup>553</sup> אליאור, מקובלי דרעא, עמ' 36-41.

<sup>554</sup> אור יקר – תיקוני זוהר, ב, עמ' קד.

<sup>555</sup> זוהר חדש, שאלוניקי שנ"ז, בשער. וראה: וראה: הקר, לתולדות, עמ' 169 הערה 18; חלמיש, צפון אפריקה, עמ' 15-16.

<sup>556</sup> למשל: "ובענין קבלה מעשית, מה שהוא שימוש האדם לעשות דברים נפלאים ע"י השבעת שמות הקדש, כל העושה השבעות אלו, גורם שיבואו תמיד בפיו ברכות לבטלה [...] עוד שמעתי בשם מורי [האר"י] זלה"ה, והוא כי כל השמות והקמעים אשר בזמננו הם מוטעים, אפ"ל אותם הפועלים בנסיון אמיתי" (שער המצוות, דף יז ע"ב).

<sup>557</sup> ראה: אליאור, מקובלי דרעא, עמ' 38-65. ר' אליאור מעירה שפולחן הקדושים אפיין את התרבות היהודית-המגרבית, ומשערת שהופעתו בצפת מעידה על השפעה דומה (שם, עמ' 66-67).

<sup>558</sup> י' גארב, "מגיה ומיסטיקה: בין צפון אפריקה לארץ ישראל", פעמים, 85 (תשס"א), עמ' 112-126.

<sup>559</sup> ר' יהודה חליווה היה ספרדי במוצאו, ומ' אידל משער שקבלתו הושפעה אולי מן הקבלה הספרדית והארץ ישראלית הקדומה (אידל, חליווה, עמ' 131-134).

<sup>560</sup> פיין, לוריא, עמ' 118-120; אידל, יחידים וקבוצות, עמ' 155.

<sup>561</sup> אידל, חליווה, עמ' 119-121. וראה: שלום, קבלה, עמ' 69-70.

<sup>562</sup> למשל: בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 71-72.



של המנהג המייצג מסורת חדשה, לעומת המנהג ואף ההלכה המייצגים מסורת ותיקה וקבועה, והתמודדו עם המתחים החברתיים שנתגלעו על רקע המפגש התרבותי, כדלהלן.

בצפת התחדשו גם מנהגים חדשים, כגון על ידי האר"י,<sup>563</sup> ר' ישראל די קוריאל<sup>564</sup> ואחרים,<sup>565</sup> ונראה שמציאות כזו אפשרית במיוחד בחברה שדפוסי התנהגותה מצויים בתהליכי התגבשות, שכן בחברה עם דפוסי התנהלות יצוקים וקבועים, חדירתן של הנהגות חדשות קשה בהרבה. המחשה למצב המיוחד של מפגש מסורות ומנהגים היא עיסוקו של רדב"ז בהזדמנויות שונות בגדרי איסור 'לא תתגודדו', שאותו הרחיב לאיסור פילוג הציבור באמצעות מנהגי תפילה סותרים.<sup>566</sup>

בדיון זה עלינו להבחין בין מנהג ארץ ישראלי 'אמיתי', כלומר כזה שמייצג מסורות של מתישבי הארץ הוותיקים שמקובל לזהותם עם קהל המוסתערבים, לבין מנהג ארץ ישראלי שמקורו במהגרים שהחילו את מנהגיהם על תושבי הארץ זה מכבר.<sup>567</sup> אבחנה זו לא תמיד אפשרית, אבל חשובה כדי להבין את אופיים של הפולמוסים על שינויי המנהגים.

### 1. אימוץ המנהג המקומי והעדפתו על פני מסורת המהגרים

ר' יששכר נ' סוסאן סיפר, שכאשר ביקש ר' יעקב בירב לעמוד על מנהגי הקריאה בתורה בחול המועד, הנהוגים בצפת מקדמת דנא, פנה אל "החכם השלם מ"הר ישועה יצ"ו דיין המוסתערבים יצ"ו", [כמייצג את ותיקי] תושבי הארץ תוב' שבגליל העליון [...] ושאל אותו על כך: איך הוא מנהגכם אתם, שאתם קדמונים בארץ, בנים ואבות מעולם, ו[חיים כאן מזה] שנים קדמוניות?<sup>568</sup> פנייה זו משקפת את גישתו העקרונית של ר' יעקב בירב להעמיד בעדיפות את המנהג המקומי, כאשר מתעורר הצורך לייצר הסכמה בעניין שחשיבותו באחדות הקהילה העירונית.<sup>569</sup>

<sup>563</sup> ויום אחד הערב שבת יצא עם החברים לקבל שבת כמנהגו" (סמברי, תולדות האר"י, עמ' 338). והשווה: אסף, שלומיל, עמ' קכו. וראה: קימלמן, לכה דודי, עמ' 9-32.

<sup>564</sup> המבי"ט התעמת עם ר' ישראל די קוריאל בעניין מנהג האזנה לברכות לשם עניית אמן, וטען שהוא מחדש מנהגים שלא נודעו בעבר (מבי"ט, ח"א סי' קיז; קפ).

<sup>565</sup> "על הפרש שנפל בין חכמי צפת על ענין כלאי הכר[ם]", כי המנהג שם לאכול הירקות הנמכרות בשוק, ואינ' מדקדקין לדרוש ולחקור אם הם ממקום שנזרע תחת הכרם או בכרם עצמו, ויש חכמים אנשי מעשה עתה מחדש מחמירי' על עצמ' ואינם קונים ירק אלא אחר החקירה הנו', וחכמי העיר היושבים שם ראשונה מוחים בידם, באומרם שמוציאים לעז על הראשונים, ועוד שבאים לידי מחלוק' [...] ועוד דברים אחרים נמשכו ביניהם לענין תרומ' ומעשרות וענין שנת השמיטה" (מהרשד"ם, יו"ד סי' קצג).

<sup>566</sup> "לא תעשו אגודות אגודות" (רדב"ז, ח"ה סי' יא). והשווה: שם, ח"ג סי' תעד; תקלב; ח"ד סי' אלף עט; אלף קסה; ח"ה, סי' קמא. וראה: גילת, לא תתגודדו, עמ' 92-93; ליטמן, רדב"ז, עמ' 156-157. על פרשנות מושג זה ביחס לפלגנות הקהלית, ראה: להלן, עמ' 284.

<sup>567</sup> בספרות ההלכה מופיע בהזדמנויות שונות המושג 'מנהג צפת', שמשמעו מנהג המיוחד לצפת, או שמקורו מן הנהוג בה. וראה: להלן, עמ' 84.

<sup>568</sup> עיבור שנים, דף סט ע"א. וראה: גליס, מנהגי א"י, עמ' קצב.

<sup>569</sup> הצורך בשמירה על אחידות בסדרי קריאת התורה נובע מקיום סדר יום הלכתי אחיד, וציון משותף של אירועים דתיים בלוח השנה, במיוחד על רקע ההבדלים הקדומים בין המנהג הארץ ישראלי למנהג הבבלי. ראה: ע' פליישר, "קריאה חד שנתית ותלת שנתית בתורה בבית הכנסת הקדום", תרביץ, סא, א (תשנ"ב), עמ' 25-43; ש' נאה, "על המחזור השבע שנתית של הקריאה בתורה בארץ ישראל", תרביץ, עד, א (תשס"ה), עמ' 43-75.

שרשיה של גישה עקרונית זו בפסיקות קדומות.<sup>570</sup> היא עמדה לנגד עיניהם של פוסקים ספרדים גם בדור שאחרי ר' יעקב בירב,<sup>571</sup> וניכרת במשנת תלמידו ר' יוסף קארו, על אף חשיבות מפעלו שהוא עצמו היה מודע לה.<sup>572</sup> בענייני תפילה הוא פסק לפי מה ש"הנהיגו הקדמונים בא"י, והוא המנהג הנכון",<sup>573</sup> ובשנת ש"ט הגיב בדחייה לניסיון של גורמים בקהל המערבים לשנות את מנהגי קהלם בהשפעת נוהגי הספרדים.<sup>574</sup> בדיון שהופנה אליו מחוץ לארץ בעניין יישוב שמספר המהגרים היהודים אליו עלה על מספר הוותיקים שגרים בו, הוא טבע את הכלל: "אע"פ שרבים הם הבאים ממקום שנוהגים מנהג א' [חד] בטלים הם לגבי מרובים מהם שנהגו מנהג אחר [...] נוהגים]ם] כמנהג העיר שבאו שם [...] ולא חילק [=הבדיל] בין אם בני העיר שבאו שם מרובים מהם או מועטים מהם".<sup>575</sup>

ר' משה גלאנטי העיד, שרבו ר' יוסף קארו לא הנהיג שינויים גם כאשר ראה נחיצות בכך, כדי לא לשנות מן המנהג המקומי הקדמון.<sup>576</sup> מגמה זו מאפיינת גם פסיקות אחרות של ר' יוסף קארו, בהן הפגין התחשבות במנהג המקומי,<sup>577</sup> כמו גם את פסיקות ר' משה גלאנטי.<sup>578</sup> גם הדיין המערבי ר' יששכר ן' סוסאן נקט עמדה דומה, וגרס שמעמדו העקרוני של המנהג עדיף. הוא נימק זאת בשמירה על היציבות החברתית: "[...] אפשר שתתעורר מזה קנאה ושנאה ומחלוקת בקהל, שיאמר הכהן או קרוביו למה עשיתוני או קראתוני ע"ה [=עם הארץ]".<sup>579</sup> יחסם החיובי של חכמי הספרדים לא התבטא בהכרח באימוץ מנהגים או בדחייתם, אלא גם בהתבוננות במהותם לצורך לימוד והעשרת עולמם הרוחני.

בהקשר לכך ראוי עוד לציין, שר' שמואל די אוזידה אימץ פרשנות של מזמור בתהלים על בסיס התבוננות במנהג מוסתערבי.<sup>580</sup>

## 2. השפעת מנהגי הספרדים

- <sup>570</sup> ראה: אלון, המשפט העברי, ב, עמ' 726-767; ד' שפרבר, מנהגי ישראל, א, ירושלים תש"נ, עמ' כ-ל.
- <sup>571</sup> למשל: "ואנחנו נהגנו פה [בצפת] שיכולין לטעון, ואכ [=ואם כן] בעיר הזאת הוי מגו טוב [מן ההלכה שנפסקה], וברצון טוב יטעון אותו" (מבי"ט, ח"א סי' רפט). וראה: אשכנזי, א; יא. גישה דומה ננקטה בידי רדב"ז בשעה שפעל בירושלים (רדב"ז, ח"א סי' שעד). וראה: וסטרייך, תמורות, עמ' 262-263.
- <sup>572</sup> ראה: א' שרמן, "כוחו של מנהג בקביעת יסודות כללי ההוראה והפסיקה בקהילות אשכנז וספרד", תורה שבעל פה, מא (תש"ס), עמ' נו-פא.
- <sup>573</sup> שו"ע, או"ח סי' תקסו, ד. והשווה: שם, יו"ד סי' ריד, ב.
- <sup>574</sup> "[...] וספר הדברי' לפני החכם [...] מהר"ר יוסף קארו נר"ו, ואמר לו יפה עשה, ומנהג טוב הוא [...] אלא שקהילותנו הספרדים יצ"ו לא נהגו לעלות, ואני כמו שמצאתי המנהגות מזמן רב נוהגין, הנחת אותם" (עיבור שנים, דף סא ע"א).
- <sup>575</sup> אבקת רוכל, סי' ריב.
- <sup>576</sup> גלאנטי, סי' ו; יט; קכד.
- <sup>577</sup> לדוגמה: "ואם הוא דרך מועט כמו מצור לצידון, שאין ביניהם כי אם מהלך יום אחד, מותר להפליג בע"ש בבקר [...] ומקום שנהגו שלא להפליג בע"ש כלל, אפי' [לו] דרך מועט, אין מפליגין" (שו"ע, או"ח סי' רמח, א); "נוהגין לקדש בבהכ"נ [...] אבל יותר טוב להנהיג שלא לקדש בבהכ"נ, וכן מנהג א"י" (שם, סי' רסט, א). וראה: ביטון, עיר הצב"י, עמ' יא-מב.
- <sup>578</sup> "[...] שלא ישנה ממה שנהגו הסופרים זה ימים ושנים נהר נהרי ופשטיה, וכל שינוי רע וידו על התחתונה" (גלאנטי, סי' ו).
- <sup>579</sup> הקר, סוסאן, עמ' 93. וראה: שם, עמ' 89. והשווה: עיבור שנים, דף סט ע"א.
- <sup>580</sup> "[...] וכן עוד היום בזמנינו יש מקומות נוהגין כן, לומר בימי הפורים המזמור הזה [=תהלים ז] ומהם המוסתערבים, כי כן תקנו להם הקדמונים שקבלה בידים [!] שהמזמור הזה מייירי בנס זה דמרדכי, ואם כן איפה גם אנו נפרש אותו על הנס הזה" (אוזידה, אסתר, עמ' רנה).

עקרון זה, של גמישות בקבלת מנהגים מצדם של מגורשי חצי האי האיברי, לא ננקט לרוב והם ביקשו להחיל את מנהגיהם מתוך תודעת עליונות,<sup>581</sup> בדומה לריכוזים האחרים שבתוכם נקלטו.<sup>582</sup> א' וסטרייך כינה תופעה זו בשם 'איפריאליזם ספרדי'.<sup>583</sup>

לדעת י' הקר, יש לקשור תופעה זו בטראומת הגירוש: "הם חשו שהקרבנותם ושאת הסבל והייסורים שבהם נשאו, יהיו חסרי טעם אם לא ידבקו במסורתם בייחודית – ההלכית, המנהגית, הספרותית והעיונית. הם השתמשו בסגנון בוטה ובאמצעים נוקשים כדי להשיג מטרה זו, לעתים תוך כדי זלזול, המעטת ערך או התעלמות ממסורתם של קיבוצים יהודיים אחרים שבהם פגשו באימפריה העות'מאנית".<sup>584</sup>

בדיונו על גביית נכסי המת בידי אלמנתו כתב המבי"ט: "בארצות אלו המנהג הוא קבוע, אפילו באותם שבאו מהארצות ההם נוהגים כאן כדעת הרי"ף והר"מבם ז"ל".<sup>585</sup> הוא לא ציין לאלו ארצות התכוון, אבל הפסיקה לפי הרי"ף ורמב"ם משקפת את המסורת הספרדית, ומכאן שלפי דבריו היא אומצה גם על ידי עדות אחרות. לדבריו, זכה המנהג הספרדי למעמד בלתי מעורער.

על מעמדו ההלכתי הנפוץ של רמב"ם בדורות הסמוכים לאחר הגירוש העיד ר' בצלאל אשכנזי: "הרב הגדול אביהן של כל ישראל, מרה דארעא דישראל, אשר קבלוהו עליהם לרב מסוף ארץ תימן עד סוף ארץ הצבי וסוריא וארץ שנער [= בבל]".<sup>586</sup> וכך גם ר' יוסף קארו: "הרמב"ם ז"ל, אשר הוא גדול הפוסקי'ם], וכל קהלות ארץ ישראל והאראביסטאן [=וארצות ערב] והמערב נוהגים על פיו, וקבלוהו עליהם לרב".<sup>587</sup> גם אם לא בכל מקרה,<sup>588</sup> הרי שדבריהם משקפים באופן כללי את התפוצה המכרעת של משנת רמב"ם בהשפעת גולי ספרד בארצות המזרח. עובדה זו משתקפת היטב בדברי חכמי צפת, כגון ר' יוסף קארו,<sup>589</sup> המבי"ט<sup>590</sup> ור' משה אלשיך.<sup>591</sup> מכל אלו אנו למדים עד היכן הגיעה ההשפעה הספרדית בצפת, שקיבלה תוקף של מנהג המקום.

<sup>581</sup> ראה: הקר, גאון ודיכאון, עמ' 569-572; פאור הלוי, יחס, עמ' 323-325.

<sup>582</sup> ראה: הקר, הארגון הקהילתי, עמ' 306-307; הקר, הזמנה, עמ' 355-359; הקר, גאון ודיכאון, עמ' 568-579; הקר, יוצאי ספרד, עמ' 28-30; אשתור, תולדות, ב, עמ' 438-457; בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 94-98; וסטרייך, תמורות, עמ' 231-302; למדן, יחסים; כהן, קושטא, עמ' 58-64; ליטמן, היחסים, עמ' 29-55; ליטמן, רדב"ז, עמ' 156-157; בבנסה-רודריג, יהודי ספרד, עמ' 28-33; ג' לוי, "השפעת מגורשי ספרד על קהילת מכנאס", מיכאל, ט (תשמ"ה), עמ' קסג-קסז.

<sup>583</sup> וסטרייך, תמורות, עמ' 261.

<sup>584</sup> הקר, גאון ודיכאון, עמ' 570.

<sup>585</sup> מבי"ט, ח"ג סי' קפד.

<sup>586</sup> אשכנזי, סי' א. והשווה: מהרלב"ח, סי' לב; קה. וראה: דימיטרובסקי, בירב, עמ' נג; סט-עו; תא שמע, קארו, עמ' 157-158.

<sup>587</sup> אבקת רוכל, סי' לב.

<sup>588</sup> כגון לגבי יהדות תימן, שקשריה עם רמב"ם אינם נוגעים לגירוש ספרד. ראה: י' קאפה, כתבים, ב: משנת הרמב"ם; יהודי תימן, ירושלים תשמ"ט, עמ' 675-681.

<sup>589</sup> למשל: כסף משנה, תרומות פ"א מ"א. וראה: בן יוסף, דיסרטייה, עמ' 158-159.

<sup>590</sup> "וגם אנו נוהגים לפסוק כדברי הר"מבם ז"ל בכל גלילות אלו בארץ ישראל וסוריא ומצרים ובבל" (מבי"ט, ח"א סי' כח). אמנם, לדעת י' פרידמן, היה המבי"ט נוקשה פחות בהליכה אחר רמב"ם לעומת ר' יוסף קארו (פרידמן, מחלוקת, עמ' 128).

<sup>591</sup> "כי הרמב"ם ז"ל הוא מריה דאתרא, וכל גבולותינו נמשכים אחריו" (אלשיך, סי' צה).

באמצע המאה ה"ז כתב ר' יששכר ן' סוסאן: "וכן עתה בקהלת צפת תו"בב, שבאו הנה מארצו" [ת] ח"ל [=חוץ לארץ], יש נוהגין ויש נוהגין" [ן], כל קהלה כפי מנהג ארצה ומחוזיה שבאו משם, והמוסתערבי" [ם] יצ"ו תושבי הארץ, וכן שאר הקהלו" [ת] יצ"ו אשר שם, נוהגין כספרד, וכן נהגנו כמותם גם אנו קהל המערביים יצ"ו אשר שם, [ובכך הלכנו] אחר הרוב".<sup>592</sup> תיאור קצר זה מתמצת את תוצאות המפגש התרבותי בצפת בדור שלאחר הגירוש: מהגרים יהודים הגיעו מארצות שונות, נשאו עמם מנהגים שונים, והתיישבו לצדם של יושבי הארץ הוותיקים, מוסתערבים או מהגרים ותיקים. במשך הזמן נרקמו מוסכמות ציבוריות וחברתיות שאפשרו קיומם של מנהגים משותפים. בואה של התפוצה הספרדית לאחר הגירוש הפרה את המרקם, ובהשפעתה החזקה אומצו מנהגיה על ידי המערבים, המוסתערבים ומרבית הקהלים האחרים, כמובן על חשבון מנהגיהם הקדומים.

גם מפגשם של הספרדים עם נוסחי תפילות שונים הניב מחלוקות אחדות. המבי"ט עמד על השוני בין המנהגים השונים בעניין קריאת העולה לתורה, כמו גם חתימת השם במסמכים.<sup>593</sup> האר"י ותלמידיו ביקשו למנוע השפעות של מנהגי תפילה אשכנזים,<sup>594</sup> רומניוטים,<sup>595</sup> מוסתערבים<sup>596</sup> ואיטליאנים<sup>597</sup> על מנהגי התפילה בצפת. לעומתם, ביקש ר' משה ניגרין לאמץ ניגונים שנהגו הרומניוטים בתפילה.<sup>598</sup> כאשר עוררו בעלי תורה בצפת בעיה של ניגודיות בין ההלכה האשכנזית להלכה הספרדית בדיני קידושין, היה זה ר' משה אלשיך שהצדיק את הנוהג האשכנזי,<sup>599</sup> ובכך מנע קרע אפשרי על רקע נושא כה רגיש.

### 3. הפולמוס על כוחו של 'מנהג ארץ ישראל'

ביטויים כגון "מנהג בני ארץ ישראל"<sup>600</sup> או "מנהג צפת",<sup>601</sup> משקפים את מנהגי ותיקי הארץ, ומזוהים בדרך כלל עם המוסתערבים.<sup>602</sup> יהודים אלה החזיקו במנהגים משלהם,<sup>603</sup> ולפי מסורתם שיקפו את

<sup>592</sup> עיבור שנים, דף פב ע"א.

<sup>593</sup> "וגם לס"ת, אין מנהגינו לקרות לשום אדם לס"ת כי אם בשמו וכנויו, וכן בחתימה חותם שמו בכינויו, לא כאשכנזי שחותמים שם אביהם, וקורין אותם לס"ת ג"כ בשם אביהם" (מבי"ט, ח"ב סי' נב).

<sup>594</sup> בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 326.

<sup>595</sup> שם, שם. חכם צפתי, כנראה מחוגו של האר"י, דווקא שיבח נוסח זה (שם, עמ' 349).

<sup>596</sup> שם, שם.

<sup>597</sup> בניהו, תולדות האר"י, עמ' 37.

<sup>598</sup> ר' משה ניגרין, תוספות וביאורים לספר היראה לר' יונה מגירונדי, בתוך: ר' יונה גירונדי, שלשה ספרים, קראקא שע"ב, דף [16ב].

<sup>599</sup> אלשיך, סי' צו.

<sup>600</sup> עיבור שנים, דף כג ע"ב. והשווה: שם, דף כד ע"א.

<sup>601</sup> מהרלב"ח, סי' מט. וראה: דימיטרובסקי, בירב, עמ' עד.

<sup>602</sup> ראה: לעיל, עמ' 17.

<sup>603</sup> למשל, ביחס למנהג קריאת מגילת אסתר בפורים (עיבור שנים, דף כג ע"א. וראה: גליס, מנהגי א"י, עמ' רו-רז). למנהג יום טוב אחד (עיבור שנים, דף לג ע"א). לחלוקת פרשיות השבוע (שם, דף לג ע"א-ע"ב). לסדר הפעולות בברית מילה (בוקסבוים, שו"ת, עמ' יא) ועוד. אף היה בידם ספר, ובו תועדו מנהגיהם, כפי שהעיד ר' יששכר ן' סוסאן: "מצאתי כתוב במנהגות המוסתערבים יצו, תושבי צפ"ת שבגליל העליון תוב"ב" (שם, דף לב ע"א). והשווה: שם, דף לח ע"א; נא ע"ב; פז ע"א.

המסורת הארץ ישראלית הקדומה:<sup>604</sup> "בני ארץ ישראל, התושבים הקדמונים יצו, שכן אחזו כמנהג אבותיהם שמימות גאוני הארץ הראשונים ז"ל, שחקר כבודם כבוד";<sup>605</sup> "הם התושבים הקדמונים בארץ, כך עדיין נוהגים על פי ראשונים קדמוניהם חכמי דורותיהם זצ"ל".<sup>606</sup> יש להניח שמנהגים אלו רווחו בצפת בתקופה שקדמה לגירוש ספרד, כאשר השפעתם על צביונה של צפת הייתה דומיננטית יותר.<sup>607</sup> הופעת גלי ההגירה הגדולים לצפת, במיוחד אלו הספרדים, חשפה את המוסתערבים לעולם חדש של מנהגים והלכות, ועל אף שלא קיבלו אותו באהדה,<sup>608</sup> הם סיגלו אותו בהדרגה. בשנים הסמוכות להחלת השלטון העות'מאני נאמר ביחס לירושלים: "ובזמן ה"ה הישיש הטהור כמהר"ר עובדיה [מברטנורא] זלה"ה [בשלהי המאה הט"ו] היתה קרובה מאד כמנהג המסתערבים שנוהגים כדברי הרמב"ם [...] אבל עתה, כשנתוספו הספרדים יצ"ו, כמעט מבטלין כל הלשונות ברוב ועושים כרצונם".<sup>609</sup> נראה שעדות זו משקפת במידה רבה גם את הנעשה בצפת באותה תקופה, ובמקרים מסוימים ביקשו המוסתערבים לאמץ יסודות ספרדיים. ואכן, תהליך זה אפיין גם ריכוזים יהודים אחרים במזרח בהם נפגשו המגורשים עם קהילות הוותיקים המקומיים.<sup>610</sup>

מגמה זו הורגשה היטב גם בצפת, ומשתקפת בפסיקותיהם של מורי ההוראה. במחצית הראשונה של המאה הט"ז גילו המוסתערבים עניין בתרבויות יוצאי חצי האי האיברי, וביקשו לאמץ לעצמם מנהגים חדשים בהשפעתן: בשנת רצ"ט דרשו הספרדים במצרים לבטל את מנהג המוסתערבים לפיו שליה הציבור מתפלל תפילת שמונה עשרה אחת עם הציבור בקול. טענתם הייתה שקהילות מוסתערביות אחרות, וקהילת צפת בכללן, נסוגו ממנהג זה ואימצו את המנהג הספרדי לקיים חזרת שליה הציבור.<sup>611</sup> הלכה נוספת מתחום התפילה היא נוסח ההפטרה בשבת שבין ראש השנה ליום הכיפורים, שנקבע לפי הספרדים בניגוד לנהוג בדורות הקודמים.<sup>612</sup>

ר' בצלאל אשכנזי קבל על השתלטות מנהגים חדשים בצפת בעניין מצוות התלויות בארץ, "אשר בוודאי מעצמן באו המנהגים ההם ע"י טועים, ולא שהנהיגום וותיקים כך [...] כל אלו גם הם ודאי לא מפי ותיקים יצא, אלא שכך נהגו העם, ונמשכו אחריהם כל הבאי" [ם] אחריהם מגדולם ועד קטנם [...] ולא זו בלבד,

<sup>604</sup> י' בן צבי טוען, שהמוסתערבים מייצגים את תושבי הארץ היהודים מאז ימי הבית השני (י' בן צבי, מחקרים ומקורות, ירושלים תשכ"ו, עמ' 15-20), אך טענתו אינה עומדת במבחן הביקורת. מ' רוזן טוענת לעומתו שקדמותם אינה קודמת בהכרח למאה הט"ו, ואפשר שאלו צאצאי המהגרים מאשכנז ומספרד במהלך ימי הביניים, שלא הגיעו רק לארץ ישראל (רוזן, המוסתערבים, עמ' 73).

<sup>605</sup> עיבור שנים, דף לג ע"ב. והשווה דברי ר' יעקב בירב בפנייתו אל דיין המוסתערבים: "איך הוא מנהגכם אתם, שאתם קדמונים בארץ, בנים ואבות מעולם, ושנים קדמוניות" (שם, דף סט ע"א).

<sup>606</sup> שם, דף לב ע"ב. והשווה: שם, דף ד ע"א; נו ע"א.

<sup>607</sup> ראה: שי, עבודת גמר, עמ' 160.

<sup>608</sup> ראה: רוזן, המוסתערבים, עמ' 91.

<sup>609</sup> יערי, ישראל מפירושא, עמ' 169.

<sup>610</sup> ראה: מצח אהרן, עמ' 22 והערה 45; רוזן, המוסתערבים, עמ' 82; למדן, יחסים, עמ' 75-83.

<sup>611</sup> רדב"ז, ח"ד סי' צד; מהרלב"ח, סי' טו; שו"ע, או"ח סי' קכד; א; ג; מבי"ט, ח"ג סי' קצ. וראה: ליטמן, חזרת הש"ץ, עמ' 81-92.

<sup>612</sup> עיבור שנים, דף פב ע"א.

אלא שבכל המנהגים שיש בארץ כעת, אין בהם מכל המנהגים שנזכרו בגמרא שהיו בא"י, אך כדי שלא נטריח עליכם נקצר".<sup>613</sup> י' ברסלבסקי עמד על כך, שבמהלך המאה הט"ז התעורר היישוב המוסתערבי בארץ להקפיד ולקיים מצוות התלויות בארץ, לאחר שאלו השתכחו ממנו כמעט לגמרי עד המאה הט"ו. הוא תולה זאת בהשפעת החכמים, בעיקר הספרדים, שהופיעו בצפת במהלך אותה תקופה, ופתחו בבירור דינים אלו שלא היו רלוונטים עבורם כל זמן שהתגוררו בחוץ לארץ.<sup>614</sup> דוגמה לכך ישמש מהרלב"ח, שפנה אל ר' יוסף גרסון ור' יוסף אבידרהם לאחר שנת רס"ד, בשעה שהם ישבו כבר בארץ ישראל והוא עוד לא עלה אליה, בבירור בהלכות התלויות בארץ.<sup>615</sup>

ביטוי נוסף למגמת טשטוש הזהות המוסתערבית הוא הקרבה המיוחדת של קהל זה לקהל המערבים, כפי שתיאר ר' יששכר נ' סוסאן באמצע המאה הט"ז: "ואנו קהל המערביים יצ"ו שבצפת תוב"ב נהגנו כתושבי[ם] יצ"ו, כקדמונינו שהיו תמיד מתפללין עמהם קהל אחד, ב[בית] כנסת אחת, מנהג אחד".<sup>616</sup> בהנחה שהכינוי 'תושבים' מכוון אל המוסתערבים,<sup>617</sup> והכינוי 'קדמונינו' מכוון אל ותיקי המערבים בצפת, לפנינו תיאור של יחסי קרבה מיוחדים בין שני הקהלים, ויש להניח שההסבר העיקרי לכך הוא שפתם המשותפת – הערבית.<sup>618</sup> מתיאור זה ניתן להתרשם מהסתגלות הקהלים אלו לאלו, אבל לא נראה שלכך התכוון ר' יששכר נ' סוסאן,<sup>619</sup> אלא לקרבה מיוחדת שבאה לידי ביטוי בהשפעה המקומית המוסתערבית על התפילה והמנהג של המערבים.<sup>620</sup> קרבה זו התאפשרה בזכות התארגנות קודמת של שני הקהלים לפעול יחדיו.<sup>621</sup> אמנם, שני הקהלים גם יחד הושפעו באופן משמעותי מן ההשפעות הספרדיות.<sup>622</sup> אבל נראה כי במקביל להתעצמות הדמוגרפית של המהגרים בצפת וריבוי קהליהם השתנתה מגמה זו, והמוסתערבים בצפת פתחו במאבק לשימור זהותם המקורית, שהלכה ונטשטשה בצל ההשפעות הספרדיות. בשנת ש"ה נאספו חכמי צפת לדון במחלוקת שפרצה בין הספרדים למוסתערבים, בעניין התאמת מסורות חלוקת פרשיות הקריאה בתורה. האסיפה הכריעה לצד המוסתערבים, אבל הספרדים סירבו לקבל הכרעה זו, ובשנת ש"ח נאספו רבנים ספרדים והודיעו על הכרעתם ההפוכה, ואף ניסו

<sup>613</sup> אשכנזי, סי' ב, דף טז ע"א-ע"ב.

<sup>614</sup> י' ברסלבסקי, "הישוב החקלאי בא"י במאה הט"ז ושאלת קדמותו", קביץ החברה לחקירת א"י ועתיקותיה, ב (תרצ"ה), עמ' 294-297. וראה: הורוביץ, הערות, עמ' 278-281.

<sup>615</sup> הקר, גרסון, עמ' 43.

<sup>616</sup> עיבור שנים, דף סא ע"א.

<sup>617</sup> השווה, לדוגמה: שם, דף נט ע"ב; סט ע"א, וכמותם רבים. בקהילות צפון אפריקה במאה הט"ז מיוחס מושג זה לוותיקים, יחסית למגורשי ספרד (בנטוב, פאס, עמ' 83-85).

<sup>618</sup> יחסים קרובים בין קהלי המערבים והמוסתערבים במאה הט"ז מוכרים גם בקהיר, וגם שם הם כללו תפילה משותפת באותו בית כנסת, אלא ששם התפילות המשותפות עמדו במוקד סכסוך ביניהם. ראה: שטובר, הסכסוך, עמ' 114.

<sup>619</sup> לפי עדות משנת 1522 היו לקהלים אלה בתי כנסת נפרדים (יערי, באסולה, עמ' 138).

<sup>620</sup> והשווה: "המוסתערבים יצ"ו תושבי צפת שבגליל העליון תוב"ב, וכן אנו קהל המערביים יצ"ו אשר שם נוהגין כמותם" (עיבור שנים, דף ע ע"א).

<sup>621</sup> ראה: הקר, גאון ודכאון, עמ' 574.

<sup>622</sup> לדוגמה: המערבים אימצו את מנהג הספרדים בעניין הפטרת 'שבת שובה', כשם שנהגו גם המוסתערבים (עיבור שנים, דף פב ע"א).

לכפותה על המוסתערבים.<sup>623</sup> לפי תיאורו של ר' יששכר ן' סוסאן, בתחילה התרצו רוב קהלי צפת לקבל את הנוהג המוסתערבי בעניין זה, וההתנגדות התעוררה רק מצד "קצת מקהלות הספרדים יצ"ו שבצפת תוב"ב".<sup>624</sup> אפשר שתיאור זה מגמתי, אך יש בו כדי לשקף את מגמת ההתעצמות בכוח השפעתם של הספרדים. י' הקר הטעים, שאין כל רקע הלכתי לשינוי במנהג, אלא רק העדפת המנהג הספרדי שנראה בעיניהם מוצלח יותר, והעדפת האחידות עם קהילות חוץ לארץ על פני המנהג המקומי הוותיק.<sup>625</sup> נושא אחר שבו ניסו המוסתערבים להיאחזו היה בשאלת מנהג הוצאת ספר תורה בשחרית בפורים, על רקע מנהגם השונה של הספרדים. המחלוקת פרצה בשנת ש"ט, לאחר שמנהג הספרדים כבר הצליח לחדור אל בית הכנסת של המערבים והמוסתערבים, אלא שהוא נבלם בתום בירור שנערך דווקא בפני החכם הספרדי ר' יוסף קארו, שגיבה את המנהג המערבי-מוסתערבי.<sup>626</sup> בפועל, המשיכה כל קבוצה לקיים את מנהגיה, כפי שהעיד ר' יששכר ן' סוסאן: "והמקומות שקורין בהם המגלה שני ימים [...] הסדר להם בקריא' [ת] התור' [ה] ביום השני כסדר היום הראשון. ומנהג זה פשוט פה בכל המוסתערבים יצ"ו תושבי ארץ צפת שבגליל העליון תוב"ב וכפריה בירי"ה ועי"ן אל זיתון", ושמענו שכן נוהגין גם בעז"ה ובדמש"ק [...] וקהילות הספרדים יצ"ו שנתוספו מח"ל [=מחוץ לארץ] פה צפת שבגליל העליון תוב"ב על התושבי' [ם] יצ"ו הקדמונים אינן מעלין ספר תורה ביום שני [...] ובאמת שכמה חכמים מספרדים רבנים גדולים גדולי הדורות זצ"ל שדרו עמיהם בצפת תוב"ב, אף על פי שהם בקהילותיהם לא היו מעלים, ולא שמענו ששום אחד מהם דבר נגד מנהג המעלים, אלא שאלו אחזו במנהגם מפני אלו ואלו אחזו במנהגם מפני אלו".<sup>627</sup>

מלחמת הזהות של המוסתערבים נכשלה במבחן הזמן מול העוצמה הספרדית, מספרם הגדול של המהגרים ומעמד חכמיהם המרובים והגדולים, ונראה שצביונם הלך ונשחק בהדרגה.<sup>628</sup>

#### 4. ענייני משפחה ואישות

לנושאים בתחום האישות הייתה רגישות מיוחדת של החכמים, הן בשל החשיבות העליונה המיוחסת בהלכה להצבת מסגרות לתא המשפחתי,<sup>629</sup> והן בשל מפגש המסורות השונות שזימן מחלוקות הלכתיות ומשפחתיות קשות.

#### יחסם של פוסקים ספרדים למנהג המקומי הוותיק

<sup>623</sup> שם, דף לב ע"ב. וראה: הקר, גאון ודכאון, עמ' 572-574; רוזן, המוסתערבים, עמ' 93; מצח אהרן, עמ' 26; סיימונס, הבדלים, עמ' לד-לה.

<sup>624</sup> עיבור שנים, דף לב ע"ב.

<sup>625</sup> הקר, גאון ודיכאון, עמ' 572-574.

<sup>626</sup> עיבור שנים, דף סא ע"א. וראה: רוזן, המוסתערבים, עמ' 93-94.

<sup>627</sup> עיבור שנים, דף נט ע"ב. וראה: הקר, גאון ודכאון, עמ' 574.

<sup>628</sup> ראה: לעיל, עמ' 17.

<sup>629</sup> עבריינות מינית, אפילו אם לא חרגה מגבולות היחסים בין שני בני זוג, הייתה עילה לנידוי ולגירוש מארץ ישראל (חרדים, דף סה ע"א). וראה גם: שו"ע, אה"ע סי' קיח סע' טו; מהריט"ק, סי' קט. וראה: וסטרייך, תמורות, עמ' 275-276; יובל, חכמים בדורם, עמ' 325-326; בן יוסף, דיסרטציה, עמ' 109-162.

המבי"ט דן בתקנה ספרדית בקהילת ארטא, שלא יכנס הארוס לבית ארוסתו, וחשף את לבטיו כפוסק הנוטה לשמר את התקנה שנראתה לו נכונה, אך מכיר בהשפעה שיש לאופייה המשתנה של החברה בצפת על קיומה של התקנה: "כי אני מלשונם ומבני משפחתם, אני אומ' [ר] כי תקנה זו היא תקנה ותיקון, וכן תקננו גם כן פה [בצפת] זה כמה שנים, ועמדה התקנה כל זמן שענשנו לעוברים עליה, ובהיות יושבי העיר רובם שנאספו איש ואיש מעיר א' [חד] ושני' [ם] ממשפחה מ"חל [=מחוץ לארץ], ובאים ארוס' [ם] וארוס' [ת] מחוץ, ומתחדשת להם תקנה זו, ואנחנו מעלימים עין ממנה".<sup>630</sup> כלומר, בחברת מהגרים יש קושי לכפות את קיומם של מנהגים ותקנות שהציבור לא הורגל בהם. באותו דיון חידד המבי"ט את ההכרה בתקנות ככלי מאחד לגוונים השונים המרכיבים את האוכלוסייה העירונית. דוגמה לכך תוכל לשמש סוגיית נוסח כתיבת הגט. בצפת הונהג כמנהג הקדמון, ובניגוד לפסיקת ר' יוסף קארו.<sup>631</sup>

### הפולמוס על תקנת הכתובה

כתב המבי"ט: "ומה שטוענים קצת כי המושטער" בים מפני שכותבים בכתובתם כל חפץ וחפץ בכמה שמו [=העריכו] אותו, הוא שחוזרים ולוקחים אותם באותה שומה, גם כל הבאים מארצות אחרות פה כותבים שומת כל חפץ בפנקס א' [חד] ושומר אותו החתן לעת הצורך כדי שידעו בכמה שמו אותם".<sup>632</sup> דבריו מעידים על כך שמנהגי המוסתערבים בענייני כתובה אומצו בידי המהגרים. לעיל כבר עסקנו ביחסם החיובי העקרוני של גולי ספרד למנהג המקומי בחלק מן המקרים, ובעניין הכתובה אף הרחיב המבי"ט וציין: "וכן מנהג העיר פה צפת תוב"ב בין תושבי העיר ואנחנו הספרדים ושאר הלשונות שבאנו פה באות' [ן] השני' [ם] נמשכנו אח' [ר] המנהג הזה [של המוסתערבים] כמו שנמשכנו אחריה' [ם] בכל מנהגי תנאי הכתובות".<sup>633</sup> בהערתו של המבי"ט, שהתקנה התקבלה 'באותן השנים', רמוזה העובדה שבזמנו כבר נדחתה, ואכן חכמי הספרדים הפעילו את השפעתם להמרתה. במרכז הדיונים על תקנות הכתובה עמדה המטרה להגן על האישה ומשפחתה מפני העברת הרכוש לגורם אחר.<sup>634</sup> קודם לגירוש נהגו רוב קהילות ספרד על פי תקנת טוליטולה (היא טולידו שבקסטיליה), ולפיה חולקים בעלה וצאצאיה של האישה את כל נכסיה, ובכללם נכסי מלוג.<sup>635</sup> כאשר הופיעו הספרדים בצפת הם נפגשו בתקנת דמשק, שייצגה את המנהג הארץ ישראלי הקדמון, ולפיו חולקים את הנדוניה, אך את נכסי המלוג יורש הבעל בלבד.

<sup>630</sup> מבי"ט, ח"ג סי' עז. והשווה: אלישיך, סי' נט. וראה: בורנשטיין מקובצקי, ארטא, עמ' 131; 135-136; 143-145; L. Finkelstein, Jewish Self-Government in the Middle Ages, New York 1964, p. 279.

<sup>631</sup> גלאנטי, סי' יט.

<sup>632</sup> מבי"ט, ח"ג סי' קפד.

<sup>633</sup> שם, סי' נו.

<sup>634</sup> שם, ח"א סי' פט. וראה: י' כהן, "תקנות הקהל בירושת הבעל את אשתו", שנתון המשפט העברי, ו-ז (תשל"ט-תש"מ), עמ' 133-175; אסף, התקנות והמנהגים, עמ' 84-89; בן יוסף, דיסרטציה, עמ' 125-133.

<sup>635</sup> א' גולק, אוצר השטרות הנהוגים בישראל, ירושלים תרפ"ו, עמ' 36-37.



הואיל ובין היהודים מן התפוצות השונות הלכו ונרקמו קשרי משפחה היה צורך בעיגון הכתובה בתקנה מוסכמת. ר' יעקב בירב גרס שהפער בין התקנות מצומצם וניתן לגישור,<sup>636</sup> אבל כנראה שבפועל התעוררו בעיות משפטיות והיה צורך להכריע בין שתי הגישות, ונחלקו בדבר תלמידיו. המבי"ט התווה את הכלל שלפיו יש להכריע לפי מנהג הארץ, אלא אם כן נקבע בבית דין מנהג אחר,<sup>637</sup> ואילו ר' יוסף קארו ורמ"ק טענו שאין לשנות ממנהג ספרד.<sup>638</sup>

על רקע ריבוי המערערים על תקנת דמשק נאספו בשנת שט"ו חכמי צפת והטילו שינויים בתקנת טוליטולה, ואת הנוסח החדש אימצו כנוסח מחייב.<sup>639</sup> מהריט"ץ נימק זאת בהסתייגויות לגבי טיבה המשפטי של התקנה,<sup>640</sup> ועל כך יש להוסיף את התמותה הגבוהה של חתנים וכלות בשל המגפות התכופות בצפת, שהרתיעה צעירים מלהשתדך מחשש שעם מותה המוקדם של בת הזוג ללא ילדים ישוב רכוש לידי אמה.<sup>641</sup> לאחר שהתגלו בתקנה החדשה ליקויים ופרצות נוסחה אחרת תחתיה בשנת שכ"ט, ולשם כך כונסו באופן מיוחד חכמי בית הוועד בצפת.<sup>642</sup>

### התערבות פוסקים ספרדים בעניינם של אשכנזים

רבינו גרשם מאור הגולה היה מאבות ההוראה של יהודי אשכנז בימי הביניים, ושמו נקרא על תקנות שונות, מן הידועות שבהן הייתה האיסור לשאת יותר מאישה אחת.<sup>643</sup> התקנה האשכנזית לא תאמה את המנהג הספרדי, ועמדה בבסיס חיכוכים במרכזים שונים בעולם היהודי, שבהם נמצאו אשכנזים וספרדים.<sup>644</sup> ר' יוסף קארו היה הפוסק הספרדי הדומיננטי ביותר בצפת שפעל לעקור את תקנות רגמ"ה, ולבטל את תחולתן אף על האשכנזים.<sup>645</sup> פרט למבי"ט,<sup>646</sup> הלכו בדרכו של ר' יוסף קארו רוב הפוסקים הספרדים בצפת, שדחו את התקנות בנימוקים שונים, ולא הסתפקו בפנייה אל הציבור 'שלהם', אלא טענו

<sup>636</sup> "דע שמנהג דמשק ומנהג טוליטולה אין הפרש ביניהם, ואם יש הפרש הוא מעט. ומה שאנחנו עושי' כפי מנהג טוליטול' וכפי מנהג דמש' לענין המעו' הנכנס' בתור' [ת] נדוני' ונכסי צאן ברזל הו' זה שמשביעין את הבעל [...] שנאבדו לגמרי, ואז הוא פטו' מלהחזי' כל' [...] ואם הפסי' חלק ממה שהי' לו ינכה כפי ערך מהמעו' של נכסי צאן ברזל" (מבי"ט ח"א, סי' פט). לעומתו, ביקש מהרלב"ח לבטל את תקנת טוליטולה בירושלים, בטענה שתלותה של ירושלים בתקנות מן הגולה פוגעת בכבודתה. ראה: בן יוסף, דיסרטציה, עמ' 130.

<sup>637</sup> "וכמה דברים מעניני הכתובה אנו נמשכי' אחר מנהגם [של ותיקי הארץ], כמו בירושה כמנהג דמשק, ושאר כל התנאים שרגילים לכתוב פה בכתוב' [ה] [...] וגם אנחנו קהלות הספרדי' כותבי' [...] הכלל, כי כל זמן שלא הוקבע בבתי דין מנהג אחר, אנו נמשכי' אחר מנהג תושבי הארץ [...] " (מבי"ט, ח"א סי' כח). והשווה: קארו, שו"ת אה"ע, דיני כתובה ונשואין, סי' ב. וראה: הקר, גאון ודיכאון, עמ' 576-577.

<sup>638</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דיני כתובה ונשואין, סי' ב. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' כח-לא; גליס, מנהגי א"י, עמ' שמד.

<sup>639</sup> אלשיך, סי' כז. וראה: להלן, עמ' 268.

<sup>640</sup> מהריט"ץ, סי' קט.

<sup>641</sup> מבי"ט, ח"א סי' כז; ח"ג סי' נו. וראה: אסף, התקנות והמנהגים, עמ' 89 הערה 6; הקר, גאון ודיכאון, עמ' 564-565.

<sup>642</sup> אלשיך, סי' כז. וראה: להלן, עמ' 271-272.

<sup>643</sup> כלבו (מהדורת ד' אברהם), ז, ירושלים תשס"ב, עמ' רכו-רכז. וראה: י' שציפאנסקי, "תקנות רבינו גרשום מאור הגולה", הדרום, כב (תשכ"ו), עמ' 103-120; וסטרייך, תמורות, עמ' 90-159.

<sup>644</sup> ראה: שם, עמ' 230-302.

<sup>645</sup> למשל: קארו, שו"ת אה"ע, דיני כתובה ונשואין, סי' יד; מבי"ט, ח"ב סי' ו. וראה: וסטרייך, תמורות, עמ' 264-276.

<sup>646</sup> מבי"ט, ח"ב סי' טז; ח"ג סי' ו. וראה: וסטרייך, תמורות, עמ' 273-274; 277.

שתוקפן פג, וכן שהאשכנזים עצמם לא מחויבים לתקנות הללו בהיותם תושבי האימפריה העות'מאנית.<sup>647</sup> א' וסטרייך סובר שיש להעמיד את טראומת גירוש ספרד ברקע גישתם של חכמי הספרדים בצפת לנושא זה, שכן חיפשו דרכים לריבוי הילודה כתגובה לאבדון שפקד אותם.<sup>648</sup>

להלן נתבונן בהתייחסויות אחדות של חכמי צפת לעניין: במקרה אחד, שארע כנראה בצפת בסביבות שנת שכ"ה, פנה יהודי אשכנזי אל חכמיה הספרדים של צפת, בניסונו לעקוף את הסמכות האשכנזית, בבקשה להתיר לו לשאת אישה על אשתו. הדיינים, ובהם ר' יוסף קארו, ר' ישראל די קוריאל ור' משה אלשיך, נענו לו.<sup>649</sup> במקרה אחר הוצגה בפני ר' משה אלשיך בעיה: "מעשה בא לידינו בעיר אלהינו צפת תו"בב, מראובן אשכנזי שקידש אשת אחי אבי אמו, וערערו על הדבר קצת בעלי תורה".<sup>650</sup> זהותם של אותם 'בעלי תורה' לא הובהרה, אבל בנימוק להתנגדותם טענו שהנושא נדון והוכרע בידי הרא"ש, שפסל קידושין כאלו, "ועל זה קורין תגר על הקדושין ומחזיקים הערעור, באומרם כי המקדש והמתקדשת הם אשכנזים שדרכם לנהוג כה"ראש".<sup>651</sup> ניתן להבין שהמערערים היו אשכנזים, וגם במקרה זה ביקשו בני הזוג למצוא לגיטימציה אצל פוסק ספרדי.

ר' משה אלשיך אמנם דחה את הערעור בנימוקים שונים, וביניהם הסביר שנושא זה היה נתון במחלוקת ראשונים, ודעתו של הרא"ש עמדה בניגוד לדעת רבים אחרים: "הנה כנגד ר"י והרא"ש עשרה גדולי [ם] וטובים: ר"ח [=רבינו חננאל], ושאלתות [=ור' אחאי גאון], והרי"ף, וה"רמבם, והרא"מ [=ור' מאיר הלוי (אבולעפיא)], והרא"טבא [=ור' יום טוב ב"ר אברהם (אשבילי)], ונמקי יוסף [=ור' יוסף ב"ר חביבא מברצלונה], ורבנו ירוחם [=ב"ר משולם מטולדון], ור"אבן [=ור' אליעזר ב"ר נתן ממגנצא] וראבי"ה [=ור' אברהם ב"ר יואל הלוי] וההגהות [המיימוניות, מהר"ם מרוטנבורג], הרי אחד עשר. והיעלה על [הדעת] שאין אחד עשר פוסקים כדאים לסמוך עליהם נגד ר"י והרא"ש ז"ל? ומה שאומרים, שמפני שהם אשכנזים ודרכם לפסוק כ"הראש, הלא אין זה כנגד כל הני רב רבי [=אלו (ה) גדולים]".<sup>652</sup> טענה זו אינה מבטלת את הפסיקה האשכנזית, שכן שלושת הפוסקים החותמים את רשימת הראשונים היו אשכנזים. בכך ביקש ר' משה אלשיך לומר שפסיקתו כנגד המערערים האשכנזים אינה קריאת תגר על סמכותה העקרונית של הפסיקה האשכנזית.

בנימוק נוסף העלה ר' משה אלשיך את פסיקתו מעל למחלוקת בין אשכנזים לספרדים: "ועוד, כי לעומת טעם זה יש אחר, כי הר"מבם ז"ל הוא מריה דאתרא, וכל גבולותינו נמשכים אחריו".<sup>653</sup> כפי שצויין

<sup>647</sup> ראה: מהרי"ט"ן, סי' רלט; גאויזון, ח"ב סי' סה; מהרי"ט"ט, ח"א סי' קיח; גינת ורדים, אה"ע כלל א, סי' ט. וראה: וסטרייך, תמורות, עמ' 277-282; גליס, מנהגי א"י, עמ' שכג-שכד הערה א; בורנשטיין, אשכנזים, עמ' 101; בן יוסף, דיסרטציה, עמ' 155-157. וראה: באר מים חיים, סי' יא, דיון שהופנה בנושא זה מצפת לר' שמואל ויטאל מדמשק בשנת ת"ו.

<sup>648</sup> וסטרייך, תמורות, עמ' 282.

<sup>649</sup> הבלין, תקנות רגמ"ה, עמ' 240-250.

<sup>650</sup> אלשיך, סי' צה.

<sup>651</sup> שם, שם.

<sup>652</sup> שם, שם.

<sup>653</sup> שם, שם.

לעיל,<sup>654</sup> רמב"ם נחשב לפוסק החשוב בארץ ישראל, ור' משה אלשיך טען שהאשכנזים בצפת מחויבים למרותו ההלכתית מתוקף שיוכם הגאוגרפי. בדומה לו, גם מהרשד"ם הדגיש, ביחס לדיון שהתנהל בעניין מקור הסמכות בצפת, שגדול כוחו של רמב"ם בארץ ישראל גם כשהוא נוגד מקורות סמכות אחרים כרא"ש.<sup>655</sup>

## 5. השפעת יוצאי שאלוניקי

מנהגי הספרדים הושתתו על המסורת הספרדית, אבל בטרם הגיעו לצפת הושפעו מן התחנות שעשו הגולים בדרכם אליה. ר' יוסף קארו פסק על סמך מנהג רווח, ש"ראינו בשאלוניקי ובאנדרנופולו, שהם מקומות תורה".<sup>656</sup> בדבריו הוזכרו שני מרכזים יהודים חשובים באימפריה העות'מאנית, ששימשו מקלט ותחנת נדודים למגורשים רבים. שאלוניקי התבלטה בעניין זה,<sup>657</sup> והשפעת המנהגים שהובאו לצפת על ידי חכמים מגולי ספרד שבאו ממנה, ובהם יוצאי ישיבת ר' יוסף טאיטאצאק, הייתה גדולה במיוחד: "וחברי שאלוניקי, כלכם מתעלים לפני ה' והוא מתקדש בכם, ועל ידכם תתקומם ותתרומם כנסת ישראל".<sup>658</sup> דברים אלו נאמרו מפי ה'מגיד' לר' יוסף קארו, שבעצמו עבר בשאלוניקי בדרכי נדודיו לצפת. דוגמה מובהקת לכך היא המחלוקת שפרצה בצפת סביב שאלה בהלכות שחיטה, כנראה לא לאחר שנת ש"א:<sup>659</sup> "וכמו שנשמע מצפת תוב"ב, אשר יש בה יהודים לרוב, והחכם השלם כמה"ר שלמה שירליו רצה לנהוג הנפיחה כמו בשאלוניקי, ומיחה בידו הרב הגדול כמה"ר יעקב בירב תנצב"ה, ולא הניח לעשות כן, עם היות יוקר הבשר שם ידוע".<sup>660</sup> אם כן, החכם הספרדי משאלוניקי עלה לצפת, וביקש להחיל בה מנהג שנהג במקום מוצאו. מנהג זה עורר זה מכבר את התנגדותן של קהילות צפון אפריקניות,<sup>661</sup> אשכנזיות,<sup>662</sup> רומניוטיות וספרדיות,<sup>663</sup> וגם בצפת הוא נתקל בהתנגדותו העזה של ר' יעקב בירב.<sup>664</sup>

המבי"ט קבל על ר' ישראל די קוריאל שחידש מנהגים, ונימק דבריו בכך שאין להם שורשים בספרד, ובמיוחד הדגיש: "וכן הגיד לי חכם א' [חד] מחשובי תלמידי הרב כמה"ר יוסף טייטאצאק ז"לה הנ"ל,

<sup>654</sup> לעיל, עמ' 82-83.

<sup>655</sup> מהרשד"ם, יו"ד סי' קצג.

<sup>656</sup> אבקת רוכל, סי' נה. והשווה: מבי"ט, ח"ב סי' מט; מהרי"ט, ח"א סי' נב; ח"ב סי' כד; לג; לו. וראה: גליס, מנהגי א"י, עמ' שכו.

<sup>657</sup> ראה: לעיל, עמ' 31-32.

<sup>658</sup> מגיד משרים ת"ט, דף נג ע"ב. וראה: לוי מלמד, קארו, עמ' 116-117.

<sup>659</sup> בשנה זו נפטר ר' יעקב בירב.

<sup>660</sup> מהרשד"ם, יו"ד סי' מב. והשווה: בירב, סי' א.

<sup>661</sup> י"מ טולידאנו, נר המערב, ירושלים תרע"א, עמ' 58-68. וראה: בנטוב, פאס, עמ' 79-81; א' בשן, "פולמוס הנפיחה במארוקו לאחר גירוש ספרד", פעמים, 36 (1988), עמ' 157-158.

<sup>662</sup> מהרשד"ם, יו"ד סי' מב. והשווה: בירב, סי' סא; אבקת רוכל, סי' רט-רי.

<sup>663</sup> מהרשד"ם, יו"ד סי' מ.

<sup>664</sup> "שהר' הגדול מהר"ר יעקב בירב זצ"ל מיחה ביד החכ' הנעלה כמהר"ר שלמה שריליו זצ"ל, שרצה לנהוג הנפיחה בא"י תוב"ב [...] (שם, שם). וראה: גליס, מנהגי א"י, עמ' רלו-רלז; כהן, קושטא, עמ' 138-143.

שמעולם לא נהגו כן בפני הרב הנז' [כר] בשאלוניקי, מקום איתן מושבו".<sup>665</sup> כלומר, לו היה למנהג זה גיבוי שאלוניקאי היה בעיניו של המבי"ט מקום להתייחס אליו בחיוב.

לא רק ספרדים הגיעו לצפת דרך שאלוניקי, אלא גם אשכנזים. ר' יהודה אבירלין היה אשכנזי שעלה לצפת משאלוניקי, ולדעת י' הקר, הרפורמה שביקש להנהיג בשיטת מיסוי תלמידי החכמים בצפת בשנת שכ"ח, משקפת את המגמה של יוצאי שאלוניקי בצפת לחזק את השפעתם על החברה היהודית בעיר.<sup>666</sup>

## 6. השפעת מסורות האשכנזים

קהלים אשכנזים התקיימו בצפת במשך כל התקופה הנדונה,<sup>667</sup> ולצד יריבויות על רקע הלכתי כדלעיל,<sup>668</sup> יש להניח שהתנהלו בינם לבין הקהלים האחרים יחסים תקינים והדדיים במציאות היומיומית, בדומה למצב בריכוזים היהודיים האחרים באימפריה העות'אמנית.<sup>669</sup>

רדב"ז מספר שחכמי האשכנזים החמירו מאוד בקיום נדרים, בניגוד לחכמי הספרדים, והעיד: "ואני שמעתי כל ימי שמי שרוצה להחמיר בנדרו, ושיהיה כמו נזירות שמשון [=נזירות בדרגת חומרה גבוהה], שלא יהיה לו התרה לנדרו, נודר ע"ד [=על דעתם] של חכמי אשכנז".<sup>670</sup> לפי עדות זו העניקה המסורת האשכנזית 'חסות' למי שלא מצא מענה לצורך הלכתי־משפטי במסגרת ה'טבעית' שלו.

לאשכנזים היו מנהגים ייחודיים,<sup>671</sup> וחכמים שאינם אשכנזים התעניינו באחדים מהם. למשל, ר' יששכר ן' סוסאן התעניין וחקר אצלם במנהגי התעניות וההפטרות.<sup>672</sup> המבי"ט התעניין במנהגי התפילה האשכנזית, ולשם כך ביקר בבית הכנסת שלהם.<sup>673</sup> ר' חיים ויטאל בשם האר"י ציין לשבח מנהג אשכנזי, שלא לבנות ציון על קבר עד מלאות שבעת ימי האבלות.<sup>674</sup>

במקרים מסוימים אף אומצו מנהגים אשכנזים בידי פוסקים ספרדים, כפי שהעיד ר' יוסף קארו: "ומתפללין שמונה עשרה [בתפילת מנחה], ושליח ציבור מחזיר התפלה כדרך שעושין בשחרית [...] וכן

<sup>665</sup> מבי"ט, ח"א סי' קפ. וראה: שם, סי' קיז.

<sup>666</sup> הקר, בית הלוי, עמ' 253-255.

<sup>667</sup> ראה: לעיל, עמ' 18.

<sup>668</sup> יש לציין, שלדעת י' תא שמע, עמדה המתיחות בין הספרדים לאשכנזים בבסיס ההתנגדות לרפורמה במסים שביקש להנהיג ר' יהודה אבירלין בשנת שכ"ח (י' תא שמע, הלכה מנהג ומציאות באשכנז – 1000-1350, ירושלים תשנ"ו, עמ' 238-240), אבל י' הקר סתר את דעתו (הקר, בית הלוי, עמ' 255 הערה 29).

<sup>669</sup> בורנשטיין, אשכנזים, עמ' 102-104.

<sup>670</sup> רדב"ז החדשים, ח"ח יו"ד סי' קנג. והשווה: באר מים חיים, סי' פ.

<sup>671</sup> לדוגמה, האשכנזים נהגו בט"ו בשבט "להרבות בו במיני פירות אילנות, לכבוד שמו של יום" (עיבור שנים, דף כב ע"ב).

<sup>672</sup> "וכן ראיתי קהל אשכנזי יצ"ו אשר בינותנו היום פה צפת שבגליל העליון תוב"ב, נוהגין להפטיר [...] (שם, דף פה ע"א); "וכן ראיתי פה צפת תוב"ב קהל האשכנזים יצ"ו, שנוהגין להפטיר [...] ואמר לי החכם ה"ר שאול יצ"ו ואחרים משכילים מהם שכך נוהגים בארצותיהם באשכנז" (שם, דף סד ע"א).

<sup>673</sup> "וחקרתי זה בבית הכנסת של אשכנזים, ואומרים כי כן הוא מנהג של אשכנז מימי קדם עד היום [...] (מבי"ט, ח"א סי' קפ).

<sup>674</sup> שער המצוות, דף טו ע"ב. והשווה: חסד לאברהם, מעיין ה נהר לא.

נוהגים האשכנזים [...] אבל הספרדים אין נוהגים לחזור שליח ציבור התפלה במנחה [...] ומנהג האשכנזים הוא הנכון, וכן הנהיגו חכמים בדור שלפנינו בצפת תוב"ב, וגזרו נידוי לעובר על תקנתם".<sup>675</sup> מאידך גיסא התעוררו לעתים מחלוקות בין אשכנזים לספרדים, והקשה שבהן הייתה בדין הפרשת תרומות ומעשרות מגידולי נכרים, כאשר "זה ימים רבים עלה מחוצה לארץ לארץ חכם אחד בקי ומוחזק בירא חטא [ר' יוסף אשכנזי], וערער על המנהג [...]".<sup>676</sup> ר' יוסף קארו, המב"ט, רדב"ז ור' ישראל די קוריאל הכריעו על פי רמב"ם, שמירוה הגוי פוטר. מנהג זה שיקף את מנהג צפת הקדמון.<sup>677</sup> לעומתם גרס ר' יוסף אשכנזי שחייבים להפריש תרומות ומעשרות גם בפירות שנתמרחו על ידי גוי. גישתו הושתתה על בעלי התוספות, ונראה שמהם כל ראיותיו. מהרשד"ם משאלוניקי התבקש להכריע במחלוקת כגורם 'חיצוני',<sup>678</sup> ובשיאה, בין השנים ש"ל-של"ב, הטילו חכמי הספרדים חרם על המחמירים שלא יפסקו כרמב"ם, ונראה שבאופן זה הוכרעה.<sup>679</sup> מעבר לשאלה ההלכתית השפיע הפולמוס על המצב החברתי, שכן היו שנמנעו מלסעוד בצוותא עם בני מחלוקתם, ואפילו אם הם קרובי משפחתם, מחשש איסורים הכרוכים בהפרשת תרומות ומעשרות.<sup>680</sup>

## ד. חכמים בעלי מוצא שונה במסגרות שיפוטיות ורבניות

### דיינים ממוצא מגוון בהרכבים של בתי דין?

בדינונו זה אנו מבחינים בין הערכאות הקהליות, שמעצם טיבן ייצגו את צרכי הציבור המזוהה עם הקהל שלהן,<sup>681</sup> ולכן דנו בהן חכמים מרקע קהלי תואם, לבין הערכאות העירוניות שייצגו מגוון רחב יותר של צרכים וציבורים מקהלים שונים,<sup>682</sup> ולכן לכאורה יש לצפות לייצוג מגוון בהרכב דייניהן. אלא שרוב הידיעות הספרותיות על דיונים שהעסיקו את בתי הדין הכלל-עירוניים מלמדות על מקומם המרכזי של הדיינים הספרדים כנושאים ונותנים בדין וכמכריעים בו. קביעה זו משתלבת היטב עם הידיעות על מקומם המרכזי של הספרדים בצפת בתקופה הנדונה, כדלעיל.<sup>683</sup> רק לעתים נדירות לאורך התקופה הנדונה פעלו דיינים ספרדים עם דיינים ממוצא שונה בצוותא בבית דין או כשותפים בהכרעת הדין. בשנת רצ"ו נמצא החכם האיטליאני ר' אלישע גאליקו בהרכב בית דין לצד

<sup>675</sup> בית יוסף, או"ח, סי' רלד סע' א.

<sup>676</sup> אשכנזי, סי' א-ב. הדיון הועלה על הכתב בידי ר' בצלאל אשכנזי בהיותו בירושלים, כלומר לא קודם לשנת שמ"ז. לפי עדותו, הצליח ר' יוסף אשכנזי לשכנע חוגים מסוימים ותלמידיו המשיכו להחזיק בדעתו גם לאחר מותו, בניגוד לדעת חשובי הרבנים, והשפעתו פשטה גם בירושלים. והשווה: מב"ט, ח"ב סי' קצו; ח"ג סי' סח; כסף משנה, הלכות תרומות א, יא. וראה: כהנא, הפולמוס; פרידמן, מחלוקת, עמ' 129-131; הורוביץ, הערות, עמ' 278-281; איש הורוויץ, אשכנזי, עמ' שכה-שכח.

<sup>677</sup> אשכנזי, סי' ב. וראה: כהנא, הפולמוס, עמ' קנח.

<sup>678</sup> מהרשד"ם, יו"ד סי' קצב.

<sup>679</sup> שלום, אשכנזי, עמ' 65; כהנא, הפולמוס, עמ' קס-קסא.

<sup>680</sup> ראה: כהנא, הפולמוס, עמ' קנז; קסא.

<sup>681</sup> ראה: להלן, עמ' 256-260.

<sup>682</sup> ראה: להלן, עמ' 260-274.

<sup>683</sup> לעיל, עמ' 82-87.

דיינים ספרדים,<sup>684</sup> אלא שמכאן אין להסיק על שיתוף פעולה בין קהלי. ראשית, משום שהיה זה בית דין בהרכב מורחב במיוחד שמנה 17 דיינים, ושנית משום שספק אם חכם זה פעל בנפרד מקהל הספרדים.<sup>685</sup> בשנת שכ"ה צירפו דייני בית דין את רדב"ז להרכבם.<sup>686</sup> הדיון עסק בעניינה של אישה שנזקקה ליבם, ובמהלכו פנה רדב"ז ליבם וציין בפניו שעליו להכיר במנהג האשכנזי שכן האישה אשכנזית. מכאן שמוצאו היה אחר, לפי השערה זו ספרדי, ואולי צירפו את רדב"ז לדין כדיין ספרדי שיטיל את סמכותו עליו, שכן הספרדים בצפת נהגו לפי הכלל שמצוות ייבום קודמת למצוות חליצה.<sup>687</sup>

בשאלת ייבום אשת בנו של ר' יוסף קארו בשנת שמ"ה פסקה קבוצה אחת של חכמים באופן אחד, ולעומתה עמדו "החכמים השלמים כמה"ר משה אלשיך וכמה"ר יהושע נ' נון, וכל חכמי האשכנזים".<sup>688</sup> בשאלה זו נחלקו רוב חכמי הספרדים עם חכמי האשכנזים, אבל לצדם של האשכנזים עמדו שני חכמים ספרדים. לפנינו עדות לדין שהיו שותפים לו חכמים אשכנזים וספרדים, והקו שהפריד בין הקבוצות היה לאו דווקא עדתי.

בשנת שס"א,<sup>689</sup> ואולי בשנת שס"ח,<sup>690</sup> ישבו דיינים מערבים בדין לצדם של דיינים ספרדים, אבל גם במקרים אלו מדובר בהרכבים מיוחדים, שהם יוצאים מן הכלל המעידים על הכלל.

### **רבנים נושאי משרות קהליות בקהלים שאינם תואמים את מוצאם**

ר' יוסף קארו נקשר ביזמה להקמת ישיבה המזוהה עם קהל הפרובנסאליים בשנים של"ד-של"ה,<sup>691</sup> ור' משה גלאנטי עמד בראשה,<sup>692</sup> אבל איש מהם לא היה ממוצא פרובנסאלי.<sup>693</sup> ר' משה אלשיך כיהן כחכם קהלי בצפת בשנת שכ"ט,<sup>694</sup> אבל לא היה זה הקהל שלו, שכן בסביבות שנת ש"מ התמודד על תפקיד זה בקהלו.<sup>695</sup> אפשר שדיעוהו אלו מלמדות על תופעה נרחבת יותר בצפת,<sup>696</sup> אבל אין בידינו בלתי.

### **התערבות המבי"ט ומהריט"ץ בניהול ענייני קהל האשכנזים**

<sup>684</sup> אבקת רוכל, סי' קכד.

<sup>685</sup> ראה: לעיל, עמ' 36.

<sup>686</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דיני יבום וחליצה, סי' ב.

<sup>687</sup> ראה: בן יוסף, דיסרטציה, עמ' 140-141.

<sup>688</sup> מהריט"ץ, סי' לא.

<sup>689</sup> הדיינים המערבים ר' יוסף אבן טבול, ר' סולימאן אוחנה ור' מסעוד אזולאי (מהרי"ט, ח"א סי' פב).

<sup>690</sup> הדיין המערבי ר' סולימאן אוחנה (מטה יוסף, ח"ב יו"ד סי' יא. וראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' שיט הערה 2; בניהו, קאסטילאץ, עמ' 72 הערה 15).

<sup>691</sup> דוד, עזרתה, עמ' 439-440; אלוני, כתבי יד, עמ' 266-268. וראה: דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 121-122; 126.

<sup>692</sup> ראה: להלן, עמ' 147.

<sup>693</sup> ראה: להלן, עמ' 200-201.

<sup>694</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>695</sup> גינת ורדים, יו"ד, כלל ג, סי' ח.

<sup>696</sup> האר"י נשא דרשות בפני קהל האשכנזים (צפנת פענח, פרשת בלק דרוש ב, דף קעט ע"א). אמנם מדובר בחכם שהווייתו ספרדית, אבל על פי מוצאו היה אשכנזי בחלקו. ר' אברהם טריויש צרפתי היה אשכנזי, שהעיד כי היה "מרבין תורה [...] בכמה מקומו בין הספרדים י"ה" (אבקת רוכל, סי' יג). אולי הדברים מכוונים לתקופת פעילותו בצפת, אך הם נאמרו בשנת רצ"ה, ונראה שהם מתייחסים לתקופת פעילותו בירושלים, שכן בהיותו שם העיד על קרבתו לספרדים: "אברהם [...] טריויש ז"ל צרפתי, אשר באתי בצל קורת הנכבדים הספרדיים יצ"ו, ועל כל הטובה אשר הטיבו עמי [...] (מהרלב"ח, סי' א).

גורמים מתוך קהל האשכנזים פנו בשנת של"ו למבי"ט על מנת לערער על הסכמות שהתקבלו בקהלם.<sup>697</sup> יש לבחון מדוע בחרו להוציא את הדיון אל מחוץ לגבולות הקהל, אל חכם המזוהה כפוסק ספרדי. בוודאי יש להסביר זאת בתוקף מעמדו הנכבד וכראש בית הוועד,<sup>698</sup> אך עדיין מדובר בבעיה פנימית, ויכולנו לצפות לניסיון לפתור אותה בבית הדין הקהלי. נראה שהמפתח לכך הוא הנתון על בעלי הסכמות: "הממונים וקצת חכמים וקצת יחידים".<sup>699</sup> לא ברור מי הם ה'יחידים' הללו, אבל ככל הנראה מדובר בבעלי הסמכות וההשפעה בקהל, והמערערים הבינו שאין בכוחם לעמוד מולם ועליהם לפנות לגורם משפטי שמסוגל להאזין לטענותיהם באובייקטיביות.

למעשה, לערעור זה לא הייתה משמעות רק כלפי ההסכמות, אלא גם כלפי סמכותם העקרונית של מתקניהן. את זאת הבין המבי"ט, ואת דיונו הוא פתח בקביעה שחרגו מסמכותם<sup>700</sup> וסיים בהטלת דופי במניעיהם.<sup>701</sup> הוא דחה את ההסכמות בזו אחר זו, ופסק לטובת המערערים.

במקרה נוסף התערב המבי"ט בסכסוך שפרץ על רקע גביית מסי קהל האשכנזים מאדם שטען שלא השתקע בצפת.<sup>702</sup> ככל הנראה גם במקרה זה פנה הנתבע, ר' יחיאל, לגורם חוץ-קהלי כשהבין שאין סיכוי לטענותיו במוסדות הקהל. גם במקרה זה פסק המבי"ט לטובת המערער, ובתום פסק הדין הוסיף: "והמנהג ג"כ [=גם כן] במדינה [=בעיר] הוא שאינו פורע [מסים] אלא מי שידוע שבא להשתקע, ולא מי שהוא עומד ללכת למקום אחר".<sup>703</sup>

בשנת שע"א פרץ סכסוך חמור בקהל האשכנזים, שאיים על שלמותו. מהריט"ץ נדרש לדון בעניינו, והוא גם מסר את הנימוק להתערבותו בענייני הקהל ה'זר': "לסבת הדיינין [האשכנזים] אשר עתה מקרוב עבר על קצתם רוח קנאה ושנא' [ה] מחמת הקפדה, ותחת זאת קשה הדבר שיתקבצו ויתוועדו יחד, ועל כל אלה שמעתי את צעקת הק"ק אין דן דינם, אשר על כן הסכמתי קמתי לבאר על הלווחות פרטי הדין [...]".<sup>704</sup> דהיינו, כאשר הקהל לא היה מסוגל למצוא את הפתרון בעצמו בשל המחלוקת הקשה שקרעה אותו, פנו אנשיו אל הדיין ה'חיצוני'. את פסיקתו הוא סיים בנימת התנצלות על כך שפגע כביכול בסמכות הגורמים הקהליים: "וכן בנ"ד לכ"ע [=בנדון דידן לכולי עלמא] ידעי שלא היה אפשר להשקיט המריבה והקטטה והמכשלות והנוקין, אם לא בהתרת שבועה".<sup>705</sup>

## השפעת הספרדים על מבנה הנהגת קהלים אחרים

<sup>697</sup> מבי"ט, ח"ג סי' צו.

<sup>698</sup> שם, ח"ב סי' קטו; קלא.

<sup>699</sup> שם, ח"ג סי' צו.

<sup>700</sup> "אף על פי שיהיו הממוני' נמנים על פי רוב הקהל, אין להם רשות להסכי' הסכמות כי אם מדעת רוב הקהל" (שם, שם).

<sup>701</sup> "אימה יתירה הטילו על הקהלות שלא לש"ש [...] כי הממונים של הקהל שלהם שהם ראש המסכימים הם בחורים, ולא נכנס עדין כל יראת ה' בלבם, וכוונתם להתכבד" (שם, שם).

<sup>702</sup> שם, ח"א סי' פא.

<sup>703</sup> שם, שם.

<sup>704</sup> מהריט"ץ, סי' קעט.

<sup>705</sup> שם, שם.

המוסתרבים ביקשו במחצית הראשונה של המאה הט"ז לאמץ את התבניות הציבוריות של הספרדים. ר' יעקב בירב דן במינויים ציבוריים בקהל המוסתרבים, בדיון שהתעורר בקהל סביב הדרישה הפנימית להחיל עליהם את שיטת המינויים הנהוגה אצל הספרדים.<sup>706</sup> לדעת מ' ברויאר, תהליך דומה עבר על האשכנזים, שבהשפעת הספרדים קיבלו עליהם מסגרות ציבוריות דומות.<sup>707</sup>

## ה. פעילות דתית ולימודית משותפת לכלל החכמים והציבור

### דרשות המוניות לכלל הציבור בצפת

בצפת נפוץ הנוהג הציבורי להאזין לדרשות מפי חכמים.<sup>708</sup> היו דרשות שיועדו ללומדי תורה,<sup>709</sup> היו שנישאו במסגרות פרטיות,<sup>710</sup> והיו שנישאו במסגרות ציבוריות, כנראה בבתי כנסת שהיו גדולים דיים להכיל ציבור רב.<sup>711</sup> בימים שבהם ביקש ר' יעקב בירב לקדם את רעיון הסמיכה, הוא דרש "בפני כל הקהלות".<sup>712</sup> ניתן להבין מביטוי זה שדרשתו נישאה בפני הציבור הכללי מבני הקהלים השונים.<sup>713</sup>

### תפילות משותפות ללומדי תורה ממוצא שונה

מפגשים בין לומדים ממוצאים שונים התרחשו בהתכנסויות תפילה יזומות שהתארגנו בצפת מעת לעת. יש להניח שאירועים מסוג זה התרחשו לעתים נוספות על אלה שיצוינו להלן.

**המשמרות.** "וכן נהגו באלו המשמרות שעד עתה באלו השנים, משנת השי"ט ועד עתה שנת השכ"ג ליצירה פה צפת תוב"ב, נוהגים שבכל יום מתקבצים בב"ה [=בבית הכנסת] עשרה מתענים לא פחות מכל הקהלות יצ"ו שבצפת תוב"ב [...] ובהם כמה חכמי העיר יצ"ו והישיבות יצ"ו רבנים ותלמידיהם, וכמה פעמים ביניהם [...] מהר"ר יוסף קארו נר"ו, ומבני ישיבתו עמו כיום משמרתו".<sup>714</sup> לפי תיאור זה, הונהגו משמרות התענית מדי יום עבור לומדי התורה 'מכל הקהלות', כלומר מן הארצות השונות. לפי האמור, ראשיתן של המשמרות היומיות בשנת שי"ט, אבל ייתכן שבסיסן קדום יותר ומגיע לתקופת השפעתו של ר' יצחק שולאל על לומדי התורה בצפת בראשית המאה הט"ז.<sup>715</sup> בזמנו הופעלו המשמרות על בסיס שבועי, ואפשר שהתפתחו במשך הזמן לכדי פעילות יומית.

<sup>706</sup> בירב, סי' מט.

<sup>707</sup> ברויאר, השפעה ספרדית, עמ' 23-24.

<sup>708</sup> על הדרשה כמרכיב במשרה הרבנית, ראה: להלן, עמ' 258.

<sup>709</sup> ראה: דלמדיגו, שלומיל, דף מ ע"א; אסף, שלומיל, עמ' קכו; קלא; יערי, שלומיל, עמ' 198.

<sup>710</sup> כגון ר' אברהם צרפתי, "שדרש [...] לילה א' בבית מהר"ר שלמ' [ה] סאגיש ז"ל" (לחם דמעה, דף קב ע"א-ע"ב).

<sup>711</sup> ראה: להלן, עמ' 230.

<sup>712</sup> מהרלב"ח, הסמיכה, דף רצט ע"ב. וראה: כ"ץ, הלכה וקבלה, עמ' 217.

<sup>713</sup> בדומה לזה, בדרשות השבת של ר' משה נג'ארה בדמשק השתתפו "היחידים של הקהלות" (מקוה ישראל, עמ' 393).

<sup>714</sup> עיבור שנים, דף סד ע"ב. וראה: חלמיש, הקבלה, עמ' 538 הערה 5; אידל, משמרות, עמ' 88-89 הערה 28.

<sup>715</sup> בשנת רפ"א כתבו בני הישיבה בירושלים: "הנה אדונינו הנגיד יר"ה גבה בדרכי ה' [...] ויאמר אל עמו ואל חכמיו ובית דינו הצדק, עד מתי נתעצל לשוב אל אלקינו [...] ואז צוה לתקן ולסדר משמרות ולהתפלל ולהתענות על כל אחינו שבגולה [...] והנה נתקבצנו אנחנו בירושלים וסדרנו ב' משמרות להתענות בכל שבוע יום אחד, והן חוזרות חלילה להתפלל על הכל" (יערי, אגרת בני הישיבה, עמ' 154-165). הדברים נכתבו ביחס לירושלים, אבל באותו מקור נאמר שר' יצחק שולאל "דרש על לומדי התורה ועל החכמים אשר בזאת המלכות [...] ותקן ישיבות בירושלים, ובגליל העליון ובמצרים [...] (שם, עמ' 163). יש להניח שתקנותיו לא צומצמו רק לנאמני בירושלים, וחייבו גם את אלו שהיו נתונים לחסותו 'בגליל העליון'. חיוזק להנחה



'יום הקיבוץ'. בשנת שס"ד נמסר על הנוהג בצפת בימי שני וחמישי, להתפלל למען התומכים מן הגולה:<sup>716</sup> "אשר מתקבצים כל הישיבות בצום ובתפלה ודמעה בכל שבוע, להתפלל על עדת ישראל אחינו שבגולה [...]".<sup>717</sup> יום זה נקרא 'יום הקיבוץ', ומכינוי זה ניתן להבין שמדובר בנוהג ציבורי ומוגדר בזמן. אפשר להבין מכאן שבארוע השתתף מגוון של לומדים מרקע שונה.

נוהג דומה נמשך בימי חמישי בשנת שס"ז: "וביום ה' בשבוע מתקבצים כל ישראל אחר תפילת שחרית לב"ה [=לבית הכנסת] אחת גדולה, ומתפללים לשם תפילה נוראה עד מאוד [...] ומברכין לכל מי ששולח ממונו לסיוע עניי א"י, שהקב"ה יאריך ימיהם ושנותיהם, ויצליחו עסקיהם, וישמרם מכל צרה וצוקה".<sup>718</sup> לפי האמור, פעילות זו יועדה ל'כל ישראל', ומכאן ניתן להבין שלא מדובר בלומדי התורה דווקא, אבל בנוסח מקביל מופיע: "מתקבצין קיבוץ גדול של לומדי תורה אשר נגע יראת ה' בלבבם",<sup>719</sup> ונראה שהוא מסביר את הנוסח האחר.

**תפילות מיוחדות בין כסה לעשור.** בראשית המאה הי"ז תוארה הפעילות המשותפת ללומדי תורה מן הישיבות השונות בין ראש השנה ליום הכפורים: "וט"ז ישיבות פה בצפת מתחלקים לד' כתות, וכל כת עושה יום א' [חד] כמו יום הכפורים, דהיינו כל יום ב' וג' וד' וה' בשבוע, מר"ה ועד י"ה [=מראש השנה ועד יום הכפורים]".<sup>720</sup> התכנסויות אלה כללו תפילות ואמירת סליחות, שכללו גם ברכות לשלום יהודי ארץ ישראל והגולה, ודרשות מפי ראש ישיבה, שתכליתן לעורר לתשובה.<sup>721</sup>

## ו. שפת הלימוד

אחד הביטויים המובהקים לאופי הלימוד של חברת המהגרים בצפת היה שפת הלימוד שנשמעה בבתי מדרשויותיהם. עיון פשטני בספרות התקופה בצפת מעלה שרובה המוחלט נכתב בעברית, ומכאן ניתן להסיק לכאורה שזו הייתה השפה הנפוצה והמדוברת. ואכן, היו מחכמי צפת שהפליגו ב"מעלת המדבר בלשון הקדש",<sup>722</sup> ובמעלת אלו "שלא שינו את לשונם לשון הקדש לדבר בלשון עבודה זרה",<sup>723</sup> ונראה

---

זו נוכל למצוא בעובדה שתקנות הנגיד בעניין פיטור תלמידי חכמים ממסים שנתקנו בירושלים נקבעו גם בצפת (גאויזון, סי' יא). וראה: להלן, עמ' 235. נראה שכאן לא דייק מ' בניהו, כשקשר בין משמרות אלו למשמרות ערב ראש חודש, שבהן נעסוק להלן (עמ' 247-248). ראה: מ' בניהו, "תיקון שבעה באדר", תרביץ, מח (תשל"ט), עמ' 117. על 'הנגיד' ופעילותו, ראה: ע' שוחט, "ר' אברהם זכות בישיבת ר' יצחק שולאל בירושלים", ציון, יג-יד (תש"ח-תש"ט), עמ' 43-46; א' דוד, "לתולדות בני משפחת שולאל במצרים וארץ ישראל בסוף התקופה הממלוכית וראשית התקופה העות'מאנית לאור מסמכים חדשים מן הגניזה", א' מירסקי ואחרים (עורכים), גלות אחר גולה, ירושלים תשמ"ח, עמ' 374-414; הנ"ל, "תעודה חדשה לקורות הישיבה הירושלמית מראשית המאה הט"ז", קתדרה, 68 (תשנ"ג), עמ' 43-45; דוד, קווים, עמ' 143; גלר, קיומם, עמ' 179; 184.

<sup>716</sup> ראה: להלן, עמ' 164-166.

<sup>717</sup> אסף, אגרות לקנשינו, עמ' קלז.

<sup>718</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מ ע"א. והשווה: יערי, שלומיל, עמ' 198; 209; אסף, שלומיל, עמ' קכו; קלב, אלמליח, אגרת למודנה, עמ' 319-320. וראה: הקר, יוניים, עמ' 136.

<sup>719</sup> אסף, שלומיל, עמ' קכו.

<sup>720</sup> שם, עמ' קלא.

<sup>721</sup> חלק של דרשה כזו מפי ר' משה גלאנטי שרד בכתבי ר' שלמה שלומיל (שם, עמ' קלא-קלב).

<sup>722</sup> ראשית חכמה, שער התשובה פ"ז, דף קפד ע"ב.

<sup>723</sup> שר שלום, דף סג ע"א.

כי העברית נודעה בציבור הרחב<sup>724</sup> ובין הלמדנים.<sup>725</sup> בשנת 1600 ביקר בצפת הנוסע וויליאם בידולף, שסיפר: "רובם של היהודים יכולים לקרוא עברית, אלא שרק אחדים מהם מדברים בה, להוציא שני מקומות בתורכיה: בשאלוניקי [...] ובצפת בארץ הקדושה [...] ולהידור מצוה הם מדברים עברית [...] כשהגענו לראש ההר ראינו את צפת, לצד ימין אוניברסיטה [=ישיבה?] של יהודים, במקום שהם מדברים עברית".<sup>726</sup>

עיון מעמיק וזהיר יגלה שהמציאות הייתה מורכבת יותר, ושיש להבחין בין שפת הדיבור לשפת הלימוד והכתיבה, ובין סוגי האוכלוסייה והלומדים השונים. יש להניח שהעברית אכן הייתה שפת הלימוד הנפוצה בישיבות בצפת,<sup>727</sup> אבל עבור חלקים נרחבים של הציבור לא הייתה העברית השפה הרווחת.<sup>728</sup> הדרשות הציבוריות נערכו "בלשון לעז",<sup>729</sup> בשפה העממית המובנת לאזני השומעים.<sup>730</sup> ומה שנכון בדברים שבעל פה חל גם על דברים שבכתב: "וידוע הוא, כי המפרשים ומחברי ספרים מכל לשון שהוא, שלא להם לבדם הוא שעושים אותם אלא לזכות את הרבים שיתעסקו בהם, ואחר רגילות לשון בני מחוזם הוא שהיו נמשכים וכותבים בו אותם".<sup>731</sup> כנראה שזה ההסבר לעובדה שלר' יעקב נחמיאש היה צורך להחזיק בביתו תנ"ך "עם כתיבת נוצרי".<sup>732</sup>

## לאדינו

בקרב קהילות גולי ספרד בתקופה הנדונה הייתה שפת הלאדינו הלשון הרווחת.<sup>733</sup> נוסע נוצרי העיד באמצע המאה הט"ז על כך שנמנע מלדבר ספרדית עם יהודי צפת מחשש להזדהות, אך ציין ש"בכל מקום הם נפוצים, ובכל המקומות האלה הם גורמים לכך שהלשון הספרדית תישמע שוב, וביחוד בצפת".<sup>734</sup> מציאות זו משקפת גם את שכבות הלומדים הספרדים.<sup>735</sup>

## יידיש

<sup>724</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 322.

<sup>725</sup> למשל: על ר' מצליח מצפת נמסר שהיה בקי בערבית ובלשון הקודש, ועסק בתרגום בעת שהותו בוויניציאה בראשית המאה ה"ז (רמ"ע מפאנו, סי' קכז).

<sup>726</sup> איש שלום, בידולף, עמ' 309. וראה: איש שלום, ידיעות, עמ' רו-רז.

<sup>727</sup> ראה: ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 240.

<sup>728</sup> "די לנו מה שהוא לשון הקודש סתום מהכל" (תרגום סוסאן, עמ' 67).

<sup>729</sup> מהרלב"ח, סי' קה. וראה: שער המצוות, דף כג ע"ב.

<sup>730</sup> י"ל צונץ, הדרשות בישראל, ירושלים תש"ז, עמ' 200; בן ששון, הגות והנהגה, עמ' 39-40; פכטר, דיסרטציה, עמ' 2.

<sup>731</sup> ששון, תרגום סוסאן, עמ' 65.

<sup>732</sup> דוד, רמ"ק, עמ' 446.

<sup>733</sup> ראה: י"מ בונים, "לשון היהודים הספרדים – סקירה היסטורית", ח' ביינארט (עורך), מורשת ספרד, ירושלים תשנ"ב, עמ' 699-701. שכחת הלשון העברית אפיינה את היהודים הספרדים כבר בדורות שלפני הגירוש. כך כתב ר' יצחק (פרופיאט) דוראן, מחכמי אראגון בראשית המאה הט"ו: "שכבר קרה ללשון העברית מה שקרה לבעליה, שנדלדלה בדלותם, ונתמעטה במעוטם, ונשתכחה בגלותם וטלטולם [...] וגם המלמדים לתינוקות החכמה הזאת ידרכו דרכם [...] ולסבה הזאת החזקה נשתכחה הלשון וכמעט אבד זכרה. זולת הנמצא בספרי הקדש [...] (ר' פרופיאט דוראן, מעשה אפד, וינה תרכ"ה, עמ' 39).

<sup>734</sup> איש שלום, פרנציסקני, עמ' 284.

<sup>735</sup> למשל, על ר' יעקב בירב נמסר: "בהיותו אומר פסק בלשון לאדינו" (מהרלב"ח, סי' קה). וראה: גלר, עבודת גמר, עמ' 68.

אין בידינו ידיעות על שפת הלימוד של האשכנזים בצפת. מחד גיסא, בוודאי שוחחו וכתבו בידיש,<sup>736</sup> ומן הסתם מרביתם מיעטו להשתמש בעברית,<sup>737</sup> ומאידך גיסא היו בהם שהעברית הייתה שגורה על לשונם.<sup>738</sup> ח' טורניאנסקי מניחה, שהאשכנזים בירושלים במאה ה"ז דיברו וכתבו גם בידיש וגם בלשון הקודש, אבל לרוב הציבור, שכלל נשים והדיוטות, הייתה היידיש השפה העיקרית.<sup>739</sup> יש להניח שנכון להחיל כלל זה גם על תושביה האשכנזים של צפת.

## ערבית

שפת הארץ הייתה ערבית, ואפשר שהייתה שגורה על לשונם של בני מוצאים שונים,<sup>740</sup> אבל אין להשוות את שימושם בשפה זו לזה של דוברי הערבית ממקורם, והם המערבים<sup>741</sup> והמוסתערבים.<sup>742</sup> ר' יששכר נ' סוסאן תרגם מחדש את התורה, שכן לדבריו חלקים לא מעטים מציבור המערביים התקשו מאוד בהבנת הערבית הקלסית, עד כדי כך שהשפה הפכה למגבלה לימודית: "שהונח לגמרי מכל בני לשון העראב ולא החזיקו בו כראוי, וכמעט לגמרי נשתקע ונשתכח עד שאפי' [לן] רוב הבעלי תורה שביניהם אינם יודעים פרשה אחת על המקרא בלשון ערבי כראוי אפי' [לן] בתורה, ואין צריך לומר בנביאים וכתובים, ומהם כמה שאע"פ שבמדרשי חז"ל ובשאר ספרים מבינים ביאורי כמה מלות בפסוקים שקורים, אינם יודעים ולא מבינים כלל בהם".<sup>743</sup>

## ערבית – 'לשון הקודש'

### השימוש בעברית בחוגי המקובלים

ההקפדה ללימוד בשפה העברית נודעה בין חוגי המקובלים במחצית השנייה של המאה ה"ז, בוודאי על בסיס חשיבותה וכוחה המיסטי של המילה בתפיסה הקבלית.<sup>744</sup> הקפדה זו קיבלה ביטוי בספרות התקנות. בתקנות רמ"ק נפסק "לדבר בלשון הקודש עם החברים בכל זמן".<sup>745</sup> אם נניח שתקנות אלו קוימו בפועל, מובן שמחוץ לפעילותם המשותפת רווח בין המקובלים

<sup>736</sup> למשל: אסף, שלומיל, עמ' קכג.

<sup>737</sup> ראה: ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 239.

<sup>738</sup> בשלהי המאה ה"ז הגיע לוויניציאה חכם אשכנזי מצפת, ש"ויכוחו תמיד בלשון הקודש" (ר' יהודה אריה ממודינא, מדבר יהודה, ויניציאה ש"ב, דף ע"ב). כן ידוע על ישיבה אשכנזית באיטליה, בה פלפלו "בלשון הקודש" (פורג'ס, קפשאל, עמ' 35). וראה: ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 240.

<sup>739</sup> טורניאנסקי, אגרות בידיש, עמ' 170.

<sup>740</sup> למשל: רדב"ז החדשים, ח"ח יו"ד סי' קמ. וראה: ארד, ציאח, עמ' 145 הערה 59. מהריט"ץ הדגיש את חשיבות הכרת השפה הערבית, ועמד על הדמיון בינה לבין השפה העברית (מהריט"ץ, סי' רלב). לעומת זאת, ר' חיים ויטאל נזקק למתורגמן כאשר דיבר עם ערבי (החזיונות, עמ' פו).

<sup>741</sup> "בערבי צח הנה[וג] בינותינו היום" (ששון, תרגום סוסאן, עמ' 66).

<sup>742</sup> הניב הידוע אצל המוסתערבים כונה 'מוריסקו' (סמברי, דברי יוסף, עמ' 322). ביטוי זה נגזר מכינויים של המוסתערבים בשם 'מוריסקים'. ראה: יערי, באסולה, עמ' 138; רוזן, המוסתערבים, עמ' 73; תמר, בא"י ובארצות המזרח, עמ' 185.

<sup>743</sup> ששון, תרגום סוסאן, עמ' 64.

<sup>744</sup> ראה: מ' אידל, אברהם אבולעפיה: לשון, תורה והרמנויטיקה, ירושלים תל אביב תשנ"ד, עמ' 35-43; J. Dan, The Heart and the Foundation: An Anthology of Jewish Mystical Experiences, Oxford 2002, pp. 1-7. תודתי לז"ר יוני גארב על עזרתו בנושא. מאותה סיבה היו מקובלים שהקפידו גם על השימוש בשפה הארמית (זק, א"י, עמ' 56-57), אם כי אין להניח ששימוש זה חרג ממסגרות הלימוד.

<sup>745</sup> שכטר, רמ"ק, עמ' 294.

השימוש בשפות אחרות. בסדרת תקנות נוספת הורחבה הדרישה המסויגת לשוחח בעברית גם מחוץ לחוגי המקובלים, ובשבת בלבד: "שידבר עם החברים בלה"ק [=בלשון הקודש], ובשבת עם כל בעל תורה, ובתנאי שלא יהיה זר שם".<sup>746</sup> יש להניח שהצורך בתקנות אלו נבע מן העובדה שבדרך כלל לא דיברו עברית עם אנשים אחרים. 'חברים' מסוימים התקשו בכך, וכדי להבטיח את נאמנותם לעקרון זה היה צורך לעגן אותו בתקנה. גם בתקנות ההסגר בעין זיתון בראשית המאה ה"ז נקבע: "שכל לימודם יהיה בלשון הקדש, בין כל משמורות יחד בין כל משמרה ומשמרה לחוד".<sup>747</sup> יש לפרש תקנה זו בתוקף הקבלי של הדיבור בעברית.

חשיבות הדיבור בעברית בשבת שבה והודגשה בעדות שנמסרה ביחס לאר"י: "הי' [ה] מוז"ל [=מורי (האר"י) ז"ל] נזהר מאד שלא לדבר בלשון לעז ביום שבת, ולא בלילה ולא ביום, זולתי כשהי' [ה] אומר לנו איזה דרוש, והי' [ה] צריך לאומרו בלשון לעז, כדי שיבינוהו העם השומעים".<sup>748</sup> כלומר, האר"י לא הקפיד על הלימוד בעברית כי אם בשבת, וגם אז היה מבאר אותו 'בלשון לעז', לטובת ציבור השומעים הכללי. מכל מקום, נוכל ללמוד מכאן שהמקובלים העדיפו לימוד בעברית, אך בפועל לא הקפידו על כך.<sup>749</sup>

#### הדיבור והלימוד בעברית בראי ההוראה במוסדות החינוך היסודי

בחינת מקומה של הלשון העברית במוסדות התלמוד תורה חשובה, משום שהיא משקפת את מקומה בחברה הצפתית בכללה, שכן הילדים הגיעו למוסדות אלו מבתי הוריהם, ושפתם הייתה זו השגורה בביהם.

**ילדי הספרדים:** התלמידים הצעירים בתלמוד תורה "כלם מדברים בלשון ספרד",<sup>750</sup> ויעיד על כך הצורך לתרגם עבורם את חומר הלימודים: "והנה אחינו רבותינו הספרדים יצ"ו, שנהגו מלמדי תינוקותיהם ללמד להם המקרא [...] בלשונם הנקרא לאדינו".<sup>751</sup> אם כן, על מנת שיבינו התלמידים את הנקרא, תרגמו המורים את הכתוב ללשון התלמידים, הלאדינו.

**ילדי המערבים והמוסתערבים:** ר' יששכר ן' סוסאן נימק את מניעיו למפעל התרגום שלו: "שכונתי אינה רק לזכות את הרבים [הבוגרים], ולהקל סדר קריאתו על העברן, [אלא] אפי' [לו] על הקטנים המתחילים

<sup>746</sup> טולידאנו, תיקונים והנהגות, עמ' 49.

<sup>747</sup> מרוז, מכיר, עמ' 58. וראה: שם, עמ' 44.

<sup>748</sup> בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 331. והשווה: "מורי ז"ל היה נזהר מלדבר בשבת כי אם בלשון הקדש, וכשהיה מספר איזה דרוש לחברים, היה מבארו בלע"ז כדי שיבינו היטב" (ר' חיים ויטאל, פרי עץ חיים, ב, ירושלים תשמ"ח, עמ' תמ).

<sup>749</sup> ראה: ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 240. הערכתו שם, לפיה "אין ספק, שהלימודים בשיבות צפת באותה תקופה התנהלו בעברית", נראית בעינינו שגויה.

<sup>750</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מח ע"א. והשווה: יערי, שלומיל, עמ' 204.

<sup>751</sup> ששון, תרגום סוסאן, עמ' 66. והשווה: שם, עמ' 67. גם בזיכרונותיו כתב מהרי"ט על ראשית לימודו: "התחלתי לתרגם את המקרא" (בנטוב, מהרי"ט, עמ' 215).

כדי שבפעם ושנים שישמעוהו ממלמדיהם יבינוהו וילמדוהו ויוכלו מיד לחזור בו על עברן המקרא [...]  
ובכך יזכו בפירוש מלות כל שיקראוהו, שיוחקו פירוש המלות בשכלם מקטנותם, לשגם כי יזקינו וישאר  
בידם פירושם לקנין עולם".<sup>752</sup> אם כן, שפתם של ילדי המערבים והמוסתערבים הייתה ערבית, וכדי  
לחנכם ללימוד היה צורך בתרגום המקרא מעברית.

**הוראת הלשון:** ידיעותינו אודות מוסדות החינוך הראשונים בצפת מלמדות על הוראת קרוא וכתוב  
וניקוד.<sup>753</sup> ר' שמואל די אוזידה<sup>754</sup> ור' משה ן' מכיר<sup>755</sup> הציגו תכניות לימודים, לפיהן הוקדש פרק הזמן  
שעד גיל 5 ללימוד אותיות ונקודות. גם אם לא נוכל להוכיח שתכניותיהם יצאו ממחשבה למעשה  
והתגשמו בפועל, הרי שהנחת היסוד שלהם הושתתה על המציאות הרווחת בצפת, בה הייתה מצופה מילד  
בן 5 בזמנם הכרה מוקדמת של האותיות. קביעה זו נתמכת גם בעדותו של ר' אליהו די וידאש, לפיה  
"וכשיהיה בן ג' שני[ם] יתחיל ללמדו אותו[ת]".<sup>756</sup>

מהריט"ץ דן ב"מלמד תנוקות מקרא וצורת האותיות והנקודות",<sup>757</sup> ובמקום אחר מבאר כי זהו שלב  
הלימודים ההתחלתי: "מתחלה האותיות אל"ף בית, ומאלף בית לנקודות, ומנקודות לאג'ונטאר [=חיבור  
המילים] וכיוצא בו".<sup>758</sup> אפשר, שזהו המורה שיוחד לאותם תלמידים צעירים במיוחד, אשר נכנסו  
למסגרת הלימודים. ואולי ביחד אתם למדו גם התלמידים בני ה-5, שנקלטו במוסד מבלי שעמדו בציפייה  
המוקדמת מהם, לרכוש את הכרת האותיות.

לשם השוואה נציין שגם בחינוך המוסלמי בימי הביניים, כולל זה שבספרד, תפסה הוראת הלשון מקום  
מרכזי. לימודי השפה הערבית נחשבו ללימודים דתיים, כיוון שזו שפתו של האל, ולכן הם הפכו לחלק  
מלימוד הקוראן עצמו.<sup>759</sup> להוראת הלשון ייוחד מקום מרכזי גם בחינוך הנוצרי.<sup>760</sup>

## **ז. זיקות וקשרים תרבותיים ודתיים של חכמי צפת עם סביבתם הלא-יהודית**

יהודים נחשפו להשפעות זרות כתוצאה משכנות לנכרים ביישובים המערבים ובשכונות המערבות,<sup>761</sup>  
וצפת במאה הט"ז אינה יוצאת מכלל זה. בצפת היה רחוב היהודים,<sup>762</sup> אבל המפגש בין האוכלוסיות

<sup>752</sup> ששון, תרגום סוסאן, עמ' 67.

<sup>753</sup> ראה: דודסון, עבודת גמר, עמ' 17-18; 26.

<sup>754</sup> מדרש שמואל, דף רכה ע"א.

<sup>755</sup> סדר היום, דף צט ע"א.

<sup>756</sup> ראשית חכמה, פרק גדול בנים, דף שעג ע"ב.

<sup>757</sup> מהריט"ץ, סי' עה.

<sup>758</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' לה.

<sup>759</sup> סטנטון, לימודים גבוהים, עמ' 8-10; 14-15; עלווי, חינוך מוסלמי, עמ' 6.

<sup>760</sup> גרנדלר, איטליה, עמ' 46; 142-161; 338-343; גרנדלר, רנסאנס, מאמר V, עמ' 778.

<sup>761</sup> "ומחלות [=ושכונות] כאלה, וכל המחלות אשר ישראל דרים שם הם מעורבים עם התוגרמים" (מהריב"ל, ח"א סי' יט).  
וראה: בורנשטיין מקובצקי, מפגשים, עמ' 64-65; בורנשטיין מקובצקי, ארטא, עמ' 142-143.

<sup>762</sup> החזיונות, עמ' נג.

השונות היה יומימי, והתבטא בחיי כלכלה ושירותים משותפים,<sup>763</sup> בקשרים אישיים<sup>764</sup> ובמגע עם מערכות המשפט.<sup>765</sup> להלן נראה שהשפעות אלה ניכרו גם בחיי הרוח והתרבות.

מגע מסוג נוסף שאליו נחשפו אנשי צפת היה עם נוסעים נכרים בנתיבי התחבורה, אם בצפת ואם מחוצה לה.<sup>766</sup> היו שיירות של יהודים שלקחו עמם מלווה מוסלמי שיפתור להם בעיות שונות, כגון חילול שבת.<sup>767</sup> מפגשים רבים בין יהודים לנכרים התרחשו באכסניות ובח'אנים,<sup>768</sup> ובמקרים רבים נרצחו יהודים בדרכים.<sup>769</sup> ר' משה באסולה הגדיר כנס את העובדה שנוטר בחיים לאחר שנפצע בתאונה בדרכו לצפת בשנת רפ"א, והיה נתון בידי מוסלמים.<sup>770</sup> מפגשים כאלה זימנו גם שיחות, שעסקו בוודאי בתאולוגיה ובהשקפות עולם והשפיעו על המשתתפים בהן.<sup>771</sup>

### יחסם של חכמים לקשרים עם מוסלמים

למגע בין אוכלוסיות היו מאז ומעולם השלכות תרבותיות רבות. במשך ימי הביניים הבשיל המגע בין יהודים למוסלמים בגליל לכדי פעילות פולחנית משותפת סביב קברי הצדיקים, וכפי שביטא זאת א' ריינר:

---

<sup>763</sup> יהודים סחרו עם ערבים. בתיאור משנת 1522 נמסר: "הישמעאלים יקנו יותר ברצון מן היהודים מלקנות מאחרים" (יערי, באסולה, עמ' 139), ובתיאורים מאוחרים יותר: "והיה רבי עזרא עם ישמעאלים מוכר [...] שהיה לו עסק [...] (מבי"ט, ח"ג סי' לה); "שבעונותינו בעינינו ראינו, כי שופריה שופריה של המזון אוכלים הגוים, והשיריים, והם חרפת כל המזון, מוכרים אותו ליהודים" (לחם דמעה, דף עב ע"א). וראה גם: באר מים חיים, סי' פד. כמו כן, יהודים לוו כספים מנכרים (לדוגמה: גלאנטי, סי' י; אלמליח, אגרת למודנה, עמ' 320). היו עסקים שהתנהלו בשיתוף של יהודי ונכרי: "היה לו קמח או עיסה בשותפות עם א"י [=אינו יהודי]" (שו"ע, או"ח סי' תקו, ו). והשווה: שם, סי' תקמג. שוחטים יהודים שחטו בבתי מטבחים מוסלמים, ועבור צרכנים מוסלמים (ראה: להלן, עמ' 302-303). יהודים העסיקו גויים כאריסים בשדותיהם (מבי"ט, ח"ב סי' שצ). מהריט"ץ ור' יוסף אשכנזי 'התנא' דנו בהשכרת שור לנכרי (מהריט"ץ, סי' מז; אשכנזי, סי' ב. וראה: נסים, מהריט"ץ, עמ' יב-יד). והשווה: אלשיך, סי' נד; מבי"ט, ח"א סי' רלב; רעט; ח"ב סי' ק; ח"ג סי' לא; מו; מהריט"ץ, סי' ז; עו; מהריט"ץ, סי' פד; שו"ע, או"ח סי' שפב; שפד; תקיב; יו"ד סי' קנג, א; אבקת רוכל, סי' סח; חרדים, דף מט ע"א, וכמותם רבים. וראה: י' ברסלבסקי, "הישוב החקלאי היהודי בא"י במאה ה'ט"ז ושאלת קדמותו", קבץ החברה העברית לחקירת א"י ועתיקותיה, ב (תרצ"ה), עמ' 288-289. באימפריה העות'מאנית הייתה ידועה גם תופעת החזקת עבדים ושפחות נכריים בידי יהודים וסחר בהם בניגוד לחוק. לדוגמה: מעשה [...] באשה, שהיתה מתקוטטת עם בעלה כדי שיקנה לה שפחה" (רדב"ז החדשים, ח"ח יו"ד סי' קס), ומעשה "במי שקנה עבד חבשי מאותם היהודים הדרים בארץ כוש" (שם, סי' קעט). והשווה: אשכנזי, סי' לה; החזיונות, עמ' לב. וראה: כהן, יהודים, עמ' 231-233; גרבר, יהודי האימפריה, עמ' 14-16; כהן-סימון פיקאלי, יהודים, עמ' 394-391; קצבורג, הונגריה, עמ' שמז-שמח; ר' למדן, "מוטב שפחה מאשר צרה... יהודים העסיקו עבדים ושפחות למרות איסור השלטונות המוסלמים", עתמול, כב, 1 (1996), עמ' 12-13. כמו כן, יהודים באימפריה העות'מאנית היו מקושרים בגילדות של יהודים ושאנים יהודים. ראה: גרבר, יהודי האימפריה, עמ' 76-77. שומרים נכרים הופקדו על ביטחונם של הלומדים בקבר רשב"י במירון (דלמדיגו, שלומיל, דף מו ע"ב).

<sup>764</sup> למשל: "מבוי, שצדו אחד אינו יהודי, וצדו אחד ישראל" (שו"ע, או"ח סי' שצ), וראה גם: שם, סי' שפב-שפג; מבי"ט, ח"ב סי' קכט; מהריט"ץ, סי' פא, וכמותם רבים. ידיעות על יחסי שכנות עם גויים מוכרות מכל רחבי האימפריה העות'מאנית (ראה למשל: מהריב"ל, ח"א סי' קכב). וראה: גרבר, יהודי האימפריה, עמ' 16-17; כהן, קושטא, עמ' 14.

<sup>765</sup> ראה: להלן, עמ' 298-302.

<sup>766</sup> דוגמה: "ביום ו' לי"ב ימי' לחדש מרחשון רנ"ו נסענו מספייטה [מצפת] בחבור' אנשי' ציציליאנוש [=סיציליאנים] אשר נתפשרו עם אורחת חמרי' יהודי' וערלי' [=ונוצרים] וישמעאל' [...] להביאם עד ירושלם ע"ה" (דוד, נוסע רנ"ו, עמ' 158).

<sup>767</sup> מבי"ט, ח"ב סי' ק. והשווה: רדב"ז, ח"ד סי' אלף קנב; גלאנטי, סי' קי. וראה: בורנשטיין מקובצקי, מפגשים, עמ' 66-67.  
<sup>768</sup> ראה: שם, עמ' 69-79.

<sup>769</sup> ראה: ל' בורנשטיין מקובצקי, "כופר דם וגאולת דם במשפט הפלילי של האימפריה העות'מאנית במאות ה'16-17 וביטויים בחברה היהודית", מ' חלמיש (עורך), אי"ש בגבורות: מאמרים במורשת ישראל ובתולדותיו מוגשים לכבוד הרב אלכסנדר שפרן, ירושלים תש"נ, עמ' 79-98.

<sup>770</sup> [...] שהישמעאלים היה לאל ידם להרגי [...] ולקחת המעות שהיו לי [...] ואני נותרתי לבדי עם ב' ישמעאלים, ומי יאמר להם מה תעשו" (יערי, באסולה, עמ' 138).

<sup>771</sup> ראה: בורנשטיין מקובצקי, מפגשים, עמ' 85-86.

"יש לזכור שעיקר המקומות הקדושים בגליל הוחזקו בידי מוסלמים, אלא שהיהודים נטלו חלק בפולחנם והעניקו להם אינטרפרטאציה משלהם [...] החגיגות המשותפות ליהודים ולמוסלמים היו ממאפייניו הלוקאליים החשובים של המקום הקדוש, והן אחד מביטוייה של התשתית התרבותית המשותפת של הפלאחים היהודים והערבים בגליל".<sup>772</sup> פעילות פולחנית זו של מוסלמים בקברי צדיקים יהודים נמשכה גם בראשית המאה ה"ז.<sup>773</sup>

האוכלוסייה הלא-יהודית בצפת במאה ה"ז הורכבה בעיקר ממוסלמים,<sup>774</sup> ובהווי החיים היומיומי באו היהודים במגע בעיקר עמה. פולמוסים דתיים לא מוכרים לנו בצפת בתקופה הנדונה,<sup>775</sup> אבל אין כל ספק שלמגע זה היו השלכות תרבותיות שונות, שהשפיעו הן על היהודים<sup>776</sup> והן על המוסלמים.<sup>777</sup> חכמי צפת עסקו בטיבו של מגע זה. להלן נבחן את יחסם העקרוני של שניים מהם המבטאים גישות שונות, האחד מייצג את ימי הפריחה בצפת והשני את ימי שקיעתה.

**גישת רדב"ז:** רדב"ז התריע מפני קרבה יתירה לנכרים, ותמצת את חששו כך: "מְצוֹת אלו ענין א' [חד] להם, והוא להתרחק מע"ז [=מעבודה זרה] ומעובדי[ה], שלא נלמד ממעשיהם הרעים".<sup>778</sup> אמנם, הרתיעה ממגע עם המוסלמים לא הייתה חמורה בעיניו, משום שפסק שאין להגדירם כ'עובדי עבודה זרה',<sup>779</sup> ובכל זאת, מיקד רדב"ז את חששו מפני הקרבה המינית.<sup>780</sup> בתקופה הנדונה פשט הבילוי בבתי הקפה, וחכמים נדרשו לדון בענייניו.<sup>781</sup> רדב"ז דן בשאלת הכשרות של המשקה, וטען שכל עוד לא התבשלו בכלי מאכלים לא כשרים אין מניעה עקרונית לשתות קפה שבושל בכלי של נוכרי, ובכל זאת הוסיף הסתייגות: "מ"מ [=מכל מקום] לשתות אותו במסיבה של עכו"ם איני מסכים, לפי שנמשך מזה כמה תקלות, וישראל קדושים הם ואין ראוי שיהיו עמהם במסיבותם".<sup>782</sup> אם כן, גם במקרה זה מביע רדב"ז את חששו מפני קרבה תרבותית באמצעות בילוי משותף.

<sup>772</sup> ריינר, דיסרטציה, עמ' 302-303.

<sup>773</sup> "והגוים [ה] יושבים על אדמת ישראל, כולם הם נכנעים וכפופים לפני קדושת[ם] של ישראל [...] הם נוהגים קדושה גדולה בקברות התנאים הקדושים ובבתי כנסיות, והן דולקים נרות על קברות הצדיקים, ונודרים שמן לבתי הכנסיות" (דלמדיגו, שלומיל, דף מ ע"ב). והשווה: יערי, שלומיל, עמ' 199.

<sup>774</sup> כהן-לואיס, המאה ה"ז, עמ' 30-31.

<sup>775</sup> תופעת הוויכוחים הדתיים נמצאה באימפריה העות'מאנית בתקופה הנדונה. ראה: י' סדן, "מומר בשרות חכמי אסלאם עות'מאנים בחיבור פולמוסי מהמאה ה"ו-ט"ז", פעמים, 42 (תש"ב), עמ' 91-104.

<sup>776</sup> לדוגמה, ר' שמואל די אוזידה תיאר מנהגי תפילה מוסלמיים (אוזידה, אסתר, עמ' קיג), בוודאי על בסיס התרשמות אישית.

<sup>777</sup> מוסלמים גילו יחס של כבוד למנהגי התפילה היהודים (דלמדיגו, שלומיל, דף מ ע"ב), ואף ידעו לכבד חכמים מסוימים (סמברי, דברי יוסף, עמ' 363).

<sup>778</sup> מצודת דוד, דף ז ע"א. והשווה: "טעם מצוה זו מבואר, משום הרחק ע"ז, ומשום הכי אסרו מגע עכו"ם" (שם, דף לח ע"א).

<sup>779</sup> "ודע, שאין הישמעאלים [=המוסלמים] בכלל זה [של עובדי עבודה זרה], שהרי אין נשבעין אלא בשם האל" (שם, דף ו ע"א). והשווה: רדב"ז החדשים, ח"ה יו"ד סי' קט. וראה: א' שרייבר, "יחס חכמי ישראל לאיסלאם", א' ורהפטיג (עורך), ספר היובל מנחה לאי"ש: קובץ מאמרים מוגש בהוקרה להרב ישעיהו דולגין שליט"א במלאת לו שבעים וחמש שנה י"א ניסן תש"ג, ירושלים תשנ"א, עמ' 288-292.

<sup>780</sup> מצודת דוד, דף ז ע"ב.

<sup>781</sup> למשל: מבי"ט, ח"ג סי' קנ. וראה: בן נאה, יהודים, עמ' 29-30; 110; 280-281.

<sup>782</sup> רדב"ז, ח"ג סי' אלף סב.

**גישת מהריט"ץ:** היו שהסתפקו בשאלת דבש הענבים, שיוצר בידי מוסלמים ושוֹנֵק ליהודים, האם דומה דינו לדין יין נסך. ר' יוסף קארו פסק לאסור,<sup>783</sup> ולעומתו הקל האר"י ופסק להתירו, בנימוק שאיסור זה אינו תקף כלפי מוסלמים.<sup>784</sup> בשאלה ששוגרה למהריט"ץ נמסר שיש הפותרים בעיה זו על ידי השתתפות בתהליך ייצור הדבש.<sup>785</sup> דיונו של מהריט"ץ התמקד, כפי שנשאל, בשאלת חיוב המעשר של התוצרת החקלאית המשותפת, וכל התייחסותו למצב הפעילות המשותפת ליהודים ולמוסלמים נתפסת בכל מהלך דיונו כמובנת מאליה.

התייחסות בסיסית זו, שאיננה שוללת מגע כלכלי עם נכרים, חוזרת בפסיקות נוספות של מהריט"ץ. בעקבות תפוצת מאכל ה'בישקוגוש' המוסלמי בין לקוחות יהודיים התעוררה שאלת איסור 'פת גויים'.<sup>786</sup> מהריט"ץ נטה להקל ולהתיר מאכל זה,<sup>787</sup> כשם שהתיר מאכל גבינה שיוצר על ידי מוסלמים,<sup>788</sup> ושתיית קפה שבושל על ידם.<sup>789</sup>

## הפולמוס התאולוגי עם הנצרות

מאז הכיבוש הממלוכי ועד לתקופה הנדונה לא התקיים בצפת יישוב נוצרי,<sup>790</sup> אם כי נוצרים ביקרו בה ועברו דרכה במסעותיהם.<sup>791</sup> הקרבה אל התרבות הנוצרית נחשבה למאיימת ביחס לזו המוסלמית,<sup>792</sup> בוודאי גם על רקע מאורעות גירושי חצי האי האיברי שהיו צרובים היטב בתודעת יהודי צפת.

## דיאלוגים תאולוגיים

נוסע אלמוני פרנציסקני מסר על רשמיו בצפת באמצע המאה הט"ז: "אין הם [היהודים] קוראים לו כריסטוס שלהם, כי הם עוד מחכים לבואו. הוא לא יבוא באורח שהם מצפים לו אלא יבוא לשפוט, ואז הם

<sup>783</sup> יו"ד סי' קכג, כו.

<sup>784</sup> שער המצוות, דף מז ע"ב.

<sup>785</sup> מהריט"ץ, סי' ז. וראה: בן יוסף, דיסרטציה, עמ' 257-259; ז' עמר וי' בוכמן, "ייצור דבש ענבים על פי ר' חיים ויטאל", סיני, קכא (תשנ"ח), עמ' רלא-רלח; הנ"ל, "הלכה ומעשה בחיבורו של רבי חיים ויטאל", סיני, קכה (תש"ס), עמ' רח-ריג.

<sup>786</sup> ראה: צ"א שטיינפלד, "לאיסור פת של גויים", דברי הקונגרס העולמי התשיעי למדעי היהדות, 9, ג (תשמ"ה), עמ' 31-35; הנ"ל, "להיתר פת של גויים", בר אילן: ספר השנה למדעי היהדות והרוח, כו-כז (תשנ"ה), עמ' 321-341.

<sup>787</sup> מהריט"ץ, סי' קסא.

<sup>788</sup> שם, סי' פא. היתר זה היה שנוי במחלוקת: "וראיתי מחמירין שלא לאכול הסוקא"ר הנעשה מן הקנים המתוקים עם הבשר, לפי שהגויים מלבנים אותם ע"י שמערבין בו חלב עזים" (שער המצוות, דף כג ע"ב). וראה: בן יוסף, דיסרטציה, עמ' 260-261.

<sup>789</sup> מהריט"ץ, סי' ס.

<sup>790</sup> כהן-לוואיס, המאה הט"ז, עמ' 30-31.

<sup>791</sup> לדוגמה: איש שלום, פרנציסקני; איש שלום, דה אביירו, עמ' 298-300; איש שלום, שווייגר; איש שלום, ראדזיוויל; איש שלום, בידולף; איש שלום, סאנדרסון.

<sup>792</sup> ראה: כ"ץ, מסורת ומשבר, עמ' 48-41; 53-55.



ידעו אותו, אבל במאוחר".<sup>793</sup> דבריו מעידים על דיאלוג שהתנהל בינו לבין יהודים בצפת בנושאים דתיים, כשהיהודים מסבירים לו את גישתם לסוגיית המשיח. גם במחצית הראשונה של שנות השישים של המאה הט"ז העיד נוסע נוצרי נוסף על התפלמסות של יהודים בצפת עמו בנושאים דתיים.<sup>794</sup>

אפשר שכך יש להבין את הרקע לדברי ר' ישראל נג'ארה: "שהגויים המשעבדים אותנו ומושלים בנו וגוזרים עלינו גזרות קשות, הם באים בטענה זולת אמונתנו, שעזב ה' את הארץ ולא ישגיח בנו".<sup>795</sup> נזכרת כאן טענה תאולוגית נוצרית מובהקת,<sup>796</sup> וייתכן שהדברים נאמרו על בסיס ויכוח שניהל עם נוצרים.<sup>797</sup>

#### זיהוי קבר ישו בתודעה היהודית

לדברי נוסע נוצרי אלמוני באמצע המאה הט"ז, זיהו יהודים את מקום מחבואו של ישו בסמוך לצפת, וטביעת כף ידו ניכרת באבן הסמוכה למעיין, ועל "עץ המגדל פולי חרוב".<sup>798</sup> דברים אלו מצטרפים לזיהוי התמוה של קבר ישו בין קברי הצדיקים, על הזרר בין צפת לעין זיתון, בסמוך ל"אילן אחד של חרוב".<sup>799</sup> קשה להבין את הצורך שמצאו יהודים לזהות את קבר ישו, אבל יש להניח שמקורו של הזיהוי אינו יהודי, ואנו יכולים ללמוד מכך על שיחות שהתנהלו בין יהודים לנוצרים בענייניו של ישו.

#### הפולמוס עם הנוצרים בראי בעיית השימוש במטבעות אירופאיים

רדב"ז דן ב"אחד מן החכמים בצפת, נזהר שאינו לוקח בידו ולא מניח ברשותו שום פרח ויניציאנאו [=מטבע איטלקי], שיש בו אותם הצורות הבולטות, וכן כל פרח לאקח, שיש בו צורה בולטת, כגון הקוראזאדו [בספרדית=Cruzado=צלוב, כלומר דמות ישן] שיש בו צורות שתי וערב בולט [=צלב], או אותם שיש בהם אשה מינקת [היא מרייה, המניקה את ישו]."<sup>800</sup> רדב"ז הצדיק חכם זה, וטען שרצוי להימנע משימוש במטבעות כאלה, או בכלים שחוקקים עליהם סמלים כאלה, אלא שמצא צדדים להתיר זאת.

ר' יוסף קארו דן ביהודי שקיבל לידיו מטבע מחלפן כספים מוסלמי, והסתפק אם דמותם החקוקה של האישה ההרה ועופרה נחקקו בידי מוסלמים, ואם כך אין במטבע חשש 'עבודה זרה', או שמדובר בדמויות נוצריות, ואם כן אין להחזיק את המטבע ברשותו.<sup>801</sup> מאופי השאלה יש להניח שהשואל חי במדינה מוסלמית, שכן הוא נזקק לעזרתם של יהודים אחזים שיסבירו לו את פשר החקיקות, אבל יש בה מידה

<sup>793</sup> איש שלום, פרנציסקני, עמ' 285.

<sup>794</sup> איש שלום, דה אבירן, עמ' 299.

<sup>795</sup> מקוה ישראל, עמ' 324.

<sup>796</sup> ראה: מ"י רוזנווסר, "תגובת הרמב"ן בפירושו לתורה לטענה הנוצרית 'אנו ישראל'", המעין, מח, ג (תשס"ח), עמ' 57-59.

<sup>797</sup> אין ספק שר' ישראל נג'ארה לא כיוון בדבריו למציאות הפוליטית המוכרת לו, שכן חייו עברו תחת שלטון מוסלמי, אלא אולי לתיאורים ששמע מאבותיו ממשפחת מגורשי ספרד.

<sup>798</sup> איש שלום, פרנציסקני, עמ' 284.

<sup>799</sup> שער הגלגולים, דף עד ע"א.

<sup>800</sup> רדב"ז החדשים, ח"ח יו"ד סי' קיז.

<sup>801</sup> אבקת רוכל, סי' סח. וראה: בן יוסף, דיסרטציה, עמ' 234-235.

של היתממות שכן ידוע שמטבעות אירופאיות רבות נמצאו תדיר בשוקי האימפריה העות'מאנית,<sup>802</sup> ואמנם ר' יוסף קארו נזף בשואל על הצגת הדברים, שנועדה להשפיע על תוצאת הפסיקה. הוא דחה את כל ניסיונותיו להסביר את המסרים שעל המטבע בדרכים מקלות, וקבע שהמטבע אסור בהנאה.

### השפעות נכריות על עולם הרוח, התרבות והיצירה היהודית

#### הזיאה

השפעת מנהג הזיאה המוסלמי על העלייה היהודית לקברי צדיקים בימי הביניים כבר נדון בהרחבה במחקר,<sup>803</sup> והיו לה ביטויים מגוונים בצפת ובסביבותיה בתקופה הנדונה.<sup>804</sup> מוסלמים קיימו פולחנים ומנהגים דתיים בגליל באתרים שזוהו על ידי יהודים כקברי צדיקים,<sup>805</sup> וההשפעות ההדדיות בין שתי התרבויות סביב מנהגים אלה אינן מוטלות בספק. כך סיכם זאת א' ריינר: "טכסי מירון התנהלו [...] והשתתפו בהם, כבטכסי זיאה אחרים שנערכו בגליל, יהודים ומוסלמים כאחד [...] יש לזכור שעיקר המקומות הקדושים בגליל הוחזקו בידי מוסלמים, אלא שיהודים נטלו חלק בפולחנם והעניקו להם אינטרפרטאציה משלהם [...] החגיגות המשותפות ליהודים ולמוסלמים היו ממאפייניו הלוקאליים החשובים של המקום הקדוש, והן אחת מביטוייה של התשתית התרבותית המשותפת של הפלאחים היהודים והערבים בגליל".<sup>806</sup>

#### המאגיה

במהלך ימי הביניים נפוצה והתרחבה הדרישה אל המאגיה בעולם המוסלמי בימי הביניים, ובהשפעתו אל העולם הנוצרי.<sup>807</sup> התכנים המאגיים המשותפים לאמונה היהודית, המוסלמית<sup>808</sup> והנוצרית<sup>809</sup> התרבו מאוד, ותרמה לכך גם תפוצת ספרי סגולות, מאגיה ורפואות, שגברה מאז שלהי המאה הט"ז.<sup>810</sup>

<sup>802</sup> טורניאנסקי, אגרות בידיש, עמ' 163. על תפוצת המטבעות האירופאיים באימפריה העות'מאנית במאה הי"ז, ראה: רוזן, ירושלים, עמ' 237-238.

<sup>803</sup> ראה: ריינר, דיסרטציה, עמ' 217-271.

<sup>804</sup> ראה: י"ש שפיגל, "הליכה לקברים ולקברי צדיקים: מסתייגים והסתייגויות", שלם, ח (תשס"ט), עמ' 331; 358; 367.

<sup>805</sup> למשל: דוד, נוסע רנ"ו, עמ' 156; יערי, באסולה, עמ' 141-142; 154.

<sup>806</sup> ריינר, דיסרטציה, עמ' 302-303.

<sup>807</sup> בורקהארט, רנסאנס, עמ' 379-411.

<sup>808</sup> ש' שקד, "על ספרות הכישוף היהודית בארצות האסלאם", פעמים, 15 (תשמ"ג), עמ' 15-26; הנ"ל, "בין יהדות לאסלאם: כמה עניינים בתחום הדת העממית", פעמים, 60 (תשנ"ד), עמ' 13-17.

<sup>809</sup> באופן רשמי דחה הממסד הכנסייתי את רעיונות התגלות רוחות ושדים בעולם המציאותי, אבל בפועל נפוצה האמונה ברעיונות אלה בחברה הנוצרית בספרד (חיות, בין עולמות, עמ' 13; 29-30). על רקע זה התפתח גם העיסוק בתורת כוחות הרוע, המבקשים לפגוע בסדרי העולם, כגון הנימפות, רוחות ושדים (בורק, רנסאנס, עמ' 182-183). הכנסייה ניסתה לבלום את השימוש במאגיה, אבל רשמיו ספוגים היטב בספרות ובאמנות התקופה (שם, עמ' 184-188). P. Burke, *The Italian*; 188-131 (Renaissance: Culture and Society in Italy – Second Edition, Princeton 1999, pp. 125-131). לדוגמה, שהתקדמות הטכנולוגיה והמדע באיטליה מאז הרנסאנס השפיעה על עולם הערכים ותפיסות העולם, ובהם גם המאגיה. לדוגמה, תפיסת מימדי המקום והזמן הושפעה מהמצאת השעון המכאני בשלהי המאה הי"ד, והשפעה זו ניכרת בעולם האמנות וההגות. במאה הט"ז החלו הוגים לפרש כתבים של פילוסופים יוונים, במגמה להבין את משמעויות המרחב שבין ארץ לשמים. הם עסקו בעולם הספירות, ובמדרגות המציינות את ההבדלים בין הגבהים השונים. עיסוק זה מוצא את ביטויו בעולמות האמנות, הפסיקה, האסטרונומיה והגאוגרפיה של התקופה, וכמובן בהגות הדתית, שביקשה 'לחפש' את האל בכל אחד מן המדרגות הללו. גם מדע האלכימיה תרם למגמה זו, בכך שביקש להקביל בין שבעת הרקיעים לבין שבע המתכות (בורק, רנסאנס, עמ' 178-184).

<sup>810</sup> גריס, ספרות ההנהגות, עמ' 93-99.

ההתעניינות בתכנים המאגיים והמיסטיים הלא-יהודיים גברה גם בקרב יהודים, והורגשה ביישובים שונים שבהם התגוררו בשכנות למוסלמים.<sup>811</sup> צפת לא יצאה מכלל זה, ובאירועים בעלי אופי מאגי נכחו לעתים מוסלמים. למשל, במאמצים שעשו רבנים להוצאת דיבוק נכחו "כל העיר, יאודים והתוגרמים, שהיו באים אלו על אלו [...]"<sup>812</sup> וכאשר נענתה תפילת היהודים לגשם העניקו הנכרים ליהודים כבוד רב, מן הסתם משום שייחסו לה כוחות מיסטיים.<sup>813</sup>

צפת הייתה מרכז רוחני וצופי מוסלמי מאז התקופה הממלוכית,<sup>814</sup> ויש לבחון את העניין שמצאו מקובלים בצפת בעולם המיסטיקה המוסלמי. להלן נעיין במשנתם של שלושה מהם,<sup>815</sup> כמייצגים את התמודדות מקובלי צפת עם הקרבה לתרבות המיסטיקה המוסלמית.

**ר' יוסף קארו.** ר' יוסף קארו העיד על ביקורו במוסד של מיסטיקנים מוסלמים: "ביום הנו[כר] כח לאיר, עברנו על פתח התיקיי [=מתורכית: Tekaya, בית התועדות של דרווישים]<sup>816</sup> עם קצת חברים והכניסוני שם לטייל, ובלילה ראיתי קרי ונצטערתי מאד [...] [וה'מגיד' הוכיחו:] ועכשיו פנית לבך מ"דת [=מדברי תורה], וגם פנית אל האלילים והלכת אחרי הבעלי[ם] [=עבודה זרה], כי נכנסת אתמול כבית [!] הקדשי[ם] שלהם [...] ולא עוד, אלא שהזכירו דבר נבלות הפה ולא יכולת להתעכב מלהרהר [הרהורי עברה], וגם אח"כ ראית ערוה [=אישה זרה] ולא יכולת להתעכב[ב] מלהרהר [בה]"<sup>817</sup>. התייחסות 'המגיד' למעשה זה הייתה שלילית ביותר, ונומקה בסטייה אסורה אל תרבות זרה, ובפגם בתחום המוסר המיני. מעצם האירוע אנו למדים על התעניינות ר' יוסף קארו במיסטיקנים המוסלמים, וביקורו במעונם, ואף אם היה אקראי ולא מתוכנן, לא היה חשאי ונסתר אלא מלווה בתלמידיו.

**רדב"ז.** רדב"ז לא נמנע מלדרוש את חכמי המוסלמים בתחומים שאינם מיסטיים,<sup>818</sup> אבל התייחס באופן עקרוני גם לטיב פעולותיהם המיסטיות. לאחר שהתעמת עם גישת רמב"ם בנושא, הוא טען שיש אמת בחכמת יודעי העתידות הנכרים, כדוגמת קוראי סימני העופות, "וכ"ז [=וכל זה] איננו תועבה בעינינו, אבל חכמה תחשב להם, ולכן [כלומר, ובכל זאת] אסרתם תורתנו, [הואיל] וכתוב 'נביא אקים לך', וממנו תדע העתידות על אמיתתן, ולא תצטרך מאלה"<sup>819</sup>. כלומר, האיסור להזדקק לחכמי הנכרים איננו נובע מטיב

<sup>811</sup> לדוגמה: בשכם ביקשו יהודים להוציא דיבוק, ופנו אל "הקדשים והגלחים של הישמעאלים" (דלמדיגו, שלומיל, דף נ ע"ב). וראה: ארד, ציאח, עמ' 145-146.

<sup>812</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 323.

<sup>813</sup> מדרש שמואל, אבות פ"ב מי"ז.

<sup>814</sup> ינון, השפעות צופיות, עמ' 170-171; ל"א מאיר ואחרים (עורכים), בנינים דתיים של המוסלמים במדינת ישראל, ירושלים תש"י, עמ' לו; שי, עבודת גמר, עמ' 143-144.

<sup>815</sup> עדות מפורטת ומלאה עניין נמסרה אודות ר' משה גלאנטי, שביקש את קרבתו ועצותיו של מיסטיקן מוסלמי בדמשק (ר' יצחק פרחי, מתוק מדבש, ליוורנו 1848, דף יז ע"ב-יט ע"ב). מחמת הספק אם מדובר בר' משה גלאנטי הראשון או השני (נכדו, מחכמי ירושלים במאה הי"ז), ומחמת ריחוקו של מוסר הסיפור מתקופתנו, נהחנו למקור זה.

<sup>816</sup> רבלובסקי, קארו, עמ' 138 הערה 88.

<sup>817</sup> מגיד משרים ת"ט, דף כא ע"א.

<sup>818</sup> "ושמעתי מפי חכמי הישמעאלים, שלוקחין מזכיותיו של הגזול ומוסיפין אותו על הזכיות הנגזל, כי אין רשע בארץ אשר אין לו זכיות, וזכרני שראיתי כיוצא בזה במדרש לא ידעתי מקומו" (מצודת דוד, דף סח ע"א).

<sup>819</sup> שם, דף ז ע"ב.

פעולותיהם, אלא רק מפני הצורך לפנות אל המקורות היהודיים. אמנם, הוא הוסיף שהאיסור נובע גם משימוש שעושים בכוחות הטומאה כדי להפעיל את כוחותיהם המיסטיים, ובכך משבשים את סדרי העולם והבריאה.<sup>820</sup> גם נימוק זה מבוסס על הכרתו העקרונית במשותם של הכוחות הללו.

**ר' חיים ויטאל.** הדמות שהתבלטה בהתעניינות בעולם המיסטיקה המוסלמית הייתה זו של ר' חיים ויטאל, ואולי עובדה זו נגזרת מן העובדה שאחרים לא כתבו על כך בגילוי לב כפי שכתב הוא ביומנו האישי. כאשר שהה בדמשק ביקש ר' חיים ויטאל את עצותיו של "פליל אחד, מכשף, הנקרא שידן' אויב, בקי ברפואת הנזוקים מן השדים, ורציתי לחקור חכמתו [...]".<sup>821</sup> במקרים נוספים הוא בא במגע עם מיסטיקנים מוסלמים, בעת שהותו בדמשק<sup>822</sup> ובירושלים.<sup>823</sup> במקרה אחד שיגר ר' חיים ויטאל אחרים להיוועץ בקוסם מוסלמי בשמו.<sup>824</sup> לאור זאת מתבקש הקשר בין עולמם של המיסטיקנים המוסלמים לבין משנתו של ר' חיים ויטאל, במיוחד כלפי גישתו לנושא הנשמות. ואכן, לדעת י' ינון הושפעו שיטות ההתקשרות בנשמות הצדיקים בקבלה הצפתית מן השיטות הצופיות של מוסלמים בצפת.<sup>825</sup>

אמנם ראוי לבחון שאלה זו גם ביחס לדרוזים שהתגוררו באזור צפת, וגלגול הנשמות נחשב לאחר מעיקרי אמונתם.<sup>826</sup> כמעט ומתבקש להניח שהאמונה בנושא זה שהתפתחה במשנת מקובלי צפת, ובמיוחד במשנת ר' חיים ויטאל, הושפעה מן האמונה הדרוזית, אבל גלגול הנשמות במקורות היהודים מוכר כבר מתקופות קדומות בהרבה,<sup>827</sup> ולא נמצא כל קשר מוכח להתפתחות שתי האמונות בנושא זה.<sup>828</sup> אף על פי כן, לדעת מ' אידל, חדרו אל הקבלה הצפתית יסודות מתרבויות המוסלמים, הדרוזים והנוצרים, ועקבותיהם ניכרים במשנת ר' חיים ויטאל.<sup>829</sup>

### ההתבודדות

הכינוי 'חסיד' מוכר מן המקורות הספרותיים של התקופה כמכוון אל המקובלים, או אל בעלי התנהגות דתית מיוחדת.<sup>830</sup> התנהגות זו נבעה משאיפת הדבקות בה' והרצון לתחושת נוכחותו, ובאה לידי ביטוי מעשי בהתבודדות ובמיעוט מגע עם הבריות.<sup>831</sup> ההתבודדות הייתה מרכיב חשוב בעולמם של

<sup>820</sup> שם, דף ח ע"א-ע"ב.

<sup>821</sup> החזיונות, עמ' יב.

<sup>822</sup> שם, עמ' טו-טז; לז-לט.

<sup>823</sup> שם, עמ' פה; פו.

<sup>824</sup> שם, עמ' יג.

<sup>825</sup> ינון, השפעות צופיות, עמ' 171-179.

<sup>826</sup> ש' סאלח, "עיקרי האמונה הדרוזית", נ' דנה (עורך), הדרוזים, רמת גן תשנ"ח, עמ' 34.

<sup>827</sup> ראה: הלנר, רדב"ז, עמ' 23-27; ח' בן שמאי, "גלגול נשמות בהגות היהודית במזרח במאה העשירית", ספונות, כ (תשנ"א), עמ' 117-136; מ' מסורי כספי, "גילגול נשמות – גילגולו של מוטיב", ידע עם, כב (תשמ"ד), עמ' 82-88.

<sup>828</sup> תודתי לד"ר נסים דנה על עזרתו בנושא.

<sup>829</sup> אידל, איטליה בצפת, עמ' 249-252.

<sup>830</sup> "גם הנוגע לתיקון מדת צדיק הוא להיות חסיד, וליזהר בכל המדות שפ' בשער האהבה, שהם מגיעות שיקרא חסיד" (ראשית חכמה, שער הקדושה פי"ז, דף שכא ע"א). והשווה: שם, שער הענוה פ"ג, דף שלו ע"ב. וראה: הקר, לתולדות, עמ' 173; פיין, לוריא, עמ' 74-66.

<sup>831</sup> ראה: ורבלובסקי, קארו, עמ' 68-89.

המיסטיקנים,<sup>832</sup> ותופעה זו רווחה מאוד בצפת.<sup>833</sup> לדעת י' חיות היא קשורה בהופעות של התגלויות וחוויית מיסטיות שהתאפיינו בחברה הנוצרית באירופה, עד כדי כך שהוא מכנה את צפת "כמין מנזר פתוח ליהודים שבאו לגור בה".<sup>834</sup>

## השירה

"בעבור שמעש' [י] השירי' [ם] באים מעמקי מקור הלב בעיון נמרץ, ולכן הם אהובים על האדם ביותר".<sup>835</sup> אחדים מחכמי צפת כתבו שירה, ובהם רדב"ז<sup>836</sup> ור' אברהם לחמי.<sup>837</sup> המוסיקה הייתה אחד הביטויים החשובים ביצירה הקבלית,<sup>838</sup> ומקובלים כר' אליהו די וידאש ור' חיים ויטאל ראו בה כלי להשגת התעלות מיסטית, עד כדי נבואה.<sup>839</sup> בבית הכנסת הגדול של הספרדים נודע ר' יצחק אמיגו "המנגן",<sup>840</sup> ור' חיים ויטאל ראה בחלומו "איש אחד בדמות הפרושים והמתבודדים [...] והיה משורר זמר שיר ערב בקול רם".<sup>841</sup>

והנה, על אף העניין הרב שגילו חכמי צפת ביצירה המוסיקלית, הרי שזו עמדה במרכזו של פולמוס טעון, שבבסיסו שאלת גבולות ההשפעות הזרות. ר' שמואל די אוזידה העיד, תוך כדי דברי תוכחה מוסר, על מציאות שאולי הכיר בצפת: "וכמו ששירי התורה גורמים דבקות בש"י [=בה' יתברך], כך השירים שהנשים אומרות, שהם דברי חשק ונבול פה, גורמים להפריד הנשמה מצרור החיים [...] וכמה אנשים פחותי הנפש נמשכים אחר דברי השירים הפחותי' [ם] האלו, ומאבדי' [ם] את נפשם".<sup>842</sup> בדבריו הבחין בין 'שירי התורה', כלומר שירים שתכניהם תורניים ואינם מעוררים לבטים מוסריים, לבין 'השירים הפחותים' המייצגים תרבות המנוגדת לערכי המוסר לדעתו, הן בשל תכניהם והן בשל האווירה שבה הם מושמעים. שאלה זו לא התעוררה רק בצפת, ובמרכזים יהודיים נוספים באימפריה העות'מאנית נחשפו רבים לעולם

---

<sup>832</sup> מ' אידל, "התבודדות בריכוז בקבלה האקסטטית ולגלגליה", דעת, 14 (תשמ"ה), עמ' 35-82; P.B. Fenton, "Solitary Meditation in Jewish and Islamic Mysticism in the Light of a Archeological Discovery", *Medieval Encounters*, 2 (1995), pp.271-296.

<sup>833</sup> "אז באנו כלנו אל רחוב היהודים [בצפת] [...] והנה איש אחד בדמות הפרושים והמתבודדים, קרוע בגדים ושערות ראשו ארוכים" (החזיונות, עמ' נג). א"ז אשכלי פקפק שם אם מדובר בפרוש יהודי או מוסלמי (שם, שם, הערה 75\*), אבל בחלום אחר מספר ר' חיים ויטאל על מלמד יהודי בכפר סמוך לצפת, "והיה איש חסיד גדול ופרוש ומתבודד, וגמרתי בלבי לשאול ממנו דרכי בפרישות וההתבודדות" (שם, עמ' פא).

<sup>834</sup> חיות, ויטאל, עמ' 162.

<sup>835</sup> המצנפת, עמ' [2]. וראה: בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 349.

<sup>836</sup> ראה: הבלין, היצירה הרוחנית, עמ' 303.

<sup>837</sup> ראה: בניהו, נג'ארה, עמ' ריה-ריט.

<sup>838</sup> ראה: מ' אידל, החוויה המיסטית אצל אברהם אבולעפיה, ירושלים תשמ"ח, עמ' 43-55; חלמיש, צפון אפריקה, עמ' 212 הערה 725.

<sup>839</sup> אידל, היבטים חדשים, עמ' 68-69.

<sup>840</sup> החזיונות, עמ' סג.

<sup>841</sup> שם, עמ' נג. קשה להכריע אם מדובר בתיאור ריאלי, ואם בכלל מדובר בהתנהגות נורמטיבית או תימהונית, אבל נקודת המוצא בהתייחסותנו לחזיונות ר' חיים ויטאל היא שיסודותיהם משקפים מציאות שהייתה מוכרת לו.

<sup>842</sup> ראשית חכמה, שער האהבה פ"י, דף קכז ע"א-ב.

המוסיקה המוסלמית, והושפעו ממנו.<sup>843</sup> גם באירופה בתקופה הנדונה נאבקו חכמים נגד מנהגים עממיים של שירה ונשפי ריקודים, באווירה שנראתה בעיניהם פסולה ולא מוסרית.<sup>844</sup> מכל היוצרים בלט במיוחד ר' ישראל נג'ארה, "נעים זמירות ישראל".<sup>845</sup> הוא הצהיר ששיריו נותנים מענה לאלו "אשר נמלצו לחכם ניגונים נכריים אשר לא מבני עמנו, ואין לאל ידם לישבם על פיוטי לשוננו הקדוש, לסבת היותם נפרדים ומחולקים במספר התנועות".<sup>846</sup> כלומר, שכבות מסוימות בציבור היהודי נמשך אל המוסיקה ומקצב המשקל והחרוז המקובל בשירה הערבית,<sup>847</sup> ור' ישראל נג'ארה ביקש לתת מענה 'עברי' לצרכיהם. כך הוא הודיע גם בשער ספרו: "זמירות ישראל, והוא מחזור מפיוטים ושירים, כלם ברורים מיוסדים על אדני אופני ניגוני ערב ותוגרמה, ורננים אחרים יקרים מפנינים, מזוקקים ומתוקים".<sup>848</sup>

ואכן, שירתו של ר' ישראל נג'ארה הושפעה מן התרבות הספרדית, התורכית והערבית.<sup>849</sup> היו אלו השפעות של העולם הנוצרי, שכן הפייטנות הייתה ממאפייניו ה'מודרניים' של הרנסאנס באירופה,<sup>850</sup> כמו גם השפעות של עולם המיסטיקנים המוסלמים.<sup>851</sup> הוסיף על כך י' יהלום: "כל שיר ושיר שלו היה כתוב במיוחד ללחן תורכי מסויים. הוא פעל בקרב ציבור שהיה כרוך אחר המוסיקה הזרה, ובאמצעות המנגינות היה גם התמליל זר שגור על כל פה, וחודר אל הנפש [...] משוררנו היה לפיכך הראשון שנקט שיטה זו במכוון ובגלוי".<sup>852</sup>

רבים משיריו של ר' ישראל נג'ארה, המתארים את עולם היחסים שבין ישראל לקב"ה, שופעים בדימויים מיניים.<sup>853</sup> בשל כך נחשף לביקורות נוקבות. ר' חיים ויטאל התנגד מאוד לר' ישראל נג'ארה ומצא פגמים בהתנהגותו המוסרית,<sup>854</sup> ואולי בכך תלה גם את עולם הדימויים שהביע בשיריו.<sup>855</sup>

<sup>843</sup> בן נאה, בין גילדה לקהל, עמ' 300, והערה 102.

<sup>844</sup> ראה: א' הורוביץ, "משמרות לילה במסורת היהודית: בין תרבות עממית לדת רשמית", ב"ז קדר (עורך), התרבות העממית, ירושלים תשנ"ו, עמ' 209-223.

<sup>845</sup> בניהו, שבחי האר"י, עמ' 231. וראה: בניהו, נג'ארה, עמ' ריז-רמב; מירסקי, שירי נגר, עמ' רסב-רסד; א' מירסקי, הפיוט: התפתחותו בארץ ישראל ובגולה, ירושלים תש"נ, עמ' 705-713.

<sup>846</sup> זמירות ישראל, דף ב ע"א.

<sup>847</sup> "ואותו השיר היה מחובר מן בתים, כענין השירים" (החזיונות, עמ' נג). וראה: סטנטון, לימודים גבוהים, עמ' 1; 9; עלווי, חינוך מוסלמי, עמ' 2-3.

<sup>848</sup> זמירות ישראל, שער הספר. וראה: בניהו, נג'ארה, עמ' רמ.

<sup>849</sup> א' סרוסי, "רבי ישראל נג'ארה מעצב זמרת הקודש אחרי גירוש ספרד", אסופות – ספר שנה למדעי היהדות, ד (תש"נ), עמ' רפה-שי; יהלום, נג'ארה, עמ' 104-108; 112-119; יהלום, השירה העברית, עמ' 627-632.

<sup>850</sup> בוקהארט, רנסאנס, עמ' 190-202.

<sup>851</sup> יהלום, השירה העברית, עמ' 634-636.

<sup>852</sup> יהלום, נג'ארה, עמ' 107.

<sup>853</sup> למשל, זמירות ישראל, דף כח ע"ב; לח ע"ב, וכמותם רבים. וראה: בניהו, נג'ארה, עמ' רכא-רלא; יהלום, נג'ארה, עמ' 119-124; יהלום, השירה העברית, עמ' 633-641.

<sup>854</sup> החזיונות, עמ' לד-לה; בניהו, תולדות האר"י, עמ' 230-231. מ' בניהו מטיל ספק בכנותה של ביקורת זו, ומבקש למצוא את הגורמים שהוציאו את דיבתו רעה (בניהו, נג'ארה, עמ' רכז-רלה). וראה: יהלום, נג'ארה, עמ' 104.

<sup>855</sup> ייתכן שהתנגדות זו לשיריו של ר' ישראל נג'ארה הייתה גם מקור ההתנגדות לציוריו (ראה: להלן, עמ' 224), ורוח שהופיעה 'המליצה' שלא לאפשר לו יצירות אלו, ואולי גם לפסלן (החזיונות, עמ' לד).

מתנגד חריף אחר לר' ישראל נג'ארה היה ר' מנחם די לונזאנו, שבעצמו לא נמנע מלכתוב שירה בסגנון ערבי. את ביקורתו הוא נימק בחשש מפני אימוץ התרבות הנלווית אל המוסיקה הזו, שאינה מתיישבת עם ערכים מוסריים: "ואל אלהים יודע, וישראל הוא ידע, כי לא חברתי פזמונים לנועם זמירות הישמעאלי'ם], כדי שיתעללו במ העלולים ואנשי לצון בתוף וחליל ויין משתיהם, בנגינות שותי שכר, אבל בחרתי בלחן הישמעאליים לפי שראיתים לחן לב נשבר ונדכה, ואמרת אולי במ יכנע לבבי הערל [...]"<sup>856</sup> בדברים אלו הביע ר' מנחם די לונזאנו חשש מפני נטייה אל ערכים נכריים פסולים בעיניו, שעלולים לבוא בעקבות השימוש שהוא עושה במוסיקה הערבית, למרות כוונותיו החיוביות במקורו. ר' ישראל נג'ארה מצדו, בז ל"פי דוברי שקר, ודובבים שירי עגבים יסכר, ושירי אהבים לא יעלה על לבם ועל לב שכלם לעולם",<sup>857</sup> בה בשעה שהם מעריצים את הדימויים במגילת שיר השירים. בהתייחסו לבעיית הדימויים הלקוחים מעולם היחסים המיניים, טען רמ"ק ש"כל השירים שחברום אנשים גדולים, על חביבות כ"י [=כנסת ישראל] להקב"ה כדפי' [רשנו], ומותר לנו לאומרם על הכונה הישרה הנז' [כרת] [...] הכל על רמז הרוחניות, שאין לנו פה לאומרו, אלא ע"ד [=על דרך] משל הפעולות הגשמיות, והיתר זה הותר ליש' [ראל] ע"י שלמה בש"ה [=בשיר השירים] במשליו ועניו [...]"<sup>858</sup>. כלומר, לדעתו כל עוד בית היוצר של השירים מזוהה עם עולם החכמים, הרי שמקורו ראוי ו'כשר' ומותר כשם שהותרה הקריאה בשיר השירים. בדבריו לא ברור מי הם אותם 'אנשים גדולים', אבל יש להניח שכוונתו לגדולי משוררי ספרד בדורות עברו.

בדומה לו, טען ר' אלעזר אזכרי ששירי משוררי ספרד חיוניים, שהרי "דרך החושק לשורר, וכיון שאהבת יוצרנו נפלאה מאהבת נשים, האוהב אותו בלב שלם ישיר לפניו ית' [ברך]"<sup>859</sup>. הוא אמנם הסתייג מקביעה זו, ופסק כי השירה המותרת היא זו המוגדרת כשירי תשבחות בלבד, וללא כלי נגינה.<sup>860</sup> לעומתם, האר"י נמנע מן "הפזמונים והפיוטים שתקנו האחרו' [נים] [...] כגון ר' שלמה בן גבירל וכיוצא, לפי שאלו האחרונים לא ידעו דרכי הקבלה, ואינם יודעים מה שאומרים"<sup>861</sup>, ולכן הסתפק בתפילות ופזמונים המיוחסים לתנאים, "לפי שכל אלו הראשונים תקנו דבריהם ע"פ חכמ' [ת] האמת, והיו יודעים מה שתקנו"<sup>862</sup>. הנימוק להסתייגות מן הפיוטים הוא, אפוא, העדר תכנים קבליים.

גם רבו רדב"ז התנגד להחדרת פיוטים לתפילה, ולאחר שהביע את הערכתו החיובית לפייטנים הקדמונים הוא נימק: "אבל שבת וראה, כי בזמננו זה חברו פיוטים ועניינים אסור לשומעם, כל שכן לפסוק בהם בתוך התפלה, ואין החזנים מבחינים בין שיר משורר לחמור נוער, וערבו דברי הטפשים הסכלים בתוך

<sup>856</sup> ר' מנחם די לונזאנו, עבודת מקדש, [קושטנטינא של"ג לערך] דף א ע"א. במקום אחר הוא מוסיף נימוק נוסף: "וזאת היתה לי סבה גורמת לחבר רוב שירי על נגוני הישמעאליים, לפי שהם מגביהים קולם בשיריהם יותר מזולתם" (ר' מנחם די לונזאנו, שתי ידות, ויניציאה שע"ח, דף קלב ע"ב). וראה: בניהו, נג'ארה, עמ' 104-106.

<sup>857</sup> זמירות ישראל, דף ד ע"א. וראה: בניהו, נג'ארה, עמ' רכו-רכז.

<sup>858</sup> שעור קומה, דף לד ע"א. וראה: יהלום, נג'ארה, עמ' 120-121.

<sup>859</sup> חרדים, דף טז ע"ב.

<sup>860</sup> שם, דף מה ע"א.

<sup>861</sup> שער הכוונות, דף נ ע"ב.

<sup>862</sup> שם, שם. וראה: יהלום, נג'ארה, עמ' 102-103.

דברי אלהים חיים, ולכן הסכמתי שלא לומר שום פיוט ולא קרובה, לא של ראשונים ולא של אחרונים בתוך הברכות והתפלה, כעין גדר".<sup>863</sup> התנגדותו, אם כן, לא נבעה מהטלת דופי בתכניהם של פיוטי ספרד, אלא מן השירה החדשה בימיו שלדעתו נגועה בתכנים שליליים.

### המרות דת

מן הקרבה התרבותית בין האוכלוסייה היהודית לאוכלוסייה הנכרית בצפת נגזרה גם תופעת המרת הדת. תופעה זו הייתה ידועה בתקופה הנדונה באתרים שונים ברחבי האימפריה העות'מאנית.<sup>864</sup> ר' אליהו די וידאש מסר: "והעיד מורי ע"ה על בחור א' [חד] ישראל, שהמיר דתו לדת הישמעאלי' [ם], ואח"כ המיר דתו לדת אחר".<sup>865</sup> בית הוועד בצפת דן ב"עניין יעקב זרקון, שנזרק [ה] בו מינות".<sup>866</sup> בנו של ר' משה אלשיך המיר דתו, והאר"י לימדו ייחוד במטרה להחזיר את בנו בתשובה.<sup>867</sup> מן הידיעות הללו מוכח שהמרות דת ארעו גם בצפת,<sup>868</sup> אולם הן מועטות.<sup>869</sup> קשה ללמוד מן הספרות העברית על התופעה משום שלא חפצה לעסוק בנושא טעון זה, ולמעשה אין לדעת את היקפה. תופעת הגרות לא מוכרת בצפת. סיבה אפשרית אחת לכך נזכרה בדברי ר' אלעזר אזכרי, שהעיד על ריחוקה התרבותי של החברה המוסלמית מתופעה זו, שלא כמו החברה הנוצרית שהייתה פתוחה אליה יותר.<sup>870</sup>

<sup>863</sup> רדב"ז החדשים, ח"ח או"ח סי' יג.

<sup>864</sup> ראה: ל' בורנשטיין מקובצקי, "מומרים יהודים לאסלאם ולנצרות באימפריה העות'מאנית במאות ה-16 - ה-18", מ' אביטבול ואחרים (עורכים), חברה ותרבות: יהודי ספרד לאחר הגירוש - מדברי הקונגרס הבינלאומי הרביעי לחקר מורשת יהדות ספרד והמזרח תשנ"ב, ירושלים תשנ"ז, עמ' 3-29; כהן-סימון פיקאלי, יהודים, עמ' 128-130; גוטמן, אדריאנופול, עמ' 59; ליטמן, רדב"ז, עמ' 151-152.

<sup>865</sup> ראשית חכמה, שער הקדושה פ"ה, דף רה ע"ב.

<sup>866</sup> מבי"ט, ח"א סי' כב.

<sup>867</sup> שער רוח הקודש, דף כח ע"א.

<sup>868</sup> יצוין שהיו תלמידי חכמים צפתיים שהמירו דתם לנצרות לאחר יציאתם ממנה, ובהם דומיניקו ירושלמי וג'ובאני ג'ונה בפטיסטה.

<sup>869</sup> למשל: "ראובן היה יושב במלאכתו שקט ובטוח, וקמו עליו גוים והעלילו ותקפו וגברו עליו לפני השופטים בערכאותיהם, והמיר [דתו] ואח"כ נתחרט ושב בתשובה [...] " (מבי"ט, ח"ב סי' פב).

<sup>870</sup> "ועינינו הרואות כמה מתגיירים מזרע עשו [מהנוצרים] בכל הדורות, לא כן מישמעאל [=מהמוסלמים]" (חרדים עה"ת, עמ' לז).



# פרק שלישי: מוסדות הלימוד – לומדים, מורים וראשי ישיבות

## א. המוסדות ללימוד תורה

### 1. הישיבה וההסגר

חוקרים שונים כבר התחבטו בהבנת השימוש במונח 'ישיבה' בתקופה הנדונה ובסמוכות אליה.<sup>871</sup> בהבנה פשוטה, משמעותו מוסד ללימוד תורה, אך להלן ניווכח כי הגדרה זו פשטנית מדי, ככל שהיא מתייחסת לצפת בתקופה הנדונה. ראשית, משום שמונח זה כולל בתוכו מוסדות בעלי אופי שונה, אם במספר תלמידיהם,<sup>872</sup> אם בצבינם הקהלי,<sup>873</sup> ואם במגמות הלימוד וברמתו: היו ישיבות שנועדו למתקדמים,<sup>874</sup> והיו ישיבות ללומדים מתחילים.<sup>875</sup> שנית, משום שמלבד ה'ישיבות' נמצאו מוסדות נוספים ללימוד תורה, כדלהלן.

להלן נבחן את המוסדות ללימוד תורה לסוגיהם, וננתח את מאפייניהם ואת המייחד את הלימוד בהם.<sup>876</sup>

#### הישיבה כמוסד להכשרת מורים, דיינים ופוסקים

ר' אלישע גאליקו הציג את היעד, שלדעתו מצופה מחניך במוסדות הלימוד: "לתת דרך לתלמיד להשיג את החכמה והתורה, כדי שיזכה לכל הני [=אלו] תועלו' [ת] הנמשכות ממנה [...] כי לא מבעיא [=נדרש (ממנו רק)] שהוא יגדיל ויאדיר בתורה, אלא גם יזכה ללמד, ויתן גבורת התורה לחיילו' [ת] התלמידים".<sup>877</sup> כלומר, אין די בלימוד התורה ובהקניית ערכיה, אלא יש להקנות לתלמיד כלים להיות בעצמו מורה בעתיד.

אבל ישיבות מסוימות לא הסתפקו גם בכך: "כדורות אלו גם כן, מי שהוא בקי במשנה ובגמרא וספרי הפוסקים ויש לו שיקול דעת, ועיין בדינים כמה שנים [...] הוא דיין מומח' [ה]".<sup>878</sup> כלומר, פוסק הלכה נדרש, מלבד לאישיות שקולה, לבקיאות ולמיומנות בספרות התלמודית ובספרות הפוסקים. על מיומנות זו שקדו הלומדים באותן הישיבות, שזו הייתה מגמתן. המבי"ט העיד: "וגדיים שהונחו בישיבו' [ת] בימים שעברו נעשו תיישים תהל [=תהלה לאל], ומהם יש מוכנים קרובים להגיע להוראה בחכמה ושנים,

<sup>871</sup> ראה: בריואר, אוהלי תורה, עמ' 7-28; בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 18-19.

<sup>872</sup> "ואזכך להעמיד תלמידים הרבה, יותר ממה שהעמיל שם חכם מהיל' ת"ק שנה" (מגיד משרים ת"ו, דף כח ע"ב). וראה: אסף, פולין, עמ' 88.

<sup>873</sup> ראה: להלן, עמ' 198-202.

<sup>874</sup> כך הוגדרה ישיבה במאה ה"ז בשאלוניקי: "שהיו קורים אותו מקום ישיבה, הלשון, כדרך בני אדם, ישיבה נקראת מקום שכבר התלמידים הם בגדר מעיינים קצת לפחות, ומבינים מעצמם, וגם מה שמחדש להם הרב כשחוזר להם הדבר שנים או ג' פעמים, די והותר" (מהרשד"ם, יו"ד סי' רי).

<sup>875</sup> עולם הלימוד בצפת המשיך לשמר את אופי הלימוד היהודי המסורתי ואת תכניו, כיוון שביחסה של החברה היהודית בארצות האסלאם לחינוך המסורתי ותכניו לא חלו תמורות באותה תקופה. מאפיין זה עומד בניגוד למהפכות שהתחוללו באותה עת במערכות החינוך היהודיות במזרח אירופה (ראה: ריינר, פולין ואשכנז) או הנוצרות באיטליה (ראה: בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 17-18).

<sup>876</sup> לדרכי הלימוד התייחסו בנפרד. ראה: דודסון, עבודת גמר, עמ' 80-93.

<sup>877</sup> גאליקו, קהלת, דף קכב ע"א-ע"ב.

<sup>878</sup> מבי"ט, ח"א סי' רפ.

ומורים ודנים בין אדם לחבירו ובין איש לאשתו בקהלו' [ת] מיוחדו[ת]"<sup>879</sup> דברים אלו, שנאמרו בנימה של ביקורת, משקפים מציאות של יוצאי ישיבות, העוסקים בדיינות על בסיס הכשרתם התורנית שרכשו בישיבות.

מגמה זו, של הכשרת דיינים ופוסקים, ניכרת בישיבות המרכזיות בצפת. על הלומדים בישיבת ר' יעקב בירב נאמר: "והחברי[ם] המקשיבי[ם] לקולי, אשר יש להם תקוה, יצליחו בלמודם ויורו הלכות בישראל"<sup>880</sup>. כלומר, להצלחה בלימודים נחשבת מדרגת ההוראה, דהיינו הרבנות. המבי"ט התדיין עם חכם שלמד בישיבת ר' יעקב בירב, "ומנעוריו גדל בין החכמים הגדולים, ללמוד וללמד, להבין ולהורות את בני ישראל"<sup>881</sup>, כלומר חינוכו בעולם הישיבה הכשיר אותו להנהגה ציבורית, ובכללה גם הפסיקה. וכך ראה ר' יוסף קארו את מגמתו בהכשרת תלמידיו: "ותלמידך יפרו וירבו, ויצאו חכמים גדולים מורים הוראות מהם"<sup>882</sup>.

על רקע דברים אלו תוכן עדותו של ר' חיים ויטאל: "כי בהיותי בחור, בא לפני מורי הר"מ אלשיך נר"ו דין אחד של אשת איש, והיינו נושאים ונותנים יחד בדין הזה"<sup>883</sup>. כלומר, נושא הלכתי עמד לדין בפני הרב, ולשם הפסיקה הוא ערך דיון לימודי בעניינו עם תלמידו, מבלי שלזה תהיה מעורבות בהכרעת הדין. עבור התלמיד, ר' חיים ויטאל, הייתה זו הזדמנות להשתלם בהכשרה מעשית, ועבור הרב, ר' משה אלשיך, הייתה זו זירה נוחה ללבן את צדדי הסוגיה.<sup>884</sup> כך ביטא זאת ר' שמואל די אוזידה: "ראוי לאדם לקחת עצה עם תלמידו [...] כי בפלפול התלמידים יתקיים האמת, בעשות סתירה לכל הצדדין [...] כדי שיצא הדין לאמתו"<sup>885</sup>.

דוגמאות לשיטה זו נמצאו בתיאורי הלימוד של מהרי"ט: "וזה כמה שנים הבאתי ראיה זאת, והשיבו עליה בני חבורה נרו"<sup>886</sup>; "אמרתי לחכמים בני החבורה יצ"ו, אולי דלשופר[א] דמילת[א] [=כדי לשפר את דבריו] כתב החכם נר"ו כן"<sup>887</sup>. נוכל לצרף עדויות אלו לתיאורי עיסוקיו של מהרי"ט בהלכה עם ה'חברים'<sup>888</sup> ומכולן מוכחת מעורבותם הפעילה של התלמידים בדרך להכרעות משפטיות, אבל לא מידת השפעתם בהכרעות עצמן, בניגוד לישיבות בהן למדו בחירי תלמידי החכמים.

<sup>879</sup> שם, סי' קנז.

<sup>880</sup> מהרלב"ח, הסמיכה, דף שכב ע"א. וראה: דימיטרובסקי, בירב, עמ' נה.

<sup>881</sup> מבי"ט, ח"א סי' מא.

<sup>882</sup> מגיד משרים ת"ט, דף ד ע"א.

<sup>883</sup> החזיונות, עמ' רעב. והשווה: שער הגלגולים, דף מט ע"א. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רלה.

<sup>884</sup> לדעת ד' ארד, הנהיג ר' יוסף נ' צייאח בדמשק שיטה להעלאת לבטים תיאורטיים על ידו, כדי לתרגל את תלמידו (ארד, צייאח, עמ' 184-187).

<sup>885</sup> מדרש שמואל, אבות א, א, דף ח ע"ב.

<sup>886</sup> מהרי"ט, ח"א סי' קנא.

<sup>887</sup> שם, ח"ב אה"ע סי' ז.

<sup>888</sup> למשל: [...] וקביעות החברים אשר עמם אמתיק סוד בגופי הלכות שונות" (שם, ח"ב יו"ד סי' כא).

המבי"ט עירב את תלמידיו בעניינים שהעסיקו אותו כדיין בבית דין, ואולי גם בבית הוועד.<sup>889</sup> כך משתמע מתיאורו, אודות עדות שנמסרה במעמד הישיבה: "שהרי העיד העד בפני ובפני כל בני הישיבה כל מה שכתוב בפסק דיני הא".<sup>890</sup> כלומר, המבי"ט פסק את דינו לאחר מתן עדות בפניו ובפני הלומדים בישיבה. כפי שנראה להלן, ישיבות מסוימות תפקדו כבתי דין,<sup>891</sup> אבל האם במקרה שלפנינו היה לתלמידים חלק פעיל בדיוני בית הדין, ובתוקף תפקידם גבו את העדות, או האם היו 'צופים' ושותפים פאסיביים בדיון שלא נטלו בו חלק? הנוהג למסור עדות בפני לומדי תורה נזכר פעמים נוספות במקורות התקופה.<sup>892</sup> היינו עשויים להניח שמדובר בחלק מהליך משפטי המתבצע בין כתלי הישיבה או בית המדרש, המשמש גם כבית דין, ואולם לשם מסירת עדות אין כלל הכרח לכנס בית דין. כמו כן, בחלק ממקורות אלו משמע, שהעדויות נמסרו בפני כלל תלמידי הישיבה, ובכך בוודאי שאין צורך משפטי-הלכתי. יש להניח, אפוא, שהעדויות נמסרו בישיבות מסיבות טכניות, בהיעדר מבנה מוגדר לדיוני בית הדין של החכמים שנדשו לדין. באופן זה נחשפו התלמידים לדיונים, וייתכן שניצלו הזדמנויות אלו לדיון בנושא הנדון, אבל לצרכים לימודיים ותיאורטיים בלבד. כאשר רבם של התלמידים, שהיה מעורב במעשה הנדון כדיין בבית דין, פעל להעלאת הנושא לדיון בישיבה, במגמה להכשירם ליכולות פסיקה הלכתית. נוכל לקבוע שלא הייתה תכנית לימודים להכשרת פוסקים ורבנים, אלא הלימוד גופו, ההתנסות הלימודית-משפטית והעמידה באתגריהם, היוו את עצם 'מסלול' ההכשרה. נראה כי בכך דמתה צפת למרכזי לימוד אחרים בעולם היהודי בתקופות הקודמות<sup>893</sup> ובתקופה הנדונה.<sup>894</sup> כאמור, בישיבות שנועדו ללומדים המופלגים התנהלו בתי דין בפועל, וכיוון שהן חורגות מדיונו על הישיבות ששקדו על הכשרת דיינים נתייחס אליהן בנפרד.<sup>895</sup>

דמיון רב עולה מן ההשוואה לנהוג בעולם המוסלמי באותה עת. מוסד החינוך הגבוה של המוסלמים, המדרסה, על אף שלא העניק תארים, שימש בתקופה הנדונה מעין מוסד להכשרת מורים, דיינים ואנשי

<sup>889</sup> ראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' כב.

<sup>890</sup> מבי"ט, ח"א סי' קפז.

<sup>891</sup> ראה: להלן, עמ' 275-278.

<sup>892</sup> למשל, בשאלה ששוגרה אל ר' משה גלאנטי נאמר: "בהיותנו יחד בבית המדרש עשרה תלמידי חכמים, בא עד אחד לפנינו, והעיד בתורת עדות [...] (גלאנטי, סי' ל). כאשר דן ר' יוסף קארו בעניין שהובא לפניו, הוא מזכיר עד שהופיע "בפני ובפני כל בני הישיבה" (קארו, שו"ת אה"ע, דין מים שאין להם סוף, סי' א). כמו כן, בשאלה שהופנתה לר' יוסף קארו, בעניין חשד עדות שקר בקידושין, נמסרה עדות מפי אדם "שראה לראובן המקדש שקרא ליוסף ה' צור בעד הקידושין, ואמר לו: נלך למדרש פלו', ושם תשבע לי שלא תגיד אמת מכל מה שישאלו ממך החכמים בנדון זה, והזהר ג"כ שאם ישאלו ממך החכמים אם הנערה ראתה אתכם [...] (שם, דיני קידושין, סי' יא). אמנם, מקומו של דיון זה לא ברור, ואין הכרח לייחס אותו לצפת דווקא, אבל הזכרנו אותו כאן כיוון שבעלי הדין, בהמשך התיאור שם, ניגשו לביתו של ר' שלמה שריליו (סיריליו), שהיה מחכמי צפת. בישיבת מהרי"ט נערך דיון הלכתי, במהלכו נלקחה בחשבון עדות: "וסברא ג' זאת, לא הזכרה בבית המדרש אלא מפי מי שראה מעשה בשלונקי והעיד בקושטאנדינא, ושם תקנו כן [...] (מהרי"ט החדשים, סי' יב, עמ' קיז). העד הופיע, אם כן, בבית המדרש.

<sup>893</sup> ברויאר, מקום הישיבה, עמ' 243-244; 247-248.

<sup>894</sup> בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 17; 23-24. היו קווי דמיון בין הכשרת הרבנים באיטליה (ה'סמיכה'), לבין הכשרת הדוקטורים באוניברסיטאות באיטליה בימי הביניים, שהתבטאו בצדדים פורמאליים ומעמדיים. ראה: שם, עמ' 56-60.

<sup>895</sup> להלן, עמ' 275-278.

דת.<sup>896</sup> מסלול לימודי הכשרה כלל, מלבד הקוראן והחזית', גם את יסודות הפסיקה ואת מקורותיה,<sup>897</sup> וגם כאשר לא נמצאו תכניות לימוד מגובשות להכשרת מורי הוראה, הוכשרו המתלמידים בחסותם האישית של חכמים.<sup>898</sup>

## מוסדות לימוד ייחודיים

### I. הסגר

בהגדרת מהות ה'הסגר' בצפת כבר התלבטו חוקרים אחדים. מ' ברויאר מגדיר כך: "חבורה המאורגנת היטב על פי כללים נוקשים להתנהגות הדתית ולסדרי הלימודים",<sup>899</sup> והוא מסביר בהמשך שמאז הופיע המושג בצפת משמשים בו בערבוביה גם המונחים 'ישיבה' ו'בית מדרש', ומעתה נמצא גם 'חכמים סגורים' בישיבה, וגם ראש ישיבה בהסגר. א' ריינר סקר מקורות אחדים, וטען כי המונח 'הסגר' בצפת בתקופה הנדונה, "הוא בדרך כלל שם נרדף לבית מדרש",<sup>900</sup> אבל נראה שבחן רק חלק מן המקורות, וגם מאלה שבחן ניתן להגיע למסקנה מדויקת יותר, כפי שנראה להלן. בדברי ימי צפת מופיע המונח 'הסגר' לראשונה בשנת של"ב,<sup>901</sup> וכנראה שיוחס בתחילה להוויה הלימודית הייחודית של האר"י וגוריו בלבד. כפי שנראה להלן, הלך המושג וקיבל מאז ועד ראשית המאה ה"ז משמעויות נרחבות של מסגרת שאינה מיוחדת בתלות כלכלית או קהלית אלא בתכניה הלימודיים ובאיכות חבריה.

בשנת שנ"ב מסר ר' משה אלישיך על "הסגר עצום ורב".<sup>902</sup> ביטוי זה פיוטי ועמום מעט, וניתן להבין ממנו כאילו יש בצפת הסגר אחד, שהוא גדול הכמות. אבל על הסגר כזה לא שמענו, לא בימיו ולא קודם להם, ונראה כי כוונתו לריבוי מסגרות ההסגר שנפוצו בימיו, והסמיכות לעיסוקו במניין מוסדות התורה בעיר יוכיח.

**הסגר - מסגרת ללימודי הלכה וקבלה:** בדברי ההספד שנשא ר' שמואל די אוזידה על האר"י רבו בשנת של"ב נאמר: "[...] עם חברי, שהיינו יושבים עמו בהסגר ללמוד תורה ממנו, וגם היה מדריך אותנו לעבודתו ית"ש [=יתברך שמו], שהוא היה רב שלנו".<sup>903</sup> טקסט זה איננו מלמד על ייחודיות כלשהי של ההסגר לעומת כל מסגרת לימודית אחרת,<sup>904</sup> אך מעניינת ההבחנה בדבריו, בין הלימוד לבין ההדרכה בעבודת ה'. במקור נוסף משנת של"ב, מסר אלמוני בצפת פרט נוסף על הסגר האר"י בהתייחסו להוראת

<sup>896</sup> דודג', אל אזהאר, עמ' 101-102; 104. וראה: ח' ארליך, נוער ופוליטיקה במזרח התיכון – דורות ומשברי זהות, 1998, עמ' 22-23.

<sup>897</sup> סעד, טימבוקטו, עמ' 74-81.

<sup>898</sup> שם, עמ' 60-62.

<sup>899</sup> ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 24-25. והשווה: ברויאר, השפעה ספרדית, עמ' 18-21.

<sup>900</sup> ריינר, הון, עמ' 293. וכבר קדמו לו א' דוד: "מונח לבית מדרש ללימוד תורה" (דוד, קווים, עמ' 159, הערה 75) ומ' רוזן: "הסגר היינו בית מדרש" (רוזן, היחסים, עמ' 157).

<sup>901</sup> פכטר, דרשת אוזידה, עמ' 61. וראה: ברויאר, השפעה ספרדית, עמ' 18-19.

<sup>902</sup> פכטר, חזות קשה, עמ' 89-90.

<sup>903</sup> פכטר, דרשת אוזידה, עמ' 61.

<sup>904</sup> וכבר העירו על כך א' ריינר (ריינר, הון, עמ' 291) ומ' פכטר (פכטר, מצפונות, עמ' 61).

תלמוד: "ולא כיון לזה כי אם מורי ז"ל, ושלח להסגר לה"ח כה"ר יצחק לורייא אשכנזי ז"ל".<sup>905</sup> מכאן ניתן להבין, שבהסגר זה למדו גמרא.

בתיאור מאוחר יותר נמסרו תיאורים נוספים על המוסד: "[...] אז אמר הרב לחברים [...] בואו ונסגיר עצמנו הביתה ואפרש לכם איזה סודות קודם שאסתלק מכם. אז הרב תיקן להם הסגר, ותיקן להם חדרים בחצרו לנשים ולטף, כל אשה ובניה חדר אחד בפני עצמה, והחברים היו יושבים לפני הרב, והוא דורש להם סודות עמוקים".<sup>906</sup> על אף ריחוקו של הכותב מזמנו של הסגר האר"י, נדמה כי נוכל לסמוך על התרשמותו הכוללת לפיה ה'הסגר' מציין מקום לימודים סגור, מוגן מפני הפרעות חיצוניות, לתקופה קצובה, וכוללים בו גם תנאי דיור. לפי האמור, בהסגר האר"י למדו 'סודות', דהיינו קבלה. על אף עדיפות המקורות מזמנו של האר"י יש להניח שאין סתירה בין העדויות, ובהסגר האר"י אכן למדו תלמוד וקבלה, והכינוי אינו מכוון לתכני הלימודים אלא לאופייה החברתי של חבורת גורי האר"י, שלמדו בתנאי התבודדות.

ר' חיים ויטאל סיפר על פעילות חבורתו בשנת של"ז: "היינו בהסגר בכפר עין זיתון והשלמנו מסכת חגיגה [...] ויהי בבוקר, סיפרתי החלום לפני בני הישיבה, והנה שם, בכפר הנ"ל, הביאו הגויים עגל לשחוט, ויברח מהם ויכנס לבית מדרשי, ויעלה על גבי האיציטבא [= המושב, הספסל, הבולט מן הקיר] אשר שם קובעים ישיבה אני והחברים".<sup>907</sup> כלומר, הלומדים מכונסים בעין זיתון,<sup>908</sup> במבנה שנקבע באופן ארעי עבורם כ'ישיבה', כמקום לימוד, כתחנה במסע לימודים המשותף מחוץ לעיר.<sup>909</sup> הלימוד במסגרת זו הוגדר כ'הסגר' ולמדו בו תלמוד, אבל אפשר שלימוד זה עסק בתורת הסוד, שכן חלקים במסכת חגיגה עוסקים בתכני תורת הסוד.<sup>910</sup>

יש לציין, שההבחנה בין לימוד גמרא ללימוד קבלה אמנם משמעותית להבנת עולמם הלימודי של המקובלים, אבל הם עצמם ראו בלימוד הגמרא צד משלים ללימוד הקבלה, ונתנו לו משמעויות קבליות. תפיסה זו ניכרת במשנתם של האר"י,<sup>911</sup> ר' חיים ויטאל,<sup>912</sup> ר' שמואל די אוזידה,<sup>913</sup> ר' ישראל סרוק<sup>914</sup> ור' אלעזר אזכרי.<sup>915</sup>

<sup>905</sup> חדושים על רש"י ותוספות למסכת חולין, מכת"י F27966, דף 50ב.

<sup>906</sup> סמברי, תולדות האר"י, עמ' 356.

<sup>907</sup> החזיונות, עמ' סג.

<sup>908</sup> עדות זו היא משנת 1577, ומעניין שבאותו ישוב פעל ההסגר של ר' משה ן' מכיר בראשית המאה הי"ז, כדלהלן. ככל הנראה אין קשר בין שתי מסגרות הלימוד.

<sup>909</sup> ומכאן אין להסיק, שר' חיים ויטאל עמד בראש ישיבה, כפי שהסיק י' כ"ץ מן המקור הנדון (כ"ץ, מתחרים, עמ' 61, הערה 150).

<sup>910</sup> ראה: א' קליגר, טיול בפרד"ס בפרק אין דורשין, [תל אביב] תשמ"ט.

<sup>911</sup> על לימוד העיון בישיבת האר"י נעמוד להלן (להלן, עמ' 125 - 126). ר' חיים ויטאל העיד שתמה על מאמציו של רבו בתחום זה, וראה בדרך הלימוד בעיון מעשה של שבירת הקליפות: "גם בענין עסק ההלכה בעיון עם החברים, ראית [!] למורי זלה"ה המתגבר כארי בכח בעת שהי' עוסק בהלכ', עד שהי' נלאה ומזיע זיעה גדול, ושאלתי את פיו מדוע טורח כ"כ, והשיב לי כי הנה העיון לשבר הקלי[פה], שהם הקושיות שיש בהלכה ההיא, שאין מניחים לאדם להבין אותה, ולכן צריך האדם לטרוח ולהתיש כחו אז [...] גם בענין הפלפול ועיון ההלכה, היה מורי זלה"ה אומר, כי תכלית העיון הוא לשבר הקליפות, שהם הקושיות [...] (שער המצוות, דף מה ע"א). הוזה אומר, שגם ללימוד בעיון גופו יש ערך קבלי. בדרך זו יש להבין את הוראת האר"י, "שעיקר כונת האדם בעסקו בתורה לשימשיך עליו השגה וקדושה עליונה [...] כדי שעי"כ יושלם תיקון אדם העליון" (בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 319).

**הסגר - מסגרת לימודים ברמה גבוהה:** ביחס לשיבת ר' יוסף קארו נאמר: "אחר ישיבתו שבע שנים סגור".<sup>916</sup> אמנם, זהו משפט פיוטי ונתון לפרשנות, שהרי אין הכרח להבין שמדובר בהסגר בתוך מסגרת הלימודים של ר' יוסף קארו, ובכל זאת נראה להסבירו כך: 'אחר ישיבתו' – בזיקה, בסמיכות, לשיבתו, 'שבע שנים סגור' – שבע שנים לימוד בהסגר. דהיינו, המסיים את לימודיו בישיבה עשוי להיכנס למסגרת לימודי המשך, של שבע שנים נוספות בהסגר.<sup>917</sup>

מקור זה לא ברור מה היה אופיו של ההסגר בראשות ר' יוסף קארו, אבל על ההסגר בראשות בנו ר' שלמה קארו, הידוע מבקשת תמיכה ששלח למנטובה בשנת של"ז, נמסרו פרטים חשובים: "ישרים, אנשי מעשה, לומדים בתורת ה' כל היום בטלית ותפילין ותענית, ומתפללים לאל בעד עמו יש[ראל]".<sup>918</sup> זהו אופי פעילות שונה מזה שתואר בהסגר האר"י או בהסגר ר' חיים ויטאל, שכן מלבד הלימוד מודגשת בו גם התפילה, כחלק מן הפעילות המייחדת את ההסגר. נראה כי הביטויים 'ישרים, אנשי מעשה' מורים על כך שבהסגר ישבו תלמידי חכמים מובחרים, ואפשר לתמוך קביעה זו באמצעות הידיעה על העיסוף בטלית ובתפילין כל היום, הנזכרת בצפת כנוהג של חכמים.<sup>919</sup>

---

<sup>912</sup> ר' חיים ויטאל הורה ללמוד הלכה בעיון רק לאחר כוונות קבליות מיוחדות (שער המצוות, דף מו ע"א-ע"ב).

<sup>913</sup> ר' שמואל די אוזידה ראה בלימוד ההלכה בעיון כלי לביור יסודי של ערכיה הקבליים: "כי אפילו עשה כסולת, עדיין לא הגיע לעומקה של הלכה, לפי שבתוך הגרעין של סולת שמה כמוס סוד מסודות התורה, ואלו טחנו היטיב עד אשר דק כקמח, היה מתגלה אותו סוד לחוץ" (מדרש שמואל, פ"ג מ"ג, דף קכח ע"ב).

<sup>914</sup> ר' ישראל סרוק ראה בעצם לימוד התורה כלי להגשמת הייעוד האישי, על דרך הקבלה: "קודם הלימוד יאמר: הריני קורא בתורה לקשר את נפשי, ולהדביקה אל דורשה ע"י התורה, כדי להשלים אילן העליון לתקנו, כי זה תכלית ביאתי לעולם הזה, וזהו תכלית עסק תורת" (ר' יצחק מולכו, ארחות יושר, שאלוניקי תקנ"א, דף קצה ע"ב).

<sup>915</sup> ר' אלעזר אזכרי הורה: "וההלכה היא עצמות השכינה פנימה [...] בתוך ההלכה מביא פסוקים הרי יחוד התפארת והמלכות, וצריך לכוין בזה" (מילי דשמאי, עמ' 144-145). מכאן ניתן להבין, שבמשנתו נתפס לימוד הגמרא ככלי להגשמת יעדים קבליים, וכך: "כל השתדלותינו [בלימוד] בבתי כנסיות ובבתי מדרשות וקיום מצותיו ית' להפרד מעשר כתרין מסאבין דלקו במצרים, ולהדבק בעשר ספירותיו" (שם, עמ' 110. והשווה: שם, עמ' 86; 114). הוא גם גרס שלימוד הקבלה מהווה מרכיב מרכזי בלימוד התורה, ובלעדיו הלימוד כולו חסר: "ומי שלא למד חכמת הקבלה, ועובד את ה' בתום לבבו, אף על פי שאין מלאכתו שלימה, מלאכת ה' תקרא" (חרדים, דף יא ע"ב).

<sup>916</sup> ספר המוסר, עמ' 117.

<sup>917</sup> בצוואה אונימיט מצווה הנפטר את בנו ללמוד תורה, "עד שיהיה לו קניין שלם בחכמה ועיון ודרש. וכשיגיע לה"י שנים יכנס לחופה, וימשך לימודו בקבע בהסגר עד ז' שנים אחרות, עד שיהיה בן כ"ה שנה בע"ה" (מהרי"ט, ח"א ס"ל עה). לפי זה ה'הסגר' הנו מסגרת המתאימה לתלמיד ברמה גבוהה שנכון להקדיש שבע שנים נוספות ללימוד, אך גילו אינו עולה על 25. א' ריינר העיר ביחס למקור זה: "לא ברור מן הדברים אם ההסגר הוא מוסד, קהילתי או פרטי, שנועד לצעירים נשואים [...] או שהאב מספק לו את צרכיו על מנת שיוכל לשבת בבית המדרש ולהשתלם בתורה" (ריינר, הון, עמ' 292 הערה 10). אמנם, ההיבט הארגוני של ה'הסגר' לא משתמע מכאן, אך בהחלט ניתן להבין שמדובר במוסד לימודי לתלמידים לא-מבוגרים מתקדמים.

<sup>918</sup> סטפנסקי, קארו.

<sup>919</sup> "רוב בעלי תורה ויריאי [!] שמים אין מתפללים אלא מעוטרין בטלית ומוכתרין בתפילין, ויש יחידים שמניחים אותם כל היום, אפילו בהליכתן בדרך" (טולידאנו, תיקונים והנהגות, עמ' 48-49). וכתב ר' חיים ויטאל: "צריך שיהיה עוסק בתורה מעוטף בטלית ותפילין" (הקדמה לשער ההקדמות, דף ה ע"ב). כך גם משתמע, שקיבל על עצמו ר' אלעזר אזכרי, כשמלאו לו 38 שנה: "נשאר דום ועמוד בעזרה בכבל ומורא, צופה בו וזחל בתפילין כל יסח" (פכטר, אזכרי, עמ' 125). והשווה: מילי דשמאי, עמ' 108. וראה גם: יערי, שלומיל, עמ' 199.

יש להניח שהשיבה בראשות הבן מייצגת המשכיות של ישיבת האב.<sup>920</sup> אמנם קשה לקבוע זאת בוודאות, אך לפחות במבנה הארגוני ניתן להצביע על דמיון בין המוסדות: בדומה לישיבת אביו, גם להסגר של ר' שלמה קארו הייתה זיקה לישיבה,<sup>921</sup> אבל הוא פעל בנפרד ממנה, כמוכח מהמשך הבקשה בה מביע ר' שלמה קארו את רצונו להפריד גם את ניהול הכספים של שני המוסדות: "ואני מחלה פני מעלתכם, שמה שתשלחו לי בעד ההסגר המפואר, שיהיה לבדו, בשם יקרא, ולא יתערב עם שאר מעות בני הישיבה י"ץ [=ישמרם צורם]."<sup>922</sup> התיאור הזה מחזק את הרושם, שההסגר התייחד כמסגרת לימוד נבחרת, 'מעל' לישיבה, וכמשך לימודים עבור הלומדים הראויים לה.<sup>923</sup>

**הסגרי הקדש:** בצפת פעלו מוסדות הסגר מכספי הקדש בשנות התשעים של המאה ה"ט".<sup>924</sup> בשנת שנ"א "ראובן נפטר [...] ובשעת פטירתו צוה מחמת מיתה וחלק מנכסיו, ונתן במתנת ש"מ [=שכיב מרע (חולה אנוש)] [...] שיתנו אלף לבנים מנכסיו לחכמים הסגורים ולומדי תורה בצפת תוב"ב".<sup>925</sup> בצוואה זו נערכה אבחנה ברורה בין 'החכמים הסגורים' לבין 'לומדי התורה', וגם מכאן נוכל ללמוד על המעלה שהייתה ליושבי ההסגר על פני הלומדים במסגרות ה'רגילות'.

על זה הדרך ניתן להבין את עדותו של ר' נפתלי ב"ר יוסף בשנת שנ"ז: "גם שאני עסוק במצוה להחזיק ידי לומדי תורה בהסגר, החרש והמסגר אשר בצפת תוב"ב".<sup>926</sup> נראה כי הביטויים 'החרש והמסגר' הם כינויים מליציים לחכמים מובחרים.

הסגר נוסף נוסד בשנת שע"ו, "שהקדיש נח איש צדיק מבדון, לד' ת"ח [=תלמידי חכמים] שילמדו בהסגר א' [חד] בצפת יע"א [...]",<sup>927</sup> ויעסקו בתורה "בקביעות".<sup>928</sup> ההסגר יוחד לתלמידי חכמים דווקא,<sup>929</sup> שמספרם מצומצם.<sup>930</sup>

**ההסגר בחבורת ר' אלעזר אזכרי:** בתיאור חבורת ר' אלעזר אזכרי נאמר: "אגודה אחת, חברים מקשיבים יחדיו, סגורים הומים כים על התורה ועל העבודה".<sup>931</sup> הביטוי 'הסגר' לא נזכר כאן במפורש,

---

<sup>920</sup> מ' בניהו כבר שיער שר' שלמה קארו עמד בראש ישיבת אביו לאחר פטירתו, והתייחס להשערתו זו כמובנת מאליה: "[...] בישיבה ובהסגר שלאביו, שמינהו לראש ולמשגיח עליהם [...] שאביו הועידו לעמוד בראש הישיבה שלו" (בניהו, יוסף בחירי, עמ' שכח). אמנם יש בטענה זו הגיון רב, אך היא אינה מוכחת.

<sup>921</sup> "שיש לי אחר הישיבה הסגר אחד" (סטפנסקי, קארו). הביטוי מקביל לזה המתאר את ההסגר של אביו, כדלעיל: "אחר ישיבתו" (ספר המוסר, עמ' 117).

<sup>922</sup> סטפנסקי, קארו.

<sup>923</sup> משתמע שזה היה גם אופיו של ההסגר בירושלים בשנת שמ"ז: "שיש תלמוד תורה ביותר ממאה תינוקות ומלמדים תורה ברבים, ולא כוהה בהם, גם יש השגר [!] בה, שלומדים יומם ולילה תמיד, לא יחשו" (אגרת ר' בצלאל אשכנזי, בתוך: דימיטרובסקי, איטליה, עמ' 178). דהיינו, ההסגר היא מסגרת הלימודים למתקדמים המתמידים.

<sup>924</sup> על ההקדש ראה: להלן, עמ' 169-173.

<sup>925</sup> מהרש"ך, ח"ב סי' קיב.

<sup>926</sup> זוהר חדש, שאלוניקי שנ"ז, דף ב ע"א.

<sup>927</sup> עדות ביהוסף, ח"א, סי' יא, דף מב ע"א. וראה: כהנא, מחקרים, עמ' 225-226; שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רצד-רצה.

<sup>928</sup> נבחר מכסף, חו"מ סי' קא.

<sup>929</sup> "חכמי ההסגר שבצפת תוב"ב" (ארחא, סי' כג-כד, עמ' קכ).

<sup>930</sup> עדות ביהוסף, ח"א, סי' יא. וראה: קינסטליכער, אויבן, עמ' עט-פא; בניהו, קאסטיליאן, עמ' 71; בניהו, הנהגות, עמ' כב; בניהו, חידושה, עמ' 264; 269.

אך הוא נרמז בשם הפועל, כשם שנרמז בדברי ר' אלעזר אזכרי בשנת שמ"א: "הסכמה חזקה: לא תלמיד [=לא ללמד?], [אלא] רק לשמוע [=להקשיב?], [ולא] לצאת מהשיבה או עם דמדומי חמה, אלא כל כ"ד שעות סגור אלם יחידי".<sup>932</sup> נוסח הטקסט קשה, ועל אף שהביטוי 'הסגר' לא נזכר גם כאן במפורש משתמע שבכך מדובר, ולכך מכוון הביטוי 'סגור'.<sup>933</sup> ניתן להבין שכוונתו לתאר התבודדות שתקנית ('אלם') בישיבה במשך יממה שלמה.

הביטוי 'הסגר' מופיע במפורש בדברי ר' אלעזר אזכרי כעבור שנים אחדות, ביחס למסגרת לימוד שהוקצבה לחודשים אחדים: "הסגר טו לאלול השמ"ח ועתה ר"ח [=ראש חודש] שבט השמ"ט".<sup>934</sup> ביטוי זה שב ומופיע בדברי ר' אלעזר אזכרי, אך בהקשר לא מחזור.<sup>935</sup>

**הסגר ר' משה ן' מכיר:** על תכני הלימוד בהסגר ר' משה ן' מכיר נמסר שכללו מקרא, משנה, קבלה ופסק,<sup>936</sup> ושלמדו בו מעוטפים בטלית ובתפילין.<sup>937</sup> כמו כן, למדו בו תלמידי חכמים בכירים, שהיוו גם את הרכב בית הדין,<sup>938</sup> ולצדם "תלמידים הגונים וחברים מקשיבים, אשר איזן ותיקן החכם השלם כמה"ר משה ן' מכיר נר"ו".<sup>939</sup> כלומר, מסגרת הלימוד הזו התאימה לרמות שונות של לימוד. לעומת מוסדות ההסגר מן המאה הט"ז שנסקרו לעיל, כאן מציין המושג 'הסגר' מוסד לימודי רחב בתכני הלימודים ובאפשרויות הלימוד, ולא מסגרת נבחרת וייחודית. ואכן, המקורות המלמדים על המוסד הזה אינם 'מקפידים' לכנותו 'הסגר'. הוא מכונה גם "ישיבה",<sup>940</sup> "מדרש"<sup>941</sup> ואפילו "חברה".<sup>942</sup> אפשר שההסבר לריבוי ה'תארים' הזה, הוא אופיו הרב-גוני של מוסד זה, הן בתכני הלימוד בו והן ברמות הלומדים, וכדי לתארו לא היה די במושג המצמצם 'הסגר', שהיה כינויו ה'אמיתי' של המוסד.

**הסגר בצפת לאחר שנת שע"ו:** הסגר נוסד בשנת שפ"א בראשות ר' משה קאשטלאץ ור' יששכר בער איילנבורג.<sup>943</sup> על סדרי הלימוד בהסגר זה, נמסר כי חציו הראשון של יום הלימודים הוקדש ללימוד

<sup>931</sup> חרדים, דף ב ע"א, בהקדמה.

<sup>932</sup> פכטר, אזכרי, עמ' 144.

<sup>933</sup> וראה: מרוז, מכיר, עמ' 53.

<sup>934</sup> פכטר, אזכרי, עמ' 159.

<sup>935</sup> "חזקתי בדידות ולהשיב הצאן ולא הסגר [...]" (שם, עמ' 145).

<sup>936</sup> מרוז, מכיר, עמ' 44-51.

<sup>937</sup> שם, עמ' 58. וראה: שם, עמ' 44.

<sup>938</sup> ראה: להלן, עמ' 275-278.

<sup>939</sup> דופי הזמן, דף קא ע"א-קב ע"א. וראה: יערי, שלוחי, עמ' 844-845.

<sup>940</sup> "בית ועד חכמי חברי ישיבת שקידת למידת החכמים, אשר במסגר החדש" (דופי הזמן, דף קא ע"א-קב ע"א); "בכל זאת, הנם בארץ צפת תוב"ב, בני הישיבה ההיא עם מלכם בראשם" (אגרות רי"אם, עמ' 208). ובהתאם לכך, מובן הכינוי "ראש מתיבתא בעי"ן זיתו"ן מצפת תוב"ב" (סדר היום, שער הספר), ביחס לר' משה ן' מכיר.

<sup>941</sup> "לסעד ועזר הישיבה ומדרש הקדוש [...] כי נעתק אהל ה' המדרש הנז' מן הכפר ההוא" (אגרות רי"אם, עמ' 208).

<sup>942</sup> "חברת החכמים חברים מקשיבים" (זנה, תעודות, עמ' ריז).

<sup>943</sup> ראה: בניהו, רופא, עמ' 114-115; בניהו, קאסטילאץ, עמ' 71-75; דוד, קסטלצו, עמ' רפו-רפז; קינסטליכער, אויבן, עמ' עט-פ; H. Brody, "A Manuscripts Miscellany", *The Jewish Quarterly Review*, XIII (1922-1923), p. 95.



בעיון, והשני "בהסגר הלכה של בקיאות בלתי תוספות, ופרק אחד מהרמב"ם ז"ל".<sup>944</sup> עיקר היום הוקדש, אפוא, ללימוד הלכה בעיון, בבקיאות ובפוסקים. מעניין הביטוי 'הסגר הלכה', כמאפיין מסגרת לימודים זו, העומד בניגוד להסגרים ללימוד קבלה המוכרים בצפת במאה הט"ז, כדלעיל.

## 2. 'חברות' או 'חבורות' הלימוד

על אף שהחברות אינן מתאימות להכרה כ'מוסדות', ומשום כך לכאורה אין מקומן בדיון שלנו, הרי שהן ראויות להתייחסות משום שמילאו חלק משמעותי בעולם הלימוד של חכמי צפת. ה'חברה', או ה'חבורה', היא התארגנות, לרוב ממניעים חברתיים,<sup>945</sup> אבל מציינת גם התכנסות לשם לימוד תורה.<sup>946</sup> ייתכן שבמקרים מסוימים היה צורך ממשי להסב את שמה של ישיבה לחבורה, כפי שהיה באיטליה במאה הט"ז לדעת א' הורוביץ,<sup>947</sup> אבל ככל שאבחנה זו נוגעת לצפת אין לה משמעות. לעתים קרובות קשה להבחין בין חברה לבין בית מדרש בראשותו של חכם, וההבדל בין שני המושגים כלל אינו קיים למעשה.

אפשר שמקורו של הביטוי 'חבורה' בלשון חז"ל, המשתמע גם כקבוצה של צדיקים.<sup>948</sup> אמנם, יש מקום לשער שהביטוי נגזר מאופיין הכלכלי של אחדות מחבורות המקובלים, שקיבלו על עצמן תנאי שיתוף,<sup>949</sup> אבל לא ניתן להוכיח זאת. השערה סבירה יותר, היא שהביטוי 'חבורה' זה מן הביטוי 'חברים', המציין חכמים העוסקים בלימוד,<sup>950</sup> כדלהלן.

### חבורות ללימוד קבלה

ר' שלמה אלקבץ עמד בראש חבורת לימוד של מקובלים, המכונה "חברת החברים".<sup>951</sup> נראה שחבורה זו היא 'אם' חבורות המקובלים בצפת, שמטרתן ללבן בצוותא את תורת הסוד. ייחודה של חברה זו ב'גרושין': "בעניין הגרושים, שהיינו מתגרשים השדה עם האלהי כמהר"ר שלמה ז"ל אלקבץ הלוי נר"ו, לעסוק בפסוקי התורה, פתאום, בלי עיון, והיו הדברים מתחדשים, דברים שאי אפשר להאמין עניין זה,

<sup>944</sup> צידה לדרך, דף ב ע"א-ע"ב.

<sup>945</sup> ראה: לעיל, עמ' 12-13.

<sup>946</sup> ראה: ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 16-18; בן נאה, בין גילדה לקהל, עמ' 286; 299-300. א' הורוביץ מצביע על כך שבמפנה המאה הט"ז גבר אופיין הפולחני של החברות על אופיין הסיעודי (הורוביץ, חבורות, עמ' 242), ושדובר בתהליך חברתי של ההתמקדות בחברים פנימה על חשבון פעילותם החוצה. גם באיטליה היה תהליך דומה, ובמהלך המאה הט"ז הפכו חברות החסד לסלקטיביות, וחבריה עברו תהליכי מיון (שם, עמ' 236-239). חבורת הלימוד מוכרת גם בתרבות המוסלמית בתקופה הנדונה, ומכונה 'ג'אמע' (סעד, טימבוקטו, עמ' 61). אמנם, לכינוי זה משמעויות רחבות יותר בלשון התקופה (הוטרות-עבדולפתאח, המאה הט"ז, עמ' 27-29).

<sup>947</sup> הורוביץ, חבורות, עמ' 236.

<sup>948</sup> ראה: א' בן יהודה, מלון הלשון העברית הישנה והחדשה, ג, ירושלים תל אביב [1948], עמ' 1417-1418.

<sup>949</sup> ראה: להלן, עמ' 198.

<sup>950</sup> כך ניתן לפרש, למשל, את עדותו של ר' יוסף קארו על עצמו: "שהיינו קורין יחד בחברת החכם ר' אברהם שלום" (קארו, שו"ת אה"ע, דיני גיטין וגירושין, סי' ג). נראה שכונתו היא ללימוד בבית מדרשו של חכם זה, ולא דווקא ב'חברה' אחרת שלו. גם ר' משה ה' מכיר נוכח כחכם העומד בראש חבורת לימוד (זנה, תעודות, עמ' ריז), אבל ספק אם ידיעה זו מלמדת על ייחודה של 'חבורה' לעומת מסגרות הלימוד האחרות. באופן זה ניתן להבין את דברי מהרי"ט, אודות לימודו בין "בני החבורה" (מהרי"ט, ח"ב אה"ע סי' ז. והשווה: שם, ח"א סי' קנא). יתירה מכך, ניתן להבין את משמעות המושג בהוראות רחבות יותר, כגון דיינים בבית דין הנזכרים בכינוי "חברה" (מבי"ט, ח"א סי' לג).

<sup>951</sup> גרושין, דף ב ע"א.

אלא מי שראה או נסה העניין פעמים רבות".<sup>952</sup> מלבד הלימוד עסקו המשתתפים בתפילות, ככל הנראה מהן שהתחברו על ידם.<sup>953</sup> לעתים רק רמ"ק נתלווה לרבו,<sup>954</sup> אבל לעתים התגרשו מספר חברים בצוותא.<sup>955</sup> מן הביטוי השגור "עוד נתגרשנו [...] ונתעסקנו [...]",<sup>956</sup> אנו למדים על כך שהיה זה עיסוק משותף של בני החברה.

על פי ר' חיים ויטאל, נחלקו חוגי החברים של האר"י למעין מחלקות, 'כתות', שהותאמו לדרגתם ולאישיותם.<sup>957</sup> תלמידי ר' חיים ויטאל, שלעתים נמנו בין גורי האר"י טרם פטירתו, המשיכו את מורשת לימוד קבלת האר"י.<sup>958</sup>

### החבורה ככינוי לקבוצת לומדים ברמה גבוהה

מהרי"ט מסר על לימודו בין "בני החבורה",<sup>959</sup> ונראה שכוונתו לקבוצת לומדים בכירים. קבוצת הלומדים הבכירים בישיבת ר' משה ן' מכיר כונתה "חברת החכמים, חברים מקשיבים".<sup>960</sup> כאמור לעיל, מוסד לימודי זה הוגדר באופנים שונים ואין להניח שההגדרות השונות מציינות מוסדות שונים. לכן נראה שחברה זו איננה חלק נפרד מישיבתו, אלא כינוי לקבוצת הלומדים המובחרים.

### חברות ללימוד ולהשפעה דתית על הרבים

ר' אלעזר אזכרי עמד בראש חברות 'סוכת שלום' ו'חברים מקשיבים' בצפת, שנסודו במטרה לעורר את הרבים "לשוב בכל לב, וגם [...] דורש בכל קהל וקהל על התשובה".<sup>961</sup> חברות אלו שימשו כנראה גם כמסגרת לימוד, ומשמע מתיאורו של ר' אלעזר אזכרי שבה למד במחציתו השנייה של היום.<sup>962</sup>

### 3. מדרש

'מדרש' הוא מושג ששימש במשמעויות שונות, ובתקופות שונות.<sup>963</sup> לדברי מ' ברויאר, מקובל היה בין יהודי ספרד לציין בביטוי זה "בית כנסת קטן, המשמש גם מקום ללימוד ולישיבה".<sup>964</sup> 'מדרש' בצפת

<sup>952</sup> אור נערב, דף לב ע"ב-לג ע"א. וראה: ג' שלום, "ספר גירושין מהו", קרית ספר, א (תרפ"ד), עמ' 164; בניהו, יוסף בחירי, עמ' רד-רט.

<sup>953</sup> "ועוד חתומים באוצרותי תפלות ותחנונות רבות עד"ה [=על דרך הסוד] שתקן [ר' שלמה אלקבץ] לומר על קברי הצדיקים" (גירונד-ניפי, איטליה, עמ' 320).

<sup>954</sup> "מורי ואני לבדנו" (גרושין, דף ב ע"ב).

<sup>955</sup> למשל: "הסכמתי לחברת החברים, ושם חדשתי [...]". (שם, דף ב ע"א).

<sup>956</sup> למשל: שם, דף יג ע"א, וכמותו רבים.

<sup>957</sup> החזיונות, עמ' ריה-רכ; שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א-ע"א.

<sup>958</sup> קיימת חפיפה בין שמות החברים בחבורה זו, ור' חיים ויטאל בתוכם, כאשר היה רבם האר"י בחיים (החזיונות, עמ' שצה-שצו), לבין שמות החברים אחרי מות האר"י, כאשר ר' חיים ויטאל מוצג כרבם, או ליתר דיוק, כמחליפו של רבם (רבינוביץ, הגניזה הסטולינאית, עמ' 125-126). וראה: תמר, בא"י ובאיטליה, עמ' 95-100.

<sup>959</sup> מהרי"ט, ח"ב אה"ע סי' ז. והשווה: (שם, ח"א סי' קנא).

<sup>960</sup> זנה, תעודות, עמ' ריז.

<sup>961</sup> חרדים, דף ב ע"א. וראה: בניהו, חידושה, עמ' 262; בניהו, הנהגות, עמ' יח-יט; תמר, אשכולות, עמ' 158-159. וראה: להלן, עמ' 246.

<sup>962</sup> "מהר ירוץ למדרש עד ערב, בחברת חברים מקשיבים" (פכטר, אזכרי, עמ' 153).

<sup>963</sup> ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 20-22; ריינר, הון, עמ' 293.

בתקופה הנדונה משתמע כמקום לימוד באופן כללי, לרוב כקיצור לביטוי 'בית מדרש': "בית המדרש קרוי מקום שלומדים בו בכל יום בקבע תח [=תלמידי חכמים] ד' אמות של תורה, ג"כ [=גם כן] מקום שלומדים הנערים בקבע שם, שאינו מקום דירה אלא מקום למוד, יקרא גם כן בית המדרש".<sup>965</sup> מספר מקורות מורים על כך ש'מדרש' הוא כינוי כולל למקום לימוד ציבורי. בדיון בעניין סמכויותיו של חכם בצפת נאמר: "שיש בכל מדרש בן תורה שאו' [מר] פסק",<sup>966</sup> דהיינו שמלמד פוסקים. ר' שמואל די אוזידה יעץ: "במקום שלא תמצא אנשים, החזק במדרש ולמד אתה לאחרים".<sup>967</sup> גם במשפט זה מובן הביטוי 'מדרש' כמקום לימוד ציבורי, אולי כביטוי מקביל ל'ישיבה'. כך ניתן להבין את הביטוי הנזכר באגרת משנת שס"ד: "ג' ראשי ישיבות וט"ו בתי כנסיות, ומדרשים הקבועים בלמודם".<sup>968</sup> כלומר, לצד בתי הכנסת ומוסדות הלימוד יש מקומות המיועדים ללימוד ציבורי. באופן זה תוכן צוואתו של תורם אלמוני לביתו, להינשא לתלמיד חכם, שבצפת יהא "שוקד בלימודו ובתורתו יהגה, וגם הוא יעמוד במדרש".<sup>969</sup>

מצד שני, בהזדמנות אחת נזכר הביטוי 'מדרש' גם ביחס למסגרת לימוד ייחודית. ר' אלעזר אזכרי העיד על לימודיו "בחברת חברים מקשיבים",<sup>970</sup> כנראה החבורה שבראשה עמד, שהתקיימו ב'מדרש'. לאור האמור, אנו מניחים כי אזכור זה איננו מייחד את אופייה של מסגרת לימודים זו, אלא אולי רק את מקומה. על כל פנים, מסתבר שבביטוי זה השתמשו למוסדות ולגופים שונים זה מזה, ובלבד שהתכנסו בהם לשם לימוד. י' הקר עמד על כך ש'מדרש' בלשון קהילות ספרד במאה ה"ז ציין במשמעותו אוסף ספרים ציבורי לשימוש הרבים.<sup>971</sup>

בהקשר זה יצוין מדרש אבוהב, שפעל בצפת בין השנים 1633-1662, ושימש ללומדים רבים ברמה גבוהה, שהתרכזו בלימוד הלכה.<sup>972</sup> השימוש בביטוי 'מדרש' להגדרת מוסד זה, מבטא את הטשטוש בינו לבין הביטוי 'ישיבה'.

#### 4. ישיבה בבית פרטי

מקורות אחדים מלמדים על מציאותם של מוסדות לימוד במתחמים פרטיים בצפת. ר' משה אלשיך קבע את מדרשו "בחצר רח"ל האשכנזית",<sup>973</sup> היא רחל אשת ר' יהודה אבירלין. חכמי צפת עסקו במציאות

<sup>964</sup> ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 21. וראה עוד: שם, הפנייה יד. טענתו נשענת על דברי ר' יצחק אדרבי: "בית הכנסת נקרא במקום שיש להם פרנסים וחברת קברים וגובי' תמיד וצדקה, וכל עניני בית הכנסת, מה שאין כן במדרש, כי אין בשום מדרש ממדרשי שלוניקי מהענינים הנז" (דברי ריבות, סי' נט).

<sup>965</sup> מבי"ט, ח"ב סי' קעא.

<sup>966</sup> שם, ח"ג סי' צא.

<sup>967</sup> אגרת שמואל, אבות פ"ב, מ"ו.

<sup>968</sup> אסף, אגרות לקנשינו, עמ' קלד.

<sup>969</sup> גלאנטי, סי' יג.

<sup>970</sup> פכטר, אזכרי, עמ' 153. מ' פכטר ביקש לטעון ש'מקשיבים' הוא שמה של החבורה (שם, עמ' 152, בהערה 447), אך אין כל הכרח בכך. 'חברים מקשיבים' הוא כינוי נפוץ לבני חבורות לימוד.

<sup>971</sup> דעתו הוכחה במאמר שלא ראה אור, וכותרתו: "המדרש הספרדי – ספריה ציבורית יהודית". תודתי למורי על שהעמיד את טיוטת מאמרו לעיוני.

<sup>972</sup> ראה: בניהו, דור, עמ' קט-קטז; שפיגל, תשובות, עמ' ט-יג; דודסון, עבודת גמר, עמ' 54-55.

שהייתה בוודאי מוכרת להם: ר' יוסף קארו דן להלכה ב"יחיד הקובע מדרש בביתו",<sup>974</sup> והמבי"ט דן באדם המבקש "להתפלל בחצר בבית א' [חד], ולהקהיל שם מנין להתפלל, ורוצה לקבוע לו ישיבה שם".<sup>975</sup> מציאות של מוסדות לימוד בבתי פרטיים בימי הביניים ובתקופה הנדונה מוכרת גם בריכוזים יהודיים אחרים,<sup>976</sup> כמו גם באירופה נוצרית.<sup>977</sup>

## ב. תכני הלימוד

### 1. לימוד התלמוד – ה'הלכה'

"נודע בשערים בעלה בשבתו עם זקני ארץ: 'שערים' – היינו ישיבות, שהם שערים המצויינים בהלכה, 'זקני' – היינו תלמידי חכמים [...] 'בעלה' – היינו הב"ה, שהוא האדון שהתורה שלו".<sup>978</sup> במונחי התקופה נפוץ בצפת הביטוי 'לימוד הלכה' במשמעות של לימוד גמרא, או של התקציר ההלכתי שלה – חיבור ה'תלמוד קצר' של ר' יצחק אלפסי - הרי"ף.<sup>979</sup> מהרלב"ח העיד על מנהגו של ר' יעקב בירב בבית הכנסת: "והיה לומד בהל' [כות] שבת להרמב"ם [...] והוא נשאר עם תלמידיו, ולא למדו אז הלכה, אלא הביאו הספרים לראות הדין הזה, וראו שפירש רש"י ז"ל כדברי [...] אבל מהרמב"ם נראה להם שהוא מפרש כדבריהם".<sup>980</sup> ברור אפוא שהכוונה בביטוי 'הלכה' לגמרא או לרי"ף. באופן זה יתפרשו הידיעות הנוספות על לימוד 'הלכה'.<sup>981</sup>

<sup>973</sup> שם, עמ' ח. והשווה: שער הגלגולים, דף סג ע"א. וראה: בניהו, הסכמת, עמ' קטז-קיו.

<sup>974</sup> שו"ע, או"ח, סי' קנא, ב.

<sup>975</sup> מבי"ט, ח"ג סי' קא.

<sup>976</sup> למשל, באיטליה (שולוואס, איטליה, עמ' 111) ובאשכנז (ברויר, דיסרטציה, עמ' 14). וראה: ברויר, אוהלי תורה, עמ' 20-21.

<sup>977</sup> היו מורים שניהלו בתי ספר פרטיים בבתיהם או בחדרים שכורים, ולעתים קיבלו קצבה מיוחדת מן הכנסייה להשכרת חדרים להוראה (גרנדלר, איטליה, עמ' 57). היו בתים בהם למדו תלמידים מעטים, כגון בוויניציאה במאה ה"ז (גרנדלר, איטליה, עמ' 51; 313; 403).

<sup>978</sup> מילי דשמיא, עמ' 147.

<sup>979</sup> אמנם, אין בכך חידוש, שכן מושגים אלו מוכרים בהוויית הלימוד בארץ ישראל כבר בדורות שקדמו לתקופת מחקרנו. למשל: במאה ה"ו התבקש ר' אליה מלה מאסה מאת נכבדי קהילת ירושלים "לפרש להם בבית הכנסת הפרק [במין]מוני כמנהגם [...] והלכה עם תוספת [=תוספות] בבית המדרש, והלכה עם פירוש [רש"י] ז"ל עוד בבית הכנסת לפנות ערב" (י' הקר, "ר' אליה מלה מאסה בירושלים", ציון, נ [תשמ"ה], עמ' 259). מכאן, ש'הלכה' נתפסת כלימוד סוגיות של גמרא או רי"ף עם רש"י ותוספות בבית המדרש. וראה: ח"ז דימיטרובסקי, "פרשה עלומה ביחסי הנגיד ר' יצחק שולאל ור' יעקב בירב ותולדות ישיבות ירושלים בראשית המאה ה"ז", שלם, ו (תשנ"ב), עמ' 110 הערה 149. באותה מידה נכונים הדברים גם בתקופות שלאחר תחום מחקרנו. למשל, על סדרי הלימוד במדרש אבהב, שפעל בצפת בין השנים 1633-1662 נמסר: "אח"כ למדנו פרק א' של משנה עם פי' וקדיש, אח"כ בא כל אחד ללשכתו עם תלמידיו, והמה מעיינים לפניו הלכה של קדושין, ומשמיעין אותה לפני רבן, ומאריך הרב עם תלמידיו לחדד שכלם, לכל א' כפי כחו. אח"כ מעיינים הלכה א' של מ' [סכת] שבת, ומשמיעין אותה לפני רבן [...] והת"ח שיושב עם התלמידים כל היום, קבוע עמהם כל א' בלשכתו, ואינו זז מעמהם כל היום" (בניהו, דור, עמ' קפד-קפה). לאור האמור מובן מכאן, שהלימוד התמקד במסכת קידושין (או בסדר נשים בכלל), ובמסכת שבת בתלמוד.

<sup>980</sup> מהרלב"ח, סי' כא. וראה: דימיטרובסקי, בירב, עמ' נב-נג.

<sup>981</sup> כגון בדברי ר' חיים ויטאל: "כשאדם עוסק בתלמוד הנק' הלכה" (שער המצוות, דף מו ע"ב), ובדברי ר' שלמה שלומיל: "לומדים הלכה אחת עם פירש"י ותוספות" (דלמדיגו, שלומיל, דף מ ע"א). והשווה: פורג'ס, קפשאל, עמ' 34-35.

לימוד הגמרא עמד בבסיס התוכן הלימודי של ישיבות רבות בצפת: "קביעות למוד ד"א [=ד' אמות] של הלכה, אשר היה קבוע פה צפת"ו"<sup>982</sup>; "כי מי שאינו לומד בישיבה לא ירד לעומקה של הלכה, כי ההלכה לא תתברר ותתלבן כי אם בלומדו בישיבה"<sup>983</sup>. לימוד התלמוד או הרי"ף מוגדר כלימוד 'הלכה' משום שהוא אינו כולל אגדות, ומשום שמטרתו הפקת ההלכה מן הסוגיא, כיאה ללימוד בשיטת העיון הספרדי, כדלהלן. אף ר' יוסף קארו הגדיר: "בתלמוד, דהיינו שיבין וישכיל אחרית דבר מראשיתו, ויוציא דבר מתוך דבר, וידמה דבר לדבר, וידין במידות שהתורה נדרשת בהם עד שידע היאך עיקר המצוות, והיאך יוצא האסור והמותר, וכיוצא בזה דברים שלמד מפי השמועה"<sup>984</sup>. כלומר, ה'הלכה' היא לימוד החלק ההלכתי שבתלמוד והפסיקה העולה ממנו להלכה.

הגדרה דומה לזו, ואף מרחיבה יותר, נשמעת גם מדברי ר' משה נ' מכיר: "בן ט"ו לגמרא: ענין הגמרא להבין ולהורות האיסור וההתיר, ולידע פירושי המשנה והמקרא, ולדון במדו' [ת] שהתורה נדרשת בהם, ולשמש ת"ח [=תלמידי חכמים] [...] וענין למוד על הגרסא שאמרנו והשמוש על הסברא. ואם אין הסברא – מה מועיל לו הגירסא. גמרא – גמור זמורתא תהא העקר, הוא השמוש והוא הנקרא גמרא [...] ועקר הגמרא צריך רב ורבן שיסביר לו סברות נכונות ואמתיות [...]"<sup>985</sup>. גם לפי הגדרה זו, הפסיקה היא תכלית לימוד הגמרא, והאמצעים לכך הם ההעמקה בשורשי ההלכות (ה'סברא') והלימוד מפי מורה (ה'שימוש').

## 2. הלימוד בשיטת העיון

בישיבות הספרדיות במאה ה"ו, ובעקבותיהן גם בישיבות הפזורה הספרדית בארצות האסלאם לאחר הגירוש, הונהג הלימוד בשיטת העיון ובמרכזו משא ומתן שיטתי בלימוד הסוגיה.<sup>986</sup> לעתים נבחרו סוגיות שבהן העמיקו במסגרת הישיבה, והן כונו 'סוגיות חמורות'.<sup>987</sup> בישיבות רבות בצפת למדו בשיטה זו, ובהן ישיבות ר' יוסף קארו,<sup>988</sup> האר"י,<sup>989</sup> המבי"ט,<sup>990</sup> ר' שלמה סאגיש,<sup>991</sup> ואולי ישיבת ר' שמואל די

<sup>982</sup> נבחר מכסף, סי' קא. הדברים אמורים ביחס ל'בית תלמוד בצפת'. המחבר, ר' אישיהו פינטו, עלה לצפת בשנת 1625 אבל הכיר בוודאי את ההווה הצפתית בתקופה שקדמה לכך, המתאימה לגבולות הזמן של מחקרנו, כרב חשוב בדמשק, ואולי גם כקרוב למשפחת ויטאל. ראה: גליס, תולדות, ב, עמ' א-ב.

<sup>983</sup> מדרש שמואל, אבות פ"ו מ"ז, דף רנה ע"א.

<sup>984</sup> שו"ע, יו"ד סי' רמו, ד.

<sup>985</sup> סדר היום, דף קב ע"א.

<sup>986</sup> "והוי זהיר מאד לעיין בכל שבוע [...] בשביל שהפולו יהיה קנין בידך [...] וכן היה המנהג בישיבת ספרד" (כללי שמואל, דף ג ע"א). החוקרים סבורים ששיטת העיון התפשטה בספרד בהשפעת ר' יצחק קנפנטון, 'גאון קסטיליה', וספרו 'דרכי הגמרא' (יצא במהדורות רבות, חלקן בשם 'דרכי התלמוד', ולראשונה בקושטא, בשנת רע"ה לערך). ראה: תא שמע, הספרות הפרשנית, ב, עמ' 141-144; גרוס, קווים, עמ' 6-8. אחדים מגדולי החכמים בצפת היו מתלמידי תלמידיו, כגון ר' יעקב בירב, ר' יוסף קארו, רדב"ז ור' ישראל די קוריאל, והם שהפיצו את שיטתו בצפת. עוד על שיטת העיון מיסודו של ר' יצחק קנפנטון, וישיבות 'ספרדיות' בצפת ומחוצה לה בהן הונהגה שיטה זו, ראה: בווארין, העיון; בנטוב, שיטת; דימיטרובסקי, בירב, עמ' עט-צו; דימיטרובסקי, הפלפול, עמ' 111-182; שוחטמן, כללי התלמוד, עמ' 247-308; הקר, גרסון, עמ' 47-56; י' מרציאנו, "מארגון לקסטיליה: לתולדות שיטת לימודם של חכמי ספרד במאה החמש עשרה", תרביץ, עז (תשס"ח), עמ' 573-599.

<sup>987</sup> ראה: דימיטרובסקי, ויכות, עמ' קיב; דימיטרובסקי, בירב, עמ' סג-סד; גלר, עבודת גמר, עמ' 44-45; 67; י"ש שפיגל, "משהו על יצירתו של ר' יהודה נ' בולט", עלי ספר, ט (תשמ"א), עמ' 169.

<sup>988</sup> "דהא לית ישיבא בגלותא, דילפי בפלפולא כמו בישיבתך [...] (מגיד משרים ת"ו, דף מו ע"ב).

<sup>989</sup> ר' חיים ויטאל סיפר: "ראיתי למורי זלה"ה, לעולם כשהי' מתחיל לעסוק בתור', היינו בהלכה בש"ס בעיון עם חברי הישיב' [...] הי' מתפלל תפלה זו טרם שיתחיל: יהי רצון [...] שלא נכשל בדבר הלכה, ולא נאמר על טמא טהור, ולא על טהור

אוזידה.<sup>992</sup> יש להניח שגם בישיבות הספרדיות שעליהן לא נודע לנו דבר בנושא זה, הנהיגו את שיטת העיון.

מהריט"ץ תיאר בלשון פיוטית את אופי לימוד העיון בישיבות צפת: "ונסמכו אהלים וצדיקים עומדים במחול, מפיסין וחוזרים ומפיסין צירוף אחר צירוף דאורייתא, שלמים וכן רבים, כל המחזיק בתורת ה', דורשי רשומות נקיי הדעת, המחזדים זה את זה, כל הגדו' [ל] מחבירו אקו אקווא [מקשים קושיות] שלחופי הו משלחפי [=תמורה היו מחליפים (כלומר: היו מיישבים את השאלות)], וכתתו עצמן על ד"ת [=דברי תורה], כל השונה הלכות, אם בעלי תלמוד גדול מקשי ומפרקי ומחדדי טפי [=מקשים ומיישבים ומחדדים יותר], וטפחין אעיברא דדשא [=ומכים בבריה הדלת], דא מדרשא [=זהו (בית) מדרש], ומרמזי אהדדי [=ורומזים זה לזה] ומצדדי אצדורי [אצדודי (?)] [=ועוברים מצד לצד] וצידי צדדין לירד לעומק הדין".<sup>993</sup> כלומר, מתנהל דיון ער ותוסס בין תלמידי חכמים, והם מחזדים ביניהם את הסוגיה לצדדיה השונים, תוך כדי קושיות ופריכותיהן, כדי להגיע לעומקה.

בהמשך ביאר מהריט"ץ, שכאשר לא הושגה ההכרעה בדיון, הביאו אותו הלומדים בפני לומדים בכירים מהם. התיאור בסגנון פיוטי, וממנו ניתן ללמוד על אופיו הדינאמי של לימוד העיון: "כל דיין שדן דין אמת לאמתו הלך אחר ב"ד [=בית דין] יפה ומצויין, ת"ח [=תלמיד חכם] דאייקר תלמודיהו [=שהשתבח תלמודו], ושגגת תלמוד עולה בפניהם כהר גבוה, ומשלפי שלופי [=ויוצאים] לצאת משפחות סופרים משפחות מתגרות, ופרחי כהונה מתגרים [=מעוררים דיון] ושומרי תור' [ה] יתגרו אגרא דפרקא [=שכר הלימוד] [...] וכל דיינא דשאל שאלתא ומותיב [=דיין ששואל שאלה ומיישב] מלה שתלמודו קשה, ותקפה עליו משנתו, אף חכמתו עמדה לו מנגד, ואין דעתו מתישבת אגב שטפיה [כלומר, בעקבות לימודו].

---

טמא, ולא על איסור מותר, ולא על מותר איסור, ולא יכשלו חברי בדבר הלכה [...] " (שער המצוות, דף ג ע"א). יש לשער שחינוכו זה רכש בישיבת רדב"ז שלימד בשיטת העיון הספרדי (ראה: בווארין, העיון, עמ' 3; 46; 70; טולידאנו, דיסרטיצה, עמ' 320-321). הידיעות על לימוד בעיון בבית מדרשו של האר"י רבות: כאשר התקשה ר' חייא רופא בפלפולו, הוא חיפש בגמרא של האר"י, ומצא שם מהגהותיו (מעשה חייא, דף ח ע"א; י ע"א). תלמיד אחר, ר' יוסף די שיגוביא, זכר מלימודיו בצפת את לימוד הגמרא עם האר"י (דובב שפתי ישנים, הקדמה [לחלק דובב שפתי ישנים], דף א ע"א). ר' חיים ויטאל גילה את דעתו של האר"י על הלימוד בעיון: "ואמנם, עסק התורה ממש אינו העיון, רק קריאת התורה בעצמה בארבע דרכיה, שהם ר"ת פרד"ס כנודע, וכמו שמי שרוצה לאכל האגוז צריך תחלה לשבר קליפותיה, כן צריך להקדים העיון בתחלה. והיה מורי ז"ל אומר, כי מי ששכלו זך ודק וחריף, לעיין ההלכה בשעה, או על הרוב בשתי שעות, ודאי הוא שטוב לו מאד שיטרח שעה או שתי שעות בתחילה בעיון לסיבה הנז', אבל מי שמכיר בעצמו שהוא קשה העיון, וטורח בו זמן הרבה עד שיעיין ההלכה, לא טוב הוא עושה, ודומה למי שמשבר כל היום אגוזים, ואינו אוכל מה שבתוכו, ויותר טוב לו שיעסוק בתורה עצמה, בדינין ובמדרשים ובסודות" (שער המצוות, דף מה ע"א). כלומר, לימוד העיון משמש כאמצעי וכמכשיר ללימוד העיקרי, וערכו אינו עומד בפני עצמו, שאיננו 'עסק התורה ממש'. על תיאור מאמציו של האר"י בלימוד העיון, ראה: סמברי, תולדות האר"י, עמ' 335; דובב שפתי ישנים, דף ג ע"ב; חסד לאברהם, מעיין ב, נהר כח; בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 320-321; 336. וראה: גלר, עבודת גמר, עמ' 86; להלן, עמ' 134-135.

<sup>990</sup> ר' שלמה מטרנאי תיאר את דרך הלימוד אצל אביו, המבי"ט: "לנים בעומק עומקה של הלכה, משכימי קום מאחרי שבת, לילה כיום משימים, משתתפים במעשה בראשית" (מבי"ט, דף א ע"א, הקדמה). וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' קלד-קמד. לא נאמר כאן דבר על שיטת הלימוד, אבל יש להניח שהביטוי 'לנים בעומק עומקה של הלכה' רומז לשיטת העיון, והמשך הדברים מורה על ההתמדה בלימוד.

<sup>991</sup> "בבית מדרשו של [...] הרב הגדול מחודד ומפולפל כמהור"ר שלמה סאגיש [...] בנה אצלו ציון בדרך העיון" (מהרי"ט, בהקדמת בנו, ר' ישעיה).

<sup>992</sup> "רצה להגיד לנו הנהגת הצדיק [...] מה שעושה קודם כל דבר בתחלת היום, הוא מעיין ההלכה ומפולפל בה כפי כחו, ואחר כך לשונו תדבר משפט, שקורא פרק אחד או שנים מהר"מבם או שאר הפוסקים על דבר המשפט [...] (מדרש שמואל, אבות פ"ב מ"ה, דף נג ע"א). אפשר שבדברים אלו רמז על סדר יומו, ואולי גם על סדר הלימוד בישיבה שבראשה עמד, ולפיו הוקדשו שעות הבוקר ללימוד בעיון, ואחר כך עסקו בפוסקים.

<sup>993</sup> מהריט"ץ, הקדמה.

והאי דוחקא דהוי בכליה [=דוחק זו שיש בכליו (כלומר, בלימודו)], תלמודא מילתא דתמיהא דמקלקלי בה [=דבר תמוה שמפריע ל-] רבים, ות"ח [=תלמידי חכמים] אין להם מנוחה לירד לעמקי שאו"ל, העמק שאלה שאלו, שמכניסין בקולי קולות וטפחין וצווחין עלה בבי מדרשא [=וצועקים על כך בבית המדרש] [...] ומקראות הללו, שנתמוטטו רגליהן של חכמים בב"ה [בבית המדרש], וקשיא להו הלכתא אהלכתא בלא טעמא [=וקשה עליו (לימוד) הלכה מהלכה ללא טעם], והני מילי מוליאטא [=ואלו דברים ממולאים (כלומר, קשים)] והלכות מרובות חבילות חבילות, ניתנו בקולי קולות סתם, ואח"כ מחלוקת מתרבה מפני שהם עזין [=קשים] במקו'ם] שדנין את האדם בשעת חקור דין, וצעקו קודם גזר דין, ויתקבצו כל זקני ישראל ומחזיקים במחלוקת שהיא לש"ש [=לשם שמים], הלמדין ודנין לעני א' [חד], דבקיאי ופקיעי טפי [=שבקיאים ומפורסמים (בלימודם) יותר] [...]".<sup>994</sup>

לימוד העיון שימש כמכשיר להפקת הפסיקה ההלכתית,<sup>995</sup> ואפשר ששיטה זו הקלה על פוסקי ההלכה למצוא פיתרונות יצירתיים לבעיות שפוסקי הדורות הקודמים לא התמודדו עמן.<sup>996</sup> שינויים רבים נגזרו כתוצאה מן התמורות שהתחוללו בעולם היהודי מאז שלהי המאה ה"ט", ובאמצעות הפלפול יכלו הפוסקים לעבד כללים ונוסחאות הלכתיים קדומים, ולהתאים אותם למציאות החדשה בזמנם.

אף על פי כן, לעתים איבד העיון את תכליתו המעשית, והפך ללימוד לשם הלימוד והפלפול עצמו, ה'חידוד',<sup>997</sup> ולא דווקא לשם הכרעה הלכתית.<sup>998</sup> כתוצאה מכך, ארע לעתים שהעיון הביא אפילו למסקנות שאינן מתיישבות עם ההלכה. אחדים מחכמי צפת תמכו במגמה זו,<sup>999</sup> אבל רבים אחרים יצאו נגדה.<sup>1000</sup> ר' משה גלאנטי, למשל, התבטא: "כי הדין ירצה יושר, לא פלפול, הפלפו' [ל] בישיבה, שהדין

<sup>994</sup> שם, שם.

<sup>995</sup> למשל: "הפרי הנמשך מהפלפול, והוא חתוך הדין הדין [!] ומסקנת ההלכה" (שר שלום, דף פה ע"א); "בהיות האדם עוסק בדיניה, יעלו בדעתו חלקי הסותר בתחלת העיון, ויאמר על טמא טהור וכיוצא, ואין מזה נמשך חרבה [=נזק] כלל, אלא ימשך עיונו עד שיעמוד על אמתת הדין, או יעמידוהו חבריו, ואין בזה עון כלל אשר חטא" (אור נערב, דף יד ע"א); "שרצה התנא ללמדנו אופן לימוד התורה, כדי שירד לעומקה של הלכה, וזה שצריך שידקדק היטיב בכל מה שהוא לומד, שצריך שיטחון אותו הדק היטיב בקשיות והוי"ו, טחון היטיב עד אשר דק ויעשנו קמח, ואחר שעין ותירץ צריך שידחה הקודם קודם, עד שיבא עד תכונת הדברים, ויעמוד על האמת [...] ואז אחר כל אלה הדברים לבבו יבין עומק ההלכה, ושב ורפא לו [...] (מדרש שמואל, פ"ג מכ"ג, דף קכח ע"א-ע"ב).

<sup>996</sup> ראה: ברויאר, מקום הישיבה, עמ' 251.

<sup>997</sup> "עוד ישב [רמ"ק] בישיבה כל ימיו, לחדד את התלמידים, שתילי זתים" (פלא הרימון, דף ב ע"ב).

<sup>998</sup> כך הגדיר מהריט"ץ את מגמת הלימוד: "והתלמידים יצ"ו [...] עד שייגיעו לתכלית לשאת ולתת בדבר הלכה, ובזה יגדיל תורה ויאדיר" (מהריט"ץ החדשות, סי' לה). כלומר, התכלית היא עצם המשא והמתן הלימודי. והשווה: שר שלום, דף פה ע"א-ע"ב. וראה: גרל, עבודת גמר, עמ' 29; פורג'ס, קפסאלי, עמ' 34-35; אסף, פולין, עמ' 101-107.

<sup>999</sup> למשל: "וגם כי האריך החכם המורה בפסק דין זה, ולא עלתה לו כהלכה, עם כל זה יש לו שכר במשא ומתן של תורה, ובפלפול שפלפל בראיות, שמורה שיש לו בקיאות בגמרא ובפוסקי ז"ל, ועל הרוב יכוון להלכה בפסקי דינים אחרים" (מבי"ט, ח"ב סי' קצב).

<sup>1000</sup> ר' יעקב בירב כתב: "ואני אומר, שזה לוקח הדברים בלא עיון, ולפעמים יעשה פלפולים שאין שום שכל סובל אותם [...] ובודאי שלא העמיק כראוי" (בירב, סי' נו). ר' יוסף קארן, כאשר ביקש למחות נגד לימוד תפל שעשוי להביא למסקנות מעשיות מעוותות, התבטא: "איך יתכן, שנעלם מעיני הה"ר משה [מטראני] זה, וגם כל הטענו' הנ"ל, ואיני חושב אלא שרצה לתהו' בקנקן המעייני, ולהראו' להם כחו, שהוא כדאי לטהר השרץ" (אבקת רוכל, סי' קמז). ר' אלעזר אזכרי התבטא בעניין בחריפות יתר: "שעוסקים בתלמוד לחדד השכל לא יכירו בוראם, והכי נמי יש בגוים ישיבות לומדי תלמוד שלנו לחדד שכלם, אעפ"י שהם כופרים" (מילי דשמיא, עמ' 147). ור' שמואל די אוזידה קבל: "כי אין עין עיונם עיון ישר" (מדרש שמואל, אבות פ"ד מכ"ה). גם מהריט"ץ גינה את אופן הלימוד הזה, וקבע: "התלמידין המעיינין [...] שכיון שהם במדרגת העיון, כל א' מבקש לנצח את חברו, ויש באותו הבל חטא" (מהריט"ץ החדשות, סי' לה). במקום אחר רמז מהריט"ץ, שהפלפול איננו עיקר לימוד התורה, ואולי אפילו כלל לא נחשב ללימוד תורה: "שאיין צריך שיהיו מפלפלין בתלמוד, אלא עוסקין בתורה, שאם היה צריך

דין אמת וישר".<sup>1001</sup> מדבריו משמע, שמקומו של הפלפול בישיבה, בתפקיד של מכשיר לימודי, אבל אין מקומו כאמצעי לפסיקת הלכה. במובנים אחדים, תאמה דרך הפעילות הלימודית בישיבה את זו של ישיבות אשכנז.<sup>1002</sup>

### 3. לימוד בבקיות

לימוד התלמוד בבקיות הוא לימוד שמגמתו היא ממד הרוחב בלימוד, דהיינו הקניית היקף מרבי בספרות התלמודית,<sup>1003</sup> בניגוד ללימוד בעיון, שמגמתו היא ממד העומק. בישיבות הספרדיות, בהן הודגש לימוד העיון, נחשב לימוד הבקיות למרכיב חיוני.<sup>1004</sup> הבקיות הייתה מצופה מפוסק הלכה בעל חשיבות, כפי שקבע ר' שמואל די אוזידה: "אם אין לאדם ידיעה ובקיות גדול בכל התורה [...] לא יוכל [...] לחדש חדושים בתורה".<sup>1005</sup> היו פוסקים צפתיים שהצטיינו בבקיותם, כגון המב"ט, שעליו נכתב על דרך ההפלגה, שהוא "מפרק הרים בפלפול, משבר סלעים בבקיותו, עוקר הרים וטוחנן".<sup>1006</sup> כלומר, נודע כלמדן בדרך העיון והבקיות.<sup>1007</sup> על חכם אחר העיד המב"ט, שהיה "בקי בג' סדרי [מועד, נשים ונזיקין],<sup>1008</sup> ודמין ליה כמונחים בכיסתי' [ה] [=ונראים אצלו כמונחים בכיסו], ובתלתא אחריני [=ובשלושה (סדרים) אחרים] ידע לאהדורי סברא מתישבת על הלב".<sup>1009</sup> כנראה, שבדרכו בלימוד הבקיות הלך בנו, מהרי"ט.<sup>1010</sup>

מכאן מתבקש ערך לימוד הבקיות גם בישיבות, אלא שהידיעות על הלימוד בבקיות בישיבות צפת מועטות,<sup>1011</sup> וקשה להניח שאם תכנית לימודים זו הייתה רווחת בכלל ישיבות צפת, לא היו לכך ביטויים

---

שהיה כלם או רובם מפלפלים במשניות ובריתות התלמוד, אימתי היו נגאלין" (מהרי"ט"ץ, סי' עה). וראה: ריינר, פולין ואשכנז, עמ' 12-27; אורבך, בעלי התוספות, עמ' 26-27; ברויאר, מקום הישיבה, עמ' 250; א"פ קליינברגר, המחשבה הפדגוגית של המהר"ל מפראג, ירושלים תשכ"ב, עמ' 62-68; 138-142.

<sup>1001</sup> גלאנטי, סי' צא.

<sup>1002</sup> ראה: ברויאר, דיסרטיציה, עמ' 91-93; מ' ברויאר, "עלית הפלפול והחילוקים בישיבות אשכנז", ספר זכרון למורנו ורבנו הגאון מרן הרב יחיאל יעקב וינברג ראש בית המדרש לרבנים בברלין, ירושלים תש"ל, עמ' 241-255; דימיטרובסקי, הפלפול, עמ' קטז-קט; ריינר, פולין ואשכנז.

<sup>1003</sup> ראה: בנטוב, שיטת, עמ' מא. המושג 'בקיות' כשלעצמו, בספרות התקופה בצפת, הוראתו 'מומחיות' בלשון ימינו, וכך יובן הביטוי: "בקיותם בפלפול הלכה" (מב"ט, ח"ב סי' ריג). להלן דוגמאות ספורות מני רבות: "שאינו אנו בקיאים בשומת הכתובות" (אבנת רוכל, סי' ריג); "בקיותם ומומחיתם" (מהרי"ט, ח"א סי' ט); "כל הרופאים הבקיותם" (שם, ח"ב אה"ע סי' יד); "שוחטי בקיאים ומומחית" (מהרי"ט"ץ, סי' סג); "בקיותם בשמות ערבי" (שם, סי' רלב), וכדו'.

<sup>1004</sup> "והיו זהיר מאד לעיין בכל שבוע [...] בשביל שהפלפול יהיה קנין בידך [...] וכן היה המנהג בישיבת ספרד. ובשאר הימים היו לומדים בקיאים, ובדרך הזה הפלפול והבקיות היה עולה בידם" (כללי שמואל, דף ג ע"א). וראה: דימיטרובסקי, בירב, עמ' פד-פה; ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 203-205.

<sup>1005</sup> מדרש שמואל, אבות פ"ג מכ"ג, דף קכז ע"ב.

<sup>1006</sup> מב"ט, ח"ג סי' פט.

<sup>1007</sup> המב"ט העיד על עצמו: "ואח' כמה שנים אנה ה' לידי, שהייתי שונה מס' נזי' [ר] בבקיות" (שם, ח"א סי' רמז).

<sup>1008</sup> ראה: ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 86-87.

<sup>1009</sup> מב"ט, ח"א סי' מא. והשווה: "ופסקיו מורים על בקיותו בגמרא והכמתו" (שם, ח"ג סי' עז); "שיש לו בקיות בגמרא ובפוסקי ז"ל, ועל הרוב יכוון להלכה בפסקי דינים אחרים" (שם, ח"ב סי' קצב).

<sup>1010</sup> בנטוב, מהרי"ט, עמ' 221-223.

<sup>1011</sup> על סדר יומו של ר' משה אלשיך נמסר: "מנעורי גדלני כאב עסק התלמוד, מרבה בישיבה, יוצא ובהויות אביי ורבה עד חובה, הלילה עיון והיום הלכה [...] הבין שמועה בבקר בבקר, ואחריו אל הפוסקים עד בא השמש, ואל שואל כענין להשיב כהלכה, ולא לבי הלך לעשות קבע מדרשות ופשטים" (תורת משה, דף ב ע"א, הקדמה). ניתן להבין שלימוד ה'הלכה' ביום לא



נוספים במקורות, במיוחד לאור השפע העצום במקורות על הלימוד בעיון. לכך נוסיף את הערתו של ר' יוסף קארו: "בדורות אלו לא ימצא מי שלמד כל התלמוד, כי אם אחד מעיר".<sup>1012</sup> לפיכך, מסקנתנו היא שמשקלו של לימוד הבקיאות בישיבות צפת, בדרך כלל, היה שולי ביחס ללימוד העיון.

#### 4. חידושים על התלמוד

ספרות ההלכה של חכמי צפת רוויה בשפע אינסופי של דיונים על בסיס התלמוד, פרשני הש"ס והפוסקים. מבט על יצירתם הספרותית של חכמי צפת בתחום זה עשוי לסייע בידינו להבין את מקומו של לימוד התלמוד בעולמם, ולמרות שיש בסיס מוצק להנחה שצמיחתה של ספרות זו בבתי המדרש ובין הלומדים, אין לתלמוד ממנה על תכני הלימוד בישיבות.

על אף שיצירות ספרותיות מסוג זה לא אפיינו את מגורשי ספרד,<sup>1013</sup> חכמים צפתיים לא מעטים כתבו חידושים על התלמוד הבבלי, מרביתם ספרדים: ר' יעקב בירב,<sup>1014</sup> ר' אלישע גאליקו,<sup>1015</sup> ר' יוסף קארו,<sup>1016</sup> רדב"ז,<sup>1017</sup> ר' בצלאל אשכנזי,<sup>1018</sup> תלמיד חכם אלמוני בשנת של"ב,<sup>1019</sup> מחבר אלמוני אחר מצפת,<sup>1020</sup> ר' יהודה אלגאזי,<sup>1021</sup> ר' אלעזר אזכרי (בשנת של"ז),<sup>1022</sup> ר' שמואל ן' וירגה,<sup>1023</sup> ר' משה גלאנטי,<sup>1024</sup> ר' ידידיה גלאנטי,<sup>1025</sup> ר' חייא רופא,<sup>1026</sup> מהרי"ט,<sup>1027</sup> ואולי גם ר' שמואל די אוזידה.<sup>1028</sup>

---

היה בעיון, אלא בבקיאות. יש להסתפק אם סדר יומו משקף סדר יום של לימוד בישיבה, אבל במקום אחר הוא העיד: "היתה עלי יד ה', ויתן יד עצום ורב [...] שונה הלכות בכל יום [...] בהסתופף בבית המדרש, מרבה בישיבה, יוצא ובא בהיות אביי ורבא [...] " (חבצלת השרון, הקדמה), ונראה כי תיאור זה משלים את קודמו, וממנו ברור כי מדובר בלימוד גמרא בישיבה. על פי האמור, את שעות הבוקר הקדיש ר' משה אלשיך ללימוד סוגיות ('שמועה'), ולאחר מכן ועד לשעות הערב להכרעות הלכתיות, ושעות הלילה הוקדשו ללימוד בעיון. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רלג-רלה.

<sup>1012</sup> אבקת רוכל, סי' רב.

<sup>1013</sup> הבלין, היצירה הרוחנית, עמ' 257-258.

<sup>1014</sup> "ודע, שהרב מהר"י בי רב כתב פסקים רבים [...] וגם סוגיות והיות על התלמוד" (קורא הדורות, דף לב ע"ב). והשווה: חדושי גפ"ת מחכמי יון תורכיה וארץ ישראל במאות ט"ז-י"ז, מכת"י F48542, דף א18-א21. וראה: א"ד פינס, אוצר שיטות, א, ירושלים תשל"ט, עמ' ע; פא; הנ"ל, ב, עמ' רב-רו; מ' רבינוביץ, "תשלום שיטת מהר"י בי רב למסכת קידושין", י"ל הכהן פישמן (עורך), ספר היובל: קובץ תורני מדעי מוגש לד"ר בנימין מנשה לוין ליובלו הששים, ירושלים ת"ש, עמ' קצו-רצט; ח' בנטוב, "שיטת קידושין למהר"י בירב: השלמת ההשלמה", בר אילן: ספר השנה למדעי היהדות והרוח של אוניברסיטת בר אילן, ו (תשכ"ח), עמ' 263-286; הבלין, היצירה הרוחנית, עמ' 258-259; גליס, תולדות, ב, עמ' קל-קלא.

<sup>1015</sup> פשטים וביאורים לפסוקי המקרא ומאמרי חז"ל, מכת"י F35265, דף א72-א74.

<sup>1016</sup> ראה: כ"ץ, מתחרים, עמ' 59.

<sup>1017</sup> ראה: הבלין, היצירה הרוחנית, עמ' 259.

<sup>1018</sup> שיטה מקובצת. וראה: הבלין, היצירה הרוחנית, עמ' 259-261.

<sup>1019</sup> חדושים על רש"י ותוספות למסכת חולין, מכת"י F27966.

<sup>1020</sup> דרשות וחדושי תורה, מכת"י F28017.

<sup>1021</sup> ר' יהודה אלגאזי, חידושים על התלמוד (כתובות), מכת"י F50065.

<sup>1022</sup> ר' אלעזר אזכרי, פרי מגדים, בתוך: לקט מכתבים, מכת"י F29346, עמ' א5-א217 (בדילוגים).

<sup>1023</sup> שיטה על התלמוד, מכת"י F71099G, דף 143.

<sup>1024</sup> גלאנטי.

<sup>1025</sup> ר' ידידיה גלאנטי, חדושי גלאנטי, ירושלים תשמ"ב.

<sup>1026</sup> מעשה חייא. וראה: בניהו, רופא, עמ' 120-124.

<sup>1027</sup> ר' יוסף מטראני, חדושי גמרא, ויניציאה 1645.

חיבורי פרשנות על הש"ס הועתקו בידי ר' אברהם גלאנטי בצפת בשנים שי"ט-ש"כ.<sup>1029</sup> חיבורי מפתחות למשנה ולתלמוד נכתבו בידי ר' יששכר ן' סוסאן<sup>1030</sup> ור' שמשון בק.<sup>1031</sup> חיבורים העוסקים בכללי לימוד הגמרא נערכו בידי ר' יוסף קארו,<sup>1032</sup> ר' בצלאל אשכנזי,<sup>1033</sup> רדב"ז<sup>1034</sup> ור' שמשון בק.<sup>1035</sup> בביאור לתלמוד הירושלמי עסקו ר' מנחם די לונזאנו,<sup>1036</sup> ר' משה פיזנטי,<sup>1037</sup> ר' שלמה סיריליו,<sup>1038</sup> אולי ר' חייא רופא<sup>1039</sup> ומעט גם ר' אלעזר אזכרי.<sup>1040</sup> ר' בצלאל אשכנזי<sup>1041</sup> ור' אלעזר אזכרי<sup>1042</sup> עסקו בהגהות של נוסחי התלמוד הירושלמי. א' הכהן עמד על כך שבדור שלאחר הגירוש היו כתבי יד של נוסחי הירושלמי נדירים,<sup>1043</sup> ושיש לייחס את התפשטות העיסוק בתלמוד הירושלמי במאה הט"ז להדפסתו לראשונה בשנים רפ"ג-רפ"ד בוויניציאה.<sup>1044</sup>

## 5. לימוד הפוסקים

ה'פוסקים' הם פוסקי ההלכה הבתר-תלמודיים שנלמדו בישיבות, בפרט בישיבות ספרד מאז ימי הביניים,<sup>1045</sup> ולימודם תפס מקום חשוב בסדר הלימוד הספרדי.<sup>1046</sup>

- 
- <sup>1028</sup> [ר' שמואל די אוזידה?], פרוש התלמוד, מכת"י F28014; שיטה על התלמוד, מכת"י F71099G, דף 77א; חדושים על התלמוד, מכת"י F27966, דף 45א.
- <sup>1029</sup> ר' מנחם המאירי, בית הבחירה – יבמות, שי"ט, מכת"י F28006, בקולופון; ר' מאיר אבולעפיה, יד רמה – בבא בתרא פרק ג, ש"כ, מכת"י F53088.
- <sup>1030</sup> [ר' יששכר ן' סוסאן], מפתחות פרקי המשנה והתלמוד על סדר האלפא ביתא, מכת"י F16824.
- <sup>1031</sup> ר' שמשון בק, כללים והבהרות בעניני הלכה ותלמוד, מכת"י F34474.
- <sup>1032</sup> ר' יוסף קארו, כללי הגמרא, בתוך: ר' ישועה הלוי, הליכות עולם, ויניציאה שצ"ט.
- <sup>1033</sup> ר' בצלאל אשכנזי, כללי התלמוד, בתוך: א' מארכס, "כללי התלמוד לר' בצלאל אשכנזי", מ' הילדעסהיימער ואחרים (עורכים), ספר לדוד צבי כולל דברי תורה ומדע לכבוד הרב הגדול מהור"ר דוד צבי הואפפמאנן ראש הישיבה בברלין במלאת לו שבעים שנה לימי חייו, ברלין תרע"ד, עמ' 179-217; שוחטמן, כללי התלמוד.
- <sup>1034</sup> ר' דוד ן' זמרא, כללי הגמרא, בתוך: ר' אברהם עקרא, מהררי נמרים, ויניציאה שנ"ט.
- <sup>1035</sup> ר' שמשון בק, כללים והבהרות בעניני הלכה ותלמוד, מכת"י F34474.
- <sup>1036</sup> ירושלמי, נשים, ורשא תקצ"ז.
- <sup>1037</sup> הכהן, הירושלמי, עמ' 151-153.
- <sup>1038</sup> חיבר ביאורים על הירושלמי למסכתות שונות: תלמוד ירושלמי, ברכות, מינץ תרל"ח; ביכורים, ירושלים תשי"א; כלאים, ירושלים תשי"ב; מעשר שני, ירושלים תשי"ד; דמאי, ירושלים תשט"ו; תרומות, בני ברק תשי"ח; משנה, שביעית, תל אביב תשל"ב; חלה, בני ברק תשמ"א; ערלה, בני ברק תשמ"א; מעשרות, בני ברק תשמ"ה; שקלים, ירושלים תשנ"ח. וראה: סמואל, דיסרטציה.
- <sup>1039</sup> ר' חייא רופא [?], פרוש תלמוד ירושלמי, מכת"י F16880.
- <sup>1040</sup> ר' אלעזר אזכרי, לקט מכתבים, מכת"י F29346, דף 208ב-209ב.
- <sup>1041</sup> ראה: בניהו, הגהותיהם, עמ' מז הערה 1.
- <sup>1042</sup> ראה: ש' ליברמן, "משהו על מפרשים קדמונים לירושלמי", ספר היובל לכבוד אלכסנדר מארכס למלאת לו שבעים שנה, ניו יורק תש"י, עמ' שד-שיג.
- <sup>1043</sup> הכהן, הירושלמי, עמ' 153-156.
- <sup>1044</sup> שם, עמ' 142.
- <sup>1045</sup> ראה: ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 97-115; ריינר, פולין ואשכנז, עמ' 21.
- <sup>1046</sup> הבלין, אשכנזי, עמ' 75-76.

ה'טור' לר' יעקב בן הרא"ש עמד בבסיס דיונים הלכתיים רבים בצפת,<sup>1047</sup> שאף קיבלו ביטוי ספרותי.<sup>1048</sup> לימוד ה'טור' משקף את מסורת הלימוד הספרדית, כפי שהייתה בדורות שקדמו לגירוש,<sup>1049</sup> ובדברי חכמי צפת ניכר המשך הקו שנקט בו ה'טור', שהציב את פסיקתו על שלושת עמודי ההוראה: ר"ף, רמב"ם ורא"ש.<sup>1050</sup> דוגמה מובהקת לכך היא פסיקתו השיטתית של ר' יוסף קארו בחיבורו 'בית יוסף', שהעמיד "כסאו על שלש רגלי"ם],"<sup>1051</sup> כשהכוונה היא לשלושת הפוסקים, שנחשבו בעיניו ל"שלושת עמודי עולם".<sup>1052</sup> בנוסף שילבו פוסקי צפת בפסיקתם את ספרי ההלכה המאוחרים יותר, לרוב ספרדיים, כדוגמת: רמב"ן, רשב"א, ריטב"א, ר"ן, ריב"ש, מהרי"ק ומהר"י איסרליין.

בפוסקים ספרדים רבים מודגשת סמכותו ההלכתית של רמב"ם,<sup>1053</sup> וחכמי הספרדים, ובראשם ר' יוסף קארו, קיבלו את 'מרותו', גם אם לא בכל מקרה.<sup>1054</sup> חלק ניכר מיצירותיהם ההלכתיות של חכמי צפת התמקד ב'משנה תורה' לרמב"ם, ובהן חיבוריהם של ר' יעקב בירב,<sup>1055</sup> רדב"ז,<sup>1056</sup> ר' יוסף קארו,<sup>1057</sup> המבי"ט<sup>1058</sup> ור' בצלאל אשכנזי.<sup>1059</sup>

<sup>1047</sup> להלן דוגמאות מעטות לכך: דיונים ב'טור' נמצאים בדברי ר' יעקב בירב (בירב, סי' נז; סא; סב), מבי"ט (מבי"ט, ח"א סי' ט; ח"ב סי' קצה; ח"ג סי' פט), ר' בצלאל אשכנזי (אשכנזי, סי' ד; יח; כו), ר' משה אלשיך (אלשיך, סי' א; סה; צב), מהרי"ט (מהרי"ט, ח"א סי' כקו; ח"ב סי' מא; מהרי"ט החדשים, סי' כ) ומהרי"ט"ן (מהרי"ט"ן, סי' קלה; רסג; מהרי"ט"ן החדשות, סי' רטו). מעניין לציין, שעל כתב יד של ה'טור' מן המאה הי"ד-ט"ו ציין בעליו את שמו: "שלי אברהם אמאריליו" (ר' יעקב בן אשר, טור, מכת"י F43118, דף 3א). אם מדובר בחכם הצפתי בעל שם זה, לפנינו עדות מאופי שונה על העיסוק בחיבור זה.

<sup>1048</sup> החכם הצפתי ר' יצחק די בוטון כתב חיבור על ה'טור', וכנראה שאבד: "שעשה פי' על ד' טורים, ולא יצא טבעו בעולם" (סמברי, דברי יוסף, עמ' 366).

<sup>1049</sup> ראה: י"ד גלינסקי, "על תפוצת הטורים בספרד בדרך הגירוש ועל קיצור לא ידוע לטור חושן משפט", ישרון, יב (תשס"ג), עמ' תשפד-תתא; הנ"ל, "וזכה זה החכם יותר מכלם שהכל למדו מספריו: על תפוצת ארבעה טורים לר' יעקב בן הרא"ש מזמן כתיבתו ועד לסוף המאה ה'15", סדרא, יט (תשס"ד), עמ' 25-45.

<sup>1050</sup> למשל: ר' יעקב בירב השני הסכים לסמוך רק תלמיד "שלמד כל הרי"ף עם פירושו, ושיהי' בקי בהרי"ף ובפרושו, ושיהי' לו עיון טוב והבנה טובה" (אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טו ע"א). כך גם בהסגר ר' משה ן' מכיר נלמד "רב אלפס [=רי"ף] ורבינו משה [=רמב"ם]" (מרוז, מכיר, עמ' 58). ור' שמואל די אוזידה הורה: "רצה להגיד לנו הנהגת הצדיק [...] מה שעושה קודם כל דבר בתחלת היום, הוא מעיין ההלכה ומפלפל בה כפי כחו, ואחר כך לשונו תדבר משפט, שקורא פרק אחד או שנים מהר"מבם או שאר הפוסקים על דבר המשפט [...] (מדרש שמואל, אבות פ"ב מ"ה, דף נג ע"א).

<sup>1051</sup> כנסת הגדולה, דף ב ע"א.

<sup>1052</sup> אבקת רוכל, סי' רא. והשווה: "והא כל חכימי אורייתא מלפין עליך זכותא קמי קב"ה, הר"ף והר"מבם והר"אש, בגין דאת עסיק ומבאר מילהון ופסיק כוותיהון [...] ומימוי לא הות הלכת' אלא קצת מהלכו' [...] ומאו ועד השתא לא אתעורר חד ללקט מילי כולהו, כמה דאתעוררת אתה" (מגיד משרים ת"ט, דף ג ע"א). וראה: אזולאי, שם הגדולים, דף ח ע"ב. יחד עם זאת, יש להתייחס אל מפעלו של ר' יוסף קארו כיצירה ייחודית, שכן פסיקתו משתדלת לכלול גוונים רבים ככל הניתן, ולכן מקורות פסיקתו אינם יכולים לשמש כמודל לפסיקה בזמנו. ראה: תא שמע, קארו, עמ' 153-170.

<sup>1053</sup> על משקלו של רמב"ם בקביעת מנהג המקום בצפת תחת ההשפעה הספרדית, ראה: לעיל, עמ' 83.

<sup>1054</sup> למשל: אבקת רוכל, סי' פט; מבי"ט, ח"א סי' כז.

<sup>1055</sup> ר' יעקב בירב, ביאור ופירוש ל"יד החזקה' לרמב"ם, בתוך: ר' משה בן מימון, משנה תורה, ירושלים תשט"ז-תשי"ז.

<sup>1056</sup> ר' דוד בן זמרא, יקר תפארת, איזמיר תקי"ז; הנ"ל, פירוש רדב"ז על משנה תורה לרמב"ם, ורשא תרמ"א-תרמ"ב.

<sup>1057</sup> כסף משנה.

<sup>1058</sup> ר' משה מטראני, קרית ספר, ויניציאה שי"א. ראויה לציין עדותו של המבי"ט, שעיין "מהספ[ר] שבצובה [=שנמצא בחלב] של כתיבת יד הרב [רמב"ם]" (מבי"ט, ח"א סי' נ). על כתב היד הזה, ראה: מ' בניהו, "הגהות משנה תורה מן הטופס שלרמב"ם והגהות המיוחסות לרבי בצלאל אשכנזי והאר"י", סיני, ק, א (תשמ"ז), עמ' קמ-קמא.

<sup>1059</sup> [ר' בצלאל אשכנזי], הגהות למשנה תורה לרמב"ם, מכת"י F46324. וראה: בניהו, הגהותיהם, עמ' צג; א' ליס (עורך), מסכת יבמות עם שינויי נוסחאות מתוך כתבי היד של התלמוד ועם השוואות להבאות מהגמרא בחז"ל גאונים וראשונים, ירושלים תשמ"ג, א, עמ' 44.

בישיבות שבצפת הוקדש זמן מיוחד בסדר היום ללימוד הפוסקים.<sup>1060</sup> המבי"ט העיד על הלימוד בישיבת ר' יעקב בירב: "זה כמה עשרו[ת] מן השני[ם], בבוא הרב הגדול כמהר"ר יעקב בירב זלה"ה ממצרי[ם] פה, להאיר עינינו במאו[ר] תורתו, בהיותו או[מר] פס[ק] בפני כל החכמי[ם] השלמים ז"ל, אשר היו נמצאי[ם] בזמן ההו[א], אמ[ר] חידו[ש] א[חד] על דברי הרמב"ם ז"ל.<sup>1061</sup> לימוד הפוסקים נמצא גם בסדרי הלימוד של ר' יוסף סאגיש,<sup>1062</sup> בישיבת ר' משה אלשיך,<sup>1063</sup> אולי בישיבת ר' שמואל די אוזידה,<sup>1064</sup> ובהסגר ר' משה נ' מכיר.<sup>1065</sup>

## ג. לימודי קבלה ו'לימודי חול'

### 1. בין חשאיות לפומביות

חוקרים אחדים כבר הוכיחו, שלימוד הקבלה חדר לישיבות מסוימות בספרד בדורות שקדמו לגירוש.<sup>1066</sup> לעומתם, טוענים חוקרים אחרים שלימוד הקבלה לא נשמע בין כותלי בתי המדרש.<sup>1067</sup> מחלוקת זו מוסברת בניגודיות שבין הצורך ללמוד את תורת הסוד בחשאיות, לבין האפשרות להביא אותה לדיון פומבי בהיכל הישיבה. י' הקר הסביר שהפער הזה ניתן לגישור: "דעתי נוטה אפוא לכך, שבמסגרת הרחבה של הישיבה לפנינו הקניית השקפת עולם בסיסית וגישה דתית על בסיס של ספרות מצומצמת, ולא העמקה והתרכזות בקבלה נוסח ישיבות המקובלים בדורות מאוחרים יותר. בד בבד אפשרי הדבר שראש הישיבה המקובל [...] היה מגלה רזים ופותח נתיבים לתורת הסוד לתלמידים מיוחדים, לצנועים".<sup>1068</sup> מצב הלימוד בצפת במאה ה"ז משקף את אותה ניגודיות. מחד גיסא, את מורשת חשאיות לימוד הקבלה נטלו עמם המגורשים מספרד לצפת, ומהם שגזרו להצניע את תורתם: "וכבר ידעתי היות כל הדברי[ם] האלה כמוסים וחתומים בדברים נעלמי[ם] ופנימיים, ואין ראוי לגלות את תוכן כונתם, בהיותם דברים שהם כבשונו של עולם";<sup>1069</sup> "כי מי שיכנס אל החכמה הפנימית בלי תשובה ומעשים טובים לא יכנס לעולם אל החכמה";<sup>1070</sup> "כי דברי קבלה הם, ולא תשיג ידו בטהרתו בעיון, כי אם במעשה ר"ב ובקבלה

<sup>1060</sup> להשוואה לישיבות בירושלים בתקופה הנדונה, ראה: ח"ו דימטרובסקי, "פרשה עלומה ביחסי הנגיד ר' יצחק שולאל ור' יעקב בירב ותולדות ישיבות ירושלים בראשית המאה ה"ז", שלם, ו (תשנ"ב), עמ' 83-163.

<sup>1061</sup> מבי"ט, ח"א סי' רמז. והשווה: מהרלב"ה, סי' כא.

<sup>1062</sup> כעדות ר' משה גלאנטי: "ובהיותי בן עשרים שנה הייתי בבית החכם השלם החסיד כמהר"ר יוסף סאגיש זלה"ה, ושמעתי מפיו, שהייתי שכנו, ובכמה לשונות מהרמב"ם ז"ל הייתי הולך אצלו כתלמיד לרב" (גלאנטי, סי' נב).

<sup>1063</sup> "[...] הבין שמועה בבקר בבקר, ואחריו אל הפוסקים עד בא השמש" (תורת משה, דף ב ע"א, הקדמה).

<sup>1064</sup> "רצה להגיד לנו הנהגת הצדיק [...] מה שעושה קודם כל דבר בתחלת היום, הוא מעיין ההלכה ומפלפל בה כפי כחו, ואחר כך לשוננו תדבר משפט, שקורא פרק אחד או שנים מהר"מבם או שאר הפוסקים על דבר המשפט [...] (מדרש שמואל, אבות פ"ב מ"ה, דף נג ע"א). יש להניח שהנהגות' אלו משקפות את הנעשה בישיבתו.

<sup>1065</sup> במוסד זה נלמדו על הסדר "רב אלפס [=רי"ף] ורבינו משה [=רמב"ם]" (מרוז, מכיר, עמ' 58).

<sup>1066</sup> ראה: ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 160-161.

<sup>1067</sup> כך, למשל, י' כ"ץ: "מן המפורסמות הוא, כי מוסדות הלימוד הפומביים המיועדים למתקדמים הגבילו עצמם כמעט בצורה בלעדית לעיסוק בהלכה. כל לימוד אחר, קריאה בספרי מוסר ודרוש, או הגות בספרי המקובלים, התנהל מחוץ למסגרת בתי האולפנא הפומביים, אם ביחידות ואם בקבוצות ארעיות, או חבורות קבע האופייניות להווי המקובלים" (כ"ץ, מתחרים, עמ' 55). וראה: מרוז, מכיר, עמ' 47; גריס, ספרות ההנהגות, עמ' 47-48.

<sup>1068</sup> הקר, גרסון, עמ' 53.

<sup>1069</sup> גאליקו, שיר השירים, בהקדמה. וראה: בניהו, גאליקו, עמ' עט-פא.

<sup>1070</sup> ראשית חכמה, דף ז ע"ב.

איש מפי איש";<sup>1071</sup> "כי אין ראוי לדורשם במקהלות ברבבות עמך ישראל, כי אם בצנעא".<sup>1072</sup> נראה שהמקובלים התחשבו ברתיעה שהתעוררה בקרב חוגים שונים מפני לימוד תורת הסוד,<sup>1073</sup> והטילו עליו מגבלות שונות.<sup>1074</sup>

מאידך גיסא, מגמת הצנעה זו נפרצה בצפת במובנים מסוימים. עיסוקם של חכמים ספרדים בקבלה התעצם מאוד,<sup>1075</sup> וייחודה של העיר בתקופה הנדונה דווקא בהתרחבות מעגלי העוסקים בתורת הסוד.<sup>1076</sup> גם מקובלים שנמנו בין המטיפים לשימור החשאיות, האדירו את חשיבות לימוד קבלה והפליגו בערכו.<sup>1077</sup> רמ"ק הקדיש חיבור חשוב לשם הסברת חשיבות מקומו של לימוד הקבלה בתוך מכלול הלימוד התורני, וסתירת סברות המתנגדים לעיסוק בתורת הסוד.<sup>1078</sup> ואכן, מצפת נפוצו תורותיהם של המקובלים אל מרחבי העולם היהודי בעוצמות אדירות.<sup>1079</sup>

## 2. לימוד קבלה בישיבות

על רקע הניגודיות בין הפומביות לחשאיות בלימוד הקבלה מתבקשת שאלת מקומה של הקבלה בתכני הלימוד בישיבות הצפתיות, אלא שלמרות שאולי מצאה בהן מקום בישיבות מסוימות,<sup>1080</sup> הידיעות בעניין זה דלות ביותר וקשה לקבל תמונה ברורה אודותיו.<sup>1081</sup>

<sup>1071</sup> זוהר חדש, שאלוניקי שנ"ז, הקדמת ר' יצחק הכהן אשכנזי, 'תושב צפת'.

<sup>1072</sup> מדרש שמואל, אבות פ"ו מ"ב, דף רלו ע"ב. והשווה: שם, אבות פ"א, מט"ו.

<sup>1073</sup> ראה: מצודת דוד, דף ד ע"ב; אור נערב, דף ו ע"ב-טז ע"א.

<sup>1074</sup> מקובלים רבים הזהירו מפני לימוד קבלה, ללא השתלמות מוקדמת בלימודי תורת הנגלה' - מקרא, משנה, הלכה וגמרא. לדוגמה אחת מרבות נזכר את רמ"ק (אור נערב, ח"א פ"ו, דף י"ו ע"א-יז ע"ב; ח"ג פ"א, דף יט ע"ב). היו שהגבילו את לימוד הקבלה בתקופה הנדונה ללומדים מגיל ארבעים ומעלה. ראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' טז-כ; עה-עז; קס-קסא; אידל, לתולדות, עמ' יב-טו; אליאור, ציפיות משיחיות, עמ' 35-49. לעומתם, רמ"ק טען שמוטר ללימוד חכמה זו כבר בגיל עשרים (אור נערב, דף כ ע"א. וראה: זק, רמ"ק, עמ' 16-17). ד' תמר טוען, שההסתייגויות מלימוד קבלה לפני גיל ארבעים אינן מגיעות לכדי איסור ממש, אלא עצה טובה בלבד, ואין ללמוד מהן על אופי לימוד הקבלה (תמר, בא"י ובארצות המזרח, עמ' 179-182).

<sup>1075</sup> שלום, מגמות עיקריות, עמ' 244-251.

<sup>1076</sup> ראה: פיין, צפת, עמ' 21-24.

<sup>1077</sup> למשל: עץ חיים, הקדמה; שער הגלגולים, הקדמה יח, דף יח ע"ב.

<sup>1078</sup> אור נערב.

<sup>1079</sup> ראה: להלן, עמ' 305-310.

<sup>1080</sup> רמז קלוש לכך נמצא בדברי רמ"ק, בתארו את ימי לימודיו מפי ר' שלמה אלקבץ, שם למד בספר הזוהר כאשר שקד "על דלתי מדרשו" (פרדס רימונים, הקדמה), אבל ביטוי פיוטי זה אינו יכול ללמדנו על כך שב'מדרשו' של ר' שלמה אלקבץ, שעליו לא ידוע דבר, למדו קבלה, אלא רק על כך שלמד תורה זו מפיו. תיאור נוסף הוא זה של ר' זכריה אלצאהרי, שמסר את רשמיו משיבת ר' יוסף קארו, ולפיה דרש ראש הישיבה בנושא הגות וקבלה, בפני תלמידיו בישיבה: "ואלך שבת אחת אל ישיבתו [...] בפיהו דורש על הנושא, במאמר יוציא את האדם מעל הזמן [...] ונשא ונתן על דרך הפשט והקבלה" (ספר המוסר, עמ' 117). כיוון שיצירתו נושאת גוון פיוטי, יש להניח שבאמצעות ישיבת ר' יוסף קארו, שהביקור בה הותיר בו רושם עמוק, הוא תיאר את האווירה הכללית שחווה בצפת כאילו היא מקופלת בין כתלי ישיבה זו. ובכל זאת יש להסתייג ולהעיר, שאם לימוד הקבלה בישיבות הותיר רושם בתודעת הנוסע התימני, תמוה כיצד נעדר רושם כזה במקורות מימי שיא פריחתה של צפת.

<sup>1081</sup> יצוין, שבמרכזי לימוד מוסלמיים במזרח במאה ה"ט נמצאו 'בתי מדרשות' ללימוד התורות הצופיות. ראה: מחאמיד, החינוך האסלאמי, עמ' 237-250.

ר' מרדכי דאטו תיאר את רמ"ק: "והיה ראש לכל החכמים בחכמת הקבלה בעת ההיא בעיר צפת תוב"ב [...] ראש ישיבה ג"כ [=גם כן], וסביבותיו חכמים הרבה בחכמת התלמוד והקבלה, והוא ראש ועינים לכלם [...] היה מתואר בב' חכמות תלמו"דית וקבל"ה [...] הם תלמידי ישיבה שלו בהלכות התלמוד [...] הישיבה שהוא היה ראש לה בעיר צפת בכנסת הפורטוג"סי [...] ועל חכמתו בקבלה תיארו אותו בתואר שני [...] זו היא חכמת הקבלה מים עמוקים, והעמיד ישיבה על לימודה".<sup>1082</sup> כלומר, רמ"ק היה ראש ישיבה בקהל הפורטוגאליים, אך גם 'העמיד ישיבה' ללימודי קבלה. מתיאור זה משתמע, כמדומה, שבישיבתו בקהל לא למדו קבלה, לעומת הישיבה השנייה שלכאורה יוחדה לכך. אלא שהביטוי 'העמיד ישיבה' אינו מחזור, ולא ברור ממנו אם כוונתו ללומדים במסגרת ללימודי קבלה מחוץ לישיבתו הפורטוגאלית שהייתה בראשותו, או ל'ישיבה' ככל הישיבות.

בישיבת ר' משה נ' מכיר למדו זוהר.<sup>1083</sup> באותה עת, בראשית המאה ה'ז, כבר הייתה תפוצת הקבלה בעולם לעובדה מוגמרת, ואולי משום כך נטשטשה ההתנגדות לכך, והתאפשרה 'חדירתה' לישיבות. כך ניתן להסביר את צוואתו של מקדיש, כנראה אשכנזי, לישיבה בארץ ישראל, שבה יעשו הלומדים "קביעות בכל יום ללמוד הלכה או משנה או קבלה, כפי מה שיסכימו ביניהם [...]".<sup>1084</sup>

ר' שמואל די אוזידה הורה: "רצה להגיד לנו הנהגת הצדיק [...] מה שעושה קודם כל דבר בתחלת היום, הוא מעיין ההלכה ומפלפל בה כפי כחו, ואחר כך לשונו תדבר משפט, שקורא פרק אחד או שנים מהר"מבם או שאר הפוסקים על דבר המשפט [...] ואחר כך הוא מתבודד לראות ולהבין בקבלה, להכיר בחכמה האלדית".<sup>1085</sup> בביטוי 'הנהגת הצדיק' מכוון הכותב להתנהגות הרצויה, ולפי דעתו מקומו של לימוד הקבלה לאחר לימוד גמרא והפוסקים, ובתנאי התבודדות, כלומר בצנעה, בניגוד ללימוד ההלכה והפוסקים בישיבה.

הלימוד בעיון או בבקיאות מיוחס בדרך כלל ללימוד הגמרא,<sup>1086</sup> אבל לעתים גם ביחס ללימוד הזוהר, שעמד במרכז לימוד הקבלה.<sup>1087</sup> רמ"ק הורה את דרך לימוד הקבלה: "הא', לשנן לשונו פעמים הרבה, ולציין לו ציונים, כדי שיזכור הבקיאות, ואל יעמיק ראשונה הרבה. והב', ילמוד במקום ב' בעיון רב כפי כחו".<sup>1088</sup> ו"צריך שיהיה מורגל בפלפול בעומק".<sup>1089</sup> כיוצא בו, הנחה האר"י את הלומדים קבלה בשיטתו ללמוד בבקיאות,<sup>1090</sup> ובעיון: "גם פעם אחת אמר לתלמידים: דעו לכם, שלמחר נקרא מאמר אחד בספר

<sup>1082</sup> תשבי, רמ"ק, עמ' קלט-קמד.

<sup>1083</sup> מרוז, מכיר, עמ' 47.

<sup>1084</sup> מהרי"ט, ח"ב חו"מ סי' מט.

<sup>1085</sup> מדרש שמואל, אבות פ"ב מ"ה, דף נג ע"א.

<sup>1086</sup> ראה: לעיל, עמ' 125-128.

<sup>1087</sup> זק, א"י; גלר, עבודת גמר, עמ' 87.

<sup>1088</sup> אור נערב, ח"ג פ"ג, דף כב ע"א.

<sup>1089</sup> שם, דף יט ע"ב. והשווה: שם, דף טז ע"ב; כא ע"ב-כב ע"א.

<sup>1090</sup> בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 319.

הזוהר [...] ויאמרו איש אל רעהו: הנה הרב צוה לנו לעיין המאמר ההוא, והנה נראה לנו שהוא בלתי שום קושיא. לכן נפלפל בו, אולי נמצא בו שום קושי [...] למחר אמר להם הרב: עיינתם אותו מאמר?<sup>1091</sup> אין להסיק מכך שיש הקבלה מוחלטת בין שיטות לימוד התלמוד והזוהר, אבל ככל הנראה היה מכנה משותף רב בהגיון הפנימי של מבנה הלימוד.<sup>1092</sup>

### 3. 'לימודי חול'

שאלת הלגיטימיות של לימודי פילוסופיה עמדה בבסיס פולמוס מתמשך בימי הביניים, בין שוללי השכלתנות לתומכיה, ובין החוששים מפני חדירת השפעות זרות אל ההגות היהודית לחדשנים.<sup>1093</sup> בפועל, נמצאו מקובלים ספרדיים במאה ה"ג ששילבו במשנתם יסודות פילוסופיים,<sup>1094</sup> מלומדים יהודים בספרד ובאיטליה במאות ה"ו והט"ז גילו עניין ופתיחות כלפי לימודי הפילוסופיה,<sup>1095</sup> ובישיבות מסוימות נמצאו לומדי פילוסופיה.<sup>1096</sup> גם חכמים אשכנזים רבים התעניינו בלימודי פילוסופיה ומדעים, כנראה בהשפעה ספרדית.<sup>1097</sup> ואיטלקית.<sup>1098</sup> לימוד זה המשיך ותפס מקום בעולמם של לומדים גם בדורות שלאחר הגירוש,<sup>1099</sup> ובראשית המאה ה"ז נמצאה בקושטא ישיבה שבה למדו כנראה פילוסופיה.<sup>1100</sup> במהלך מאה זו נפוץ העיסוק בלימודים כלליים בתפוצה היהודית באימפריה העות'מאנית,<sup>1101</sup> ונהגו רעיונות לייסוד אוניברסיטאות יהודיות בפירארה ובמנטובה שבאיטליה.<sup>1102</sup>

<sup>1091</sup> סמברי, תולדות האר"י, עמ' 336-337. והשווה: בניהו, תולדות יצחק, עמ' 247-248; בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 319-320; בניהו, תולדות האר"י, עמ' 165-166. וראה: מרוז, מכיר, עמ' 49, ורשימת המקורות בהערה 34 שם.

<sup>1092</sup> על שיטת העיון בלימוד קבלה אצל מקובלים מאז המאה ה"ז, ראה: אביב, קבלת האר"י, ג, עמ' 1052.

<sup>1093</sup> ראה: מ' שוררץ, שפה, מיתוס, אמנות: עיונים במחשבה היהודית בעת החדשה, ירושלים תשכ"ז, עמ' 15-53; ר' ישפה, "דת ותבונה: המאבק על הפילוסופיה ביהדות והשלכותיו על החינוך הישראלי", הגות, ז (תשס"ו), עמ' 27-36; אידל, לתולדות, עמ' טו-כ; חלמיש, רמב"ם, עמ' 219-220.

<sup>1094</sup> ראה: כהן, קול הנבואה, עמ' קסו-קסז.

<sup>1095</sup> בורקהארט, רנסאנס, עמ' 371-378; בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 173-179; גלר, עבודת גמר, עמ' 40. על חשיפת היתר של הקבלה האיטלקית לתורות פילוסופיות, ראה: אידל, איטליה בצפת, עמ' 243-244.

<sup>1096</sup> ראה: הקר, גרסון, עמ' 55; גרוס, קווים, עמ' 17-18; ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 155; 263-264; אידל, היבטים חדשים, עמ' 267-268; אידל, חליוה, עמ' 119 הערה 1; אלבוים, השפעות, עמ' 95-120.

<sup>1097</sup> ברויאר, דיסרטציה, עמ' 74; ברויאר, השפעה ספרדית, עמ' 22-23; ריינר, פולין ואשכנז, עמ' 45; יובל, חכמים בדורם, עמ' 286-290.

<sup>1098</sup> הוגי הרנסאנס באיטליה פיתחו את ההשקפה בדבר ארבעת יסודותיו הקיומיים של העולם: אדמה, מים, אויר ואש, וכן בארבעת יסודות בריותיו: האדם, החי, הצומח והמחצב (בורק, רנסאנס, א, עמ' 182).

<sup>1099</sup> הקר, הפעילות, עמ' 587-602.

<sup>1100</sup> רא"ם, סי' ה. וראה: א' עובדיה, "רבי אליהו מזרחי", סיני, ו (ת"ש), עמ' רל-רמא.

<sup>1101</sup> ראה: י' הקר, "פולמוס נגד הפילוסופיה באיטליה במאה השש עשרה", י' דן וי' הקר (עורכים), מחקרים בקבלה בפילוסופיה יהודית ובספרות המוסר וההגות – מוגשים לישעיה תשבי במלאת לו שבעים וחמש שנים, ירושלים תשמ"ו, עמ' 507-536; הקר, הדרשה, עמ' 118-120; הקר, הפעילות, עמ' 587-593; הקר, גרסון, עמ' 54-56; ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 67-68. ומקורות נוספים בעניין זה, ראה: אסף, מקורות, עמ' 123-125.

<sup>1102</sup> ראה: G. Miletto, "The Teaching Program of David ben Abraham and His Son Abraham Provenzali in Its Historical Cultural Context", D. B. Ruderman and G. Veltri, Cultural Intermediaries: Jewish Intellectuals in Early Modern Italy, Philadelphia 2004, pp. 127-148.

תופעה זו הייתה מצויה גם בעולם המוסלמי. במוסדות הלימוד הונהגו לימודי פילוסופיה, מדעים והשכלה כללית לצד הלימודים הדתיים.<sup>1103</sup> חכמי הדת המוסלמים ראו בלימוד התכנים ה'חילוניים' הללו חלק מהותי מלימוד התכנים הדתיים, כיוון שהם תורמים להבנת מהות האל ופעולותיו, ומשום כך דגלו בשילובם בתכניות הלימוד, וחינכו לתפיסת עולם דתית, וגם חובקת ידע ורציונליסטית.<sup>1104</sup>

### לימוד פילוסופיה בישיבות צפת?

בידינו תיאור יחיד של לימוד פילוסופיה, בעת הרצאת אחד מן התלמידים בישיבת ר' יוסף קארו בענייני "הנפש וכוחותיה ותכליתה ואודותיה".<sup>1105</sup> לפי עדותו של אותו תלמיד, את יסודות הפילוסופיה הם למדו מפי ר' יוסף קארו בעצמו.<sup>1106</sup> הואיל ו'הרצאה' זו איננה תיעוד היסטורי ממשי אלא כתיבה ספרותית דמיונית, אין היא משקפת אלא את עולמו הפנימי של הכותב, וספק רב אם יש להסיק ממנה על תכני הלימוד בישיבה הנזכרת.<sup>1107</sup> כאמור, פרט לכך אין בידינו כל עדות ללימודים ישיבתיים מסוג זה בישיבות צפת.

ר' יעקב בירב השני תמך בגישה הממעטה בתרומתם של לימודי הפילוסופיה להשלמתו הרוחנית של הלומד: "כי מעולם לא ראינו לאר"סו ולדומה לו שיגיעו למעלת הנבואה, עם היותם משתדלי' [ם] בעניינים הטבעיים, כמו שמצינו למרע"ה [=למשה רבנו עליו השלום] ודומיהם המשתדלים בחכמת התורה".<sup>1108</sup> ר' שמואל אריפול טען שהפילוסופיה עשויה להזיק ללימוד התורה, שכן יש בה תכנים שמסכנים את עולמו הרוחני של הלומד.<sup>1109</sup> גם ר' ישראל נג'ארה תקף את השכלתנות, כשהיא מביאה לסטייה "משבילי מעגלי אמונה",<sup>1110</sup> ולדעתו ייעדם הסופי הוא היסחפות בתאוות ממון וזימה, והתערות בחברה הנכרית.<sup>1111</sup> אפשר שההתנגדות הושפעה מחכמים ספרדים בדור הגירוש, שטענו כלפי לומדי

<sup>1103</sup> ראה: עלווי, חינוך מוסלמי, עמ' 1-4; 11-15; 19-24; בילגרמי-אשרף, אוניברסיטה איסלאמית, עמ' 22; 29-31; 46-47; 49-50; סעד, טימבוקטו, עמ' 74-81; שלבי, חינוך מוסלמי, עמ' 22-23.

<sup>1104</sup> אונן, עולמאא, עמ' 841-846. וראה: ח' ארליך, נוער ופוליטיקה במזרח התיכון – דורות ומשברי זהות, 1998, עמ' 17-19.

<sup>1105</sup> ספר המוסר, עמ' 116-123. וראה: ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 155.

<sup>1106</sup> ספר המוסר, עמ' 117.

<sup>1107</sup> 'ספר המוסר' נכתב בידי ר' זכריה אלצאהרי במרחק של זמן ומקום מצפת, דהיינו כשנתיים לאחר ביקורו, בשנת 1569, בבית הכלא בצנעא, וכבר העיר על כך א' יערי (יערי, מסעות, עמ' 198). ולראייה, המסה הפילוסופית שאותה 'תיעד' התנהלה בשבת ולא ייתכן שהוא סיכם אותה על אתר, אלא רק לאחר זמן. אמנם מ' בניהו לא הסתייג מאיכות העדות הזו, וקבע: "דומה, שבפנינו תיאור מדויק של בית מדרשו שלמרן" (בניהו, יוסף בחירי, עמ' קסז).

<sup>1108</sup> לקוטי שושנים, ויניציאה שס"ב, דף ד ע"ב.

<sup>1109</sup> 'היראה הנמשכת מלימוד התורה התמימה, כשלא יערבבוה בחכמות חיצוניות תחתיות ועליות, ורוחות שאינם מצויות [...] שנדבק עצמינו בכ"ב אותיות שבתורה בלבד [...] מהם נתבונן ולא נצטרך לדברי' חיצוניים" (אגדת שמואל, דף ז ע"א). והשווה: שר שלום, דף יז ע"א.

<sup>1110</sup> משחקת בתבל, דף ו ע"ב.

<sup>1111</sup> שם, שם. ואף על פי כן, לא נמנע ר' ישראל נג'ארה מלצטט את אריסטו ולהתבסס על דבריו. ראה: מקוה ישראל, עמ' 131; 151; 435; רגב, נג'ארה, עמ' שכח.



החכמות הזרות שלא עמדו במבחן הנאמנות, ובימי הרדיפות המירו דתם.<sup>1112</sup> היו שקשרו אף את הגירוש עצמו עם פתיחותם של יהודי ספרד לחכמות אלה.<sup>1113</sup>

למרות זאת, ואף שההגות הפילוסופית והמדעית לא נלמדה בישיבות, החכמים עצמם למדו חיבורים עיוניים, ואלה השפיעו על דעותיהם ועל כתיבתם. למשל, המבי"ט<sup>1114</sup> ור' בצלאל אשכנזי<sup>1115</sup> הושפעו בסגנון דבריהם מספרות העיון הפילוסופית. ייתכן אפוא שאף דברי הביקורת שהובאו לעיל היו רק מן השפה ולחוץ, או שכוונו לאזני שומעים מסוימים.

#### **ידיעת פילוסופיה בהגות חוגי המקובלים בצפת**

חכמים שונים הביעו התנגדות ללימודי פילוסופיה וחכמות נכריות, אבל בדבריהם יש להבחין בין גוונים שונים. אצל מקובלים שונים במאה ה"ז מובעת התנגדות לפילוסופיה, ובדבריהם זוכה שיטת הקבלה כ'חכמת האמת' לעליונות על פני הפילוסופיה, ובכל זאת הם לא נמנעו מלהשתמש בכלי החשיבה שלה.<sup>1116</sup> במקרים לא מעטים, כפי שנראה להלן, ניכרת שניות ביחסם של מקובלים לסוגיה זו: מחד גיסא הטיפו להימנע מלעסוק בה, ומצד שני עשו בה שימוש במקרי הצורך. לדעת מ' חלמיש, שימוש המקובלים במשנת רמב"ם לא חרג בדרך כלל מאסמכתא בעלמא, ואיננו משקף התמודדות מעמיקה עם גישתו הפילוסופית.<sup>1117</sup>

ר' שלמה אלקבץ, הביע דעות תקיפות נגד לימוד הפילוסופיה, שכן יש בה כדי לערער יסודות אמונה, וכן משום שיש דרכים טובות ממנה להשגת האל. יחד עם זאת, הוא לא שלל את ספרי הפילוסופיה, שאין בהם מינות, ויש בהם כדי לסייע לאמונה המסורתית.<sup>1118</sup> במקרה הצורך אף ציטט את רמב"ם כמסייע לדבריו.<sup>1119</sup>

קבלת רמ"ק, תלמידו של ר' שלמה אלקבץ, הושפעה מן הקבלה האיטלקית ומן הפילוסופיה.<sup>1120</sup> הוא נטה לשיטות הרמב"ם והפילוסופים כשעסק בשאלת ידיעת האלוהות וסוגיית הגשמתו בהכרה השכלית, והצדיק את השימוש במדעים לשם לימוד מבנה העולם האלוהי.<sup>1121</sup> יחד עם זאת, לדעת י' בן שלמה, רמ"ק גרס שלא די בהשגות הפילוסופיות, ולשם השגת החכמה הפנימית והיקף ידיעותיה ראויה רק תורת הקבלה, ולשם קנייתה דרושים אמצעים מטודיים על שכליים, שנושאים אופי אינטואיטיבי.<sup>1122</sup>

<sup>1112</sup> למשל: "מגולת ספרד אני, אשר גורשנו בעונותינו הרבי' והעצומי', ורוב המתפארי' בחכמה וכמעט כלם המירו את כבודם ביום מר, והנשים ועמי הארץ מסרו גופם וממונם על קדושת בוראם" (ר' יוסף יעבץ, אור החיים, פירארה שי"ד, עמ' [10]).

<sup>1113</sup> למשל: ר' יצחק עראמה, פכטר, חזות קשה, פרסבורג תר"ט, דף לד ע"א. וראה: גליק, מקורות, עמ' 123-125.

<sup>1114</sup> ראה: שם, עמ' 228.

<sup>1115</sup> טולידאנו, דיסרטציה, עמ' 369-370.

<sup>1116</sup> ראה: ש' רגב, "קבלה ופילוסופיה בהגות היהודית במאה ה"ז", מחניים, 6 (תשנ"ד), עמ' 142-151.

<sup>1117</sup> חלמיש, רמב"ם, עמ' 234.

<sup>1118</sup> זק, אלקבץ, עמ' 288-306; חלמיש, רמב"ם, עמ' 221; 222.

<sup>1119</sup> ראה: שם, עמ' 227; 230-231.

<sup>1120</sup> אידל, חליווה, עמ' 119-120.

<sup>1121</sup> ראה: חלמיש, רמב"ם, עמ' 223-225; 226-227; 231-232.

<sup>1122</sup> בן שלמה, יחסו, עמ' קפג-קצו.

תפיסה זו ניכרת גם בדרכם של מקובלים מחוגו של רמ"ק. ר' אלעזר אזכרי הסתמך על רמב"ם,<sup>1123</sup> ואף תמך דבריו בפיטגורס.<sup>1124</sup> ר' אליהו די וידאש הביא סיוע מרמב"ם בהגותו הקבלית.<sup>1125</sup> ר' מרדכי דאטו גרס לאחר שובו מצפת לאיטליה, שיש ללמוד קבלה מתוך הקבלה עצמה, וללא סיוע מדברי הפילוסופים, אבל לא מן הנמנע להצמיד אל דברי הקבלה "סברה ניצחת, שהטבע והחוש והפלוסופיה מודה בה".<sup>1126</sup> קבלת האר"י הושפעה מן הקבלה הצפון אפריקאית, והושפעה במידה מעטה מפילוסופיה,<sup>1127</sup> אם כי עקבותיה ברורים במשנת רוב תלמידיו. ר' ישראל סרוק הצהיר, "שאינן בין הקבלה והפילוסופיה כלום ושום הבדל, וכל מה שהיה מלמד מהקבלה היה מפרש ע"ד [=על דרך] הפילוסופיה [!]"<sup>1128</sup> לדעת ג' שלום ספוגה תורתו של ר' ישראל סרוק ביסודות ניאופלטוניים.<sup>1129</sup> ר' חיים ויטאל לא נמנע מלהישען על דברי רמב"ם כסיוע לדבריו,<sup>1130</sup> ולדון במהות הדבקות הקבלית לאור משנת רמב"ם.<sup>1131</sup> הוא גרס ש"אריסטו" היה ניצוץ מאבטליון, בשביל שלמד לתלמידים שאינם מהוגנים ונעשו צדוקים, ולכן אריסטו היה מכחיש התורה, ולבסוף חזר בתשובה",<sup>1132</sup> אך התנגד לעיסוק בפילוסופיה.<sup>1133</sup> עיון בדברי חכמים נוספים מחוגיו של האר"י אינו מקל על מציאת הקו האחיד ביחס לפילוסופיה. ר' שמואל די אוזידה פירש כתובים על דרך "טבע הפלוסופיה המדינית",<sup>1134</sup> ולעומתו ר' משה גלאנטי טען שהחיבור בין הפילוסופיה לתורה עלול לפגום בשלמות התורה.<sup>1135</sup> גם ר' משה אלשיך שלל לחלוטין את החכמות החיצוניות,<sup>1136</sup> והתנגד למגמת השכלתנות,<sup>1137</sup> אך לא נמנע מלעסוק בה בעצמו.<sup>1138</sup> מקובל נוסף שהגותו הושפעה מן הפילוסופיה היה ר' יוסף קארו: "הדרוש על מעשה מרכבה הוא הבורא יתעלה, בין לדעת חכמי הקבלה בין לדעת חכמי המחקר".<sup>1139</sup> מ' חלמיש עמד על כך שר' יוסף קארו ראה

<sup>1123</sup> ראה: חלמיש, רמב"ם, עמ' 229; 231; 232-233.

<sup>1124</sup> "וכן מפורש בדברי המקובלים, ופי"טגורש הסכים בזה" (חרדים, דף מה ע"א).

<sup>1125</sup> ראה: חלמיש, רמב"ם, עמ' 229.

<sup>1126</sup> ראה: בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 189-190; 199-200.

<sup>1127</sup> אידל, חליווה, עמ' 119-120.

<sup>1128</sup> ארי נוהם, עמ' 44. לדעת ר' בונפיל, אין להניח ששיטת לימוד זו ינק מרבו האר"י, ולכן נראה שהושפע מהלכי רוחות באיטליה (בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 189).

<sup>1129</sup> שלום, סרוק, עמ' 220; 231-232. וראה: מרוז, סרוק, עמ' 169 הערה 102.

<sup>1130</sup> ראה: חלמיש, רמב"ם, עמ' 227; 228; 229; 233.

<sup>1131</sup> ראה: מ' פכטר, "תפיסת הדבקות ותיאורה בספרות הדרוש והמוסר של חכמי צפת במאה ה"ז", מחקרי ירושלים במחשבת ישראל, ג (תשמ"ב), עמ' 117-119.

<sup>1132</sup> חסד לאברהם, מעיין הנהר כה.

<sup>1133</sup> שער הגלגולים, דף סד ע"ב. וראה: אידל, משיחיות ומיסטיקה, עמ' 68-69.

<sup>1134</sup> אוזידה, אסתר, עמ' צח.

<sup>1135</sup> ראה: תמר, אשכולות, עמ' 178-179.

<sup>1136</sup> ראה: חלמיש, רמב"ם, עמ' 221; 228.

<sup>1137</sup> תורת משה, בראשית ב, ט; יד.

<sup>1138</sup> ראה: שלם, אלשיך, עמ' ריב-ריג.

<sup>1139</sup> כסף משנה, הלכות יסודי התורה ד, יג.

את הקשר בין 'חכמי הקבלה' לבין 'חכמי המחקר' – הפילוסופים, והגן על ביקורות שהשמיעו מקובלים כלפי רמב"ם.<sup>1140</sup> ואכן, הגותו המיסטית הושפעה מתורת הנבואה של רמב"ם.<sup>1141</sup> רדב"ז טען כי "הדרך הפיליסופיא אשר החריבה את חכמי אומתנו".<sup>1142</sup> אפשר שדבריו רומזים לאנשי דור הגירוש שהמירו דתם, כאמור לעיל. אבל מאידך, רדב"ז ראה בפילוסופיה ובקבלה שני מישורים שונים ולא סותרים בהבנת טעמי המצוות,<sup>1143</sup> ועל בסיס זה ערך את ספרו 'מצודת דוד'. הוא הגן בתוקף על אדם שלמד חכמות זרות, ותקף בחריפות את אלו שביזוהו על כך. הוא טען שלימודי פילוסופיה ומדעים דווקא יכולים להעשיר את עולמו של לומד תורה, כפי שהעשירו את עולמם של גדולי התורה בדורות עברו, על אף דברי כפירה הספוגים בהם, "ולא מצינו בשום מקום שאסרו חכמים ללמוד חכמת המחקר".<sup>1144</sup> רדב"ז אף דן בתורת הנבואה וביסודות נוספים של רמב"ם.<sup>1145</sup>

## ד. הלומדים והמלמדים במוסדות הלימוד

הלומדים נחלקו לרמות שונות של כישורים והכשרה, והאבחנה ביניהן ניכרת בצפת, כפי שניכרת במרכזים יהודיים<sup>1146</sup> ומוסלמיים<sup>1147</sup> בתקופה הנדונה.

### 1. התלמידים

'תלמידים' היה כינוי נפוץ בצפת ללומדים בישיבה.<sup>1148</sup> מ' ברויאר הגדיר את מעמדם כך: "השם תלמיד לא ציין תלמיד צעיר שטרם הרבה לגרוס ולשנות, אלא למדן שהגיע לכלל יכולת של לימוד עצמאי".<sup>1149</sup> על הגדרה זו צריך להוסיף, שמדובר בלומדים שלא בשלו להוראה או לפסיקה, ונחשבו לבעלי מעמד למדני לא גבוה. הגדרות אלו נכונות בכללות לגבי כל התקופה הנדונה בצפת, כדלהלן. כאשר ביקש ר' יעקב בירב למחות נגד פסיקת הלכה בידי בעלי תורה שאינם מוסמכים לכך, הוא כינה אותם 'תלמידים': "דכמה תלמידים לומדים עם כמה רבנים גדולים, ואינם יודעים כלום [בהלכות

<sup>1140</sup> חלמיש, רמב"ם, עמ' 221.

<sup>1141</sup> שם, עמ' 228.

<sup>1142</sup> מצודת דוד, דף סה ע"א.

<sup>1143</sup> "[...] לאותם שלא הגיעו למדרגת החכמה, והם מאמינים דרך אמונה, כמי שראה הדבר ומאמין בו [...] עוד יש דרך אחרת, והוא דרך החוקרים, אשר הביאו מופתים חזקים וראיות ברורות [...] ובראשם הרמב"ם ז"ל, וזהו הידיעה האמיתית [...] כי מלבד האמונה צריך מופת וראיה שכליות, כי השכל והדת שני מאורות. עוד יש דרך אחרת לבעלי החכמה הפנימית, מלבד האמונה והמופת להתעסק בספרים שחוברו בזה, כגון ספר הבהיר וספר יצירה וספר רשב"י ז"ל וספר שבע היכלות, וכיוצא בהם, ויוסיף דעת וחכמה בדברים העליונים, ואז יקנה אמונה. זו קנין שלם" (מצודת דוד, דף א ע"א).

<sup>1144</sup> רדב"ז החדשים, ח"ה יו"ד סי' קצא. וראה: גליק, מקורות, ד, עמ' 112-114. יש לציין, שרדב"ז מודה, "אעפ"י שהאמת שאני מנעתי התלמידים בזמננו זה תדיר מללמוד חכמה זאת, מפני שנתמעטו הלבבות ונסתתמו מעייני החכמה" (רדב"ז החדשים, ח"ה יו"ד סי' קצא). אירוע זה לא נקשר דווקא בצפת, אבל הבאנו את ההתייחסות העקרונית אליו מרדב"ז, שהיה מחכמי צפת. וראה: דודסון, עבודת גמר, עמ' 50-51.

<sup>1145</sup> רדב"ז, ח"ה סי' רח. וראה: חלמיש, רמב"ם, עמ' 228-229.

<sup>1146</sup> החלוקה לרמות הלימוד אפיינה את עולם הלימוד בריכוזים יהודיים נוספים בתקופה זו, כגון באיטליה (ראה: בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 21-22) וביוון (עין משפט, סי' ז). וראה: גליק, מקורות, ד, עמ' 330-331.

<sup>1147</sup> ראה: סעד, טימבוקטו, עמ' 81-93.

<sup>1148</sup> לדוגמה אחת מני רבות: "שאני טרוד עם התלמידים" (בירב, סי' מט).

<sup>1149</sup> ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 18.

שחיטה]".<sup>1150</sup> עוד על טיבם של תלמידים אנו למדים מר' יוסף קארו, בהגדירו מהו 'חכם': "שראוי למנותו פרנס על הצבור, ולמד כל התלמוד בדברים הנהוגים, ושיהא התלמוד שגור בפיו, שיודע להוציא ממנו דין על קו היושר [...] והתלמידים, שעדיין לומדים בישיבה, הדבר ידוע שאין בהם תנאים הללו".<sup>1151</sup> כיוצא בזה מצינו בדברי המבי"ט: "כי כולם הם בכל אותם שתורת[ם] אומנות[ם], בין הנקראי[ם] בשם חכמים, בין התלמידי[ם] שלא הגיעו לדין תלמידי חכמי[ם] עדין".<sup>1152</sup> כלומר, יש להבחין בין 'חכמים', או כאלו שניתן לכנותם 'תלמידי חכמים', לבין 'תלמידים'. גם מהריט"ץ הבחין בין 'המפולפלים' לבין ה"תלמידים ההולכים ללמוד תורה, אעפ"י שאינם רבנים ומורי הוראה [...] צריך שידע לישא וליתן בד"ת [=בדברי תורה], להבין פשט הפסוקים ולשאת ולתת בהם, אעפ"י שאינו מפלפל בתלמוד, מ"מ צריך שידע לישא וליתן בתורה".<sup>1153</sup> מהרשד"ם הגדיר כ'ישיבה' את המוסד ללימוד תלמידים: "ישיבה נקראת מקום שכבר התלמידים הם בגדר מעיינים קצת לפחות ומבינים מעצמם, וגם משחדש להם הרב כשחוזר להם הדבר שנים או ג' פעמים די והותר".<sup>1154</sup> נראה שהגדרה זו מבטאת את חשיבותו של שלב הלימודים הזה בהתפתחותו של לומד התורה.

## 2. החברים

הכינוי 'חברים' (או 'חברים', וגם: 'חברים מקשיבים'<sup>1155</sup> ו'תלמידים חברים'<sup>1156</sup>) ביחס לתלמידי חכמים מופיע בהזדמנויות רבות בדברי חכמי צפת.<sup>1157</sup> כינוי זה מוכר במסורת הלימודית לפחות מאז ימי התנאים, ובמהלך ימי הביניים בתפוצות השונות, והוא ציין תלמידי חכמים בעלי סמכות דתית וציבורית.<sup>1158</sup> כיוון שכך, אין טעם לחפש את ראשית השימוש במונח זה בצפת.<sup>1159</sup>

<sup>1150</sup> בירב, סי' ב.

<sup>1151</sup> אבקת רוכל, סי' רב.

<sup>1152</sup> מבי"ט, ח"ב סי' כה.

<sup>1153</sup> מהריט"ץ, סי' עה.

<sup>1154</sup> מהרשד"ם, י"ד סי' רי. וראה: גלר, עבודת גמר, עמ' 23.

<sup>1155</sup> לדוגמה: "גם רבו עלי רעים מהחברים המקשיבים לקולי להשיב" (מהריט"ט החדשים, סי' י).

<sup>1156</sup> "שזה הרב [אברהם שלום] היה כמו תלמיד חבר למהר"י בירב ז"ל" (קורא הדורות, דף לו ע"א).

<sup>1157</sup> "ושמעתי קצת חברי הישיבה אמרו דרך אחר בזה" (מהריט"ץ, סי' צו). והדוגמאות הנוספות לכך רבות, למשל: אבקת רוכל, סי' יד; קארו, שו"ת אה"ע, דיני יבום וחליצה, סי' ג; מגיד משרים ת"ו, פרשת ויקרא, דף סג ע"א; מבי"ט, ח"א סי' שיז; ח"ב סי' קלח; ששון, תרגום סוסאן, עמ' 66; מהריט"ט החדשים, סי' י; גלאנטי, סי' ככג; מהריט"ץ, סי' נד. וראה: בנטוב, שיטת עמ' מ הערה 8; ש' אסף, מקורות לתולדות החינוך, ג, תל אביב תרפ"ה-תש"ח, עמ' ל-לג; ש"ז הבלין, "לתולדות ישיבות ירושלים וחכמיה בשלהי המאה הי"ז וראשית המאה הי"ח", שלם, ב (תשל"ו), עמ' 115; בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 19; ברויאר, דיסרטציה, עמ' 59-72; ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 13-16; דוד, קווים, עמ' 145; פורג'ס, קפשאל, עמ' 34-35; ריינר, פולין ואשכנז, עמ' 16-19; 40.

<sup>1158</sup> ש"ד גויטיין, סדרי חינוך בימי הגאונים ובית הרמב"ם – מקורות חדשים מן הגניזה, ירושלים תשכ"ב, עמ' קמג; קעה. באיטליה בתקופה הנדונה שימש תואר זה במשמעות תלמיד חכם, שלכלל מעלת 'רב' לא הגיע (בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 27-28). וראה: שם, עמ' 62-63.

<sup>1159</sup> מ' חלמיש טוען, כי המושג 'חברים' נתייחד בספרות הקבלה של ימי הביניים לחוגי מקובלים, שלא פרסמו תורתם ברבים. בצפת הוא התייחד לחבורתו של ר' שלמה אלקבץ, לפחות לפני הופעת חבורת האר"י, ובצפת 'נפרץ' המושג 'חברים' מתחומי המצומצם, והוא הוענק לאלו שהיו שותפים בפעילות החסידית (חלמיש, הקבלה, עמ' 334). טענתו אינה ברורה לנו משני פנים. האחד, את המושג 'חברים' מצינו בצפת מחוץ לחבורתו של ר' שלמה אלקבץ, עוד לפני ימי האר"י וחבורתו, בישיבת ר' יעקב בירב (ראה: בירב, סי' מא; סג). והשני, המושג 'חברים' המשיך לשמש בצפת את חכמי הישיבות בכללם, ולא דווקא את

בצפת הוסבר כינוי זה כך: "אעפ"י שיבוא חכם אחד מן החברים, כי החכמים נקראו חברים ונקראו מלחשים, לפי שמלחשים בד"ת [=בדברי תורה], אפילו שיבוא חכם גדול ראש ישיבה, שהוא חובר חברים, ר"ל שמקבץ כל החכמים, אלה שכולם באים ללמוד חכמתו".<sup>1160</sup> אם כן, ה'חברים' הם 'חכמים', תלמידים נבחרים, המקובצים בישיבה סביב ראש הישיבה. באופן זה יש להבין גם את הבטחתו של ה'מגיד' לר' יוסף קארו: "כי אזכך לעלות לא"י ולהתחבר שם עם החברים, ולהרביץ תורה ולהעמיד תלמידים הרבה".<sup>1161</sup>

אמנם, מדרגת החברים לא נחשבה לגבוהה ביותר. כך מוכח מטופס הסמיכה שנשלח מצפת למהרלב"ח: "ועל החתום כמו חמשה ועשרים כל הגדולים שבהם בראשונה, ואחר כך שאר החברים והתלמידים".<sup>1162</sup> יש להניח שהביטוי 'גדולים' מקביל ל'מעיינים', שבמדרגתם נעסוק להלן.

### 3. המעיינים

'מעיינים' הוא כינויים של החשובים שבחכמים, והישיבות שבהן למדו המעיינים נחשבו למשמעותיות ולמשפיעות ביותר בצפת, כמו גם בכל התפוצה הספרדית: "נתקבצנו בבית הוועד כל חכמי העיר וגדוליה עד שנמנו למנין עשרים חכמים מגדולי המעיינים".<sup>1163</sup> כלומר, המעיינים מזהים עם 'חכמי העיר וגדוליה', כאלו שדעתם נחשבת מאוד: "כתב לי חכם א' [חד] מחשובי המעייני' [ם]".<sup>1164</sup> מהריט"ץ הגדיר מי היו ה'מעיינים': "התלמידים שהגיעו למדרגת העיון",<sup>1165</sup> כלומר אלו שהגיעו ליכולת ללמוד גמרא בעיון. בהמשך דבריו ציין שהם עוסקים בכך בישיבה, וכבוד לעיר שיש בה מעיינים השקועים "בעומקה של הלכה".<sup>1166</sup> מדבריו משתמע שהכינוי 'מעיינים' נגזר מעיסוקם – לימוד גמרא בעיון,<sup>1167</sup> וכפי שהגדיר זאת ח"ז דימיטרובסקי: "אלו שידם רב להם בדרך הלימוד הנוהג בישיבה, עומק העיון, זוכים לתואר הכבוד של מעיינים".<sup>1168</sup> אמנם אין הכרח בכך, ומונח זה כולל במובנו הרחב תלמידי חכמים שהגיעו ליכולת הגבוהה ביותר.<sup>1169</sup>

---

אלו המיוחדים בחסידותם. בשיחה שערכתי עם פרופ' משה חלמיש הוא הבהיר עמדתו, לפיה בצפת התייחד המושג 'חברים' גם לבעלי מעשים חסידיים, ואילו שימושו של המושג בישיבות ללימודי הלכה הוא בעיקר מליצי, ולא מיוחד לסוג מסוים של לומדים.

<sup>1160</sup> כתב יד בית המדרש לרבנים בניו יורק, מס' 01972, הובא אצל: בנטוב, שיטת, עמ' מ הערה 8. כיוצא בזה נאמר: "פעם אחת ישב האר"י ז"ל בשדה סמוך לצפ"ת עם התלמידים המובחרים, והיה דורש ומגלה להם סתרי תורה [...] יצא ר' יצחק כהן, ולבסוף] חזר לישיבת הרב וחבירים" (דלמדיגו, שלומיל, דף לח ע"ב-לט ע"א). על אף שמקור זה מאוחר לזמנו של האירוע המסופר, ומשקף את עולם המושגים של הכותב, נוכל ללמוד מכאן שהחברים הם 'התלמידים המובחרים'.

<sup>1161</sup> מגיד משרים ת"ו, פרשת ויקרא, דף סג ע"א.

<sup>1162</sup> מהרלב"ח, הסמיכה, דף רעז ע"א.

<sup>1163</sup> מהרי"ט, ח"א סי' פב.

<sup>1164</sup> מבי"ט, ח"ג סי' קח.

<sup>1165</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' לה.

<sup>1166</sup> שם, שם. וראה: ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 517 הפנייה עז.

<sup>1167</sup> וכך בדברי ר' שלמה סאגיש: "ורבים ממעייני צפת הסכימו לעיון זה" (מעשה חייא, דף י ע"א).

<sup>1168</sup> דימיטרובסקי, בירב, עמ' עט. וראה: שם, עמ' קב הערה 21.

<sup>1169</sup> וכך יובן הביטוי: "שלם בעיון ובמעשה" (מבי"ט, ח"ג, סי' עז). וראה: בנטוב, שיטת, עמ' מא; ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 186 הערה 82.

#### 4. ראש הישיבה

על פי רוב מזוהה ישיבה עם העומד בראשה, והיא עצמה מכונה על שמו.<sup>1170</sup> לכשיעזוב ראש הישיבה את הישיבה שבראשה עמד, "הישיבה אינה נקראת על שמו, כי אם על שם הראש ישיבה המתמנה תחתיו";<sup>1171</sup> "וכיון שמת ראש הישיבה שהיה בביתו, כיון שגלה כבוד ממנו ומלכותא העדין מיניה [=מלכותו (כלומר, מְשָׁרְתו) הוסרה ממנו], וניתן לחבירו שימלוך תחתיו".<sup>1172</sup> תפקידו של ראש הישיבה להעמיד תלמידים: "ונתיישבו בעיר צפת תוב"ב [...] תמיד היו ראשי ישיבות ותלמידים לומדים על תלם [...] התלמידים תמיד היו מְתַמְרִים ועולים אשכולות ת"ה [=תלמידי חכמים] [...] משם תצא תורה ואורה לכל תפוצות הגולה".<sup>1173</sup> להלן נבחן את אופי פעילותו הלימודית.<sup>1174</sup>

#### ה'קביעות'

בעדותו על סדר יומו העמוס, מסר ר' יששכר ן' סוסאן על "קביעות הלימוד עם החברים יצ"ו, בכל יום עת בקר וערב".<sup>1175</sup> המבי"ט העיד על עיסוקיו, "מלבד קביעות לימוד הישיבה עם החכמים והתלמידים".<sup>1176</sup> ומהרי"ט בנו העיד: "וקביעות החברים אשר עמם אמתיק סוד בגופי הלכות שונות".<sup>1177</sup> הביטוי 'קביעות', במשמעות של זמן ידוע של ראש הישיבה המוקדש ללימוד עם הלומדים בישיבתו, חוזר ונשנה בדברי חכמי צפת אלו, ומשקף את מחויבותו המקצועית הבסיסית. כמובן שמחויבות זו דרשה מאמץ ניכר, כפי שהעידו ראשי ישיבות, ובהם ר' יעקב בירב,<sup>1178</sup> ר' יוסף קארו,<sup>1179</sup> המבי"ט<sup>1180</sup> ומהרי"ט.<sup>1181</sup>

#### מעורבות ראש הישיבה בתהליך הלימודי של הלומדים בישיבה

<sup>1170</sup> דוגמאות: "[...] ר' יוסף קארו, אשר מישיבתו חכמי צפת לא יסורו [...] ואלך שבת אחת אל ישיבתו" (ספר המוסר, עמ' 116-117); "לרב ולישיבתו" (מבי"ט, ח"א סי' קסט); "תלמיד א' שהיה לומד בישיבת חכם א' [...]" (שם, סי' צז); "ראובן, שהלך ללמוד תורה אצל חכם אחד מחכמי העיר [...] בישיבתו" (שם, סי' קנט). תופעת זו, של ישיבה המזוהה עם העומד בראשה, מוכרת גם באשכנז בימי הביניים (ברויאר, דיסרטייה, עמ' 9-12).

<sup>1171</sup> אבקת רוכל, סי' קכד. משום כך, ייתכן שבמחקרנו נזכיר ישיבות בנפרד זו מזו, למרות שבפועל היו למעשה ישיבה אחת הפועלת באותו מקום ולומדים בה אותם תלמידים, אלא שראש הישיבה התחלף בה, ומעתה היא שינתה גם את שמה.

<sup>1172</sup> מהרי"ט ן' החדשות, סי' קעז.

<sup>1173</sup> אבקת רוכל, סי' א.

<sup>1174</sup> ראה: להלן, עמ' 217-218.

<sup>1175</sup> ששון, תרגום סוסאן, עמ' 66.

<sup>1176</sup> מבי"ט, ח"ג סי' טו.

<sup>1177</sup> מהרי"ט, ח"ב יו"ד סי' כא.

<sup>1178</sup> "שאני טרוד עם התלמידים" (בירב, סי' מט).

<sup>1179</sup> "כי אין לי פנאי בסבת למוד החברים יצ"ו בבקר ובערב [...] ואיני יכול להתעסק בדבר אחר" (אבקת רוכל, סי' יד). אמנם הדברים נאמרו בשנת רצ"ה, טרם בואו לצפת. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' קנו-קנז.

<sup>1180</sup> "עם היותי שוקד בישיבת התלמידים והחברים מקשיבים לקולי" (בית אלהים, דף ג ע"א).

<sup>1181</sup> "גם כי לא אוכל מלט משא שקידת חכמי הישיבה אשר מאריות גברו, וקביעות החברים אשר עמם אמתיק סוד בגופי הלכות שונות, ואיני בודל מהם כל בין השמשות" (מהרי"ט, ח"ב יו"ד סי' כא).

תפקיד הרב היה להנחות את התלמידים בלימודם בכל דרך לימודית המובנת להם: "שלא די שתאמר לתלמידים ההלכה שלשה או ארבעה פעמים, אלא צריך לטרוח להבינם טעמי הדבר, עד שתהא ברורה להם וסדורה כשולחן ערוך לפני האדם".<sup>1182</sup> לעתים דרש ראש הישיבה בפני תלמידים,<sup>1183</sup> ולעתים הטיל עליהם להרצות בפניו על נושאים שהכינו מראש.<sup>1184</sup>

ראש הישיבה עקב אחר הדיונים המתנהלים בין התלמידים ולעתים עסק בדרבונם, כפי שניסח זאת ח"ז דימיטרובסקי: "העיקר היה המשא והמתן בין התלמידים, וראש הישיבה כאילו עומד מן הצד ואינו משמש אלא כמדריך ומעורר בויכוח".<sup>1185</sup> מצב זה מוכר בעולם הישיבות בתפוצה הספרדית,<sup>1186</sup> ובישיבות צפת הוא אפיין את הלימוד בישיבות החכמים ('החברים'), כגון בישיבות ר' יעקב בירב,<sup>1187</sup> ר' יוסף קארו,<sup>1188</sup> האר"י,<sup>1189</sup> מהרי"ט,<sup>1190</sup> מהריט"ץ<sup>1191</sup> ור' חייא רופא,<sup>1192</sup> כמו גם בישיבות שבהן למדו תלמידים ברמה לא גבוהה ('התלמידים'), כגון בישיבות ר' יוסף קארו<sup>1193</sup> והמבי"ט.<sup>1194</sup>

<sup>1182</sup> חרדים, דף מה ע"ב.

<sup>1183</sup> ראה למשל: ספר המוסר, עמ' 116; אסף, שלומיל, עמ' קלא-קלג.

<sup>1184</sup> על המבי"ט נמסר, "שהרצה דברים לפני הרב [יעקב בירב]" (מבי"ט, הקדמת בנו ר' שלמה). ר' זכריה אלצאהרי העיד על הנהגה בישיבת ר' יוסף קארו, לפיו מזמין ראש הישיבה את אחד התלמידים לשאת ולתת בפניו ובפני חבריו לישיבה (ספר המוסר, עמ' 117-123). ור' חיים ויטאל העיד: "הנה אני הכותב, בינתי בהקדמת מורי [האר"י] זלה"ה, ועינתי ענין זה שנכתוב עתה, והרציתי הדברים לפני מורי זלה"ה, והודה לדברי" (שער המצוות, דף מב ע"א). וראה: דודסון, עבודת גמר, עמ' 80-89.

<sup>1185</sup> דימיטרובסקי, בירב, עמ' עט.

<sup>1186</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' לה. וראה: דימיטרובסקי, בירב, עמ' עח-פ.

<sup>1187</sup> ביחס לישיבת ר' יעקב בירב נאמר: "ועל זה הארכנו דברים בתוך קהל ועדה [...] כשהגיע לזה הלשון הרעיש ההמון כמנהגו" (מהרלב"ח, סי' כא. וראה: דימיטרובסקי, בירב, עמ' נב). כלומר, הגירוי האינטלקטואלי של ציבור הלומדים והלהט הדיון, הונהגו בידי ראש ישיבה זו. חידושו של ר' יעקב בירב למסכת קידושין התלבנו בין כתלי ישיבתו, ולאור האמור מובן שגם ללומדים בישיבה היה בזה חלק. כך משתמע מביטויים רבים הנשנים על ידו בחיבור זה, כגון: "זהו מה שנתחוויר במתיבתא לפי דעתי" (בירב, קידושין, עמ' נח); "מה דאיתחוויר לי במתיבתא" (שם, עמ' קעה), ומובן שמדובר בתלמידיו הנבחרים. ח' בנטוב משער שר' יעקב בירב כתב את חידושו כ'חבר' באחת מן הישיבות, ולא כראש ישיבה (בנטוב, שיטת, עמ' מג הערה 24), אבל לאור האמור אין בהשערה זו כל צורך. עוד נציין, כי גם לאחר שעזב ר' יעקב בירב את צפת, המשיך לנהל דיונים עם תלמידיו בהתכתבות: "שהשיב לי מוריני הרב כמ"הר יעקב בירב נר"ו מדמשק: החכם המעולה כמהר"ר משה מטראני יצ"ו, כתבך הגיעני באותו השבוע שעבר, ושאלת ממני להודיעך דעתי באותם השני דיבורים ובאותו הדיון" (מבי"ט, ח"ב סי' ד).

<sup>1188</sup> בסוף תשובת ר' יוסף קארו לר' אברהם הצרפתי נאמר: "[...] דהוא קושיא גדולה, ואם לא יערב לימוד הישיבה כלה יצ"ו, ישיב כ"ת תשובה מעולה" (אבקת רוכל, סי' לג). ייתכן לפרש את שיעורם של הדברים כך: הקושיא קשה מאוד, ואם לא אצליח ליישב אותה עם בני הישיבה, אסמוך על יישובה על ידיך.

<sup>1189</sup> ביחס לאר"י נמסר: "פעם אחת היה יושב בבית מדרשו והחברים לפניו" (סמברי, תולדות האר"י, עמ' 341). והשווה: שם, עמ' 342; 348). יש להסתייג מאיכותו של המקור, המאוחר לזמנו של האר"י, אבל אם הוא משקף מסורת קדומה הוא עשוי ללמדנו על הלימוד בבית מדרשו במערבנותו. ר' חיים ויטאל תיאר את מעורבותו של האר"י בלימוד תלמידיו, באופי הייחודי לו: "ומורי ז"ל, בכל ערב וערב היה מסתכל בתלמידיו העומדים לפניו ורואה בהם איזה פסוק מאיר יותר באיש ההוא מצחו, מצד השרות [השראות?] נשמתו המאירה שם, והיה מבאר לו קצת מן הפירוש [...] השייך אל נשמתו" (שער הגלגולים, הקדמה יז, דף יז ע"ב).

<sup>1190</sup> מהרי"ט העיד בתוך דיונו ההלכתי: "וזה כמה שנים הבאתי ראיה זאת והשיבו עליה בני חבורה נרו"ו" (מהרי"ט, ח"א סי' קנא). ובמקום אחר: "אמרתי לחכמים בני החבורה יצ"ו, אולי דלשופר"א [א] דמילת"א [א] כתב החכם נר"ו כן" (שם, ח"ב אה"ע סי' ז). כלומר, מהרי"ט מעורב עם תלמידיו, כנראה הבכירים שבהם, בלימוד. המשא והמתן שהתנהל בינו לחבריו עולה גם מביטויים שהובלעו בתוך דיוני ההלכתיים. למשל: "באתי להתלמד בדיני הספקות, דכל יומא ויומא שמעתתיהו בפומן בבי מדרשא ואיכא בהו כמה הלכתא גברותא" (שם, יו"ד סי' א). וכך: "בעת ההיא היו מוקצים מדעתנו דברי הרב מהר"י בי רב ז"ל [...] ולא הוזכרו דבריו בבית המדרש" (שם, אה"ע, סי' מ). ועל עצמו העיד מהרי"ט: "וזה ימים על מעשה שהיה הוזכרו דבריהם לפני בבית המדרש" (שם, חו"מ, סי' יז). במקרה אחד הוא מעיד על ביקורו של אחד החברים, אולי שהיה בעבר 'חבר' בישיבה: "הן אמת, כי בחג, בהיות פה חכם א' מחבריני נר"ו, ונשאנו ונתנו על הדבר" (מהרי"ט החדשים, סי' ו, עמ' נח).

## 5. המורים

ברוב המקורות העוסקים ביחסים שבין מורים לתלמידים קשה להבחין בין ראש ישיבה למלמד בישיבה. כמובן שאין זהות בין הישיבות שנועדו ללומדים ברמות שונות, ובוודאי שלא בכל הישיבות היו דמויות מלמדות פרט לראש הישיבה.<sup>1195</sup>

על מהות תפקידו של המורה נוכל ללמוד משאלה שהופנתה למהריט"ץ מחוץ לצפת, אך משקפת מציאות כללית בחינוך היהודי בתקופה זו: "וכאשר הוא בכל גלילות יש[ראל], שבאים המלמדים עם רבם, וקובעין הלכה בכל בוקר בישיבה, ומגידין התלמידים [...] אמנם בהבטל זה הסדר לבטלת היות מלמד במדרגה עליונה ללמוד התלמידים המעיינים, ולבא עמהם בישיבה בכל בקר כמנהג כל יש[ראל], אע"פ שיהיה להם מלמדים לשאר מדרגות, אין זה ת"ת [=תלמוד תורה] רק בשתוף השם. כי כשהתלמידים מגיעים לזאת המדרגה ולא ימצאו להם מלמד, מיד הם יוצאים לבטלה ונמצא ש"ש [=שם שמים] מתחלל ח"ו".<sup>1196</sup> אנו למדים מכאן שנהוג היה להקצות מלמדים לרמות הלימוד השונות ובהתאמה לצרכיהן. חומר הלימודים נקבע לפי הנחיית 'רבם', ככל הנראה ראש הישיבה, ועליהם הוטל להגישו ללומדים, אם בדרך 'הגדה' ואם בדרך משא ומתן לימודי.

### ה. בחירת מוסדות הלימוד

החרות הבסיסית לבחירת בית המדרש הייתה נתונה בידי הלומדים הבוגרים, "שאינן אדם לומד תורה אלא במקום [ם] שלבו חפץ".<sup>1197</sup> יחד עם זאת, חרות זו הוגבלה בתנאים שונים, כגון השתייכותו הקהלית של הלומד, התנאים הכלכליים של הישיבה,<sup>1198</sup> זהות המורים<sup>1199</sup> או תכני הלימוד.<sup>1200</sup>

<sup>1191</sup> במהלך דין ודברים הלכתי העיר מהריט"ץ: "ושמעתי קצת חברי הישיבה אמרו דרך אחר בזה" (מהריט"ץ, סי' צו). כלומר, הנושא נדון בישיבה בין החברים לבין ראש הישיבה.

<sup>1192</sup> ר' חייא רופא ציין הערות, מהן משתמע שהנושא הנדון עמד בחלל הישיבה: "כנ"ל ולכל הישיב' והדברי' פשוטי' הם" (מעשה חייא, דף מז ע"א); "ודברים פשוטים הם, ולזה הסכימו כל בני הישיבה" (שם, דף קד ע"א); "תו איכא לפרושי דרך אחר, אשר נתחכמתי בהתוכחי יחד למשפט עם בעלי תריסין חכמי הישיבה" (שם, דף טו ע"ב); "זהו מה שחידשתי אני, אבל הדרך הא' היה יותר מוסכם בישיבה" (שם, דף מ ע"ב); "כן שמעתי מאחד החברים והנאני" (שם, דף סו ע"ב). מ' בניהו טוען שרוב החידושים בחלקו הראשון של הספר מושגים על דיונים כאלו, בין ראש הישיבה לבין החברים (בניהו, רופא, עמ' 120-121). במקומות אחדים נזכרים שמות החברים בעלי החידושים, בראשי תיבות שמותיהם: "כנ"ל ח"ר [= כך נראה לי, חייא רופא]. וכל החברים אמרו, וי"ש [= ויוסף שאגיש? (וראה: שם, עמ' 121)] דלא דוקא" (מעשה חייא, דף מו ע"ב); "ח"ר וכל החכמים, אמנם י"ש תירץ" (שם, דף מח ע"ב); "כנ"ל ח"ר, ולזה הסכים וכיון ת"ס" (שם, דף ט ע"ב).

<sup>1193</sup> "לאותם עמילי תורה, שעדין לא ירדו לעומקה, רק הפשט [...] ולזה צריך יותר הספקה, מאות' שירדו לעומקה של הלכה [...] וכמו שהיה עושה הרב מהרר' יוסף קארו ז"ל בהספקה עם תלמידיו, לפשטנים בלי עומק היה נותן יותר, כדי שיתנו לב [...] אותו הת"ח הפשטני, שלא מצא עומק המים, שהיא התורה, כשיעסוק בה תמצאנו" (דובב שפתי ישנים, דף לג ע"א). ה'הספקה' משתמעת כאן במובן הנחייה ללימוד בדרכי הפלפול וההעמקה, ובהצבת אתגרים לימודיים, במטרה לחנך להשגת תוצאות לימודיות מתוך יגיעה. מ' בניהו מפרש 'הספקה' במובן הטלת מטלות לפי כישורי התלמידים ברמות השונות, ובכלל זה הרצאה פומבית של תלמיד מתקדם (בניהו, יוסף בחירי, עמ' קסח). אמנם, המקור שלפנינו עוסק דווקא בתלמידים שאינם מתקדמים.

<sup>1194</sup> "עם היותי שוקד בישיבת התלמידים והחברים מקשיבים לקול ה'" (בית אלהים, דף ב ע"ב, בהקדמה). והשווה: מבי"ט, ח"ג סי' טו.

<sup>1195</sup> בהיבטים השונים של קיומו הכלכלי של המורה, ראה: להלן, עמ' 212-219.

<sup>1196</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' לה. וראה: גליק, מקורות, עמ' 327-329.

<sup>1197</sup> מבי"ט, ח"א סי' קנט. והשווה: שם, ח"ג סי' סו.

<sup>1198</sup> ראה: להלן, עמ' 196-204.

<sup>1199</sup> "דיותר יהיה לבו חפץ ללמוד בישיב' כשיש חכם אה[ר] שם [...] (מבי"ט, ח"א סי' צז).



מעמדו של ראש ישיבה נבחן גם במספר תלמידיו, והישיבות הגדולות ביותר היו אלו שבראשן עמדו החכמים המשפיעים ביותר, כגון אלו של ר' יעקב בירב,<sup>1201</sup> רמ"ק<sup>1202</sup> ור' יוסף קארו.<sup>1203</sup> זו סיבה אחת מן הסיבות שגרמו לראשי ישיבות למלא בתלמידים את בתי מדרשותיהם. מאמצים אלה לוו לעתים בעימותים, על רקע ניסיונותיהם של מורים למשוך תלמידים ולהטות אותם אל מוסדותיהם. תופעה זו מוכרת בתקופה הנדונה בריכוזים יהודיים שונים באימפריה העות'מאנית,<sup>1204</sup> וגם חכמי צפת דנו בה. המבי"ט דן ב"תלמיד א' [חד], שהיה לומד בישיבת חכם א' [חד], ובא חכם אחר יצ"ו, ופתהו בחלקות שילמוד בישיבתו [...] והוא היה חושב שהיה לומד באותה הישיבה חכם א' [חד] ידוע, כי כן אמ' [ר] לו תלמיד א' [חד] חשוב מאותה הישיבה".<sup>1205</sup> במקום אחר דן המבי"ט בתלמיד שכבל את עצמו לישיבה בכבלי נדרים, על דעת ראש הישיבה, ויש להניח שבעידודו, ונתקל בסירוב של רבו להתירו מכבלים אלו.<sup>1206</sup> מקרה דומה הובא בפני ר' יוסף קארו: "תלמיד אחד, השביעו רבו שלא ילך ללמוד במדרש אחר, כי אם שכל תלמודו ביום ובלילה יהיה עמו, ואפ"ל [לו] ילך רבו מהעיר לא יורשה ללמוד, אלא ממי שירשה לו רבו ללמוד עמו, ובבא רבו לעיר יבוא מיד ללמוד עמו, ושלא יעבור ללכת ללמוד אצל רב אחר בלתי רשות רבו".<sup>1207</sup>

הרושם העולה ממקרים אלו, הוא של חכמים המבקשים להגדיל את מעגלי תלמידיהם, תוך ניסיונות שכנוע וכפיית מרות. לכאורה הייתה מטרתם להרחיב את תחומי השפעתם החינוכית והלימודית, אבל למאמציהם חברו גם שיקולים כלכליים. המבי"ט דן בלומד שהיה מופקד על כספי הקדש אביו, שתמכו בישיבה בה הוא עצמו למד. לימים החליט להקים ישיבה אחרת בכספים אלו, כמובן "נגד סברת רבו המובהק [...] לקבוע לו ישיבה שם מאחרי רבו [...] גם רוצה שיהיה ראש ישיבה חכם אחר, לא רבו, אפילו שהיה רוצה לבא ללמוד עמו".<sup>1208</sup> אם כן, אפשר שניסיונות הרב במקרה זה, למנוע מתלמידו להמיר אותו ברב אחר, נבעו בראש ובראשונה משיקולים כלכליים.

<sup>1200</sup> [...] לעסוק בתורה, והיא שקולה כנגד כל המצות, כי ת"ת כנגד כלם, ויש בה ד' פירושי' שסימנ' פרד"ס: פשט, רמז, דרש, סוד. וצריך לטרוח ולעסוק בכלם עד מקום שיד שכלו מגעת, ויבקש לו רב שילמדהו" (שער הגלגולים, הקדמה יא, דף יד ע"א).

<sup>1201</sup> "ולכן בררנו לגדול שבנו בחכמה ובמנין החכם השלם הרב הגדול מהר"ר בירב נר"ו" (מהרלב"ח, הסמיכה, דף רעז ע"א). כלומר, ישיבתו הצטיינה באיכות ('בחכמה') ובכמות ('ובמנין').

<sup>1202</sup> "והיה ראש לכל החכמים בחכמת הקבלה בעת ההיא בעיר צפת [...] ראש ישיבה ג"כ, וסביבותיו חכמים הרבה בחכמת התלמוד והקבלה" (תשבי, רמ"ק, עמ' קכד-קכה).

<sup>1203</sup> "והעמיד תלמידים רבים וגדולים בחכמה ובמעשים טובים" (קורא הדורות, דף לה ע"א); "והוא שהרבה להרביץ תורה, והעמיד תלמיד' על כל בני דורו, ודורו' רבי' הקודמי' אליו" (ר' שמואל יהודה קצניאלנבוגן, שנים עשר דרשות מדרשות החכם הכולל מהר"י מינץ זצ"ל, לעמבערג תקנ"ח, דרוש עשירי).

<sup>1204</sup> משפט צדק, סי' מ. וראה: גליק, מקורות, עמ' 344.

<sup>1205</sup> מבי"ט, ח"א סי' צז.

<sup>1206</sup> "ראובן, שהלך ללמוד תורה אצל חכם אחד מחכמי העיר, וקבל עליו שבועה וחרם ונדוי חמור וגמור על דעתו של החכם, שלא ללמוד בשום מקום אלא בישיבתו [...] ולא רצה ללמוד שם, ונתחרט על שבועתו מעקרא [...] והחכ' הנ"ל לא רצה להתירו" (שם, סי' קנט).

<sup>1207</sup> אבקת רוכל, סי' קפג.

<sup>1208</sup> מבי"ט, ח"ג סי' קא. וראה: להלן, עמ' 193.

הנהגת סדרי הישיבה לפי שיקול דעתם של תומכיה הייתה תופעה מוכרת בעולם היהודי,<sup>1209</sup> ונפוצה מראשית המאה הט"ז<sup>1210</sup> ועד ראשית המאה הי"ז.<sup>1211</sup> במקרים אחדים בלטו השיקולים המשפחתיים, כאשר מינה המקדיש בין לומדי הישיבה את בנו,<sup>1212</sup> גיסו<sup>1213</sup> או חתנו.<sup>1214</sup> ובכל זאת, לא מצאנו נוהג כזה בצפת בימי שיא תפארתה, ואולי יש בעובדה זו כדי להעיד על כוחם של מנגנוני התמיכה הציבוריים באותה עת.<sup>1215</sup>

הדעת נותנת שקבלת תלמיד לישיבה הייתה נתונה לשיקול דעתו של העומד בראשה, וכפי שמוכח מריכוזים יהודיים אחרים בימי הביניים.<sup>1216</sup> אף על פי כן, לא מצאנו לכך ראיות מוצקות בצפת בתקופה הנדונה, פרט למקרים שמהם קשה להקיש על הנהגה הרגילה. המקרה האחד הוא ישיבת ר' יעקב בירב: "והוא יושי' [ב] מהיותר חכמים שבנו אצלו [...] וכל אותם אשר ירא' [ה] בעיניו לסמוך".<sup>1217</sup> אבל ספק אם ממקרה זה נוכל להקיש על הנהוג בכלל ישיבות צפת, משום שהלומדים בישיבה זו לא דמו ברמתם הגבוהה לתלמידים אחרים.<sup>1218</sup> המקרה השני הוא חבורת גורי האר"י, שהחברים בה נבחרו כנראה על ידו.<sup>1219</sup> גם במקרה זה אין מדובר בישיבה רגילה, אלא במסגרת בעלת אופי ייחודי, בה נבחרו הלומדים בידי רבם לפי שיקולי התאמתם לנושא המיוחד.<sup>1220</sup> המבי"ט נדרש לדון ב"בני ישיבה שנשבעו בשי"ת [ב(שם) ה' יתברך] על דעת המקום ועל דעת כל הנשבעים באמת וכלם על דעת כל אחד מהם, ושלא להתיר השבועה כי אם מרצון כולם, ואם אחד יעכב אין ההתרה כלום, והוא שלא לקרא בחבר' [ת] חבר א' [חד] שיצא עליו קול".<sup>1221</sup> במקרה זה הלומדים

---

<sup>1209</sup> ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 307.

<sup>1210</sup> למשל, בישיבת ר' יצחק שולאל בראשית המאה הט"ז. ראה: דוד, קווים, עמ' 141-142; דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 82-83. ח"ז דימיטרובסקי, "פרשה עלומה ביחסי הנגיד ר' יצחק שולאל ור' יעקב בירב ותולדות ישיבות ירושלים בראשית המאה הט"ז", שלם, ו (תשנ"ב), עמ' 106-114.

<sup>1211</sup> למשל, בישיבת ר' יהוסף מליריאה והישיבה שבאחריות ר' חייא שלום במחצית הראשונה של המאה הי"ז. ראה: דודסון, עבודת גמר, עמ' 69-71.

<sup>1212</sup> "ראובן צוה בשעת מיתתו, וז"ל הצוא': אני מקדיש הנא' וריוח ב' אלפים לבני מנכסי, ושיהא בני פקיד עליה, וריוח והנאה הנז' יהיה עד י' שנים בעד ישיבה או ת"ת של עיר פלו', כפי מה שיראה בעיני בני, עכל [=עד כאן לשון] הצואה. ונפטר ראובן, ונשאר בנו הנז' לומד בישיבת רב מרביץ תורה באות' העיר שצוה אביו [...] (מבי"ט, ח"ג סי' קא).

<sup>1213</sup> קינסטליכער, אויבן, עמ' עד-עה.

<sup>1214</sup> "בתי לאה, לא תנשא כי אם לבן תורה שוקד בלימודו, ובתורתו יהגה, וגם הוא יעמוד במדרש, וגם על פיו יהיה מסודר הכל" (גלאנטי, סי' יג). יש להניח שמדובר בהסגר ר' נח.

<sup>1215</sup> ראה: להלן, עמ' 190-195.

<sup>1216</sup> ראה: ברויאר, דיסרטציה, עמ' 33-34.

<sup>1217</sup> מהרלב"ח, הסמיכה, דף רעז ע"א.

<sup>1218</sup> ראה: להלן, עמ' 275-276.

<sup>1219</sup> האגדה מספרת על ר' יוסף קארו (דלמדיגו, שלומיל, דף מז ע"א) ועל ר' משה אלשיך (בניהו, תולדות האר"י, עמ' 169-171), שהשתדלו אצל האר"י להתקבל לחבורתו.

<sup>1220</sup> ראה: שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א-ע"ב.

<sup>1221</sup> מבי"ט, ח"ב סי' סח.

עצמם הם שעסקו בשאלת הדחתו של חברם, ובוודאי מדובר בישיבה ללומדים בוגרים. בהמשך דנו החברים גם בהחזרתו למסגרת: "ועתה נחמו בני הישיב[ה] על אשר הרעו, ובקשו להם מתירים".<sup>1222</sup>

## ו. מערכות יחסים בין לומדים

### 1. אורת הלימוד

לימוד משותף ללומדים ברמות שונות הונהג בישיבות רבות,<sup>1223</sup> ולדעת ח' בנטוב, ה'חברים' תפקדו למעשה כמוריהם של 'התלמידים'.<sup>1224</sup> כנראה שמטרת לימוד זה הייתה חניכת הלומדים המתחילים בידי המתקדמים,<sup>1225</sup> כמובן בתנאי שמדובר בישיבות שהכילו רמות לימוד מגוונות.<sup>1226</sup> בצפת הונהגה דרך חינוכית זו בישיבות שונות, כגון באלו של המבי"ט<sup>1227</sup> ור' משה גלאנטי,<sup>1228</sup> ועל תפוצתה בעולם היהודי בתקופה הנדונה ניתן ללמוד מהנאמר בשאלה שנשלחה למהריט"ץ מכיוס: "וכאשר הוא בכל גלילות יש[ראל], שבאים המלמדים [...] ומגידין התלמידים, ונושאים ונותנים עם (חבריו) [חבריו] הישיבה".<sup>1229</sup> כלומר, שגרתי ונפוץ למצוא תלמידים שמנהלים משא ומתן לימודי עם החברים. מלשון זו משמע שהחניכה לא הייתה דווקא אישית, אלא לימוד משותף בחבורה.<sup>1230</sup> ה'חברותא' היא לימוד משותף של זוג לומדים, או של מספר קטן של משתתפים, ומקובלת כדרך לימוד בישיבות לדורותיהן.<sup>1231</sup> דרך זו הונהגה גם בישיבות צפת, כמוכח ממקורות רבים. לדוגמה: "שמע שמעתי על ראובן ושמעון, שהיו נושאי[ם] ונותנים בדת [=בדברי תורה] על ההיא דרב פפא הלכת[א]";<sup>1232</sup> "וכבר כתבתי, אוי לאזנים שכך שומעות [...] או חברותא [ברמז: או מיתותא], כי זה ימים כ[בוודן] לומד לבדו, הגם כי [=למרות ש]יש חברים".<sup>1233</sup>

<sup>1222</sup> שם, שם.

<sup>1223</sup> ראה: גלר, עבודת גמר, עמ' 6-7; פורג'ס, קפסאלי, עמ' 34-35; ריינר, פולין ואשכנז, עמ' 16-19; 40.

<sup>1224</sup> בנטוב, שיטת, עמ' מ; ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 234-235.

<sup>1225</sup> ראה: מהריט"ץ, סי' עה.

<sup>1226</sup> כגון אלו של ר' יעקב בירב (מהרלב"ח, הסמיכה, דף רעז ע"א. וראה: דימיטרובסקי, בירב, עמ' עח). ר' יוסף קארו (דובב שפתי ישנים, דף לג ע"א), המבי"ט (בית אלהים, דף ב ע"ב, בהקדמה. וראה: גלר, עבודת גמר, עמ' 75) ור' משה ן' מכיר בעין זיתים (דופי הזמן, דף קא ע"א-קב ע"א).

<sup>1227</sup> המבי"ט תיאר את הלימוד בישיבתו: "כי אולי לא יהיה לי פנאי [...] מלבד קביעת לימוד הישיבה עם החכמים והתלמידים יצ"ו" (מבי"ט, ח"ג סי' טו); "עם היותי שוקד בישיבת התלמידים והחברים מקשיבים לקול ה'" (בית אלהים, הקדמה). מכאן, שבישיבה זו למדו בצוותא תלמידי חכמים מתחילים ('תלמידים') ומתקדמים ('חברים'), וראש הישיבה היה מעורב בתהליך לימודם.

<sup>1228</sup> "ובחברתו חברי מעייני עוסקי עם תלמידי קטני [...] (דוד, עזרתה, עמ' 440).

<sup>1229</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' לה.

<sup>1230</sup> ביחס למדרש אבוהב שנוסד בצפת בשנת שצ"ג נאמר: "למדנו [...] ונשאנו ונתנו [...] כל החברים יחד עם כל התלמידים" (בניהו, דור, עמ' קפד). מביטוי זה משתמע באופן מפורש יותר שהלימוד בין המתקדמים למתחילים לא היה אישי.

<sup>1231</sup> ראה: ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 247-249.

<sup>1232</sup> מבי"ט, ח"א סי' לא.

<sup>1233</sup> מהריט"ץ, ח"א סי' רעא. וראה: ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 525, הפנייה קח.

את מעלת הלימוד בחברותא סיכם ר' שמואל די אוזידה כך: "שנים שיושבים ויש ביניהם דברי תורה, ויודעים כי ברזל בברזל יחד, ואיש יחד פני רעהו, ומתחדדים זה עם זה, אז שכינה שרויה ביניהם".<sup>1234</sup>

ר' שלמה מטראני תיאר את האווירה בישיבת ר' יוסף קארו: "כולם אחוזי חרב אל הבדים, מלומדי מלחמתה של תורה [...] זה ישיג וזה יציל, זה ישפיל וזה ירים, ומתוך כך מרווחא הלכה [...] מערכה לקראת מערכה, זה מדבר וזה בא, זה תלמודו בידו וזה נימוקו שמעתת' [א] [...] וכמחלוקת שמאי והלל, ואת נהב בסופה [...] פסקי דיניהם וראיותיהם, שאלותם ותשובותם, הסכמתם ומחלוקתם, אהבתם וגם שנאתם, שיחתם טורי זהב רותח עם נקודות הקצף".<sup>1235</sup> ובדומה לכך תיאר ר' יששכר ן' סוסאן: "מורי ורבותי, שהייתי מתאבק בעפר רגליהם, היושבת בגנים חברים מקשיבי' [ם] זה לזה, ונוהמים בנהמת ים בים התלמוד זה על זה, וכנהום אריות ונמרים בקושיות ותירוצים".<sup>1236</sup>

תיאורים אלו מזכירים שדה קרב, וכל עניינם הוא תיאור הדיון הסוער בסוגיות הלימוד, ככל הנראה בשיטת העיון,<sup>1237</sup> ואווירת הלימוד בישיבה. ואמנם, לעתים הגיע הדיון הלוהט לכדי "דברי ריבות וגדופים, ודברים אשר אין בהם חפץ".<sup>1238</sup> במקרים מסוימים, אף היו לומדים שמצאו בעימות הזה את מטרת לימודם.<sup>1239</sup>

ובכל זאת, על אף ביטויי ה'שנאה', ה'רתיחה' וה'נהמות' שנזכרו, אין להסיק מכך שבישיבות שררה אווירת עוינות, אלא רק שהמשא ומתן הישיבתי היה דינאמי ותוסס. וכך כתב מהריט"ץ: "העיר המהוללה אשר לה משפט הגאולה, צפת אמת תכון לעד, תשואות חן חן לה, היא העיר הגדולה מאד נעלה [...] וכל המון שלו בה מאלפי קרבה [=מלומדי קרב] הוויות דאביי ורבה מדרך הערבה [=בדרך של ערבות] כרב חביבא, ותנן הנחבא אחידן באורייתא כמאן דאחיד בחרבא [=אוחזים בתורה כמי שאוחז בחרב], ומפטרי [ונפטרים (זה מזה)] באהבה רבה".<sup>1240</sup> כלומר, הדיונים הלימודיים בישיבות עשויים להתלהט כמלחמה ('מאלפי קרבא', 'אחיד בחרבא'), אבל בסופם לא נפגמת הרעות ('דרך הערבה', 'ומפטרי באהבה רבה'). בוודאי שהלימוד המתמשך קירב לבבות, ובישיבות נקשרו חברויות בין לומדים.<sup>1241</sup> תופעה חברתית זו מובנת מאליה, ומוכרת גם בתרבויות הלא־יהודיות בתקופה הנדונה.<sup>1242</sup>

## 2. מערכות יחסים בחבורות המקובלים

<sup>1234</sup> מדרש שמואל, אבות ג, ג, דף צא ע"ב.

<sup>1235</sup> מבי"ט, דף א ע"א, הקדמת בן המחבר, ר' שלמה מטראני. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' קסה-קסו.

<sup>1236</sup> עיבור שנים, דף ג ע"ב.

<sup>1237</sup> ראה: לעיל, עמ' 125-128.

<sup>1238</sup> מבי"ט, ח"א סי' לא. וראה: בנטוב, שיטת, עמ' מד-מה; ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 167-168; בן ששון, הגות והנהגה, עמ' 173-178.

<sup>1239</sup> "הזהיר ללומד תורה, שילמוד אותה בדרך ארץ, לא לאהבת הניצוח, ולא לקנטר, למלאות שחוק פיו כשיכשלו חבריו" (מדרש שמואל, אבות ב, ב, דף מה ע"ב).

<sup>1240</sup> מהריט"ץ, הקדמה.

<sup>1241</sup> למשל, מהריט"ץ הזכיר לר' יעקב אבולעפיא את הערבות ביניהם, עת למדו יחדיו בצעירותם בישיבת ר' שלמה אבסבאן: "כי אנשים אחים אנחנו, חברים מקשיבים זה לזה מנעורינו [...] (שם, סי' רג).

<sup>1242</sup> שלבי, חינוך מוסלמי, עמ' 176-177; דודג', אל אזהאר, עמ' 102.

ר' חיים ויטאל העיד על האר"י שחינך את תלמידיו לאהבה ולערבות הדדית: "וא"ל [=ואמר לי] מורי ז"ל, כי זהו היה כונתו לקבץ אותם, כי ע"י החברה והאהבה שיש בין החברים, ימשכו זה לזה [...] ולכן הזהירני מורי ז"ל במאד מאד, לאהוב את החברים הנזכרים שלי [...]".<sup>1243</sup> לדבריו, חבורת הלומדים נמשלת לגוף אחד, ומכאן שכל פרט בתוכה מחויב לדאוג לזולת כאילו דאג לעצמו: "גם הזהיר מורי ז"ל, לי ולכל החברים שהיינו עמו בחברה ההיא, שקודם תפלת שחרית נקבל עלינו מצות עשה של 'ואהבת לרעך כמוך'. ויכוין לאהוב לכל אחד מישראל כנפשו [...] ובפרט אהבת החברים שלנו, צריך כל אחד ואחד ממנו לכלול עצמו כאלו הוא אבר אחד מן החברים האלו. ולמאד הזהירני מורי ז"ל בענין זה".<sup>1244</sup>

'אחדות' גופנית זו קיבלה גם משמעות רוחנית-מיסטית, בהסביר ר' חיים ויטאל על חיבור הנשמות של החברים: "ולכן אני צריך להשתדל ולתקנם, כי הנה אני מתקן עצמי על ידי תקנתם [...] כי הנה לא תיקנתי אני יחד את כל נשמות החברים הנז' [כרים], אבל בראשונה עיכבתי נשמה אחת, ואחר כך על ידי שיתופי ושיתוף הנשמה ההיא שעייכבתי, שנינו עייכבנו את נשמה אחרת [...] כי אני מוכרח להשתדל, שאלו החברים שלי יתקנו מעשיהם, לפי שאני יש לי רוחא בהון [=רוח בהם], ונמשך לי ריוח אם הם יהיו צדיקים [...] והנה דרך אותה הנשמה המקפת שיש לי, משם נמשך כל אור ושפע הנמשך אל אלו החברים, מצד ההוא רוחא דילי די בגויהו [=רוח שלי שבהם], והכל עובר דרך שם. ואז, מאותו האור שלהם הנמשך להם דרך שם, נמשך אלי גם כן מאותו חלק שלהם אל נשמתי הפנימית. ולכן אני צריך ומוכרח להשתדל, שיתקנו על ידי וילמדו על ידי".<sup>1245</sup>

עקרון זה חל במשנת המקובלים בכללות על כל החברה היהודית,<sup>1246</sup> אבל בחוג חבורת המקובלים קיבל תוקף מחייב והכרחי לשם השגת שלמות הרוחנית של כל פרט בחבורה: "ואמר לי מורי, כי זהו היה כונתו לקבץ אותם, כי על ידי החברה והאהבה שיש בין החברים ימשכו זה מזה, וילך הטוב אצל מי שרובו טוב ויושלם ממנו, וילך מיעוט הרע ויצטרף עם מי שרובו רע, ואז כל אותם שכולם מבחינת הרע ילכו וישארו עם האחרים שהם שלימים מבחינת הטוב".<sup>1247</sup> לעתים אף התגלגלה בהכרתם של המקובלים

<sup>1243</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"ב. וראה: מ' חלמיש, 'גלגוליו של מנהג קבלי', קרית ספר, נג (תשל"ט), עמ' 534-556; בניהו, שטרי, עמ' קמו.

<sup>1244</sup> החזיונות, עמ' קנו-קנו. והשווה: שער הכוונות, דף א' ע"א-ע"ב; שער הגלגולים, דף נג ע"א; בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 316; 351.

<sup>1245</sup> החזיונות, עמ' רז-רי. והשווה: חסד לאברהם, מעיין הנהר ל.

<sup>1246</sup> כך במשנת ר' שלמה אלקבץ (תורת משה, שמות ל, יג; ברית הלוי, דף יג ע"ב. וראה: זק, א"י, עמ' 52-53), וכך במשנת רמ"ק: "כך האדם עם חבריו, כל ישראל הם שאר בשר אלו עם אלו, מפני שהנשמות כלולות יחד, יש בזה חלק זה ובזה חלק זה [...] וכן מטעם זה ישראל ערבים זה לזה, מפני שממש יש בכל א' חלק אבר מחבירו, וכשחוטא הא' פוגם את עצמו, ופוגם חלק אשר לחבירו בו [...] לכך ראוי לאדם להיותו חפץ בטובתו של חברו [...] וירע לו ממנו כאלו הוא ממש היה שרוי באותו צער או באותה טובה" (תומר דבורה, עמ' יט). כך גם במשנת האר"י: "כל ישראל הם גוף א', וכל א' מישראל הוא אבר א' פרטי, כי זהו סוד הערבות של הנשמות" (בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 316-317. והשווה: החזיונות, עמ' קנו-קנו), במשנת ר' אליהו די וידאש (ראשית חכמה, שער האהבה פ"א, דף ע' ע"א-עד ע"ב) ובמשנת ר' אלעזר אזכרי: "כי נשמות ישראל הצובות מתחת כסא הכבוד [...] ובהו' [ת] פירוד ביניהם למטה מראין פירוד בכסא הכבוד [...] צריך שיהא לו אהבה רבה ושלוש ורעות עם כל ישראל" (חרדים, דף טו ע"א-ע"ב). וכך הסביר רדב"ז את מצוות 'ואהבת לרעך כמוך': "וכן נשמת שניהם ממקום אחד נאצלו, נמצא שכל קנטור וקללה והכאה שעושה בחבירו נוגע למעלה [...] שהוא כמוך ממש בצורה ונשמה" (מצודת דוד, דף ג ע"ב).

<sup>1247</sup> החזיונות, עמ' רכ-רכא.

רוחו של צדיק קדמון בחכם אחד, ונפשו של אותו צדיק בחכם שני, כגון במקרה של רמ"ק ור' אליהו די וידאש, "ולכן היו אוהבין זה לזה".<sup>1248</sup>

רעיון זה, של אהבה הכרחית בחבורת האר"י, משתמע גם מן הסיפור על הקטטה שנפלה בין החברים, שתוצאותיה היו חמורות: "[...] שראיתי לס"מ בעת קבלת שבת [...] וזה לא היה אלא בשביל הקטטה שהיתה ביניכם היום, שכל זמן שהיה שלום ביניכם אין שום מקטרג היה יכול לקטרג. ובמעט ימים כן היה, שהרב [האר"י] זה"ה חלה את חוליו, חולי המגפה אשר בה נתבקש בישיבה של מעלה".<sup>1249</sup> כיוון שללא אחדות לא יכולים המקובלים להגיע ליעדם לפי תפיסתם, גרמה הקטטה לקטרוג ששיבש את השגתו. בחבורת ר' חיים ויטאל עוגנה בשנת של"ה הערבות החברית בכתב התקשרות, שמשמעותו המעשית נאמנות לימודית למורה ולחשאיות התכנים הקבליים: "אנחנו ח"מ [=חתומים מטה] קבלנו עלינו להיות בחברה אחת, לעבוד את השי"ת ולעסוק בתורתו יומם ולילה ככל אשר יורנו מורינו [...] ונהיה נאמני רוח, ומכסים דבר מכל מה שיאמר אלינו [...] וקבלה זו היא בשבועה חמורה בשי"ת ע"ד [=ב(שם) ה' יתברך על דעת] מורינו [...]".<sup>1250</sup> משמעותה של 'נאמנות רוח' זו היא השלטת כוחה של הקבוצה על חרותו של היחיד להפיץ את ידיעותיו.

ערך החברות נתפס בעיני לומדים גם כתומך בהגשמת יעדים מוסריים: "ושישתדל האדם לקנות לו חבר לעבודת שמים, כי נמשך מהחברה תועלות רבות [...] ואף אם אינינו [!] שומר דרכי השלימות אני אעשה באופן שישוב אל השי"ת, ונעבוד שנינו בחברה את השי"ת".<sup>1251</sup> מצוות התוכחה, שעניינה העברת ביקורת מוסרית על הזולת באמצעות חברו,<sup>1252</sup> מוזכרת בדברי חכמי צפת ככלי חשוב להשגת יעדים אלו.<sup>1253</sup> אלא שבמשנת המקובלים שימש הזולת לא רק מוכיח פעיל אלא גם מאזין סביל לתוכחה העצמית של חברו. בתקנות רמ"ק נקבע: "להתחבר עם אחד מהחברים בכל יום לשאת וליתן בענייני העבודה [...] לשאת וליתן עם החבר הנז' [כר] בכל ערב שבת מה שעשה בכל ימי השבוע".<sup>1254</sup> לפי זה התבצע הווידוי על בסיס שבועי, ואילו בשם ר' יוסף קארו נמסר (בשנת שס"ט) שווידוי מעין זה ראוי לביצוע על בסיס

<sup>1248</sup> חסד לאברהם, מעיין ה נהר כה.

<sup>1249</sup> סמברי, תולדות האר"י, עמ' 356-357. והשווה: "דעו לכם, שכל זמן שאהבה ואהבה ביניכם אין שטן ומקטרג יכול לעשות עמנו רעה" (בניהו, תולדות האר"י, עמ' 201-202). וראה: חלמיש, הקבלה, עמ' 356-359.

<sup>1250</sup> רבינוביץ, הגניזה הסטולינאית, עמ' 125-126. והשווה: אייבעשיץ, הסכמות מצפת, דף טו ע"ב-טז ע"א. וראה: שלום, שטר, עמ' 133-160; בניהו, שטר, עמ' קלא-קמד.

<sup>1251</sup> גאליקו, קהלת, דף מו ע"ב.

<sup>1252</sup> ראה: ש' קוק, "מצות תוכחה ביחיד ובציבור", תחומין, ז (תשמ"ו), עמ' 121-138.

<sup>1253</sup> לדוגמה, ר' שלמה אלקבץ: "שהיו הלומדים מוכיחים זה לזה" (תוצאות חיים, עמ' [16]); ר' יוסף קארו: "פירושא דמלתא דמוסר מקרי מאן דמיסר לבריה או לחבריה מלמיהך באורח בישא, ותוכחת הוי מאן דמדריך ליה באורח טבא, דמוסר הוי סור מרע ותוכחת הוי עשה טוב" (מגיד משרים ת"ט, דף מב ע"א); ר' אליהו די וידאש: "[...] שכשהם שנים יוכיחו זה את זה ויעיינו היאך ינצלו מן החטא" (שם, עמ' [52]); המבי"ט: "חייב להוכיחו לחבירו האהוב אצלו, כשרוא שהוא נוטה באיזה צד מדרך ה' [דרך ה', דף ז ע"ב. והשווה: שם, דף ט ע"א]; רדב"ז: "מצוה על כל ישראל להוכיח את עמיתו, אפי' תלמיד לרב, כדי לתקן הצנורות [...] (מצודת דוד, דף ד ע"א. וראה: רדב"ז, ח"א סי' קפז); ר' ישראל נג'ארה: "אמנם, בהיות חטאות ועבירות ביחידים האחד מוכיח לחבירו [...] ונמצאו מיסרים ומוכיחים אלו את אלו בקצת הדברים, מה שלא יעשו כן בהיות אגודות אגודות, כי אין מוכיח" (מקוה ישראל, עמ' 173) וחכמים נוספים (אייבעשיץ, הסכמות מצפת, דף טו ע"ב).

<sup>1254</sup> שכטר, רמ"ק, עמ' 293. והשווה: מ' חלמיש, "לנוסח הנהגות חכמי צפת", עלי ספר, יד (תשמ"ז), עמ' 95. וראה: חלמיש, הקבלה, עמ' 336; 337; 341-342.

חודשי.<sup>1255</sup> גם במה שנראה כ'שטר ההתקשרות' של חבורת ר' אלעזר אזכרי, התחייבו החברים: "נשתתפנו לקיים וקנה לך חבר, ואיש את רעהו יעזורו, לבלתי עזוב תורת המלך ולהרויח<sup>1256</sup> [...] ומעת לעת ומפקידה לפקידה, קודם שינה, נעשה חשבון אם הרוחנו אם הפסדנו [...] ולא נסתר איש מרעהו, ונתפלל זה על זה".<sup>1257</sup> לפי האמור, היה מתבצע הווידוי האישי בפני אחד החברים.

בפועל התקיימו וידויים פומביים, כאשר תלמידי חכמים אחדים התוודו בפני נוכחים אחדים, במטרה מפורשת לפרסם את קלונם ברבים, כפי שתיאר ר' חיים ויטאל בשנת ש"ל: "הסכימו קצת תלמידי חכמים שבעיר צפת, יראי ה' וחסידים, להתקבץ יחד כלם בבית הכנסת בכל ערב שבת ולספר כל אחד מעשיו לפניהם, אם טובים ואם רעים, מה שעשה בשבוע ההוא, כי על ידי זה יתבייש האדם ויחדל מלחטוא".<sup>1258</sup> גם מנהג זה עוגן בקובץ תקנות: "להתחבר בכל יום ויום אם חבר א' [חד] ביראת שמים [...] מי שחטא בכוונה מכל אלו הדברים יודה שחטא ער"ח [= (ב) ערב ראש חודש] בפני החסידים או רובם, וכל המקיים ועושה מובטח לו שהוא בן העוה"ב, אך שיעשה מאהבה שלימה".<sup>1259</sup> את הנהגת הווידוי ההדדי ייחס רמ"ק (בחלומו של ר' חיים ויטאל) לר' יוסף סאגיש.<sup>1260</sup>

ייתכן שמנהג זה נפוץ בצפת, עד שבמקרים מסוימים הייתה ציפייה מאדם שחטא להתוודות בפני רבים, גם איננו נמנה עם חבורות ה'חסידים'. כך הציע המבי"ט לתלמיד חכם שנחשד בקלות ראש כלפי חכמים קדמונים: "ולכן ראוי ומחוייב למי שדבר כך, שיחוש לנפשו פן יענש ח"ו [...] וישכים ויאמר בבית הכנסת בפני רבים: חטאתי לה' אלהי ישראל ולתורתו [...] ומוטב לו שיתבייש בעולם הזה, ממה שיתבייש ח"ו בעול[ם] [ם] הבא, וסר עונו וחטאתו תכופר".<sup>1261</sup> במקרה אחר דן המבי"ט דן ב'בני ישיבה' המבקשים לקרב את חברם לאחר ש"שב בתשובה לעיני אלהים ואדם".<sup>1262</sup>

במשנת האר"י הגיעה הערבות לכדי מחויבויות סוציאליות לזולת, שכללו דאגה לצרכיו הפיזיים של הפרט: "ואם איזי [=איזה] חבר הוא ח"ו עומד בצרה, או יש לו איזי חולה בביתו או בבניו, ישתתף בצערו ויתפלל עליו, וכן בכל דבריו ישתף לכל חבריו עמו".<sup>1263</sup> באופן זה ניתן להבין גם את מהותו של ההסגר, שנועד לא רק לאפשר לימוד ללא טרדות, אלא גם למצוא פתרונות קיומיים "לנשים והטף בפני עצמן, באותה החצר של בית ההסגר עצמו",<sup>1264</sup> אם כי לא נאמר כך במפורש. אמנם, יש לציין, שערבות זו לא

<sup>1255</sup> "גם שמעתי משם הגאון מוהר"ר יוסף קארו ז"ל, כמו מי שיש לו שותף צריך לעשות חשבונו לפחות כל חדש [...] (ר' אברהם גריאני], שערי דמעה, ויניציאה שפ"ו, דף ב ע"א-ע"ב).

<sup>1256</sup> אין הכוונה כאן לרווח כלכלי, וכמוכח מהמשך הדברים. וראה: בניהו, שטרי, עמ' קמ.

<sup>1257</sup> פכטר, אזכרי, עמ' 134. וראה: שם, הערה 165.

<sup>1258</sup> החזיונות, עמ' נב. וראה: בניהו, שטרי, עמ' קלג-קלד.

<sup>1259</sup> טולידאנו, תיקונים והנהגות, עמ' 48-49.

<sup>1260</sup> החזיונות, עמ' נג.

<sup>1261</sup> מבי"ט, ח"א סי' לא.

<sup>1262</sup> שם, ח"ב סי' סח.

<sup>1263</sup> החזיונות, עמ' קנז. והשווה: שער הכוונות, דף א ע"א-ע"ב.

<sup>1264</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מו ע"א.

נמצאה בחבורת ר' חיים ויטאל, ואפילו בשטר ההתקשרות שנחתם בידי חבריה בשנת של"ה לא נמצאו מרכיבים כלכליים.<sup>1265</sup>

גם בחבורת ר' אלעזר אזכרי הגיעה הערבות לכדי דאגה לצרכי הקיום של חבריה, והתבטאה בחיי שיתוף כלכליים: "נשתתפנו לקיים וקנה לך חבר [...] וכל מה שנחיה יהיה בשותפות, והיה בשכרינו עבדנו יוצרנו על התורה ועל העבודה, ביראה רבה ובאהבה עזה ודבקות גדול לו ית' [ברך] ולכל ישראל עמו, כי כלם קדושים, ואנו נבזים וחטאים, והכל שריר ובריר וקיים".<sup>1266</sup>

### 3. כיבוד הרב

המודעות הגבוהה לכבוד הרב משתקפת בדברי רבים מחכמי התקופה בצפת, והיא איננה עניין להשקפות חלוקות אלא להווי חיים יומיומי ונורמת התנהגות ותקשורת רגילה בעולמם של לומדי התורה. תופעה זו כמובן איננה מיוחדת לצפת, ומוכרת בריכוזים יהודיים נוספים.<sup>1267</sup> להמחשה מתומצתת של העניין נביא להלן אזכורים הלכתיים ורעיוניים בדברי שניים מן הבולטים בפוסקי צפת. ר' יוסף קארו הקדיש סימנים אחדים ב'שולחן ערוך' ל"הלכות כבוד רבו ותלמיד חכם",<sup>1268</sup> בתוכם האיסור לחלוק על רבו, להורות בפניו, לשבת במקומו, לשבת בעת הופעתו, ועוד. במקום אחד הוא דן ב"חכם שביזה חכם אחר, וחרפו וקראו רשע, וקמו תלמידיו ונידו למי שביזה את רבם".<sup>1269</sup> פעולת הנידוי מעידה על רגישותם הגבוהה של התלמידים לכבוד רבם.

מדברי ביקורת עזים של המבי"ט, אנו למדים שתלמידי ר' יוסף קארו העניקו לו גיבוי מלא ואמון בלתי מסויג, לאחר שהוציא פסק מתחת ידיו: "והחכמים, קצת תלמידיו, מחזיקים דבריו במעלה וכבוד רבם בלי משען, אלא שסמכו ונתלו באילן גדול [...] ותלמידיו אינם כדאים לחזק דבריו, אם לא דעמדו מעצמם".<sup>1270</sup> בעניין, תלמידי ר' יוסף קארו העניקו לו כבוד מוגזם: "והיה ראוי שהו' [א] יחוש לעצמו, כשרא' [ה] ששבחוהו יותר מדאי".<sup>1271</sup>

המבי"ט עצמו נחלץ להגנה על רבו, ר' יעקב בירב, כאשר חס על כבודו.<sup>1272</sup> במקרה אחד הוא נדרש לדון, "בחברים שהם לומדים בישיבה, ותורתם אומנותם, שעברו ונדו לחכם א' [חד], על שקרא להחכם רבם רשע מרושע אוהב תועבות, הוא והמחזיק בידו".<sup>1273</sup>

בדיון המבי"ט על הסכמות שקיבלו עליהם קהל האשכנזים בצפת, משתמע מצב של הטלת מרות הרב על תלמידו באמצעות גזרה.<sup>1274</sup> למרות שהמבי"ט התייחס להפעלת אמצעי זה כ"דין תורה, שמור' [א] רבו

<sup>1265</sup> רבינוביץ, מן הגניזה, עמ' 126; אייבעשיץ, הסכמות מצפת, דף טו ע"ב-טז ע"א.

<sup>1266</sup> פכטר, אזכרי, עמ' 134. וראה: בניהו, שטרי, עמ' קלג; להלן, עמ' 198.

<sup>1267</sup> ראה: ברויאר, דיסרטציה, עמ' 38-41.

<sup>1268</sup> שו"ע, יו"ד סי' רמב-רמו. וראה: גליס, מנהגי א"י, עמ' רעו-רעז.

<sup>1269</sup> אבקת רוכל, סי' רב.

<sup>1270</sup> מבי"ט, ח"ב סי' יט [=מו].

<sup>1271</sup> שם, שם. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' עה-עז.

<sup>1272</sup> מבי"ט, ח"א סי' מא; מט; מהרלב"ח, סי' קלב.

<sup>1273</sup> מבי"ט, ח"א סי' שיז.



וציווי כמורא וציווי שמים",<sup>1275</sup> יש להניח שצורך כזה נגזר דווקא מחולשה בסמכותו של הרב, שאינו בוטח בכוח השפעתו, ואפשר שמשתקפת כאן מציאות שהייתה נכונה במקרים נוספים. ר' יוסף קארו הגדיר: "[...] ברבו מובהק, דהיינו שרוב חכמתו ממנו, אם מקרא מקרא, אם משנה משנה, אם גמרא גמרא".<sup>1276</sup> כלומר, יש להבחין בין מורה המלמד תחומי הוראה מסוימים והשפעתו על התלמידים מוגבלת, לבין מורה הדרך המרכזי של התלמיד. יחד עם זאת הוא הדגיש שניתן להרחיב הגדרה זו במקרים מיוחדים: "אם הוא מופלג בתורה, אפילו אינו רבו דינו כרבו מובהק".<sup>1277</sup> ככל הנראה זכו גם פוסקים בולטים לכינוי זה, ולא דווקא מצד תלמידיהם, כגון ר' יוסף קארו בעצמו.<sup>1278</sup> האבחנה בין רבו מובהק לרבו 'סתם' נזכרת פעמים רבות בדברי פוסקי התקופה, בעיקר בהקשר של דיני הכבוד שמוטל על התלמיד להעניק לרבותיו. גישתם העקרונית היא שהכבוד לרבו מובהק אינו משתווה, מבחינת היחס המתחייב על ידי התלמיד, לכבודו של תלמיד חכם אחר.<sup>1279</sup>

### שימוש תלמידי חכמים

המבי"ט פסק: "להדבק בחכמים [...] להתחבר עמהם בכל מיני חיבור, באכילה ושתייה, ולעשות להם פרקמטיא [=מסחר], ולהתאבק בעפר רגליהם".<sup>1280</sup> אמנם אין בדבריו קביעת יחסים בין תלמיד לרבו בפרט, אלא בין אדם לתלמיד חכם בכלל, אבל ערך ה'שימוש' מתייחס על פי רוב למחויבות התלמיד כלפי רבו, שכאשר משמש את רבו ומלווה אותו בפעולותיו היומיומיות זוכה לרווח כפול: האחד לשרת את הדמות שהוא מחויב בכבודה, והשני ללמוד ממנו כיצד לנהוג בפועל באמצעות צפייה והתנסות מעשית.<sup>1281</sup> ר' יוסף קארו הוסיף לכך ממד נוסף, של חובת הרב לאפשר לתלמידו לשמשו.<sup>1282</sup> חשיבות ערך זה גדלה בעיני חכמי צפת עד שהשוו בין תלמיד שלא למד לבין תלמיד שלא שימש תלמידי חכמים, כלומר התייחסו לפגם בשימוש כפגם לימודי.<sup>1283</sup> למשל, בדברי מהריט"ץ נתפס העדר שימוש תלמידי חכמים כסמל לבורות מחד גיסא,<sup>1284</sup> ובדברי שאלה שהופנתה אליו סימל תלמיד ששימש תלמידי חכמים את דמות הנבון והידען מאידך גיסא.<sup>1285</sup>

<sup>1274</sup> "הרב שיגזור על תלמידו [...] (שם, ח"ג סי' צו). אגב, ההסכמה הנדונה הפקיעה את כוח גזירתו של הרב במצב נתון.

<sup>1275</sup> שם, שם.

<sup>1276</sup> שו"ע, יו"ד סי' רמב, ל. והשווה: "רבו מובהק, שרוב חכמתו של תורה למד ממנו" (שם, חו"מ סי' רסד, ב). והשווה גם: שם, יו"ד, רמד, י; או"ח סי' תעב, ה. רדב"ז, ח"ו סי' ב אלפים קנ; מהרשד"ם, חו"מ סי' א; מהריט"ץ החדשות, סי' קעג. משתמע מכך כמובן, שתתכן זהות בין ראש הישיבה לבין רבו מובהק (מבי"ט, ח"ג סי' קא).

<sup>1277</sup> שו"ע, יו"ד סי' רמד, י.

<sup>1278</sup> אבקת רוכל, סי' יט.

<sup>1279</sup> בעניין כבוד תלמידי חכמים בצפת, ראה: להלן, עמ' 232-234.

<sup>1280</sup> דרך ה', דף ט ע"א.

<sup>1281</sup> ראה: ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 126.

<sup>1282</sup> "כל המונע תלמידו מלשמשו מונע ממנו חסד ופורק ממנו יראת שמים" (שו"ע, יו"ד סי' רמב, כ).

<sup>1283</sup> לדוגמה: אבקת רוכל, סי' עא; מהרי"ט, ח"ב יו"ד סי' יט.

<sup>1284</sup> "כל אלו השאלות תמהני מהשואל, כי נראה שלא ראה מאורות מימיו, ולא למד, ולא שמש תלמידי חכמים" (מהריט"ץ החדשות, סי' עא). והשווה: מהריט"ץ, סי' לט.

<sup>1285</sup> "היום הזה יש לו בן שהוא יודע ומבין ושמש תלמידי חכמים" (מהריט"ץ החדשות, סי' קעז). והשווה: מהריט"ץ, סי' פה.

בהקשר לכך ראוי להזכיר את תפקיד ה'שמש', מעין מזכיר לחכם שהתמסר למשימת ה'שימוש' דרך קבע. למשל, ר' מרדכי היה "שמש בבית מוהר'ר יוסף קארו זלה"ה",<sup>1286</sup> אבל אין לדעת אם פעל כתלמיד או שזה היה עיסוקו הכלכלי. כיוצא בו, אולי שמו של ר' משה משמש,<sup>1287</sup> מתלמידי האר"י, נגזר גם כן מתפקיד זה.

#### המימד המיסטי של יחסי התלמיד והרב

בשם ר' שלמה אלקבץ נמסר, "דמנשמת הרב מתאצלת קצת לנשמת התלמיד הותיק".<sup>1288</sup> כלומר, נשמות הרב והתלמיד קשורות זו לזו, ומכך נגזר גם הקשר ביניהן וביטוי המעשי בהשפעת המחנך על המתחנך. גם במשנת ר' חיים ויטאל קיבל הקשר בין הרב לתלמיד משמעות של חיבור בין עולמות רוחם: "ענין הרב עם התלמיד [...] הרב נותן רוחא גו תלמידיה [=רוח (אל) תוך תלמידו], ע"ד [=על דרך, כלומר כמו] האב לבנו, אלא שהוא חבור יותר נמרץ, כי לעולם ועד נשאר ההוא רוחא עם התלמיד, קיים לעולם לא יפרדו, בסוד 'ותדבק נפש דוד ביהונתן', וזה טעם יתרון כבוד הרב מכבוד האב".<sup>1289</sup> לפי הסבר זה, שקול החיבור בין הרב לתלמיד יותר מן החיבור בין אב לבנו.

רמ"ק הסביר על דרך הקבלה את חובת ההוראה של הרב לתלמידו בדרך של אהבה והתחשבות: "והמשפיל עצמו ומלמדה באהבה גם הת"ת [= (ספירת) התפארת] ישפיל עצמו אל תלמידו וישפיעם, לפי [כך] יהיה האדם נוה לתלמידו, וילמדם כאשר יוכלון שאת".<sup>1290</sup>

#### 'דנתי בקרקע' – כיבוד התלמיד לרבו בצורת הישיבה לפניו

ר' יוסף קארו פסק: "כיצד מלמדים: הרב יושב בראש, והתלמידים לפניו מוקפים כעטרה, כדי שיהיו כולם רואים את הרב ושומעין דבריו. ולא ישב הרב על הכסא ותלמידו על הקרקע, אלא או הכל על הארץ או הכל על הכסאות".<sup>1291</sup> פסיקה זו משתקפת בתיאורו של ר' זכריה אלצאהרי: "והחכם הזקן יושב על הכסא, בפיהו דורש על הנושא [...] ונשא ונתן על דרך הפשט והקבלה [...] לפניו כמאתים תלמידים יקרים ומעלים, יושבים על גבי ספסלים".<sup>1292</sup> מראה זה, של ר' יוסף קארו היושב בראש ומוקף בתלמידיו 'כעטרה', משקף בוודאי את היחס הנכבד שאלו העניקו לרבו. יחס כזה קיבל ביטויים דומים גם בחברות הלא-יהודיות בתקופה הנדונה.<sup>1293</sup>

<sup>1286</sup> הקר, בית הלוי, עמ' 304.

<sup>1287</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א; החזיונות, עמ' ריט.

<sup>1288</sup> חרדים עה"ת, עמ' יט.

<sup>1289</sup> שער הגלגולים, הקדמה י, דף יב ע"א.

<sup>1290</sup> תומר דבורה, עמ' נב.

<sup>1291</sup> שו"ע, יו"ד סי' רמו, ט.

<sup>1292</sup> ספר המוסר, עמ' 117. וראה: ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 238.

<sup>1293</sup> בחברה המוסלמית בימי הביניים היו מוסדות לימודיים שהנהיגו ישיבה מעגלית סביב למורה (מחאמיד, החינוך האסלאמי, עמ' 342-343; 360). תיאור זה מזכיר גם מראה של הרצאה באוניברסיטה איטלקית בתקופת הרנסאנס, כפי שנמצא בתבליט שיש ממצבתו של מלומד איטלקי (בורקהארט, רנסאנס, חלק התמונות, תמונה 33).

ספק רב אם נמצאו מורים המלמדים כשהם ישובים על גבי הקרקע,<sup>1294</sup> אבל ראוי לדון בביטוי נפוץ בספרות התקופה: 'דיון בקרקע'. ר' יעקב בירב השני מסר, ביחס לדיון שערך בפני רבו, ר' יוסף קארו: "את זה דנתי בקרקע לפני מורי הרב".<sup>1295</sup> ובדומה לו העיד ר' אברהם בן אשר: "דנתי בקרקע לפני מורי הרב הגדול רבן של ישראל" [אל] מוהרר' יוסף קארו נר"ו, ולהתלמד לפניו".<sup>1296</sup> ואכן, בתרבות המוסלמית בתקופה הנדונה נהגו תלמידים לשבת על הארץ לפני רבם היושב על כסא,<sup>1297</sup> אבל במקורות היהודים נוהג זה אינו מוכר, ונראה כי זהו ביטוי מליצי על דרך הענווה, ואיננו מעיד על אופן הלימוד בשיבה, כי אם על יחס התלמיד לרבו, ומבטא את ערכו הגבוה של המורה לעומת ערכו הנמוך של התלמיד שלפניו. ביטוי נוסף לכיבוד התלמיד את הרב היה נישוק ידיו, כפי שמסר ר' יוסף סמברי: "וברדתו מן הבמה, הלך לנשק ידי הרב כמנהגו".<sup>1298</sup>

## ז. נשים לומדות

אין בידינו עדויות על חינוך בנות במוסדות החינוך בצפת, והרקע לכך בהשקפה שנשים אינן חייבות במצוות תלמוד תורה,<sup>1299</sup> אם כי עליהן להכיר את ההלכות הנוגעות להן.<sup>1300</sup> לדעת א' גרוסמן יש לתלות זאת בגיל הנישואין המוקדם, שאפיין את יהודי ארצות האסלאם בימי הביניים.<sup>1301</sup> לכך יש להוסיף את השקפת חכמי התקופה, שנבעה לאו דווקא משיקולים הלכתיים או כלכליים. אחדים מחכמי צפת הורו שיעוד האישה הוא לאפשר את תנאי לימודם והכשרתם בתורה של בני ביתה הגברים, ולה עצמה אין ראוי לפתח שאיפות לימודיות.<sup>1302</sup> 'אשת חייל' בעיני חכמי התקופה, היא זו שניחנת

<sup>1294</sup> רמ"ק מסר: "ושמעתי, כי הקדמוני היו נוהגים לישב על גבי קרקע כשהיו מלמדים חכמה זו [=קבלה] לתלמידים, כדי להכניעם ולאיימם" (אור נערב, דף כא ע"א). מכאן ניתן להבין, שלא נהוג כך בזמנו. תיאור אחר של צורת לימוד נזכר בחלום של ר' חיים ויטאל: "חלם ר' משה מזרחי הסופר, שהיה בבית מדרש אחד, ושם זקן אחד יושב על מחצלת, ושלוש מאות תלמידים נצבים עליו. ודמות אותו זקן היה כדמותו בכל הפרטים" (החזיונות, עמ' פג). בחלום מתרחש שיעור בבית מדרש, כשראש הישיבה יושב על הארץ, ולפניו עומדים מאות תלמידים.

<sup>1295</sup> אבקת רוכל, סי' קמו.

<sup>1296</sup> שם, סי' עב. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' שיב.

<sup>1297</sup> דודג', אל אזהאר, עמ' 102; מחאמיד, החינוך האסלאמי, עמ' 343.

<sup>1298</sup> סמברי, תולדות האר"י, עמ' 336.

<sup>1299</sup> 'אשה שלמדה תורה יש לה שכר, אבל לא כשכר האיש, מפני שאינה מצווה ועושה" (שו"ע, יו"ד סי' רמו, ו). כאן נעוץ גם הטעם להוצאת הנשים מ'מעגל' הגלגולים, במשנת ר' חיים ויטאל: "כי האנשים, לפי שמקיימים מצות עסק התורה אינם יכולים ליכנס בגיהנם [...] ולכן מוכרחי הם להתגלגל [כדי] למרק עונותיהם תמורת גיהנם. אבל הנשים, שאינם עוסקות בתורה, יכולים ליכנס בגיהנם למרק עונותיהם ואינם צריכים להתגלגל" (שער הגלגולים, הקדמה י, דף יא ע"ב). וראה: למדן, נשים, עמ' 95.

<sup>1300</sup> שו"ע, או"ח סי' מז, יד. וראה: מ' הלינגר, תלמוד תורה של נשים לאור המקורות – עבודה לשם קבלת תואר מוסמך, רמת גן תשנ"ד, עמ' 41-51.

<sup>1301</sup> א' גרוסמן, 'נישואי בוסר בחברה היהודית בימי הביניים עד המאה השלוש עשרה', פעמים, 45 (תשנ"א), עמ' 123-124. במקורות התקופה פזורות רבות על גיל הנישואין המוקדם. למשל: מבי"ט, ח"א סי' רסז; ח"ב סי' צז; אלשיך, סי' יג; קיט; ראשית חכמה, שער הקדושה פי"ז, דף שיח ע"א; מדרש שמואל, אבות פ"ו מ"ז; מקוה ישראל, עמ' 495. וראה: בן נאה, בחור, עמ' 38-40; 43-44.

<sup>1302</sup> למשל: "כי בהיותן משתדלות בענין התורה, אם בבניהן ואם בבעליהן, יש להן חלק בתורתם, וזכות לימודם תלוי בהן, מאחר שהן היו סבה בהשתדלותן [...] (רגב, גאליקו, עמ' קכה. והשווה: גאליקו, שיר השירים, דף כח ע"ב). מסרים ברוח זו נאמרו גם בדברי ר' משה אלשיך (רב פנינים, דף קעו ע"א-ע"ב); ר' חיים ויטאל (שער הגלגולים, דף נה ע"ב) ור' ישראל נג'ארה (מקוה ישראל, עמ' 419). אמנם, 'זכות' זו של הנשים גבתה מבעליהן הלמדנים מחיר לא מבוטל: 'גם דע, כי כל הבעלי תורה אשר בדור הזה עתה [...] שנשותיהם מושלות עליהם" (שער הגלגולים, הקדמה כ, דף יט ע"ב).

במעלות הצניעות, הנדיבות, הכישרון העסקי והמסירות לצרכי ביתה ובעלה, כאשר ההשכלה והלמדנות ממנה והלאה.<sup>1303</sup> את המצופה ממנה היטיב המב"ט להגדיר, כאשר פסק שאם אישה איננה ממלאת את תפקידה בתחום מלאכות הבית וסיפוק צרכי בעלה, רשאי בעלה לשאת אחרת על פניה.<sup>1304</sup> על רקע ייעוד האישה בביתה פנימה, תוכן הוראתו של ר' משה ניגרין שלא ראוי לאישה לצאת מפתח ביתה, אמנם לא משיקולים הנוגעים למעמד האישה אלא לצניעותה.<sup>1305</sup>

אכן, לדעת ר' משה אלשיך, גם העיסוק המסחרי איננו מצופה מן האישה, "שאינן לאשה מדה רעה הימנה",<sup>1306</sup> ובכל זאת מעלה יתרה יש לאישה מפרנסת, מתוך כוונה לאפשר לבעלה ללמוד: "כדי שבעלה יעסוק בתורה ולא יתבטל, ותט שְׁכָמָה לסבול עול הפרנסה עליה [...] רק עודנה מחזק' [ת] במלאכ' [ה] להתפרנס ממעשה ידיה, בל ירפה אישה מעסק תורתו, על היותה תורה שאין עמה מלאכה";<sup>1307</sup> "שהרי ראה ראינו, כי האדם א"א [=אי אפשר] שיהיה שלם, אלא כאשר הוא נשוי אשה, כי כשיש לו אשה יוכל לעבוד את אלהיו בטהרה, ומה גם שהיא עושה לו כל צרכי הבית והוא פנוי ללמוד תורה, ולכן נקראת 'עזר'".<sup>1308</sup>

את חינוכו העיקרי הן שאבו הבנות מאמותיהן: "שתגדל הבת אצל אמה, שתלמוד לה אומנות נשים, וצניעות' [ת] ודרך נשים [...] לתיקון הבת תלמוד דרך ארץ עם אמה".<sup>1309</sup> כלומר, הבנות התחנכו ללא 'השכלה' תורנית בדומה לבנים, אלא עם לימוד מלאכות הבית הנצרכות להן, וכללי ההתנהגות המצופים מהן. מכאן מובן, ש"סתם נשים אינן יודעות לכתוב",<sup>1310</sup> קל וחומר "שאינן הנשים בקיאות בדין".<sup>1311</sup> חוסר ההערכה לנשים אפיין ריכוזים יהודיים נוספים באימפריה העות'מאנית בתקופה זו.<sup>1312</sup> למרות כל זאת, היו בנות שזכו לחינוך מינימאלי ביזמות פרטיות. לפי ידיעה אחת, "מלמדים טובים במדינה ללמד נשים וקטנים תפלה וברכות".<sup>1313</sup> בביטוי 'נשים' אין מבואר גילן או מצבן האישי של אותן לומדות, אך נראה כי עדות זו משקפת מציאות בהיקף לא ידוע של הוראה פרטית לבנות, שעסקה בתכנים יסודיים. ר' דוד קונפורטי מסר על ר' יעקב גוילי, "חכם וחסיד גדול, והיה מחזור בכפרים של סביבות צפת, והיה מל את התנוקות ומזהיר את הנשים [...] ומלמד את בני הכפרים, ומדריכם בעבודת הש"י

<sup>1303</sup> למדן, נשים, עמ' 21-26.

<sup>1304</sup> מב"ט, ח"ג סי' נא.

<sup>1305</sup> "לכך צריכה האשה לשב' בתוך ביתה ולא תצא לרחוב, שלא תכשיל עצמה ותביא מכשול לבני אדם ונמצאו מסתכלין באשת איש" (ר' משה ניגרין, ביאורים לדת הנשים, בתוך: ר' יונה גירונדי, שלשה ספרים, קראקא שע"ב, דף [53ב]).

<sup>1306</sup> רב פנינים, דף קעו ע"ב.

<sup>1307</sup> שם, דף קעח ע"א-ע"ב.

<sup>1308</sup> לחם דמעה, דף עה ע"ב.

<sup>1309</sup> מב"ט, ח"ב סי' סב. והשווה: ר' יצחק די מולינא, זרע אנשים, בתוך: א' דוד, "ר' יצחק די מולינא", קרית ספר, מד (תשכ"ט), עמ' 558. וראה: בן נאה, בחור, עמ' 38-40.

<sup>1310</sup> רדב"ז, ח"ב סי' תתא.

<sup>1311</sup> שם, ח"א סי' נג. והשווה ברשימת המקורות אצל: למדן, נשים, עמ' 29 הערה 36.

<sup>1312</sup> ראה: ב' ריבלין, "קווים לתולדות המשפחה היהודית ביוון במאות ה-16-17", מ' אביטבול ואחרים (עורכים), חברה ותרבות: יהודי ספרד לאחר הגירוש, ירושלים תשנ"ז, עמ' 83-84.

<sup>1313</sup> שכטר, ברוכין, עמ' 298.

ובמצותיו".<sup>1314</sup> אם כן, את הבנים יש 'ללמד', ואת הבנות יש 'להזהיר', כנראה משום שאינן ראויות ל'לימוד', אלא רק לידיעת כללי ההתנהלות האישית.

למרות זאת נמצאו בוודאי בצפת נשים מלומדות בודדות. דוגמא להן תוכל לשמש בת שבע אשת ר' שלמה ממודנה, סבתו של ר' אהרן ברכיה ממודנה, "שכל ימיה לא פסקה פומה [=פיה] מגירסא במקרא ובמשנה ובספרי הפוסקי" [ם] ובראש כולם הרמ"ם, וגם שיח היתה לה בספר הזוהר כפי השגתה, ומהכל עשתה לה סדרים מידי שבוע בשבוע [...] ובסוף ימיה כשהגיעה לפרק שבעים וחמשה שנים אָתה למושב לה ארץ הצבי צפת תוב"ב, ושם הגיעה והרגיעה והפקידה נפשה ביד קונה".<sup>1315</sup> אמנם הכותב הדגיש שאת השכלתה לא רכשה בצפת, אבל יש להניח שאישיותה, ואולי של אחרות כדוגמתה, השפיעו על נשים אחרות בצפת.

יתירה מכך, על אף הרושם המתקבל מן המקורות, יש לשער שתופעת ההוראה לבנות הייתה נרחבת יותר, אלא שלא קיבלה ביטוי ספרותי. יזמות פרטיות מעין אלו מוסברות דווקא על רקע העדר מוסד לימודי לבנות, והדרישה לכך צמחה משדרות הציבור ולא מן ההנהגה הציבורית. השערה זו מתחזקת על רקע התמורות ההיסטוריות שחלו באותה עת בעולם היהודי והכללי. במשך ימי הביניים רבו נשים מוסלמיות משכילות המעורבות בפעילות האינטלקטואלית,<sup>1316</sup> ובאימפריה העות'מאנית התחוללו תמורות בתחום זכויות האישה.<sup>1317</sup> נראה שגם החברה היהודית הושפעה מכך.<sup>1318</sup>

גם בעולם היהודי בארצות הנוצרים חלו תמורות בתחום זה, על אף שהעולם הנוצרי לא הצטיין בחינוך הבנות באותה עת.<sup>1319</sup> באיטליה נמצאו נשים יהודיות לומדות ומלמדות במאה ה"ו,<sup>1320</sup> והתופעה הלכה והתחזקה במאות ה"ז וה"ח.<sup>1321</sup> בשנת 1560 אף נדפסה באיטליה מהדורה ראשונה של תרגום התורה ליידיש, במטרה לאפשר לנשים לקרוא בה.<sup>1323</sup> לדעת ר' למדן, הבורות בארצות המזרח אפיינה

<sup>1314</sup> קורא הדורות, דף מב ע"א.

<sup>1315</sup> ר' אהרן ברכיה ממודנה, אשמורת הבקר, מנטובה שפ"ד, [עמ' 9] בהערה.

<sup>1316</sup> שלבי, חינוך מוסלמי, עמ' 189-201.

<sup>1317</sup> קפדר, העות'מאנים, עמ' 624-625.

<sup>1318</sup> במצרים נמצאה מלמדת במאה ה"ז (טורניאנסקי, אגרות ביידיש, עמ' 166 והערה 54), ובחברון במאה ה"ז (מסעות משה בן אליהו הקראי, בתוך: יערי, מסעות, עמ' 313). וראה: אסף, מקורות, ב, עמ' 473.

<sup>1319</sup> הבנות הנוצריות בימי הביניים זכו לחינוך מינימלי (ראה: שלבי, חינוך מוסלמי, עמ' 188-189; גרנדלר, איטליה, עמ' 43-45; 71-72; 93-102), וגם מספר המורות היה מוגבל (ראה: גרנדלר, רנסאנס, מאמר VIII, עמ' 321-322; גרנדלר, איטליה, עמ' 90-93).

<sup>1320</sup> למדן, נשים, עמ' 100 הערה 2. בימי הביניים נהגו נשות תלמידי חכמים באיטליה ממעמד מיוחד, שאפשר להן אפילו להעיד ולהכריע בהלכות נשים (ר' יהודה מינץ, שאלות ותשובות, ויניציאה שי"ג, סי' ו). וראה: בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 51-52.

<sup>1321</sup> ר' שמואל ארקוואלטי, מעין גנים, ויניציאה שי"ג, דף כו ע"ב; דוד הראובני, סיפור דוד הראובני (מהדורת א"ז אשכולי), ירושלים ת"ש, עמ' 39; 57. וראה: אסף, מקורות, ב, עמ' 267-268; 406-407; סטאו, רומא, עמ' 58.

<sup>1322</sup> ט' ברנר, "מלמדת אל"ף בי"ת: נשים מלמדות בתלמודי התורה באיטליה", מסכת, ד (תשס"ו), עמ' 11-33.

<sup>1323</sup> ראה: אסף, מקורות, ב, עמ' 260.

בעיקר את בנות המעמד הנמוך והבינוני, אבל אלו שהיגרו מאירופה, ובמיוחד מאיטליה, היו מלומדות יותר.<sup>1324</sup>

תופעה של נשים מיסטיקניות, הפועלות על בסיס חוויית־אקסטטי, ולא על בסיס למדני של טקסטים, מוכרת בהיסטוריוגרפיה של החברה הנוצרית באירופה של ימי הביניים וראשית העת החדשה,<sup>1325</sup> אבל לא אפיינה את החברה היהודית.<sup>1326</sup> בחזיונותיו של ר' חיים ויטאל עמדו נשים במרכז אירועים שונים של גילויי מלאכים ואותות, אבל היו אלה נשים 'פשוטות', שזכו להם ללא הכנה הכרחית, ולעתים אף בעל כורחן.<sup>1327</sup>

יחד עם זאת, בצפת נמצאו נשים שנודעו בפעילויות מיסטיות שונות, ונראה שעסקו בכך באופן 'מקצועי'. ר' חיים ויטאל ניגש אל "אשה חכמה, מדברת עתידות, וגם היתה בקיאה בחכמת טיפות השמן, והיו קורין אותה סוניי"אדירא [=בעלת חלומות]".<sup>1328</sup> אישה מיוחדת בתחום זה הייתה פרנסיזא (כלומר, הצרפתייה) שרה: "אשה חסידה, והיתה רואה בהקיץ מראות, ושומעת קול מדבר עמה, ורוב דבריה צודקות";<sup>1329</sup> "בימים ההם היתה אשה חכמה גדולה במעשיה בגליל העליון צפת טוב"ב, ושמה לה פראנסיזה, והיתה [!] לה מגיד להגיד לה ולהודיעה מה יהיה בעולם".<sup>1330</sup> היא זכתה להשפעה גדולה על יהודי צפת, שהכירו בסגולותיה הנבואיות,<sup>1331</sup> וכנראה שהייתה האישה היחידה שזכתה להתגלות של 'מגיד'.<sup>1332</sup> אישה נוספת, שדומיננטית בסיפורי ר' חיים ויטאל אך לא מצטיירת דווקא כאישיות דומיננטית, הייתה רחל שכנתו, אשת ר' יהודה אבירלין. היא הייתה בעלת חלומות, ובתיאוריו מדגיש ר' חיים ויטאל שהייתה מקורבת לו ולר' משה אלשיך.<sup>1333</sup> באף אחד מן התיאורים הללו לא נמסר דבר אודות רמת השכלתן של הנשים הללו.

<sup>1324</sup> למדן, נשים, עמ' 95. מן המקורות שהביאה ר' למדן ביחס ללימוד נשים בצפת (שם, עמ' 94) לא ניתן להסיק דבר.

<sup>1325</sup> ראה: חיות, ויטאל, עמ' 139 הערה 1.

<sup>1326</sup> ראה: שלום, מגמות עיקריות, עמ' 37.

<sup>1327</sup> ובהן: רחל אחות ר' יהודה משען, שהייתה "רגילה לראות מראות שדים ורוחות ומלאכים, וצודקת ברוב דבריה מזמן קטנותה" (החזיונות, עמ' ו-ז), חנה אשת ר' חיים ויטאל (שם, עמ' ט-י), בתו של רפאל עניו (שם, עמ' כז-לו), סעדת אשת יעקב נצר (שם, עמ' לו), שמחה אחות זבדא אשת קואינקאש (שם, שם), נחמה בת ציידא (שם, עמ' צה) אשת ר' בנימן סרוק (שם, עמ' צו), "דודת אשתי" (שם, עמ' צו; קג), מירא אחות ר"ש חייטי (שם, עמ' קיג), מרחבה אשת ר"ש חייטי (שם, עמ' קיג) ואחרות, שבדרך כלל אינן צפתיות. וראה: החזיונות, תשס"ו, עמ' 32-35; חיות, ויטאל, עמ' 139-162; חיות, בין עולמות, עמ' 37-44; M. M. Faierstein, "Maggidim Spirits and Women in Rabbi Hayyim Vital's Book of Visions", M. Goldish (ed.), Spirit Possession in Judaism: Cases and Contexts from the Middle Ages to the Present, Detroit 2003, pp. 186-196.

<sup>1328</sup> החזיונות, עמ' ג. וראה: חיות, ויטאל, עמ' 142-143.

<sup>1329</sup> החזיונות, עמ' י.

<sup>1330</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 364.

<sup>1331</sup> ראה: חיות, ויטאל, עמ' 144-145.

<sup>1332</sup> ראה: פיין, לוריא, עמ' 120-122.

<sup>1333</sup> החזיונות, עמ' ח; כט; פט; קט; רלה; שער הגלגולים, הקדמה לח, דף סג ע"א. וראה: בניהו, הסכמת, עמ' קטז-קיו; חיות, ויטאל, עמ' 157-159.

## פרק רביעי: הקיום הכלכלי של החכמים ומוסדות

### הלימוד

#### א. התמיכה ורקעה האידיאולוגי

חלק ניכר מאוכלוסיית לומדי התורה בצפת נתמך בידי גורמים חיצוניים. התמיכה הכספית בלומדי התורה רווחה מאוד בריכוזים היהודיים באימפריה העות'מאנית בתקופה הנדונה,<sup>1334</sup> אבל זו לא הייתה תופעה ייחודית. היא נודעה בתקופות קדומות וגם בספרד לפני הגירוש,<sup>1335</sup> כמו גם באשכנז.<sup>1336</sup> לפיכך, אין לתלות את עצם התופעה במצבה הכלכלי של צפת, ולומדי התורה בעיר נתמכו גם כשהייתה בשיא פריחתה הכלכלית.

ר' יוסף קארו העיד, שהתרומות היו למקור פרנסה של רבים מלומדי התורה, ובהן נתלה קיומם: "שיש בעלי תורה כמעט מתים ברעב, לפי שאין נותנים להם די סיפוקם".<sup>1337</sup> המבי"ט דן בטענה, שהושמעה כלפי בעלי תורה: "מקצת" [ם] נושאי' [ם] ונותני' [ם] או עוסקי' [ם] במלאכ' [ת] הבגדי' [ם] להרויח

<sup>1334</sup> לדוגמה: בירב, סי' לו (ירושלים); ראנ"ח, ח"ב סי' עא (טבריה); מהרשד"ם, או"ח סי' לה (שאלוניקי); בסאן, סי' כג (קושטא). וראה: הקר, יונים, עמ' 135-142.

<sup>1335</sup> הקר, הפעילות, עמ' 579-580.

<sup>1336</sup> ברויאר, דיסרטייה, עמ' 13-14.

<sup>1337</sup> אבקת רוכל, סי' ב.

פרנסת[ם], שלא יצטרכו לקבל הספק[ה] מן הקהלו[ת].<sup>1338</sup> כלומר, המצב הרגיל הוא קבלת תמיכה חיצונית. ור' אליהו די וידאש כתב: "ובזמננו זה, שת"ח [=שתלמידי חכמים] אינם עוסקים במלאכה, והם מתפרנסים על ידי עשירי הדור".<sup>1339</sup> לתופעה זו הייתה משמעות קיומית בפרט בתקופת הנסיגה הכלכלית של צפת, והתעורר הצורך בהרחבת מאגר התורמים. זהו הרקע למסעות השליחות הרבים והולכים מאז הרבע האחרון של המאה הט"ז, ושל פעילות ציבורית מקומית, כפי שנברר להלן.

שיטת התמיכה בלומדי התורה בכספי תמיכה ותרומות, גרמה לחשש פן יהפוך הלימוד לתעסוקה לשם פרנסה. ר' אלישע גאליקו קבל על תופעה זו,<sup>1340</sup> ובדור שאחריו קבל גם ר' חיים ויטאל: "ובפרט בזמנינו זה בעו"ה [=בעוונותינו הרבים], אשר התורה נעשית קרדו[ם] [לחתוך בה אצל קצת בעלי תורה, אשר עסק[ם] בתורה ע"מ לק"פ [=על מנת לקבל פרס] והספקות [=וקרנות סיוע] יתירות".<sup>1341</sup>

על אף ההסתייגויות, מדיניות התמיכה החיצונית בלומדי התורה הרחיבה במידה רבה את מעגל הלומדים, שכן בזכותה יכלו להתפרנס מלימודם, ובמקום שלא הייתה הפרנסה מצויה יכלו לראות בהכנסה מן הלימוד תחליף להכנסה מעבודה.

## 1. הבסיס האידיאולוגי לתמיכה, בעיני התומכים והנתמכים

תורמים תמכו בלומדי התורה בהכירם בערך מצוות תלמוד תורה, כפי שעוצבה במשנת חז"ל,<sup>1342</sup> וקיום ישיבת ת"ת [=תלמוד תורה], אשר ממנה תצא תורה, ושקולה היא כנגד כל המצות".<sup>1343</sup> למשל, המבי"ט כתב על תורם לישיבת ר' יעקב בירב בשנת רצ"ו: "שהיתה מתנה זו לדבר מצות ת"ת [=תלמוד תורה] ללומדים בישיבת הרב".<sup>1344</sup> תושב בורסה תרם ללומדי התורה בצפת, בכוונה "שתהיה ההיתרה לדבר מצוה".<sup>1345</sup> אבל חכמי התקופה הרחיבו את ערכי התמיכה. ר' משה אלשיך השווה בין מחזיקי התורה ללומדיה,<sup>1346</sup> ור' אלעזר אזכרי הסביר את ההיגיון בכך: "שאם לא יפרנסו בעלי בתים את הלומדים, לא יזכו לכבודה של תורה בעולם".<sup>1347</sup>

<sup>1338</sup> מבי"ט, ח"ב סי' כה.

<sup>1339</sup> ראשית חכמה, שער הקדושה פ"ג, דף קצז ע"ב.

<sup>1340</sup> גאליקו, קהלת, דף קיט ע"ב-קכ ע"א.

<sup>1341</sup> שער ההקדמות, דף א ע"א. והשווה: עץ חיים, דף א ע"א. וראה: כ"ץ, הלכה וקבלה, עמ' 62.

<sup>1342</sup> ראה: ז' ספראי וח' ספראי, "תלמוד תורה וערכיה: הורתו ולידתו של המשאב החיוני למעמד של חכמים", א' שגי' וצ' זוהר (עורכים), מחויבות יהודית מתחדשת – על עולמו והגותו של דוד הרטמן, ב, [ירושלים] תשס"א, עמ' 900-908; י' לוי, "מצות תלמוד תורה", המעיין, יט, ג (תשל"ט), עמ' 17-32.

<sup>1343</sup> מהרש"ד, ח"ב סי' לח.

<sup>1344</sup> מבי"ט, ח"א סי' קסט.

<sup>1345</sup> אהלי תם, סי' קמ. וראה: שם, סי' קמא; קפו; בירב סי' ג.

<sup>1346</sup> תורת משה, שמות כה, א.

<sup>1347</sup> מילי דשמיא, עמ' 167.



יתירה מכך, התמיכה בלומדי התורה נעשתה בהשראת הדגם ה'קדום' של 'יששכר וזבולון':<sup>1348</sup> "להודיענו כי שקולה מצות הצדקה כלמוד התורה, ובפרט כשהצדקה היא לתלמידים העוסקי'ם] בתורה, כי בהיות האדם מפרנס התלמידים מעלה עליו הכתוב כאלו הוא בעצמו לומד בבית המדרש [...] כי בהיות זבולון היה יוצא לפרקמטיא וזן ומפרנס ליששכר לומד בבית המדרש [...]".<sup>1349</sup> לפי תפיסה זו, מהווה התמיכה הכספית תחליף הגון לחסרונו של לימוד התורה בעולמו של התורם, וכאילו ממלאת את החלל שנפער ב'אוצר' המצוות שלו בהעדרה של מצווה שנחשבה בסיסית כל כך.

על יסוד תפיסה זו, נגזרה ההשקפה המקבילה בין התרומה ללומדי התורה לבין הלימוד עצמו. לדעת ר' משה גלאנטי, חשיבות התמיכה בלומדי התורה נגזרת מחשיבות מצוות לימוד התורה, השקולה כנגד כל המצוות.<sup>1350</sup> היו חכמים שלימדו, שהתמיכה בלומדים מכבדת את התורה שאותה הם לומדים. למשל, המבי"ט: "והעוז'ר] ומסייע להקל מעליהם משא עול ושרים, הוא מכבד התורה".<sup>1351</sup> וכך גם ר' אלעזר אזכרי: "שאם לא יפרנסו בעלי בתים את הלומדים, לא יזכו לכבודה של תורה בעולם".<sup>1352</sup> כלומר, הסיוע ללומדי התורה הוא הכרת התורם בערכה של התורה.

חכמים אחדים, ובהם ר' ישראל נג'ארה<sup>1353</sup> ור' שמואל די אוזידה,<sup>1354</sup> הדגישו שהתורם 'קונה' לעצמו את התורה בכסף ממש, ולכן שקולה תרומתו כנגד הלימוד עצמו. ור' אלישע גאליקו הורה: "כמה גדול שכר העושה צדקה לעמלי תורה, שהוא גורם במה שימציא לו פרנסה שיעלה למדרגה גדולה בתורה ובחכמה, וילמוד וילמד לאחרים [...] ונמצא כל הזכות הזוה תלוי במי שמהנה אותם ומחזיקם ומעמידם, ואם כן בודאי שאין בעולם זכות גדול מזה".<sup>1355</sup>

בתמורה לתמיכה הבטיחו החכמים להתפלל על קברי הצדיקים, וזכותם של אלה עשויה להגן על התורמים. כך, למשל, הבטיח ר' שלמה קארו לתורמים ממנטובה תפילה מיוחדת למענם, בשנת של"ז: "ואני תפלה, כשאגיע לאבני שייש טהור שעל ציונו של הרב אבא מארי זלה"ה, יגדיל יאדיר רום מעלתכם".<sup>1356</sup> רעיון

<sup>1348</sup> מקורו של דגם זה כבר בתקופת חז"ל. ראה: מ' בר, "יששכר וזבולון: לשאלת קיומם הכלכלי של אמוראי א"י", בר אילן, ו (תשכ"ח), עמ' 167-180; נ' גוטל, "יחסי גומלין שבטיים: על הזיקה ההדדית בין שבטי יששכר וזבולון לאור המדרש", מרחבים, ב (תשמ"ז), עמ' 49-75.

<sup>1349</sup> מדרש שמואל, אבות פ"ה מט"ז, דף ריג ע"א. והשווה: שר שלום, דף סח ע"ב; אמרי שפר, דף יז ע"ב-יח ע"א. וראה: קארפי, בתרבות, עמ' 142.

<sup>1350</sup> "שצדקות שמתנדבים לצורך בית הכנסת או לצורך בית עלמין, יכולין בני העיר לשנותם לצורך בית המדרש או ת"ת, אפי' אם בעלי מעבלי, אבל לא מת"ת לצורך בית הכנסת. והענין הוא, שת"ת כנגד כל המצות" (גלאנטי, סי' קכג). והשווה: [...] בשעת פטירתו הקדיש [...] וקיום ישיבת ת"ת, אשר ממנה תצא תורה, ושקולה היא כנגד כל המצות" (מהרש"ך, ח"ב סי' לח).  
<sup>1351</sup> מבי"ט, ח"ב סי' כה.

<sup>1352</sup> מילי דשמיא, עמ' 167.

<sup>1353</sup> "להטיל מלאי לכיסן של תלמידי חכמים, בראותם כי כחלק הלומד התורה וכחלק המחזיקה, יחדיו יחלוקו" (מקוה ישראל, עמ' 585).

<sup>1354</sup> "שקולה מצות הצדקה כלמוד התורה, ובפרט כשהצדקה היא לתלמידים העוסקי' בתורה, כי בהיות האדם מפרנס התלמידים, מעלה עליו הכתוב כאלו הוא בעצמו לומד בבית המדרש" (מדרש שמואל, אבות ה, טז, דף ריג ע"א).

<sup>1355</sup> גאליקו, קהלת, דף קל ע"א. והשווה: "תלמוד תור' ומעשה, לא תחשוב שזהו פרטי בחכמים דווקא, כי תיקן ודבר כולל הוא גם בכללות העם שאינם חכמים, והוא שע"י כספם וממונם קונים חלק בחכמה [...] והוא שוה לחכם, להיותו נחסה בצל החכמה לעה"ב וגם בעה"ז" (שם, דף עח ע"א).

<sup>1356</sup> סטפנסקי, קארו.

התפילה על קברי צדיקים לישועת הפרט מוכר כבר בספרות חז"ל,<sup>1357</sup> כמו גם בספרות עולי הרגל בימי הביניים.<sup>1358</sup> אולם השימוש במוטיב זה בדברי התעמולה של חכמי צפת בתקופה הנדונה היה מועט, על אף שחשיבות הקברים בצפת נגעה ללבם של יהודי הגולה,<sup>1359</sup> ואולי הביקורת על כך בספרות חז"ל ולאחריה גרמה לכך.

#### א. קיום היישוב ולימוד התורה

התעמולה להעדפת יושבי ארץ ישראל בכלל, ולומדי התורה שבה בפרט, מוכרת בספרות הרבנית מאז ימי הביניים.<sup>1360</sup> המבי"ט כתב: "כי הוא דר בא", ותורתו אומנותו, ומשה [ניגרין] זוכה ומזכה את הרבים וזכות הרבים השומע' [ם] את דבריו תלוי בו, וזכותו מתפשט לתומכ' [ם] אותו, ומחזיקים עמידתו בא"י".<sup>1361</sup> כלומר, זכויותיו של ר' משה ניגרין כמורה מתפשטות ומזכות גם את אלה התומכים בו, אבל בנוסף להן גם זכויותיו כתושב ארץ ישראל. בדברי המבי"ט טמון יסוד שמוצא את ביטויו במקורות רבים מן התקופה: החשיבות היתירה שבלימוד התורה בארץ ישראל דווקא. למשל, קהל ספרדי בשאלוניקי שאל את מהרשד"ם האם להעדיף את התמיכה במוסדות עירם, או בלומדי התורה בחברון, שהרי "אינה דומה זכות לימוד התורה בחוץ לארץ, לזכות לימוד התורה בארץ ישראל".<sup>1362</sup> כלומר, לפי השקפתם עדיפה זכות הלימוד בארץ ישראל, ומכאן החשיבות להחזיק את ידי הלומדים בה. השקפה זו הובהרה גם בכתב עיזבון של יהודי אשכנזי, לפיו נתפסים "לומדי תורה של א"י [...] מיחידי סגולה".<sup>1363</sup> אצל תורם שהקדיש מנכסיו, כנראה למען צפת בראשית המאה הי"ז, הופיע גם המניע לפעולתו: "אשר קיום הישיבה היא העמדת המקום שיתיישב מבני ישראל, כי אין המקום ההוא מקום עסקים ומלאכת הדיוט".<sup>1364</sup> כלומר, ליישוב בצפת אין קיום כלכלי משל עצמו, והאוכלוסייה בו איננה יצרנית, אלא למדנית. משום כך, משמעות התמיכה בלומדי התורה היא קיומו של היישוב עצמו, ומכאן ערכה. נימוק זה איננו מתייחס למעלת הלימוד או הלומדים בצפת, אלא לקיומה הפיזי והכלכלי של צפת, והוא מודגש גם באגרות התמיכה מתקופה זו.

בדברי התעמולה שכתב בשנת שנ"א, העמיד ר' משה אלשיך את התמיכה כערך קיומי להתיישבות בארץ ישראל: "[...] ונקומה ונלכה והארץ תעזב ממנו, כי אף ה' חרה בנו, וכלה גרש מגרש אותנו מארצו [...] והלא ירך לבבכם על ישראל ועל רבנן [=חכמים] ועל הארץ הלזו למה תשומם [...] ואם אחינו ישמעו אלינו יקום שם ישראל על נחלתו, ולא ימחה שם איש יאודי [=יהודי] מכל ארץ ישראל, כי כל הדירים בה יסעו למסעיהם, לא תשאר פרסה [כלומר, לא יישאר אדם]. אולי יניח ה' להם כאחיהם על אדמת נכר, אך

<sup>1357</sup> ראה: י"ש שפיגל, "הליכה לקברים ולקברי צדיקים: מסתייגים והסתייגויות", שלם, ח (תשס"ט), עמ' 334-349.

<sup>1358</sup> ראה: שם, עמ' 328-331; ריינר, דיסרטציה, עמ' 252-320.

<sup>1359</sup> למשל: ר' אורי מביאלא, יחוס האבות, הידלברג 1659.

<sup>1360</sup> ראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' קפו-קפט.

<sup>1361</sup> מבי"ט, ח"א סי' פג. והשווה: גאליקו, קהלת, דף ע"א-ע"א; ראנ"ח, ח"ב סי' עא.

<sup>1362</sup> מהרשד"ם, יו"ד, סי' קסז.

<sup>1363</sup> מהרי"ט, ח"ב חו"מ סי' מט.

<sup>1364</sup> גלאנטי, סי' קכג.

אדמת הקדש תשאה שממה, בהשמה מתאבלת ועל פגמה ובושתה על שפחה כי תירש גבירתה. ומי האיש הירא את דבר ה' יניס את ישראל היושבים על אדמתם, ולא יחוש על כבודה, כי תשאר שכולה וגלמודה, כי חרפה היא לה, התשכח אשה עולה [...]".<sup>1365</sup> לפי תפיסה זו, הקיום היהודי בארץ נדרש כדי לשמור על כבוד קדושתה של הארץ, וכדי להגן עליה מפני השממה ומפני התיישבות הנכרים, והוא תלוי בתורמים מן הגולה.

את קיום היישוב היהודי בארץ תלה ר' משה אלשיך ביישוב היהודי בצפת: "כי בגלל צפת תוב"ב קיום כל ארץ ישראל, ואם אין צפת אין טבריה אין ירושלים אין חברון, ואין עיר בארץ ישראל לאי"תאל".<sup>1366</sup> יהודי הגולה נקראו, אפוא, להרים את תרומתם לצפת, כגילוי אחריות לגורל ההתיישבות היהודית בארץ ישראל בכללה.

בדומה לכך, באגרות שנשלחו לאלג'יר בראשית המאה הי"ז, הביעו הכותבים את השקפתם, בדבר עליונותה של צפת על שאר קהילות היהודים בערי ארץ ישראל, והתלות הקיומית של קהילות אלו בקיומה של צפת: "ובקרנבנה ח"ו, כל העירות אשר בכל סביבות טבריא וירושלם וחברון תוב"א, הנגררים אחרי צפת ת"ו שבגליל העליון, יחד פלם הרוב יחברו".<sup>1367</sup>

כותבי האגרות מדגישים את חששם מפני התמוטטות קהילות בערי הקודש, אם תמוטט קהילת צפת. חשש זה משקף את המצב הכלכלי בארץ בסוף המאה הט"ז ובראשית המאה הי"ז, ובפרט את מצבה של צפת שנמצאת בעומק תהליך של דעיכה, אבל יושבים בה אנשים שאינם מכירים בסיומו של תפקידה ההיסטורי, ומאמינים עדיין שבקיומה תלויה ההתיישבות בארץ ישראל כולה. דברי תעמולה אחדים כווננו בעיקר לקיום הלימוד בצפת, ולעליונותה הלמדנית ביחס ליישובים האחרים. באגרת תמיכה משנת שס"ה נקרא התורם לתמוך בתלמוד תורה שבצפת, שכן "ממנו תצא תורה ואורה לישראל, ממנו מלכים ימלוכו, רבנן קדישי דארעא דישראל [=חכמים קדושים של ארץ ישראל]"<sup>1368</sup>. כותבים אלו ביטאו השקפה של עליונותה הלמדנית של צפת, אם כי יש בהם כמיהה לתפארת העבר יותר מתיאור המצב בהווה.

ר' משה אלשיך ביאר את דאגתו מפני חורבן צפת: "העדר כבוד אלקי ישראל, כי הוא מזרה ישראל, נפשו אַתָּה לקבצם, ויבחר במקום ההוא [בצפת] [...] האם לא תעלה חמתו באפו כי יחולל כבודו בעיני הרואים, כי תם לריק כח מעשיו אשר עשה [...] שנית, על דבר כבוד תורתו, כי הלא לו יתב' [רך] שם בחמש ועשרים ישיבות אשר ישב בהם [...]".<sup>1369</sup> הכותב הביע את חששו הכבד מפני אבדן בתי הלימוד, וראה בו פגיעה בכבוד שמים. כאן הוא חוזר להביע את חששו מפני אבדן האחיזה היהודית בארץ, אבל ממקד אותו באבדן המרכז התורני והלימודי של צפת דווקא.

<sup>1365</sup> פכטר, חזות קשה, עמ' 107-110.

<sup>1366</sup> שם, עמ' 90.

<sup>1367</sup> אסף, אגרות לקנשינו, עמ' קלד. והשווה: שם, עמ' קלט.

<sup>1368</sup> אסף, אגרות לקנשינו, עמ' קמא.

<sup>1369</sup> פכטר, חזות קשה, עמ' 111-112. על החשש מפני חילול בתי הכנסת בשנת ש"ע, השווה: "ודואגים אנו [...] ושערי בית תפלתנו יהיו ננעלים" (אלמליח, אגרת למודנה, עמ' 220).

## ב. הדאגה לשמירה על המקומות הקדושים ליהודים

באגרות התעמולה מודגש עקרון נוסף בחשיבות המשך הקיום היהודי בארץ בכלל ובצפת בפרט, והוא השמירה על המקומות המקודשים מפני הנכרים. הכותבים הביעו את חששם מפני הרס אפשרי של בתי כנסת וחילולם במקרה של נטישת העיר. ר' משה אלשיך כתב בשנת שנ"א: "י"ח [=18] בתי תפלה [...] ואף גם זאת, כי אין בעיר ההיא בית הכנסת שאין קובעים בו למוד בכל ארבע פנותיו לילה ויום, ואם חלילה וחס הארץ תעזב מהם, הלא יקחום גוי' [ים] עריצים, ויעשום אורוות סוסים [...]".<sup>1370</sup> כלומר, במקרה של נטישת העיר יינטשו גם בתי הכנסת. משמעות נטישה כזו איננה רק אבדן בתי לימוד, אלא גם חילול הקודש. באגרת משנת ש"ע נכתב: "ודואגים אנו [...] ושערי בית תפלתנו יהיו ננעלים".<sup>1371</sup> אפשר שדאגה זו איננה רק מפני הפסקת התפילה במקום, אלא גם מפני חורבנו, ויש להניח שעל רקע ההתנכלויות לאוכלוסייה היהודית באותן שנים<sup>1372</sup> היה בסיס מציאותי לחששות אלו.<sup>1373</sup>

ובכל זאת, דאגה זו לא הובלטה בדברי כותבי האגרות עד ראשית המאה ה"ז, אולי משום שלא התממשה לגמרי בפועל, אך היא מובלטת באגרות בהמשך המאה. באגרת משנת שצ"ט נכתב: "בית הכנסת אחד גדול ונורא, באו בו פריצים וחללוהו והרסוהו ויפרצו בו פרצות הרבה, ויעשו נאצות גדולות בכמה ספרי התורה הקדושה, ויתנום למשיסה ולבושה".<sup>1374</sup> אפשר שבקבוצת האירוע המתואר גברו הדאגות הללו, והן הובעו, למשל, באגרות מן השנים תמ"ו,<sup>1375</sup> תמ"ח,<sup>1376</sup> תנ"א<sup>1377</sup> ותנ"ח.<sup>1378</sup>

בנוסף לדאגה מפני גורל בתי התפילה, הביעו כותבי אגרות התעמולה את חששם מפני גורל בית העלמין, במקרה של קריסת היישוב בצפת: "[...] אחרי כן כל הציונים מחסידים ואנשי מעשה, תנאים ואמוראים ורבנן סבוראי [=וחכמים סבוראים] וגאונים ורבנים ומלכים חרוש יחרשו על ידם, ויזרעום מלח תל שממות [...] ועל צוארם למען לא יחרב הגליל בימינו, כמעט כבתה גחלת ישוב ארץ ישראל ח"ו, כי לא נשאר בלתי העיר הזאת, כי בירושלם עיר הקדש יוב"ב מתי מספר [...] ואם ח"ו יצאו אנשי העיר ממנה, על גביהם יחרשו חורשים ועצמות שונאיהם יסחבום סחוב והשלך לשרפת אש. לכן, נא האדון, יחון ויחמול על כל אלה לעשות צדקה וחסד עם החיים ועם המתים [...] לכן עם בני ישראל היושבים בגליל, וחכמיה ורבניה, שמו עיניהם על ה' ועל משיחו [...] וח"ו תשאר הארץ שממה מבלי איש עובר, וכל קברי

<sup>1370</sup> פכטר, חזות קשה, עמ' 112.

<sup>1371</sup> אלמליח, מגנזי העבר, עמ' 320.

<sup>1372</sup> ראה: רוזאניס, תוגרמה, ג, עמ' 422-427.

<sup>1373</sup> אולי ר' שמואל די אוזידה רמז למציאות דומה בזמנו, כאשר פירש: "ידו פרש צר על כל מחמודיה" – והם ספרי התורה" (לחם דמעה, דף כא ע"א).

<sup>1374</sup> בניהו, דור, עמ' קפו-קפז.

<sup>1375</sup> "ופן תשתפכנה אבני קדש בראש כל חוצות [...] זאת ירימו גם הם תרומה לרומם בתי כנסיות הנז" (סימונסון, שלוחי צפת, עמ' שלט-שמ).

<sup>1376</sup> "איך יבואו זרים ארורים על מקדש בית ה' משונאי הדת, ישלחו יד בספרי תורה, ויעשו בהם נאצות ויגררו אותם בראש כל חוצות ח"ו" (שם, עמ' שמ-שמב).

<sup>1377</sup> "ולבל יחרבו בתי כנסיות וב"מ מועט אבני זכרון" (בניהו, אגרות לטורינו, עמ' יז-יט).

<sup>1378</sup> "אנא שא נא כספנו נתונים נתונים להציל הב"כ וב"מ והס"ת מיד הגוים, שלא יעשו בהם הגוים בתי שוקים, ובין תנור וכירים" (סימונסון, שלוחי צפת, עמ' שמב-שמג).

נביאי גאוני ישראל אשר בגליל לשדה יחרשו, ועצמותיהם יושלכו כדומן על פני השדה, ולא תשאר פרסת [כלומר, מדרך רגל] יהודי בכל גבול א"י".<sup>1379</sup> הדאגה בדברים הללו היא אפוא כפולה: מחד גיסא, כאמור, מפני גורל החיים, ומאידך גיסא מפני גורל המתים, שקבריהם צפויים להרס עם עזיבת היהודים. דאגה זו, מפני חילול בתי הקברות, שבה ונשנתה והודגשה באגרות מן המאה הי"ז.<sup>1380</sup>

### ג. התפילה בצפת למען התורמים

בראשית המאה הי"ז נמסר על התכנסויות מזומנות של לומדי תורה בצפת לתפילה למען התומכים מן הגולה.<sup>1381</sup> על אף שהנהג בארץ ישראל להתפלל למען כלל יהודי הגולה רווח מאז ראשית המאה הי"ז,<sup>1382</sup> ברכה מיוחדת הובטחה לתורמים פרטיים במעמד זה. באגרת תמיכה משנת ש"ע נאמר: "נא לשון בקשה [...] ותשלחו הכל בסדר נכון בע"ה [בעזרת ה']", ואנחנו לא נדע מה נעשה, זולת לברך את שם קדשיכם במי שבירך אבותינו בשבתות ה' ובי"ט [=ובימים טובים] וביום הצום הנורא [כלומר, וביום הכיפורים] לפני היכל ה' בקול רם, ואמר כל הקהל אמן, כמנהגנו בכל השנים, ולהתפלל בשלום מעכ"ת [=מעלת כבוד תורתו]."<sup>1383</sup> על אף הביטוי 'כמנהגנו בכל השנים' נוכל להניח שמנהג זה התחדש רק בשנות המצוקה הקשה, בראשית המאה הי"ז. בבסיס התפילות הציבוריות הללו, כמו גם בבסיס דברי התעמולה שהוזכרו לעיל, עומדת התפיסה המכירה ביושבי ארץ ישראל ב'תפקידם' כמעין חיילים בשליחות העם בכללו, המגנים בנוכחותם ובליומדם,<sup>1384</sup> ובפרט בתפילותיהם, על כלל ישראל. הגנה זו אפשרית בזכות סגולותיה המיוחדות של הארץ להצלחת התפילות, כפי שביטאו חכמים, כגון ר' אברהם גלאנטי,<sup>1385</sup> ר' שמואל די אוזידה,<sup>1386</sup> ור' אלעזר אזכרי.<sup>1387</sup> תפיסה זו הובלטה בדברי תעמולה ולימוד של חכמים במהלך המאה הי"ז, כגון: ר' אברהם אזולאי,<sup>1388</sup> ר' ישעיה הלוי הורוויץ,<sup>1389</sup> מחבר 'חרבות ירושלים',<sup>1390</sup> ר' משה חאגיז,<sup>1391</sup> ר' יהודה ליב פוחוביצר,<sup>1392</sup> וכותבי האגרות לטורינו בשנת תנ"א.<sup>1393</sup>

<sup>1379</sup> אסף, אגרות לקנשינו, עמ' קלד-קלט.

<sup>1380</sup> למשל, באגרת משנת תמ"ו: "והבית החיים יחרשו חורשים במחרישות, אשר בו נפשות יותר מששים רבוא, ובהם כמה חכמים ורבנים וגאונים [...] והיו מליצי טוב בעד עיר קדשנו" (סימונסון, שלוחי צפת, עמ' שלט-שמ). והשווה: שם, עמ' שמ-שמב (משנת תמ"ח); בניוה, אגרות לטורינו, עמ' יז-יט (משנת תנ"א); סימונסון, שלוחי צפת, עמ' שמב-שמג (משנת תנ"ח).

<sup>1381</sup> ראה: להלן, עמ' 247-248.

<sup>1382</sup> ראה: אידל, משמרות, עמ' 86.

<sup>1383</sup> אלמליח, אגרת למודנה, עמ' 320-321.

<sup>1384</sup> האמונה שללימוד התורה בארץ ישראל יש יכולת להגן על העולם הובעה בדברי חכמים שונים, כגון ר' שמואל אריפול (זבח תודה, עמ' 1) ור' אברהם אזולאי (חסד לאברהם, מעיין ג נהר כה).

<sup>1385</sup> "ירושלים של מטה [...] שהיא שער השמים לעלות התפלות ולירידת הנשמות" (קול בוכים, דף נד ע"ב).

<sup>1386</sup> "שאנחנו בא"י, שהוא מקום מוכן לקבלת התפלה" (לחם דמעה, דף פא ע"ב).

<sup>1387</sup> "שכתוב בארץ ישראל תמיד עיני ה' אלדיך בה", שם ההשגחה כפולה ומכופלת, וראוי להתפלל שם משאר מקומות [...] שכולה כבית אחד, ובית אלי"ם נקראת כולה" (חרדים עה"ת, עמ' מא). והשווה: שם, עמ' קנה. ולכן, ארץ ישראל שקולה "כמו בית כנסת [ביחס] לכל חוצה לארץ [...] שהיושב בארץ ישראל יהיה במורא כהיכל מלך" (שם, עמ' לח).

<sup>1388</sup> "שא"י נתונה תחת שער השמים, ר"ל תחת החלון שבאמצע כיפת השמים [...] וכל א"י הוא תחתיו, ויורד השפע מלמעלה [...] ויורד על בה"מ [=בית המקדש], ומשם מתפשט על כל ארץ ישראל" (חסד לאברהם, מעיין ג, נהר ג). והשווה: שם, נהר כה.

התורמים והנתמכים האמינו גם בתועלת שתצמח ממעשה התרומה לא רק בחיי התורם, אלא גם לאחר מותו. באגרת התמיכה של ר' יוסף קארו ור' משה גלאנטי אל הפרובנסאלים נאמר: "ולכן אחינו אנשי גאולתנו [...] לעשות להם שם תפארת בעה"ז ובעה"ב [=בעולם הזה ובעולם הבא]".<sup>1394</sup> כלומר, זכות התורמים תעמוד להם בחייהם ולאחר מותם. וכך ציווה ר' משה עטיאה: "יש בלבי לעשות דבר טוב, לקנות לי עולם הבא [...] והריוח החצי יהיה לעניי צפת תוב"ב, והחצי השני יהיה לאחד ישיבה שילמדו בשביל נפשי בתוך צפת תוב"ב".<sup>1395</sup> כלומר, התורם ציפה שתרומתו לצפת תעמוד לזכותו לאחר מותו. יש להסביר שכוונתו הייתה לכפר במידה מסוימת על תחושתו שלא עסק דיו במצוות תלמוד תורה, ובאמצעות ממונו יוכל לזכות אחרים במצווה זו, שתיזקף על חשבונו.

מהרי"ט דן בהקדש מחולה, שהקדיש מהונו ללומדי תורה בארץ ישראל: "אוי לי שלא קיימתי פריה ורבי"ה], ואין מי שיאמר לי קדיש אחרי מותי [...] אמרתי עת לעשות לתיקון נפשי [...] יעשה חברה קדושה עם מי שירצה מיחידי סגולה לומדי תורה של א"י, ויעשו קביעות בכל יום ללמוד הלכה או משנה או קבלה, כפי מה שיסכימו ביניהם".<sup>1396</sup> גם תורם זה ביקש למלא בכספו חוסר בתחושת שלמותו הנפשית. בהעדרה של מצוות פריה ורביה הוא חש חוטא,<sup>1397</sup> ובאמצעות תרומתו הוא ביקש למצוא את כפרתו.

תפיסה דומה של תורמים לצפת, המבקשים למצוא בתרומתם כפרה על חסרונותיהם, מוכרת גם בדורות הקודמים לתחום מחקרנו,<sup>1398</sup> וגם במאוחרים לו.<sup>1399</sup> תעמולת חכמי צפת לתמיכה בלומדי התורה מנומקת בפנים שונים. שותפים לה בני תקופת הפריחה ובני תקופת השקיעה, כיוון שבכל עת נדרשו תורמים לתמיכה בלומדים. כמו כן, שותפים לה הגורמים המבקשים את התמיכה והגורמים התומכים. הצד השווה לכל דברי השבח לתורמים, הוא התועלת והרווח האישי שיזכו את התורם עצמו, בהיותו מרכיב קיומי בהווייתה הלימודית של צפת.

<sup>1389</sup> והביאני לירושלים עיר הקודש [...] וזה שער השמים, השער שעולות בו התפילות, לא על התפילות עצמן של יושבי ירושלים יצא הדבר, אלא על הכלל כולו שבכל גליות ישראל כולן, תפילותיהן עולות דרך שער השמים [...] ע"פ הדברים ההם אני קורא שם החיבור הזה שער השמים" (ר' ישעיה הורוויץ, שער השמים, ורשה תרמ"ג, הקדמה). והשווה: יערי, אגרות, עמ' 210-221. וראה: ל' אלבוים, "תורת ארץ ישראל בשני לוחות הברית לר' ישעיה הורוויץ", א' רביצקי (עורך), ארץ ישראל בהגות היהודית בעת החדשה, ירושלים תשנ"ח, עמ' 94-112.

<sup>1390</sup> "והחזיקו ידי שלמים וכן רבים [...] ומתפללים בעדכם תמיד בארץ הקדושה הזאת, מקום מוכן מזולתו להיות התפילה בוקעת ועולה מבלי מונע" (חרבות ירושלים [מהדורת ר' רבלין], תרפ"ח, עמ' 8-11).

<sup>1391</sup> ר' משה האגניז, שפת אמת, אמשטרדם תס"ג, דף ח ע"א-ע"ב; יג ע"א-ע"ב; כז ע"ב.

<sup>1392</sup> "שאין ההנהגה העליונה והיחוד למעלה, כי אם ע"י תפילות יושבי א"י, שהוא מבחר הישוב ופתח היכל לבנת ספיר מכוון כנגדה" (י' חסדאי, "ראשיתו של היישוב המתנגדי והחסידים בארץ ישראל – עלייה של מצווה ועלייה של שליחות", שלם, ד [תשמ"ד], עמ' 254-257).

<sup>1393</sup> בניהו, אגרות לטורינו, עמ' כא. וראה: בן נאה, סיועה, עמ' 78 הערה 31.

<sup>1394</sup> דוד, עזרתה, עמ' 440.

<sup>1395</sup> מהרש"ך, ח"ב סי' לח.

<sup>1396</sup> מהרי"ט, ח"ב חו"מ סי' מט.

<sup>1397</sup> ראה: הקר, גאון ודכאון, עמ' 548-555.

<sup>1398</sup> ראה: דוד, מעורבותם, עמ' 254.

<sup>1399</sup> למשל, נבחר מכסף, או"ח סי' קא. וראה: בניהו, דור, עמ' קפד.

## ב. התרומות מחוץ לארץ – סוגיהן ואופיין

### 1. 'נדבות יחיד'<sup>1400</sup>

בשנת רפ"א נמסר על ר' יצחק שולאל 'הנגיד', שתמך בלומדי התורה ואף יזם הקמתן של ישיבות: "[...] אזר כגבר חלציו לתת מנת הרבנים והלומדים למען יחזקו בתורת ה', ותקן ישיבות בירושלים ובגליל העליון ובמצרים, כל דְּכָפִין ללחמה של תורה יבא ויאכל, טבח טבחם, מסך יינם, אף ערך שלחנם [...] והנה בחזקת היד מסייע אותנו ולתלמידים לומדיה מהונו, ומה שהוציא מכיסו בכל שנה לצורך לומדי התורה שבירושלים מכיסו לבד, כי אין סיוע ממקום אחר, עד עתה הוא קרוב לאלף פרחים בכל שנה".<sup>1401</sup> קשה לדעת עד כמה נכון תיאור זה לישיבה שכוון 'בגליל העליון', משום שהוא משקף את המציאות המוכרת לכותבי האיגרת בירושלים, ובכל זאת הגיוני להקביל בין אופי התמיכה בישיבות שייסד בשתי הערים, ולפי תיאור זה הייתה זו תמיכה ביזמתו ובהונו של 'הנגיד'.

בשנת של"ו תיקן קהל האשכנזים תקנה, האוסרת על גורמים פרטיים לאסוף כספי תרומות למען לומדי תורה או עניים, ומחייבת לרכז אותם בידי "גבאי הק"ק".<sup>1402</sup> כלומר, עד אז היה מקובל להעביר כספי תמיכה באופן פרטי, מן התומך אל הנתמך. על כך הגיב המבי"ט: "לפעמים רוצה אדם להתנדב ביד פלו' [ני], שידוע שאותו פלו' [ני] יתנם לעני הגון או צנוע, שלא יקבל משום אדם כי אם מיד אותו פלו' [ני]".<sup>1403</sup> כלומר, יש נזקקים, ולפי הקשר הדיון שם גם תלמידי חכמים, שנתמכים באופן פרטי בידי גורם חיצוני, ולא יסכימו להתערבות מצד שלישי בהעברת התרומה לידיהם. המבי"ט בעצמו זכה לתמיכת ר' יצחק ג'וקליל, שנפטר בצפת, וציווה לזכותו מכספי עזבונו.<sup>1404</sup>

על תמיכתם של יהודים בעלי הון ממצרים ביהודי צפת ידוע כבר מראשית המאה ה"ז,<sup>1405</sup> ותופעה זו נמשכה במהלך מאה זו. ר' שלמה אלאשאקאר היה חוכר מכס ממצרים, שהחזיק חברת תלמוד תורה.<sup>1406</sup> ר' יוסף סמברי כינה אותו "עשיר גדול, מחזיק ישיבת ארץ ישראל".<sup>1407</sup> על ר' יוסף באגלייאר נאמר, "שהחזיק ישיבת האר"י ז"ל מכיסו בצפת תוב"ב עשר שנים".<sup>1408</sup> אמנם, ישיבת האר"י כלל לא פעלה

<sup>1400</sup> הגדרה הלכתית, שנזכרה בעניינו של תורם פרטי למען הנזקקים בצפת (מהרש"ך, ח"ב סי' לח). במנגנונים הציבוריים לקליטת כספי התרומות נעסוק להלן.

<sup>1401</sup> יערי, אגרת בני הישיבה, עמ' 163.

<sup>1402</sup> מבי"ט, ח"ג סי' צו. יש לציין, שבקהילה האשכנזית בפדואה הונפקו בשנת שי"ז תקנות דומות, האוסרות על יחידים לגייס תרומות ללא רשות הפרנסים (הרוביץ, חבורות, עמ' 227).

<sup>1403</sup> מבי"ט, ח"ג סי' צו.

<sup>1404</sup> ועל כך הוסיף ר' אברהם די טראנטו שני פרחים וחצי, אולי כשכר טרחה על פעולתו כאפוטרופוס של בת המשפחה (אבקת רוכל, סי' פה). אירוע זה התרחש לא לאחר שנת שי"ד, שכן אחד הדיינים באדריאנופול היה ר' שלמה ן' וירגא, שנפטר בשנה זו. ה'פרח' הוא אחד מכינויי מטבע הזהב, ובאותה תקופה הכפיל ערכו של מטבע זה את ערכו של האקצה' פי 60 לערך (פמוק, היסטוריה מוניטארית, עמ' 63), ולפיכך נאמדת תוספת זו בכ" 150 אקצה'.

<sup>1405</sup> ראה: דוד, מעורבותם, עמ' 293-323.

<sup>1406</sup> מבי"ט, ח"ב סי' לג. וראה: שייבר-בניהו, פניית, עמ' קלב-קלד.

<sup>1407</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 325-326. וראה: להלן, עמ' 204.

<sup>1408</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 416.

בצפת במשך עשר שנים,<sup>1409</sup> אבל נראה שהכוונה בדברים, שנכתבו דורות ספורים לאחר האר"י, היא שגם לאחר מות האר"י והפסקת ישיבתו, המשיך תורם זה לתמוך בתלמידיו (שאת חלקם הכיר מן הסתם מתקופת חברותו בחבורת ר' חיים ויטאל בצפת). מהריט"ץ דן באדם, שנדר לשלוח תרומה לתלמידיו חכמים בארץ ישראל בעודו בחייו, ויש ספק אם לנדרו יש תוקף לאחר מותו.<sup>1410</sup> בין לומדי התורה בצפת שנתמכו באופן פרטי, יש למנות גם שליחים שיצאו למסעות גיוס תרומות למען עצמם.<sup>1411</sup> למשל, ר' יעקב אבולעפיא העיד בראשית שנות השבעים של המאה הט"ז: "לפי שאין אני נהנה מההספקה, ומנהגי לילך בכל זמן למצרים שליח לעצמי".<sup>1412</sup> ה'הספקה' היא קצבת הסיוע ללומדים,<sup>1413</sup> וכיוון שלא זכה בה, לטענתו, נאלץ לחפש לעצמו את מקורות קיומו. ר' יוסף נ' שבת יצא מצפת לרודוס בשנת

שמ"ב בשל מצבו הכלכלי הדחוק, "והיה מביא בידו אגרת קבוץ מחכמי צפת תו"ב לכל הקהלות הקדושות, שיתנו לו צדה לדרך [...]".<sup>1414</sup> וגם ר' יוסף מולכו היה 'שליח לעצמו' באיטליה לפני שנת ש"נ.<sup>1415</sup>

המקורות בנושא זה מעטים, ומעניין שהם מתייחסים למחצית השנייה של המאה הט"ז. לכאורה, אין לצפות לריבוי מקורות, משום שמרבית הפעילות בעלת האופי הזה בוודאי לא באה לידי ביטוי ספרותי, והתבצעה בהעברה לא 'רשומה' מיד ליד. מאידך, כפי שנראה להלן, לקראת סוף המאה הט"ז התגבשה הפעילות הציבורית לאיסוף התרומות, וייתכן שהתורמים שעיינו את צוואותיהם במסמכים משפטיים העדיפו מאז את הקופות הציבוריות. על כל פנים, אין ספק שככל שהחמיר המצב הכלכלי נזקקו לומדי התורה בצפת לסיוע חיצוני, ולא נשענו על הגורמים הציבוריים בלבד. ר' שלמה שלומיל המליץ בשנת שס"ז לחכם אשכנזי לעלות וללמוד ביישיבה בצפת, אך לא לסמוך על הקצבה הציבורית, ולדאוג מראש להון עצמי ולמקורות קיום פרטיים, "אנשים אהובים עשירים או קרובים".<sup>1416</sup> ייתכן שמציאות זו כמעט ולא מורגשת במקורות ההיסטוריים, משום שהוצנעה במתכוון מעיני המוסדות הקהליים או העירוניים.

<sup>1409</sup> ראה: לעיל, עמ' 125; 134; 143.

<sup>1410</sup> מהריט"ץ, סי' רל.

<sup>1411</sup> ראה: יערי, שלוחי, עמ' 179-180.

<sup>1412</sup> בניהו, שבחי האר"י, עמ' 232. והשווה: בניהו, תולדות האר"י, עמ' 114; חמדת ימים, ויניציאה תקכ"ג, א, דף יט ע"ב-כ ע"א. וראה: יסיף, שוורים, עמ' 46-48.

<sup>1413</sup> השווה: מהרש"ך, ח"ב סי' לח; ספר המוסר, עמ' 123; שער ההקדמות, דף א ע"א; בעי חיי, יו"ד סי' רכ; נבחר מכסף, סי' קא.

<sup>1414</sup> מהרש"ך, ח"א סי' כח.

<sup>1415</sup> ר' שמעון דוראן ור' עובדיה ספורנו, ספר אוהב משפט וספר משפט צדק, ויניציאה שמ"ט-ש"נ, הקדמת ר' יוסף מולכו. וראה: יערי, שלוחי, עמ' 179-180; מ' בניהו, "יערי אברהם, שלוחי ארץ ישראל", קרית ספר, כח (תשי"ב), עמ' 26.

<sup>1416</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מז ע"ב-מח ע"א.



שוקי ההון באימפריה העות'מאנית עברו תמורות שונות בתקופה הנדונה,<sup>1417</sup> ובמיוחד במפנה המאה הט"ז,<sup>1418</sup> ולכן גם שערי המטבעות השתנו ולא ניתן להשוות במדויק בין התרומות השונות, גם כאשר הן נושאות את אותם הערכים. אף על פי כן, מהתרשמות כללית מן הידיעות על גובה התרומות, עולה שהיו רמות שונות של סכומים, שנגזרו כמובן מכוחו הכלכלי של התורם, ומנסיבות תרומתו. היו שתרמו מאות בודדות של 'לבנים' (שמו הנרדף של מטבע האקצ'ה<sup>1419</sup> או האספר<sup>1420</sup>). למשל, פלוני שהקהל הסכימו להתיר נדרו, רצה בתמורה לכך "שתהיה ההיתרה לדבר מצוה, נדר אלף לבני[ם]: שלישי לירושלים תוב"ב, והשלישי לשיבת צפת תוב"ב, והשלישי לשיבת ברושה יותן בעד היתומי[ם]".<sup>1421</sup> כלומר, ללומדי התורה בצפת הוקצו כ-333 אקצ'ה. סכום כזה לא הספיק אף לסודר צמר של אדם אחד בראשית המאה הי"ז.<sup>1422</sup> ר' ניסים לבית הלוי משאלוניקי, נדר בין השנים שע"א-שע"ה 50 לבנים בכל שנה.<sup>1423</sup> בסכום כזה ניתן היה לקנות באותה תקופה מוצרי מזון לתקופת מה.<sup>1424</sup> היו תרומות שהסתכמו באלפי אקצ'ה. בשנת שנ"א, "ראובן נפטר [...] ובשעת פטירתו צוה [...] שיתנו אלף לבנים מנכסיו לחכמים הסגורים ולומדי תורה בצפת תוב"ב".<sup>1425</sup> ר' יצחק ג'וקליל ציווה 20 'סולטאניש' מכספי עזבונו לזכות המבי"ט.<sup>1426</sup> באמצע המאה הט"ז, בזמנו של אירוע זה, הכפיל ערכו של הסולטאני את ערכו של האקצ'ה פי 54 לערך.<sup>1427</sup> לפיכך, תרומתו משתווה ל-1,080 לבנים לערך. סכום כזה עשוי היה להספיק לתשלום מס גולגולת שנתי של כ-13.5 משפחות באותה עת.<sup>1428</sup> קהל הרומניוטים בצפת קיבל בשנת שס"ה 20 זהובים מצוואתה של תושבת העיר.<sup>1429</sup> באותה תקופה הכפיל ערכו של הסולטאני את ערכו של מטבע הזהב פי 125 לערך.<sup>1430</sup> לפיכך, תרומתה משתווה ל-2,500 לבנים לערך. 2,000 לבנים היה מחיר שכירות דירה לאלמנה לשנה בראשית המאה הי"ז.<sup>1431</sup>

<sup>1417</sup> ראה: פמוק, היסטוריה מוניטארית, עמ' 62-147. תודתי לד"ר ירון בן נאה ולד"ר חגי אטקס על עזרתם בנושא.

<sup>1418</sup> ראה: לעיל, עמ' 7-8.

<sup>1419</sup> בן צבי, א"י, עמ' 458.

<sup>1420</sup> שוחט, ענייני מסים, עמ' שו.

<sup>1421</sup> אהלי תם, סי' קמ. וראה: שם, סי' קמא; קפו; בירב, סי' ג.

<sup>1422</sup> בשנת 1604 היה מחירו של בגד צמר 445 אקצ'ה (פמוק, טבלאות מחירים).

<sup>1423</sup> הקר, בית הלוי, עמ' 311.

<sup>1424</sup> דוגמאות: בסכום כזה ניתן היה לקנות בשנת 1611 כ-25 ק"ג קמח חיטה, (בשנת 1611 עלה 1 קייל קמח חיטה 45.6 אקצ'ה), או כ-25 ק"ג אורז (בשנת 1100 עלה 1 קייל אורז 55.2 אקצ'ה), או כ-2.5 ק"ג חמאה (בשנת 1600 עלה 1 אוקה חמאה 23 אקצ'ה), או כ-4 ק"ג בשר כבש (בשנת 1599 עלה 1 אוקה בשר כבש 15 אקצ'ה). הנתונים כאן על פי: פמוק, טבלאות מחירים. בסיס החישוב הוא: 1 קייל = כ-25 ק"ג (אינלצ'יק, כלכלה וחברה, עמ' XL), ו-1 אוקה = כ-1.28 ק"ג (שם, עמ' XLI). ערכים נוספים של מחירים בראשית המאה הי"ז, ראה: יערי, שלומיל, עמ' 199-200.

<sup>1425</sup> מהרש"ך, ח"ב סי' קיב.

<sup>1426</sup> אבקת רוכל, סי' פה.

<sup>1427</sup> פמוק, היסטוריה מוניטארית, עמ' 63. וראה: סינגר, אדמיניסטרציה כפרית, עמ' XVI-XVII.

<sup>1428</sup> על פי: שוחט, ענייני מסים, עמ' שו.

<sup>1429</sup> מהריט"ץ, סי' רנט.

<sup>1430</sup> פמוק, היסטוריה מוניטארית, עמ' 63.

והיו תרומות שהסתכמו בעשרות אלפי אקצ'ה. מהרשד"ם זן באדם שהפריש מנכסיו 60,000 לבנים, והוא מבקש לתת אותם לצפת, כנראה ברבע השלישי של המאה הט"ז.<sup>1432</sup> סכום זה השתווה לתרומה קצובה מקהילת קושטא בשנה אחת.<sup>1433</sup> ר' משה עאטיאה משאלוניקי הקדיש את הרווחים שיופקו מקרן של 100,000 לבנים ללומדים בצפת, קודם בשנת שמ"ו.<sup>1434</sup> סכום עצום זה לא עמד לרשות הנזקקים בצפת, אלא רק רווחיו. ר' מרדכי דעדע ממצרים ציווה בסוף המאה הט"ז או בתחילת המאה הי"ז 97,000 מאידי ללומדי תורה, ומתוכם שליש לישיבה בצפת.<sup>1435</sup> שליש זה נאמד בכ-80,000 אקצ'ה.<sup>1436</sup>

## 2. הקדשות וצוואות

'הקדש' היה ממון או רכוש שהוקצה למטרה דתית או לצדקה בעיני יחידים, בדרך כלל לפני מותם, במטרה למנוע כל שימוש אחר מזה שלשמו יועד. תוקף מעמדו החוקי של ההקדש היה נושא לדיונים הלכתיים-משפטיים נרחבים של חכמי האימפריה העות'מאנית,<sup>1437</sup> וההקדש ללומדי התורה עמד במוקד דיונים הלכתיים של חכמי צפת בפרט.<sup>1438</sup> תופעה זו הותירה את רישומה גם בשמותיהן של ישיבות, שנקראו על שם מקדישיהן, ובהן "עמדו בני תורה, הראויים לשבת בישיבה לשם הנפטר".<sup>1439</sup>

את תפוצתה של תופעת ההקדש יש לייחס להשפעה התרבותית והמשפטית של החברה הלא-יהודית על היהודים. לפי החוק השרעי שנהג באימפריה ניתן תוקף חוקי לכספי הקדש ('ואקף'), ועל אף ההבדלים שבין ההקדשות היהודים למוסלמים, נוהג ההקדש היהודי הושפע מזה המוסלמי.<sup>1440</sup> ניתן להבחין בקווי דמיון בולטים בין תופעת ההקדשות למען יושבי ארץ ישראל, לבין תופעת ההקדשות של מוסלמים בחברה העות'מאנית לטובת מוסדות לימוד, צדקה וחסד שלהם, כמו גם לטובת הערים הקדושות של האסלאם.<sup>1441</sup> בדומה לכך, גם הנוצרים נהגו לשלוח כספים מכל רחבי העולם אל המוסדות הכנסייתיים

<sup>1431</sup> הקר, בית הלוי, עמ' 316.

<sup>1432</sup> מהרשד"ם, יו"ד סי' קעד. וראה: גלר, עבודת גמר, עמ' 12.

<sup>1433</sup> פכטר, חזות קשה, עמ' 116. וראה: פכטר, מצפונות, עמ' 74-75.

<sup>1434</sup> מהרש"ך, ח"ב סי' לה; לחם רב, סי' רג.

<sup>1435</sup> מהריט"ץ, סי' קנח. וראה: כהנא, מחקרים, עמ' 215 הערות 54-55; שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רעה הערה 2.

<sup>1436</sup> מידין אחד נאמד בשנת 1600 ב-2.5 אקצ'ה בספק (פמוק, היסטוריה מוניטארית, עמ' 97).

<sup>1437</sup> לדוגמה: באסן, סי' צט. וראה: פינק, הקדש, עמ' 17-24; בן נאה, דיסרטציה, עמ' 169-172; בן נאה, יהודים, עמ' 219-222; בניהו, דור, עמ' קז-קט; בורנשטיין מקובצקי, ארטא, עמ' 136-137; פאור הלוי, יחס, עמ' 325-329; 336.

<sup>1438</sup> דוגמאות מעטות: בירב, סי' לו; שו"ע, יו"ד סי' קס, יח; מבי"ט, ח"ג סי' ריז. וראה: גליס, מנהגי א"י, עמ' רסה-רסו.

<sup>1439</sup> מהרי"ט, ח"ב חו"מ סי' מט. ראוי לציין כאן את ההסגר שנוסד בצפת בשנת שע"ו, ונקרא על שם ר' נח (ראה: קינסטליכער, אויבן), וגם את הישיבה שנוסדה בשנת שפ"ג, ונקראה על שם המקדיש ר' אברהם אדרבי. וראה: בניהו, דור, עמ' קיה-קכ; כהנא, מחקרים, עמ' 223-224; שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רצט-שב; גלר, קיומם, עמ' 203-204; דודסון, עבודת גמר, עמ' 52.

<sup>1440</sup> אבקת רוכל, סי' עב-עג. וראה: גרבר, ההקדש, עמ' 105-128.

<sup>1441</sup> [...] יש הפרש בין הוואקוף [=ההקדש] של אל כל"ל שהוא של אברהם אבינו ע"ה, ובין הוואקוף של טא"ה, כי לשם הוא בעד לחם ומזון להאכיל לבני עולם לעוברים ולשבים מאיזה עם שיהיה, וזה נעשה לכבוד אברהם אבינו ע"ה [...] (אבקת רוכל, סי' עב). וראה: גרבר, יהודי האימפריה, עמ' 32-33; 138 הערה 53; 141; בן נאה, יהודים, עמ' 220; מאמאיד, דיסרטציה, עמ' 84-101.

בירושלים בראשית המאה הי"ז, מתוך כוונה לסייע בידם להחזיק את המקומות הקדושים להם,<sup>1442</sup> ואפשר שגם פעילות זו השפיעה על תודעת התמיכה היהודית.<sup>1443</sup>

ח' גרבר מצביע על כך, שיהודים העדיפו לעתים להקדיש דווקא בבית הדין השרעי, ומשער שעובדה זו נובעת מהכרתם בתוקפו של מעמד ההקדש לפי חוק זה, ומהערכתם שזוהי הדרך הבטוחה ביותר להבטיח את רכושם, אך הוא מסייג דבריו, ומדגיש שלא הוכח שההקדש בבית הדין היהודי נפל בתוקפו מזה של בית הדין המוסלמי.<sup>1444</sup>

על אף האוטונומיה היחסית שקיבלו יהודי האימפריה,<sup>1445</sup> החוק המוסלמי, ובעקבותיו גם העות'מאני, קבע שרכוש של נפטרים שאין להם יורשים מקרבה ראשונה, יוחלט לטובת אוצר המלכות ('בית אל מאל').<sup>1446</sup> הכרזת רכוש זה כ'הקדש' הייתה אמצעי יעיל וחוקי לחסימת השלטון בדרכו לשים עליו את ידו.<sup>1447</sup> כנראה שבפיתרון זה לא היה די, ודרך אחרת להתמודדות עם החוק הייתה החכרת הנכס לקהילה עצמה, כך שגובים מתוך הקהילה הוסמכו לטפל בנכסי העזבונות.<sup>1448</sup> אמצעי נוסף במאבק זה היה תקנה שתוקנה על ידי חכמי צפת ביחד עם חכמי קושטא ושאלוניקי, שתכליתה לאסור הגשת תביעות לבתי דין נכריים בענייני ירושות וכתובות.<sup>1449</sup>

מהרי"ט מעיד, בכמיהה לימי תפארתה של צפת שהכיר בצעירותו: "על דבר ההקדשות, שמקדישים אותם בעליהם שיהיה הקרן קיים לעולם, והפירות יתחלקו לעניים או לתלמידים ולומדי תורה, או לת"ח [=לתלמידי חכמים] שבעיר [...] ומעיד אני עלי שמים וארץ, שבא"י בעיר צפת, בהיותה יושבת על תלה, בפני הרבנים זכרם לחיי עד, היו נוהגים כן, לתת מעות שהוקדשו ללומדי תורה בישיבה".<sup>1450</sup> בדבריו יש הבחנה בין 'קרן' ל'פירות'. קרן הוא הסכום המקורי, או רכוש בשווי הסכום המקורי, שהוקצה למטרה מסוימת. פירות הן רווחי ממון, דהיינו תנובת תשואות כלכליות מעסקים, מהשכרת רכוש או מריבית, שהופקו מכספי המקדיש. "ראובן הקדיש סך פלוני מנכסיו קדש לה", שיהיה הקרן קיי[מת] בידו או ביד זולתו בתורת עסק, שיהיה מריוח המזדמן לעשות ישיבה במקום פלוני מארץ ישראל, אשר היתה הישיבה

<sup>1442</sup> בן נאה, סיועה, עמ' 104-105.

<sup>1443</sup> מאידך, מצב התמיכה במוסדות החינוך הנוצריים באירופה עצמה היה שונה. אך מעטים הגיעו שם אל מוסדות החינוך, והם נמנו עם בני השכבות העליונות, עד שנדרשה התערבות מערכות המנהל והמשפט כדי לכפות על מוסדות החינוך את הרחבת אוכלוסיות היעד. לדוגמה, ברומא במאה הט"ז כפו השלטונות את חינוך ילדי העניים, ואפילו בחינם (גרנדלר, איטליה, עמ' 81-82). וראה: שם, עמ' 61-70; גרנדלר, רנסאנס, מאמר I, עמ' 453-454; מאמר V, עמ' 780; מאמר VIII, עמ' 319-320; מאמר X, עמ' 158.

<sup>1444</sup> גרבר, ההקדש, עמ' 127-128.

<sup>1445</sup> ראה: הקר, אוטונומיה, עמ' 180-187.

<sup>1446</sup> ראה: מב"ט, ח"ג סי' פג; אלשיך, סי' קיב. וראה: כהן-סימון פיקאלי, יהודים, עמ' 61-69; דוד, מעורבותם, עמ' 318; א' ריבלין, "תקנת העזבונות בירושלם ובא"י ואגרת נחלה ומנוחה לרבי ישראל משקלאוו", י"ל הכהן פישמן (עורך), אזכרה: לנשמת הגאון הצדיק הרב רבי אברהם יצחק הכהן קוק (זצ"ל) – קובץ תורני מדעי, ה – ארץ ישראל, ירושלים תרצ"ז, עמ' קנט-תריט; א' ריינר, "הנהגת הקהילה בירושלים בשלהי התקופה הממלוכית: תעודות ובירורים בשולי פרשת הזקנים", שלם, ו (תשנ"ב), עמ' 41-52.

<sup>1447</sup> ראה: מב"ט, ח"א סי' לב; אבקת רוכל, סי' פה; עב-עג. וראה: כהן-סימון פיקאלי, יהודים, עמ' 61-69.

<sup>1448</sup> מב"ט, ח"ג סי' קפב-קפג. וראה: גרבר, יהודי האימפריה, עמ' 34-35.

<sup>1449</sup> מהרש"ם, אה"ע סי' קלא. וראה: להלן, עמ' 299.

<sup>1450</sup> מהרי"ט, ח"ב יו"ד סי' מה.

דלה ורזה, ואנשים בה מעט באפס דמים".<sup>1451</sup> 'ראובן' העמיד, אם כן, סכום כסף ('הקרן'), שיעמוד לרשותו למטרות רווח בימי חייו, או בימי חיי שותפו, ורווח זה יוקדש למען ישיבה, כנראה בצפת בראשית המאה הי"ז.<sup>1452</sup>

חכמי תקופה דנו במקרים רבים של יהודים, שחשו שיומם קרב, וציוו מהונם לנמענים שונים.<sup>1453</sup> בספרות התקופה יש דיונים בצוואות שבהן הורישו ממון או נכסים ללומדי התורה בצפת, והעניקו להם מעמד של הקדש: בהסכם הכתובה מנישואי רפאל בלאנקי מפירארה בשנת של"ב, נקבעה הקדשת נכסי הירושה לטובת "ישיבות ועניי צפת תוב".<sup>1454</sup> שמחה שינינא מדמשק התיישבה בירושלים, ושינתה את צוואתה שכתבה בשנת של"ט, בה קבעה כך: "ואופן ההקדש הנז' [כר] הוא בזה האופן: שאחר מיתתי יהיו פירות ושכירות הבתים הנז' [כרים], החצי להקדש צפת תוב"ב והחצי לחברון תוב"ב, אך הבתים הנז' [כרים] לא ימכרו כלל מכירה חלוטה, כי אם יהיו קיימים לאכול פירותיהם ההקדשות הנז' [כרים]".<sup>1455</sup> הקדש זה נועד בחלקו לצפת, ולמרות שלא ללומדי התורה דווקא, נוכל להבין ממנו את דרכי ההקדשה: המקדיש מצווה להשאיר את נכסיו במעמד החוקי גם לאחר מותו, והרווחים שיופקו מהם בעתיד ישלחו לצפת, ויזכו למעמד של הקדש.

ר' משה עאטיאה (עאטיאה) משאלוניקי הקדיש מאה אלף לבנים לעניי צפת בשנת שמ"ו, כך שהקרן תהא קיימת ומפירותיה יאכלו בני ישיבה בצפת.<sup>1456</sup> נפטר מניקופול ציווה חלק מכספי עיזבונו ל"ישיבות די [=של] ארץ ישראל",<sup>1457</sup> קודם לשנת שנ"ה.<sup>1458</sup> קרוביו טענו במהלך הדיון שלממון זה מעמד של הקדש. מהריט"ץ דן ב"מעשה שהיה, שהישיש כ"ר מרדכי דעדה תושב מצרים, צוה לפני מותו מה יעשו מנכסיו, ובכלל הצוואה הקדיש סך מעות לישיבה אחת בצפת תוב"ב".<sup>1459</sup> מעשה זה אירע בין השנים שנ"ג-שס"ג.<sup>1460</sup> כיוצא בזה, מהרי"ט דן בהקדש לצפת מ'מתנת שכיב מרע'.<sup>1461</sup> במקרה אחר, שזמנו כנראה מראשית המאה הי"ז,<sup>1462</sup> תושב ירושלים, שהחזיק נכסים בבעלותו בצפת ובקושטא, כתב צוואה, "וזה לשון הכתב שכתב ראובן: [...] וכל אשר יש לי בקושטנדינא, כל היציאות

<sup>1451</sup> גלאנטי, סי' קכג.

<sup>1452</sup> לפי תיאור המקרה, הדן בישיבה בארץ ישראל שקיומה פסק עקב חורבן היישוב בו התקיימה, ולאחר מכן שבה ושוקמה, יש לשער שמדובר בישיבת ר' משה נ' מכיר, שעברה מעין זיתון לצפת בראשית המאה הי"ז. וראה: להלן, עמ' 195-196.

<sup>1453</sup> ראה: כהנא, מחקרים, עמ' 206-207.

<sup>1454</sup> מהרי"ט, ח"א, סי' לט. וראה: כהנא, מחקרים, עמ' 220; שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רעו-רעז.

<sup>1455</sup> אשכנזי, סי' טו.

<sup>1456</sup> מהרש"ך, ח"ב סי' לה; לחם רב, סי' רב-רג; מהרי"ט החדשים, סי' ט; ר' יוסף אישקאפה, שאלות ותשובות ראש יוסף, פרנקפורט דאררה תס"ט, דף י"ע"ב; ר' שמואל חיון, שאלות ותשובות בני שמואל, שאלוניקי שע"ג, סי' לה; תורת חיים, ח"ג סי' קג. נראה שעניינו הוא נושא הדיון גם אצל: מהריט"ץ החדשות, סי' קיז. וראה: גלר, קיומם, עמ' 186-187; כהנא, מחקרים, עמ' 213-214; שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רצ-רצג; שיד-שטו; גליק, מקורות, ד, עמ' 311-313.

<sup>1457</sup> מהרשד"ם, יו"ד סי' קסח.

<sup>1458</sup> בשנה זו הודפס העותק הראשון של שו"ת מהרשד"ם.

<sup>1459</sup> מהריט"ץ, סי' קנת. וראה: דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 133.

<sup>1460</sup> ראה: כהנא, מחקרים, עמ' 215 הערות 54-55; שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רעה הערה 2.

<sup>1461</sup> מהרי"ט, ח"ב חו"מ סי' מט.

החובות הקרן והפירות יושמו לריוח, והריוח אשר יזמין ה', החצי לבנותי רבקה ולאה, והחצי קדש, שישומו כל ספרי במדרש, ויעמדו שמה תלמידי חכמים, והם יאכלו הריוח ההוא, וזה בעיר ואם בישראל צפת תוב"ב".<sup>1463</sup> כלומר, הוא מצווה לממש את כלל נכסיו בקושטא, ולגלם אותם לעסק נושא רווחים, שמחצית מהם יוקדשו לבעלי התורה בצפת.

בראשית המאה הי"ז התבקש ר' חיים קנשינו מאלג'יר לתמוך בנזקקים בצפת, ובכך לממש את צוואת ר' יצחק אביו, אשר "הקדיש לשמים לשם ארץ ישראל".<sup>1464</sup> מעשה בשני אחים השותפים בעסקים ובנדל"ן, שאחד מהם הקדיש את "כל שאר נכסין אשר ישארו מכל מה שחלק ישאו ויתנו בהם, כדי שמהפירות יקבעו ישיבה א' [חת] בצפת תוב"ב, שיהגו בתורת ה' לילה ויום".<sup>1465</sup> אין לדעת אם ישיבה זו אכן הוקמה, ומהי זהותה, אבל גם מכאן אנו למדים על הנוהג להקדיש רווחים כלכליים ללומדי התורה בצפת.

יש תורמים שציוו כספים או נכסים ללומדי התורה בצפת, בצורת מתנה או צוואה סתם: "המניח מעות להרויח לתלמוד תורה".<sup>1466</sup> כאמור, להבדל בין הקדש למענק היו משמעויות מפליגות. ר' שמואל ן' צרויה, שהיה בעל חזקה על בתים רבים, ציווה מחמת מיתה שלישי מרווחי השכירות של אחד הבתים לטובת צפת. המערערים על צוואתו טענו שהמצווה לא הקדיש בפירוש את הוננו.<sup>1467</sup> מהרשד"ם דן גם באדם שהפריש מנכסיו שישים אלף לבנים, וביקש לתת אותם לצפת.<sup>1468</sup> על פי זמנו של הנשאל, כנראה שהמקרים מתייחסים לרבע השלישי של המאה הט"ז. במקרה אחר, בשנת שנ"א, "ראובן נפטר [...] ובשעת פטירתו צוה מחמת מיתה וחלק מנכסיו, ונתן במתנת ש"מ [=שכיב מרע] [...] שיתנו אלף לבנים מנכסיו לחכמים הסגורים ולומדי תורה בצפת תוב"ב".<sup>1469</sup> צוואה זו אינה מייחדת את הסכום שנתרם, לא כקרן ולא כהקדש.

## ג. תמיכת יהודי צפת בלומדי התורה בעיר

### 1. תמיכות מקומיות

לומדי התורה בצפת נתמכו גם בקופות הקהלים, כדלהלן. התקציב השוטף של הקופות הללו התנהל באמצעות מערכות מסים, אבל לצדן זרמו אליהן לעתים כספי תרומות פרטיות. המב"ט תיאר זאת כמציאות שגרתית: "במה שהיה מתנדב צדקה לעניי קהלים, ומעות לת"ת [=לתלמוד תורה], וכיוצא במצות אלו, אשר הן מיוחדות לקהל שמתפלל בו האדם, ואין חלק לקהלות אחרות בזה".<sup>1470</sup> בשנת של"ו עיגן

<sup>1462</sup> ראה: לעיל, עמ' 123.

<sup>1463</sup> גלאנטי, סי' יג. וראה: שם, סי' עו.

<sup>1464</sup> אסף, אגרות לקנשינו, עמ' קלז. והשווה: שם, עמ' קלח; קמא.

<sup>1465</sup> מהריט"ן החדשות, סי' צו-צח. מקרה דומה בפרטיו נדון אצל: מהרי"ט, ח"ב חו"מ סי' א. וראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רעח; גליק, מקורות, עמ' 50-51.

<sup>1466</sup> שו"ע, יו"ד סי' רנו, יא.

<sup>1467</sup> מהרשד"ם, יו"ד סי' קעג.

<sup>1468</sup> שם, סי' קעד.

<sup>1469</sup> מהרש"ד, ח"ב סי' קיב.

<sup>1470</sup> מבי"ט, ח"א סי' שז.

קהל האשכנזים בתקנות את תרומות היחידים לקופת הקהל, שממנה נהנו גם בעלי התורה.<sup>1471</sup> קהל הרומניוטים בצפת קיבל בשנת שס"ה 20 זהובים מצוואתה של תושבת העיר, "לכל דבר שבקדושה, ככל הקדשות דנהיגי בישראל".<sup>1472</sup> כלומר, הקהל זכה בצוואה בתורת הקדש.<sup>1473</sup> במקרים מסוימים, ולעתים ביוזמה מקומית, התעורר צורך במגבית שלא נקשרה לשגרת הגבייה הרגילה ולמוסדותיה. למשל, האר"י הורה לתלמידיו לערוך מגבית למען ר' יעקב אלטרין, תלמיד חכם עני: "לכן בני, למען ה', קבצו ביניכם מעות ושלחו לו [...] מיד קבצו ביניהם כמו כ"ה [=25] זהובים,<sup>1474</sup> [...] ומאותו היום ההוא והלאה היו אנשי צפת תוב"ב משגיחין על אותו עני, לספק לו כל צרכו בריוח".<sup>1475</sup> ר' שלמה עדני סיפר, שכאשר הגיעה משפחתו לצפת בחוסר כל, הכירו חכמי העיר בחכמתו של אביו, והוא זכה לתמיכה מצדם.<sup>1476</sup> מדברי ר' אלישע גאליקו למדנו, שהיו מקרים שגבאים סובבו בין בתי התושבים וגייסו כספים,<sup>1477</sup> והיו מקרים שנערכה מגבית מקומית בעקבות התעוררות ציבורית ספונטאנית.<sup>1478</sup> דבריו לא מתייחסים לצפת דווקא, אבל יש להניח שתיאר מציאות שהכיר. בניגוד לתומכים ביהודי צפת שחיו רחוק ממנה, הייתה ליהודי צפת האפשרות לתמוך בלומדים לא רק בתשלום כספי, אלא גם בדאגה לקיומם במצרכים, ובאמצעי הקיום שחסרו להם. ר' יעקב אשכנזי העיד, שבעת מגוריו בסוף המאה הט"ז, "בעיר גדולה, מכלל יופי מציון, גליל עליון, צפת תוב"ב, מתאבק ומחבק רגלי החכמים השלמים המאירים לארץ ולדרים, והייתי משמש אותם בין בגופי בין בממוני".<sup>1479</sup> אין ללמוד מכאן דבר על אופי תמיכתו בלומדים, אבל יש להבחין במושג 'שימוש חכמים', שהוזכר בדבריו. בספרות חכמי התקופה בצפת מופיע מושג זה, בדרך כלל, במשמעות לימוד מהליכות חיי החכמים ומהתנהגותם, מעבר ללימוד מפיהם.<sup>1480</sup> אבל מקורו של מושג זה בספרות חז"ל, ויש לו מובנים שונים, אחד מהם הוא תמיכה והושטת עזרה מעשית,<sup>1481</sup> כנהוג בריכוזים יהודיים בימי הביניים,<sup>1482</sup> ונראה שזו כוונתו של ר' יעקב אשכנזי, בעדותו ששימש את חכמי צפת בממונו.

<sup>1471</sup> שם, ח"ג סי' צו.

<sup>1472</sup> מהריט"ן, סי' רנט.

<sup>1473</sup> ראה: להלן, עמ' 203-204.

<sup>1474</sup> באותה תקופה השתווה סכום זה לכ 1625 אקצה (פמוק, היסטוריה מוניטארית, עמ' 63). זהו סכום נאה לאדם אחד, שבאמצעותו ניתן היה לקנות באותה עת כ-25 ק"ג קמח חיטה (בשנת 1574 עלה קייל אחד 24.5 אקצה), או כ-25 ק"ג אורז (בשנת 1574 עלה קייל אחד 26.1 אקצה). הנתונים כאן על פי: פמוק, טבלאות מחירים.

<sup>1475</sup> סמברי, תולדות האר"י, עמ' 339-340. והשווה: דלמדגו, שלומיל, דף לח ע"ב-לט ע"א; אסף, שלומיל, עמ' קל.

<sup>1476</sup> מלאכת שלמה, א, הקדמה, עמ' 17.

<sup>1477</sup> " [...] החכם ההולך לגבות צדקה לעניים [...] והוא הגבאי" (גאליקו, קהלת, דף נג ע"ב-נד ע"א).

<sup>1478</sup> "כאשר יהיה אדם בתוך קהל ועדה, ולצורך מצוה, או עניים או תלמוד תורה, וקפץ ונדר, ואחרים למדו ממנו ונדרו גם הם, וקפיצתו גרם להם שיעשו צדקה" (שם, דף נג ע"א).

<sup>1479</sup> יערי, מוכר ספרים, עמ' 305-306.

<sup>1480</sup> למשל: הקר, בית הלוי, עמ' 304; אבקת רוכל, סי' עג; מהריט"ן החדשות, סי' עא; קעז; מהרי"ט, ח"ב יו"ד סי' יט.

<sup>1481</sup> ראה: מ' גרוזמן, "שימוש חכמים – מהו?", שמעתיך, כז, 99 (תש"נ), עמ' 47-50.

<sup>1482</sup> ראה: ברויאר, דיסרטציה, עמ' 52; אסף, פולין, עמ' 88.

דאגת תושבים בצפת לקיום לומדי התורה כללה לא רק תמיכה כספית, אלא לעתים גם תזונה בסיסית: "מנהג בעלי תורה ויראי שמים, שלא לאכול בשבת ויו"ט ור"ח [=ויום טוב וראש חודש], עד שיבואו יתומים קטנים,<sup>1483</sup> או עניים לומדי תורה על שלחנם".<sup>1484</sup> עדות זו מלמדת על הנהוג בצפת, אך היא מסייגת את בעלי המנהג ל'בעלי תורה ויראי שמים' בלבד, וספק אם ניתן ללמוד ממנה על כלל האוכלוסייה.

היו חכמים בצפת שהורו לדאוג לצורכי הקיום של לומדי התורה. לדוגמה, רמ"ק הורה: "והנה, ראשונה צריך לסייע לומדי התורה ולהחזיקם, אם בממונו או במעשהו, להזמין להם צרכי שמוש והזמנת מזון, והפקת כל רצונם, שלא יתבטלו מד"ת [=מדברי תורה] [...] ולהזמין להם ספרים צורך עסקם ובית מדרשם, וכל כיוצא שהוא חזוק וסעד לעוסקי תורה".<sup>1485</sup> ור' שמואל די אוזידה הורה: "והעמידו תלמידים הרבה [...] מדבר עם בעלי דאושפיזא [=בעלי יכולת אירוח], שיקחו בביתם תלמידים רבים, ויהיו בבתיהם זמן הרבה".<sup>1486</sup> אבל גם מכך אין להסיק דבר על הנהוג בעיר בפועל. בכתבי ר' חיים ויטאל מופיעות שתי התייחסויות לנושא זה. האחת, בחלומו על מזון שנשלח אליו מאת "ר' שבתי חיים ושותפו [...] ד' או ה' [=4 או 5] קופות של מאכל, ותרנגולות פטומות מבושלות, ומיליינאש [=והרבה] גבינה וחלב, ואתן לפני מה"ר יוסף קארו".<sup>1487</sup> לכאורה, ניתן ללמוד מכאן על שני שותפים בעסק, הדואגים לכלכלת חכמים, אבל תיאור הארוחה הדשנה מעורר ספק אם ניתן להסיק מחלום זה מסקנות היסטוריות.<sup>1488</sup> השנייה, עדותו שהתגורר בצפת בביתה של רחל אבירלין,<sup>1489</sup> אבל הדעת נותנת שכוונתו למגורים בשכירות, ולא בתורת נזק המתארח בביתה.

## ד. תמיכה ציבורית מן הגולה

"ונתיישבו בעיר צפת תוב"ב, צבי היא לכל הארצות [...] ראשי ישיבות ותלמידיהם לומדים על תלם באין שטן ואין פגע, לא שמעו קול נוגש, ויעזקהו ויסקלהו נדיבי עם אלהי אברהם שבח"ל [=שבחוץ לארץ] לכלכלם בלחם".<sup>1490</sup> ר' יוסף קארו מתאר כאן את המציאות הנפוצה בסביבות שנת שכ"ה, לפיה נתמכו לומדי התורה בנדבנים מקהילות הגולה. ואכן, לומדי התורה ומוסדות הלימוד בצפת זכו לסיוע כלכלי

<sup>1483</sup> על הנהוג הידוע בצפת, לאמץ יתומים ויתומות בצעירותם ידוע גם ממקורות נוספים (שכטר, ברוכין, עמ' 298). בהקשר לכך, מעניין להזכיר את ר' מאיר ב"ר שמואל בן באנשת, שנקבר בצפת בשנת שי"ג, ועל מצבתו נחקק: "ראש יחס שבטי ישראל [...] רודף צדקה וחסד, הגביר [...] " (יזרעאל, אבני דרך, עמ' 308-309; בן טובים, בית העלמין, מס' 731). מצבתו גלויה ומוכרת כיום בבית העלמין העתיק (לצדו נמצאה מצבת ר' שמואל אביו, שנפטרה בשנת שי"ד (שם, מס' 732)). אולי מעשי החסד שלו חרגו מצפת, וזהו "דון מאיר בן באנבנשת נ"ע, בשעת פטירתו צוה לתת מנכסיו לכפר" נפשו [...] להשיא יתומת ולעניים מרודים וצנועים [...] בפ"ר ארה" (דברי ריבות, ס' קנו).

<sup>1484</sup> טולידאנו, תיקונים והנהגות, עמ' 51.

<sup>1485</sup> תומר דבורה, עמ' נה.

<sup>1486</sup> מדרש שמואל, אבות פ"א מ"א, דף ט ע"ב.

<sup>1487</sup> החזיונות, עמ' עה.

<sup>1488</sup> דאגת האוכלוסייה המקומית לתזונת הלומדים עולה גם מדברי ר' יוסף קארו, אודות "התלמידים האוכלים אצל בע"ב [=בעל הבית], שבתיהם בשדה, וחוזרים ולנים בבית רבם" (שו"ע, או"ח סי' תט, ז). אבל ממקור זה לא ניתן ללמוד דבר על הנעשה בצפת.

<sup>1489</sup> החזיונות, עמ' פט.

<sup>1490</sup> אבקת רוכל, ס' א.

נרחב, בעיקר מיהדות התפוצות, "יבא להם נדבות מד' רוחו" [ת] העולם כדי להחזיק ארץ הקודש".<sup>1491</sup> מגמה זו הלכה וגברה, במיוחד על רקע המשבר שפקד את צפת מאז הרבע האחרון של המאה הט"ז, והשפעתה הפליגה גם אל התקופות שלאחריה.<sup>1492</sup>

על רקע כל האמור לעיל אודות התמיכה הפרטית בלומדי התורה, ועל התעמולה למענה, יש לציין את דעתו של מהרי"ט, שדווקא בשל חשיבותו העליונה של ערך התמיכה בלומדי התורה, יש להפקיד את ביצועו בידי הציבור: "שאפי" [לו] הקדש לת"ת [=לתלמוד תורה] ולבעלי תורה מיוחדים כנ"ד [=כנדון דידן], חטאת המקדיש היא, שהרי הצבור חייבים להחזיק ביד הת"ה [=התלמידי חכמים] ההם, ובא זה ופטר אותם מחיובם".<sup>1493</sup> חובה זו היא עקרונית, ולכן על פי השקפה זו יש לבחון נושא זה לא רק על הרקע ההיסטורי והכלכלי.

### 1. מגביות ציבוריות ומיסוי לטובת לומדי התורה בצפת

בשנת שנ"א כתב ר' משה אלישיך בקשת תמיכה, אל "אלי הצדק, עושי צדקה בכל עת, קהלות קדושו" [ת] אשר בתוגרמה, איטליאה ואשכנז יע"א".<sup>1494</sup> מהביטויים הפיזיים ניתן להבין שהוא פונה אל שלושת המרכזים, אשר הקהילות היהודיות שבהן תמכו בעבר 'בכל עת', כלומר באופן קבוע. אפשר שבכך הוא רומז אל פעילותן של קהילות אלו למען צפת במגביות קבועות עד אותה עת. להלן נבחן את תפוצת הסיוע לצפת, אבל קודם לכן נצביע על היקפה של התופעה:

קיומה של מגבית בגולה למען צפת נמצאת בידיעות מראשית המאה הט"ו. כבר בשנת ר"ע לערך יצא שליח מצפת לסוריה ולתורכיה כדי לקבץ כספים שנאספו למען לומדי התורה.<sup>1495</sup> על התארגנות קהל מקושטא למען קהל הרומניוטים בצפת קודם לשנת שכ"ז,<sup>1496</sup> אם כי יש במקור זה אזכור לעניים בלבד, ולא דווקא ללומדי תורה. ידיעות ברורות בעניין זה נזכרו בשנת של"ה, על מגבית למען קהל הפרובנסאלים בצפת שהתבצעה בצפון איטליה ובפרובנס, באמצעות הפעלת מערכת מסים.<sup>1497</sup>

<sup>1491</sup> מבי"ט, ח"ג סי' קפח. וראה גם, למשל: נבחר מכסף, סי' קכג; אשכנזי, סי' יד; איש שלום, סאנדרסון, עמ' קסה. וראה: הקר, הפעילות, עמ' 579-580; הקר, שיטת, עמ' 65-66; 81-85; בנטוב, שיטת, עמ' מא הערה 11; גלר, קיומם, עמ' 206-207.

<sup>1492</sup> למשל, בשנת ת"י כתב ר' חיים בנבנשת: "וידוע לעין כל, שת"ה שבצפת ת"ו אל יחסר מלהיו' להם הספקה" (בעי חיי יו"ד סי' רכ, דף קסד ע"א). ובשנת 1665 נמסר מפי אנטוניוס גונסאליס: "ליהודים [...] יש להם כאן [בצפת] בית הכנסת הראשי, והישיבה של תורת משה, וכדי לקיים ולהחזיק את אלה, מאספים כל היהודים האחרים, בכל מקום שהם מצויים, נדבות, ושולחים אותן ביחד לכאן" (אנטוניוס גונסאליס [1665], בתוך: איש שלום, מסעי נוצרים, עמ' 362). וראה: בניהו, דור, עמ' 440; דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 131-132; בן נאה, סיועה, עמ' 67-68 הערה 5.

<sup>1493</sup> מהרי"ט החדשים, סי' ט.

<sup>1494</sup> פכטר, חזות קשה, עמ' 91.

<sup>1495</sup> דוד, מעורבותם, עמ' 317-318. וראה: הקר, יוניים, עמ' 137.

<sup>1496</sup> שם, עמ' 142-145; בניהו, יוסף בחירי, עמ' תקצה; תרי.

<sup>1497</sup> דוד, עזרתה, עמ' 440-441.



מאז סוף המאה הט"ז, על רקע ההחמרה במצבה של צפת, התרבו תופעות מגביות הממון ומשלוחי הסיוע מרחבי העולם היהודי, והקיפו ריכוזים יהודיים באיטליה, בתורכיה ובצפון אפריקה. בשנת שנ"ט התארגנה מגבית במילאנו.<sup>1498</sup> מאז סוף המאה הט"ז יצאו מקושטא אניות עמוסות בצמר לצפת, ועל סיפונן נשלח גם סיוע של כספים ומוצרי מזון לקהלים וליחידים.<sup>1499</sup> הצמר על סיפון האניות הללו נועד לסוחר הטקסטיל,<sup>1500</sup> אבל כנראה לפחות בחלקו גם כסיוע חרום.<sup>1501</sup> בראשית המאה הי"ז פעלה קהילת ויניציאה לארגון מגבית מאוחדת למען הנזקקים בצפת, ובהם "קהלות, כנסיות ומריות (!) וישיבות [...] ונתחייבו לתת כופר נפש לה', כל איש ואיש מבן עשרים שנה ומעלה, שבת קודם פורים, שהוא א' רביע דוקטו,<sup>1502</sup> לעזר האביונים הנתונים בצרה ובשיביה ההיא".<sup>1503</sup> מעבר ל"כופר נפש", הוטל גם על הסוחרים בוויניציאה מס מיוחד, "התרומה [...] המוטלת בערך [=בשומה] על הסחורה".<sup>1504</sup> באותה עת גם פעלה מגבית בוואהראן שבאלג'יריה למען צפת,<sup>1505</sup> ונשלחו מקושטא גם תרומות של ביגוד לתלמידים בצפת, ככל הנראה ממגבית שנערכה למטרה זו.<sup>1506</sup> תופעת המגבית, שלעתים כללה את חיובם של בני כל המעמדות, עוררה גם מתחים וביקורות. ר' יוסף קארו, שבחסותו התנהלה מגבית בשנת של"ה, ציין שלעתים נכפתה התרומה על התורמים, ואף נמצאו תומכים עניים בנתמכים עשירים מהם.<sup>1507</sup> כפייה זו גרמה לעתים גם תרעומת מצד עשירים, שערערו על כללי הגבייה שנקבעו בידי מנהיגי הקהילות.<sup>1508</sup> היו חברות שפעלו לסיוע ללומדי תורה בארץ ישראל, כגון זו שפעלה במחצית השנייה של המאה הט"ז בסידרוקאפסי שבמקדוניה למען התלמוד תורה בחברון,<sup>1509</sup> זו שפעלה במחצית השנייה של המאה הט"ז בתיריא למען לומדי התורה בארץ ישראל<sup>1510</sup> וכגון זו שפעלה בסוף המאה הט"ז בקושטא למען לומדי

<sup>1498</sup> זנה, תעודות, עמ' ריז.

<sup>1499</sup> הקר, יוונים, עמ' 139-140 והערה 34; יערי, מוכר ספרים, עמ' 306; שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רנו.

<sup>1500</sup> "המעו' שהניח' פה קושטנדינ' הזקנה פלנית [...] ולשלוח לה מדי שנה בספינת הצמרים הנוסעת לצפת תוב"ב" (ראנ"ה, ח"א סי' עז).

<sup>1501</sup> "כי אניה אחת נושאת משא צמר רב להושיע לקהלות צפת תוב"ב ברוח נשברה" (ר' ברוך קלימאנו, בתוך: תורת משה, הקדמה). והשווה: אגרות ריא"ם, עמ' 209; 214. וראה: תמר, בא"י ובאיטליה, עמ' 129; בניהו, אניות, עמ' 107-108.

<sup>1502</sup> שער החליפין של דוקאט אחד בראשית המאה הי"ז עמד על כ-120 אקצה' (פמוק, היסטוריה מוניטארית, עמ' 97). לפיכך, גובה 'כופר הנפש' של כל יחיד המשלם את המס השתווה לכ-30 אקצה', במונחי האימפריה העות'מאנית.

<sup>1503</sup> אגרות ריא"ם, עמ' 214.

<sup>1504</sup> שם, עמ' 211.

<sup>1505</sup> אסף, אגרות לקנשינו, עמ' קלה-קלט.

<sup>1506</sup> יערי, שלומיל, עמ' 197; 204; דוד, שתי אגרות, עמ' 302.

<sup>1507</sup> אבקת רוכל, סי' ב.

<sup>1508</sup> דוד, עזרתה, עמ' 440-441.

<sup>1509</sup> מהרשד"ם, יו"ד סי' קסז. וראה: הקר, יוונים, עמ' 139 הערה 33.

<sup>1510</sup> בשנת ת"ח מסר ר' חיים בנבנשת על נהלי גביית כספי הסיוע בתיריא למען לומדי התורה בארץ ישראל, מזה שמונים שנה: "מתקבצים המרביץ תורה עם אנשי המעמד וגזברי החברות יע"א, וגובים הריוח ממה שעבר" (בעי חיי, יו"ד סי' קפב. וראה: להלן). אבל ספק אם כוונתו לחברות שפעלו באותה עת, או למציאות שהכיר בזמנו.

התורה בטבריה.<sup>1511</sup> מכלל הידיעות המעטות הללו לא נמצאה אף ידיעה אחת על חברת סיוע ללומדי התורה בצפת בתקופה הנדונה.

## 2. תמיכת קהילות חוץ לארץ

קהילות האימפריה העות'מאנית – במזרח, באסיה הקטנה ובבלקאן: ידוע לנו אך מעט על תמיכת קהילות תורכיה בצפת במאה הט"ז. לעומת זאת, הידיעות מתרבות מראשית המאה הי"ז ואילך.<sup>1512</sup> באגרת תמיכה בצפת, שנכתבה בקושטא בשנת שנ"ח, פונה הכותב, כנראה תושב קושטא, בקריאה: "וגם הערים אשר סביבותינו לעזרת ה' התנדבו".<sup>1513</sup> קריאה זו משקפת כנראה את הרושם המתקבל להלן, שפרט לקושטא, שהייתה החשובה שבערי האימפריה, אין בידינו ידיעות על התנהלותן של קופות ציבוריות למען לומדי התורה בצפת בערי תורכיה במאה הט"ז ובראשית המאה הי"ז.

**קושטא-איסטנבול.** יהודי קושטא סייעו כבר בראשית המאה הט"ז לחכמי צפת,<sup>1514</sup> ניהלו מגביות,<sup>1515</sup> ובמהלך המאה הם היו למשענת מרכזית לנזקקים בצפת בכלל, וללומדי התורה בפרט.<sup>1516</sup> קושטא הייתה בירת האימפריה העות'מאנית, ומרכז המנגנון המנהלי והדתי שלה. עובדה זו העניקה לקהילה המקומית עמדה פוליטית מרכזית, שהיה בכוחה לסייע ליהודי ארץ ישראל.<sup>1517</sup> קהילה זו הייתה מעורבת בהשתדלות למען הקמת הח'אן בצפת בשנת שמ"ו,<sup>1518</sup> ולהפחתת עול המסים בשנות התשעים של המאה הט"ז.<sup>1519</sup> שתדלנים כדון שלמה ׳ יעיש<sup>1520</sup> ור' מאיר ׳ שאנג'י,<sup>1521</sup> פעלו אצל גורמים שלטוניים למען צפת.<sup>1522</sup> כנראה שאליהם רמז ר' משה אלשיך בשנת שנ"א, ביחד עם יהודי ויניציאה, כשני מקורות התמיכה המשמעותיים ביותר בזמנו: "כי על מי יתענגו, ואנה יפנו לעזרה, אם לא לשני דודים כשני אחים עשירים, שכל מחסור האח השלישי [...] מוטל על שניהם [...]".<sup>1523</sup>

<sup>1511</sup> ראנ"ח, ח"ב סי' עא. וראה: הקר, יוניים, עמ' 145. וראה: בן נאה, סיועה, עמ' 81-82 הערה 43.

<sup>1512</sup> ראה: הקר, יוניים, עמ' 138-142.

<sup>1513</sup> בנטוב, מהר"ט, עמ' 228.

<sup>1514</sup> למשל: ר' שמואל בן יוחאי הגיע בראשית המאה הט"ז כשליח צפת, "לחלב ולכל אותם הגלילות, לקבץ מעות ללומדי תורה [...] ובפעם הזאת הלך [...] לארץ תוגרמה, וקיבץ מה שקיבץ" (דוד, מעורבותם, עמ' 317-318). וראה: בן נאה, סיועה, עמ' 68.

<sup>1515</sup> ראה: ראנ"ח, ח"א סי' פא.

<sup>1516</sup> ראה: הקר, יוניים, עמ' 138-142.

<sup>1517</sup> בן נאה, סיועה, עמ' 65-66; 74-77; בן נאה, עיר התורה, עמ' 61.

<sup>1518</sup> א' דאנון, "דובב שפתי ישנים – שבעה מכתבים מעה"ק צפת"ו", ירושלים, ח (תרס"ט), עמ' 111-115. וראה: אבקת רוכל, סי' קכה.

<sup>1519</sup> פכטר, חזות קשה, עמ' 109-110. וראה: בן נאה, סיועה, עמ' 75 הערה 23.

<sup>1520</sup> לחם רב, סי' רג; מהרש"ך, ח"ב סי' לח.

<sup>1521</sup> זמירות ישראל, דף קנט ע"ב-קס ע"א. וראה: מ' בניהו, "ידיעות על יהודי ספרד במאה הראשונה להתישבותם בתורכיה", סיני, כח (תשי"א), עמ' קצב-קצו.

<sup>1522</sup> על פעילות דומה למען ירושלים בתקופה זו, ראה: כהן-סימון פיקאלי, יהודים, עמ' 84-85; M.M. Weinstein, "The Correspondence of Dr. Abraham Ibn Shanchi", Studies in Bibliography and Booklore, 20 (1998), pp. 153-154; 173-174.

<sup>1523</sup> פכטר, חזות קשה, עמ' 116.

ואולם כבר בסוף המאה הט"ז החלה משענת זו להתערער. ר' משה אלשיך העריך, כי יהודי קושטא נקלעו אז לקשיים כלכליים גדולים, ואף על פי כן אינם עוצרים את כספי הסיוע, "והינם מקבלים עליהם השתא הכא [=עכשיו כאן] אלפים עשרים ומאה, לבד על כל מתנדב, ועוד חמש שנים ס' [=60] אלף לבני'ם] שנה שנה".<sup>1524</sup> אמנם, עוד נשלחו מקושטא לצפת אניות סיוע, בשלהי המאה הט"ז ובראשית המאה הי"ז,<sup>1525</sup> אבל כנראה שהיקפי הסיוע בפרק זה כבר הצטמצמו מאוד, שכן בשנת שס"ד נאמר: "ואף קושטנטינה זה ג' שנים [...] משכו ידם מעשות הטוב והנאות, כדרכם דרך ה'".<sup>1526</sup> אם כן, מוסדות הסיוע הציבורי בקושטא נחלשו, ובמקביל, התרופפה גם מחויבותה הציבורית של שכבת העשירים בעיר.<sup>1527</sup> בשלהי המאה הט"ז ובראשית המאה הי"ז פקדו את קושטא שליחים רבים מצפת, כגון ר' משה אלשיך (משנת שנ"א),<sup>1528</sup> מהריט"ץ,<sup>1529</sup> מהרי"ט (משנת שנ"ח),<sup>1530</sup> ר' אברהם שלום (משנת שנ"ח)<sup>1531</sup> ור' משה קאשטלאץ.<sup>1532</sup> את ריבוי השליחים ניתן להסביר לא רק בפעולתם לאיסוף הכספים, אלא גם בדרכון מוסדות הציבור בקושטא להתמיד במפעל התמיכה, על אף הקשיים שאליהם הם נקלעו. ואכן, פעילות זו נמשכה, ומוסדות קהילת קושטא וחכמיה הוסיפו לתמוך ביהודי צפת גם במהלך המאה הי"ז.<sup>1533</sup> **שאלוניקי.** על אף מרכזיותה של שאלוניקי בתקופה הנדונה,<sup>1534</sup> אין בידינו ידיעות ממשיות על מפעלי תמיכה ציבורית למען צפת. ספק רב אם הופעתם של שליחי צפת בשאלוניקי בשנת שכ"ח<sup>1535</sup> ולפני שנת ש"ג,<sup>1536</sup> עשויות ללמד על קיומן של קופות כאלו.

**אדריאנופול.** בשאלה שהופנתה לר' יעקב בירב העיד סוחר יהודי מאדריאנופול על כך שבעת ביקורו באזור התעכב בצפת כשבעיים, "כדי לחלוק מעו' [ת] העניי'ם] שהבאתי מטורקיא".<sup>1537</sup> טיבן של מעות אלו לא הוברר, אבל מובן שמדובר בסכום כסף שיועד לנזקקים בצפת, ושהיה דרוש זמן כדי לדאוג

<sup>1524</sup> שם, שם. וראה: פכטר, מצפונות, עמ' 74-75.

<sup>1525</sup> "הון רב ועצום, אשר היו שולחים להם נדיבי עם וקציני ארץ קוסטאנטינא, אשר ראו את ענים גדול, על אניה דרך ים, נשבה והיה לשלל" (אגרות ריא"ם, עמ' 214).

<sup>1526</sup> אסף, אגרות לקנשינו, עמ' קלה. והשווה את הנאמר בשנת שס"א: "ומקושטנטינה הגידו לנו צרותיהן וצרות צרותיהן" (אגרות ריא"ם, עמ' 209).

<sup>1527</sup> בשלהי המאה הט"ז גינה ר' מנחם די לונזאנו את עשירי קושטא, המשקיעים כספם בבניית בתיהם המפוארים במקום להקדישו לבניין ארץ ישראל (ר' מנחם די לונזאנו, שתי ידות, ויניציאה שע"ח, דף קלט ע"א). וראה: בן נאה, סיועה, עמ' 78-79; יערי, שלוחי, עמ' 232.

<sup>1528</sup> פכטר, מצפונות, עמ' 72-75; יערי, שלוחי, עמ' 240-241.

<sup>1529</sup> מהריט"ץ, סי' קכט; קלה; קמה-קמו. וראה: יערי, שלוחי, עמ' 238-240.

<sup>1530</sup> מבי"ט, הקדמת בן המחבר (מהרי"ט); בנטוב, מהרי"ט, עמ' 221-222; 227-228. וראה: יערי, מוכר ספרים, עמ' 309-310. וראה: בן נאה, שליחיות, עמ' 234-240.

<sup>1531</sup> בנטוב, מהרי"ט, עמ' 221-222; 227-228.

<sup>1532</sup> בניהו, שלוחיה, עמ' 77.

<sup>1533</sup> מהרי"ט החדשים, סי' ט; בניהו, דור, עמ' קלג-קמא; שפיגל, תשובות, עמ' כו-כח. וראה: בן נאה, סיועה, עמ' 72-84.

<sup>1534</sup> ראה: בן נאה, עיר התורה, עמ' 60-82.

<sup>1535</sup> מאמץ כח, דף טז ע"א.

<sup>1536</sup> לחם רב, סי' קפד. וראה: בניהו, דור, עמ' קלג.

<sup>1537</sup> בירב, סי' כט.

לחלוקתו הראויה. אין בדברים אלו כל ידיעה על מקורות הממון, ועל טיב איסופו קודם למסירתו לידי שליח זה.

**תיריא (Tire).** ר' חיים בנבנשת מסר בשנת ת"ח:<sup>1538</sup> "בעירנו [...] תיריא יע"א, יש לנו הקדשות, מהם שהקדישו אותם בעלים מיוחדים, שיהיה הקרן קיים לעולם, ומהפירות יושלחו לתלמידי חכמים שבארץ ישראל בישיבה המיוחדת להם [...] וכה מנהגינו בכל שנה ושנה, בהגיע תור פירעון הריוח ממה שעבר, מתקבצים מרביץ התורה עם אנשי המעמד וגזברי החברות יע"א, וגובים הריוח ממה שעבר, וקונין בקנין מהחייבים [...] וכן מתנהגים מימות הזקנים והחכמים זה שמונים שנה".<sup>1539</sup> אם כן, מערכת קבועה וממוסדת של ניהול רווחי ההקדשות, שעל אכיפתה אחראים רבני הקהילה ופרנסיה, פעלה בתיריא מאז שנת שכ"ח. אבל ספק אם הכספים יועדו לצפת, או שמא לקהילה אחרת בארץ ישראל.

**אנגורה (אנקרה).** באגרת תמיכה בצפת, שנכתבה בקושטא בשנת שנ"ח, נמסר: "והנה עיר אנגורה הלא מצער היא, ואנשים בה מעט קרוב לת' [=ל-400] הרימו תרומה".<sup>1540</sup> כלומר, על אף היקפה המצומצם של קהילת אנקרה, יחסית לקהילות בערים האחרות בתורכיה, נמצאה בה פעילות לריכוז כספי התרומות לצפת. אפשר שפעילות זו עומדת ברקע הופעת שליחי צפת באנקרה בשנת שס"ו.<sup>1541</sup>

**דמשק.** ר' משה אלישיך הגיע בשליחות צפת לדמשק בשנת ש"נ לערך.<sup>1542</sup> ידיעה זו כשלעצמה לא מוכיחה דבר על פעילות ציבורית בדמשק, אבל בראשית המאה הי"ז נשלחה ספינת סיוע לצפת, "מאת שועי קושטנט"ינה ודמשק".<sup>1543</sup> ניתן ללמוד מכך על הצטרפותה של קהילת דמשק למגבית הציבורית שנערכה בקושטא למען צפת באותה עת, אך אין בכך כדי לתרום לידיעותינו על תמיכת קהילה זו בלומדי התורה.

**קהילות מצרים.** קהילות מצרים עמדו בקשרים עם קהילת צפת, וסייעו לה בעתות צרה לפחות מאז המאה הי"ג.<sup>1544</sup> גם לאחר שירדה קהיר מגדולתה עם נפילת האימפריה הממלוכית, ואיבוד כוחה הפוליטי של הקהילה המקומית, הוסיפה קהילה זו למלא תפקיד חשוב בחיי היהודים בארץ ישראל, וידיעות שונות מעידות על המשך קשרים בין יהודי מצרים ליהודי צפת גם במאה הט"ז.<sup>1545</sup> בראשית המאה הי"ז הידלדלה התמיכה ממצרים,<sup>1546</sup> אבל לא נפסקה במרוצת מאה זו.<sup>1547</sup>

<sup>1538</sup> על הקשרים בין תיריא לצפת בזמנו, ראה: בעי חיי, יו"ד סי' רכ. וראה: בניהו, דור, עמ' קיח-קכ; מ' בניהו, "לקורות היהודים בתיריא", ציון, יב (תש"ז), עמ' 46-47; ל' ברנאי, "ר' חיים בנבנשתי ורבנות איזמיר בתקופתו", מ' רוזן (עורכת), ימי הסהר – פרקים בתולדות היהודים באימפריה העות'מאנית, תל אביב תשנ"ו, עמ' 151-191.

<sup>1539</sup> בעי חיי, יו"ד סי' קפב. וראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רצז-רצט; גליק, מקורות, ד, עמ' 398-400.

<sup>1540</sup> בנטוב, מהרי"ט, עמ' 228.

<sup>1541</sup> בן נאה, שליחויות, עמ' 237-240.

<sup>1542</sup> יערי, שלוחי, עמ' 240-241.

<sup>1543</sup> תורת משה, הקדמה, דף ו ע"א. וראה: הקר, יוניים, עמ' 140-141; בניהו, אניות.

<sup>1544</sup> דוד, תעודות, עמ' 19-25; 46-51; דוד, קווים, עמ' 147-149; דוד, מעורבותם, עמ' 293-322; שי, עבודת גמר, עמ' 161; 164.

<sup>1545</sup> ראה: הקר, מצרים, עמ' 246-250.

<sup>1546</sup> "כי אבדה מצרים מאחינו, שהיו סעד לתומנו [!], ולא ימצא בתוכה שום מעלים [=מועלים] ושר יהודי" (אסף, אגרות לקבשינו, עמ' קלה). והשווה: שם, עמ' קלח.

שליחי צפת הגיעו גם למצרים. מהריט"ץ העיד על עצמו: "ואלך מר בחמת רוחי [...] בארץ תלעובות מצרים [...] והלכתי לחסות בצל מצרים",<sup>1548</sup> אבל לא ברורה מהות שליחותו של מהריט"ץ וזהות שולחיו. ר' יעקב מולכו יצא בראשית המאה הי"ז מצפת למצרים, בשליחות ציבורית של "מקדש מעט שערי ציון המצוייני"ם בהלכה [...] הבל תינוקות של בית רבן, המקיים את העולם אחר החרבן".<sup>1549</sup> אלא שידועות אלו אינן מלמדות על ההתארגנות הציבורית במצרים למטרה שלשמה פקדו אותה השליחים.

**קהילות צפון אפריקה:** בשלהי המאה הט"ז ובראשית המאה הי"ז פעלה מגבית בוואהראן שבאלג'יר למען צפת,<sup>1550</sup> ואל הממונים על כספיה נשלחו מטעמה שליחים: "ונא לשון בקשה, מעכ"ת [=מעלת כבוד תורתו] יגלה אזנינו שם כל הו"ק [=הוועד קטן] וכל מנהגיהם מענין הנדבה אשר עשו, כדי שנדעם ונברכם לפני ארון הקדש בהגיע לנו תשובתם".<sup>1551</sup> כלומר, היה ועד הממונה על איסוף הנדבות, ואנשי צפת ביקשו את שמות החברים בוועד זה, על מנת לברכם.

אמנם, כאשר נשלחו שליחים מטעם מוסדות צפת לצפון אפריקה בסוף המאה הט"ז ובראשית המאה הי"ז, הם פנו למשפחת קנשינו, ולא לגורמים ציבוריים.<sup>1552</sup> ובכל זאת, רבנים באלג'יר מסרו על בואם של השליחים ר' יחיאל אשכנזי ור' שלמה ן' צור בשנת שס"ד, ולפני שהטילו את האחריות על הצלחת שליחותם על משפחת קנשינו, הם העידו: "[...] באו אצלנו אנשי קדש [...] והביאו כתבים בידם, מודיעים ומשמיעים לכל קהלות קודש, ובפרט הביאו כתבים לקהל הקודש תושבי ואהראן, והם מודיעים הצער הגדול שעומדים בו [...]".<sup>1553</sup> כלומר, למרות שמטרת בואם של השליחים לאלג'יר הייתה משפחת קנשינו, הם ניצלו את שהייתם במקום לפנייה אל הציבור בכללו, כשהם מצוידים בכתבי שליחות. מגבית זו שבאלג'יר כללה את "כל הקהל",<sup>1554</sup> אלא שלא ברורה מידת הצלחתה.

**קהילות איטליה:** ערי איטליה היוו כבר מאז המאה הט"ו מרכז חשוב לאיסוף כספים למען ארץ ישראל.<sup>1555</sup> בין כלל הריכוזים היהודיים באיטליה במאה הט"ז ובראשית המאה הי"ז התבלטה ויניציאה, וכנראה שאליה התכוון ר' משה אלשיך בשנת שנ"א, כשרמז אל מקורות התמיכה המשמעותיים ביותר של צפת.<sup>1556</sup> בזכות התפקיד החשוב שמילאה איטליה פקדו אותה שליחים רבים מצפת, ככל הידוע לפחות

<sup>1547</sup> לדוגמה: דרכי נעם, חו"מ סי' כה. וראה: הקר, מצרים, עמ' 248-249.

<sup>1548</sup> מהריט"ץ, בהקדמה. וראה: יערי, שלוחי, עמ' 238-240.

<sup>1549</sup> בניהו, שלוחיה, עמ' 79.

<sup>1550</sup> במקביל התנהלה במקום מגבית גם למען ירושלים. ראה: בנטוב, קשרי, עמ' 335-337; ויינשטיין, אלג'יר, עמ' 156; דוד, הקשרים, עמ' 81-82.

<sup>1551</sup> אסף, אגרות לקנשינו, עמ' קלה.

<sup>1552</sup> שם, עמ' קלד-קמא. וראה: בניהו, שלוחיה, עמ' 80-81.

<sup>1553</sup> אסף, אגרות לקנשינו, עמ' קמ.

<sup>1554</sup> שם, עמ' קלט.

<sup>1555</sup> יערי, שלוחי, עמ' 211-218; סימונסון, שלוחי צפת, עמ' שכט; דוד, שתי אגרות.

<sup>1556</sup> פכטר, חזות קשה, עמ' 116.

מאמצע המאה ה"ז.<sup>1557</sup> תופעה זו נפוצה עד כדי כך, שבראשית המאה ה"ז התעוררו בהם חשדות. ר' שלמה מור דוד נחשד בזיוף כתבי הבקשה שלו, ואמינותו הוטלה בספק.<sup>1558</sup> חותנו, ר' משה ן' מכיר, רמז על מגמת המערערים על אמינות שליחו, באומרו: "שעִינם רעה בשל אחרים".<sup>1559</sup> מכאן נוכל ללמוד על שליחים נוספים שהגיעו לאיטליה, ונראה שהתחרו ביניהם. שנים ספורות לאחר מכן, בשנת שס"ט, נחשד גם ר' ידידיה גלאנטי במעילה, עד ש"פתח ההיכל, והוציא משם ס"ת בחיקו, ונשבע [...] כי לא קבל [...] שום מין מעות [...] רק מה שנמצא כתוב בפנקסיו [...]".<sup>1560</sup> ורבני ויניציאה ופרנסיה נחלצו להגנתו.<sup>1561</sup> נראה, שבשל חשדות דומים, נמסר סכום הכסף שנאסף בשנים הבאות, בידי סוחרים אמינים, יהודים או נוצרים, שהפליגו לארץ ישראל לרגל עסקיהם, ולא דווקא בידי אותם שליחים.<sup>1562</sup> פעילות השליחים באיטליה התחזקה לאחר התמוטטות היישוב בצפת באמצע המאה ה"ז,<sup>1563</sup> והידיעות אודותיה במרוצת מאה זו חורגות מתחום הזמן של מחקרנו.<sup>1564</sup>

**ויניציאה.** הקהילה בוויניציאה הורכבה מיהודים בני ארצות מוצא מגוונות, המאוגדים בקהלים שונים. עובדה זו השפיעה גם על מנגנון איסוף הכספים למען צפת. במחצית השנייה של המאה ה"ז ובתחילת המאה ה"ז פעלו בנפרד קהל האיטליאנים למען בני עדתם בצפת, וקהל האשכנזים למען בני עדתם בארץ ישראל בכללה.<sup>1565</sup>

בשנת שס"א, ועל רקע פעילותו של ריא"ם כפי שנפרט להלן, התקבלה בקהילת ויניציאה ההחלטה, "שיחויבו כל איש אשר בשם ישראל יכונה [...] לפרוע מחצית השקל, שהוא רביע דוקטו, לכל שנה ושנה".<sup>1566</sup> כלומר, הנוהג לתרום לצפת עוגן בהסכמה פנימית מחייבת, כשמטרת המפעל איננה תמיכה

<sup>1557</sup> קארפי, בתרבות, עמ' 132 הערה 2.

<sup>1558</sup> בניהו, מכיר, עמ' רצט-שד; תמר, בא"י ובאיטליה, עמ' 194-196; יערי, שלוחי, עמ' 844-845; זנה, תעודות, עמ' ריד-ריז.

<sup>1559</sup> בניהו, מכיר, עמ' שד.

<sup>1560</sup> מודעת זאת בכל הארץ, ויניציאה שס"ט, בכותר.

<sup>1561</sup> ראה: זנה, תעודות, עמ' רה-ריב.

<sup>1562</sup> בניהו, דור, עמ' קעא-קפב. וראה: זנה, תעודות, עמ' רד. יצוין, כי בראשית המאה ה"ז התרחשה תופעה דומה גם באדריאנופול, כאשר נפוצו שמועות על מעילות בכספי ההקדשות, שהתבצעו לכאורה בידי שליח ירושלים, ר' יחיאל מונטיליץ (ברודי, כתבי יד, עמ' 95; 97).

<sup>1563</sup> ראה: פנקס ועד איטליאני; קארפי, בתרבות, עמ' 134; 142-146; 248-263; זנה, תעודות, עמ' קצז-ריח; בניהו, ידיעות, עמ' קיא-קיג; בניהו, דור, עמ' קלג-קמא; קפח; רנו-רנו.

<sup>1564</sup> סימונסון, שלוחי צפת, עמ' שכט-של. ראויה לציון העדות משליחות ר' יהוסף מליריאה ור' יוסף ן' אורויו. השנים יצאו בשליחות צפת בשנת שצ"ח, ובידם אגרת לקהילת פינאלי, מאת קהילה איטלקית אחרת: "קול שאון מעיר צפת תוב"ב [...] הן הנה אותם הקהילות לאחיהם, אנחנו בני גלילי איטליא"ה, כלנו בני איש א' נחנו [...] לעזור להם ולסייעם [...] חתומה מכל גאוני רבני דיני מצוייני ממוני אותן הקהילות הקדושות יצ"ו. גם אגרות פרטיות לכל עיר ועיר מדינה ומדינה [...] עם אגרת גדולה תחלה מק"ק ויניציאה, חתומה מכל אותן הגאוני. וגם עם אגרות אחרות מכל עיר ועיר שעברו באיטליאה, והכרנו חתימתן [...] לקצר עליהם פה הדרך ולמהר חזרתם לויניציאה, אשר משם נוסעים הספינות לארצם הקדושה" (בניהו, דור, עמ' קפח. וראה: שם, עמ' קלד-קלז). כלומר, השליחים עברו בין הקהילות באיטליה, אבל בידם לא רק כתבי המלצה שלהם, אלא גם של הקהילות באיטליה שבהן כבר עברו, שעודדו את חברותיהן לצרף את תרומתן לשליחי צפת.

<sup>1565</sup> קארפי, בתרבות, עמ' 233; זנה, תעודות, עמ' רטז; יערי, שלוחי, עמ' 248.

<sup>1566</sup> ר' ברוך קלימאני, בתוך: תורת משה, הקדמה, דף ו ע"ב. והשווה: אגרות ריא"ם, עמ' 214. וראה: קארפי, בתרבות, עמ' 238-239.

בקהל או בקבוצה מיוחדת, אלא בכלל היהודים בארץ, "ובפרט צפת תוב"ב".<sup>1567</sup> על גביית המס המיוחד הופקדו שלושה מחכמי ויניציאה,<sup>1568</sup> ונאספו "נדרים ונדבות רבות, אשר עשו יחידי סגולה מהקהלות פה".<sup>1569</sup> ריא"ם פנה גם אל קהילות נוספות להשתתף במפעל 'מחצית השקל' של קהילת ויניציאה, אבל קריאותיו לא הרשימו כראוי את כלל קהילות הגולה: "ואין כבר נסתר ונעלם, כי בקהלנו הקדוש יצ"ו פה ויניציאה, דברנו ונכנסו דברינו באזניהם [...] כי היה תכלית רצוננו ורצון קהלנו יצ"ו, שיתן ויתנו אחרים, ממנו יראו ויעשו כל קהלות הקודש [...] ויען ראינו, כי יש ויש מן הקהלות אשר לא נתעוררו עדין לזה [...]".<sup>1570</sup> הקהילות שהצטרפו למפעל היו קהילת פאדובה,<sup>1571</sup> כדלהלן, ומאז שנת ש"ע גם קהילת פיסא.<sup>1572</sup>

פעילותה של ויניציאה למען צפת הביאה לכך ששליחים נשלחו אליה מצפת. למשל, ר' שלמה אמארייליו נמצא בוויניציאה כשליח צפת בשנת שנ"ג.<sup>1573</sup> ר' שלמה מור דוד, שליח ישיבת ר' משה ה' מכיר, היה בוויניציאה בשנת שנ"ט, וכשסבב בקהילות צפון איטליה הציע לרכז את כספי התרומות דרך הממונה בוויניציאה, ר' ליב סארוואל.<sup>1574</sup> בשנת שס"ו נמצא ר' ידידיה גלאנטי בוויניציאה, וקיבל לידי את כספי התמיכה בקהל האיטליאנים.<sup>1575</sup>

מפעל התרומות בוויניציאה בידי גבאים ושליחתם לצפת נמשך גם בין השנים שע"ד-שע"ה, אבל ייתכן שמכאן ואילך הוא התמעט, על רקע הגברת התמיכה בירושלים.<sup>1576</sup> אף על פי כן, תמיכת קהילת ויניציאה בצפת נמשכה גם במהלך המאה הי"ז.<sup>1577</sup>

**פאדובה.** באמצע המאה הט"ז פקד את פאדובה ר' שאול בר יעקב בשליחות עניי צפת,<sup>1578</sup> אבל אין לדעת מי גיבה את שליחותו. מתעודות הארכיון של פרנסי מנטובה בין השנים שמ"ד-ש"פ, מוכח קיומן של מערכות גביית תרומות.<sup>1579</sup> בשנת שנ"ט הוחלט "לתת סיוע להסגר מעין זיתון של צפת תוב"ב, שלשה סקודי לשנה בעד שלש שני' [ם] רצופות [...] וישלחו הג' סקודי מדי שנה בשנה ליד מע' [לת] האלוף

<sup>1567</sup> אגרות ריא"ם, עמ' 210. והשווה: שם, עמ' 213.

<sup>1568</sup> קארפי, בתרבות, עמ' 238.

<sup>1569</sup> אגרות ריא"ם, עמ' 214.

<sup>1570</sup> שם, עמ' 216.

<sup>1571</sup> קארפי, בתרבות, עמ' 135; 140-145; זנה, תעודות, עמ' רג.

<sup>1572</sup> קארפי, בתרבות, עמ' 241.

<sup>1573</sup> שם, עמ' 142; 134-135; פכטר, מצפונות, עמ' 75.

<sup>1574</sup> זנה, תעודות, עמ' ריד-ריז. וראה: קארפי, בתרבות, עמ' 142-143; בניהו, מכיר, עמ' רצט-ש.

<sup>1575</sup> קארפי, בתרבות, עמ' 239.

<sup>1576</sup> שם, עמ' 241-242.

<sup>1577</sup> ראה: שם, עמ' 217-278; פנקס ועד איטליאני, עמ' 22-24; 59; 61; 117; 124-125; 201-202; 270-271; בניהו, דור, עמ' צא-רצד.

<sup>1578</sup> קארפי, בתרבות, עמ' 132 הערה 2.

<sup>1579</sup> שם, עמ' 131-147.

כמהר"ר לייב סראואל יצ"ו".<sup>1580</sup> כלומר, סכום שנתי יישלה לשיבת ר' משה ן' מכיר בידי גבאי ויניציאה.<sup>1581</sup>

בשנת שס"ב החליטו מוסדות אלו להטיל מס מגבית קבוע, "למען יהיו שארית ותקוה לאחינו ישראל, הזוכי' [ם] לעבוד את ה' אלוקינו בצפת תוב"ב [...] שכל אחד ואחד מהדרי' [ם] בקקפ"י [=בק"ק פאדובה יצ"ו] מבן עשרי' [ם] ומעלה, יהיה מי שיהיה, יתחייב ויפרע מחצית השקל, שהוא ל"א [=31] מרקטי, בכל שנה ושנה בעד משך שלש שנים [...] לשלחם לצפת תוב"ב עם יתר נדבו' [ת] הקהלו' [ת] יצ"ו מדי שנה בשנה".<sup>1582</sup> 'מחצית השקל' לא כוונה דווקא אל לומדי התורה, אבל יש להניח שיועדה גם להם, והיא הוגדרה כאן כרבע דוקאטו.<sup>1583</sup> באותו פרק עשה ר' עמרם הנזיר בפאדובה בשליחות צפת למטרה זו,<sup>1584</sup> וקודם לשנת שע"א פעל בפאדובה ר' יצחק אשכנזי בשליחות ירושלים, צפת וחברון.<sup>1585</sup>

**קוני (Cuneo, בצפון איטליה) וסביבתה.** בקשת תמיכה נשלחה בשנת של"ה מאת ר' יוסף קארו אל פרנסי קהילת קוני, ובאמצעותם אל כלל הפרובנסאליים בצפון איטליה ובפרובנס, בבקשה לתמוך בבני מוצאם, קהל הפרובנסאליים שבצפת: "[...] משכו מגן להחזיק במעוז הישיבה הלזו [...] ולשלוח מדי שנה בשנה כספי התרומה אשר תרימו לה'. וכל כסף הכפורי' [ם] יותן ביד הנעלה ה"ר דוד ירחי המכונה קוסטאב, ואחיו ה"ר ישראל ירחי הע[ומד] עמנו, יתן אותו לישיבה הנ"ל דרך חילוף".<sup>1586</sup> כלומר, הכותב ידע על קיומו של מנגנון לאיסוף כספי תמיכה ושליחתם, והכיר את האדם האחראי על העברתם ליעדם. באגרת תשובה, שנשלחה מקוני לר' יוסף קארו, הביעו בני הקהילה את התחייבותם לסייע לשיבתו, חרף מצבם הקשה.<sup>1587</sup> באגרת משנת ש"מ, צוין שהכספים מקוני לפרובנסאליים בצפת, עברו באמצעות רמ"ע מפאנו, "דרך פרנסי ק"ק אסטי".<sup>1588</sup> בשנת שס"ז נמצא בקוני ר' ידידיה גלאנטי,<sup>1589</sup> ועסק באיסוף כספי התרומות לקהל האיטליאנים בצפת.<sup>1590</sup> בשנת שע"א נשלח לאשכנזים בצפת סיוע כספי מקהילת קאנאלה,<sup>1591</sup> כפי הנראה יישוב סמוך לקוני (Canale).

<sup>1580</sup> שם, עמ' 143.

<sup>1581</sup> ראה: שם, עמ' 136.

<sup>1582</sup> שם, עמ' 144.

<sup>1583</sup> מטבע זה שווה ערך לסולדו (שם, עמ' 149 הערה 8). דוקאט אחד שווה 124 סולדו (שם, עמ' 142 הערה 6), ומכאן 31 סולדו או מרקטי שווים לרבע דוקאטו.

<sup>1584</sup> ראה: שם, עמ' 135.

<sup>1585</sup> זנה, תעודות, עמ' רג.

<sup>1586</sup> דוד, עזרתה, עמ' 440. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' קע.

<sup>1587</sup> אלוני-קופפר, כתבי יד, עמ' 266-270.

<sup>1588</sup> דוד, עזרתה, עמ' 442. האגרת דנה בכספים לעניים, ולא דווקא לבעלי התורה, אך אנו מניחים שלא מדובר במערכות גבייה שונות. לדעת ר' בונפיל, רק בשנת ש"ס נתמנה רמ"ע מפאנו לפקיד על כספי התמיכה מאיטליה (ר' בונפיל, "ידיעות חדשות לתולדות חייו של ר' מנחם עזריה מפאנו ותקופתו", ע' אטקס ואחרים [עורכים], פרקים בתולדות החברה היהודית בימי הביניים ובעת החדשה – מוקדשים לפרופסור יעקב כ"ץ במלאת לו שבעים וחמש שנה, ירושלים תש"ם, עמ' קיד). וראה: קופפר, רמ"ע מפאנו, עמ' 361-364.

<sup>1589</sup> גלאנטי, סי' קכה.

<sup>1590</sup> ראה: קארפי, בתרבות, עמ' 239-240.

<sup>1591</sup> "[...] כאשר עשו בחילוק של ק"ק קאנאלה יצ"ו, שבא בשנת השע"א ליצירה" (גלאנטי, סי' קעא).



**ניצה (Nizza).** באגרת משנת של"ה נרמז על מגבית שהוטלה על הפרובנסאליים בניצה, בגובה 5 סקודי זהב בשנה, בחסותו של ר' יוסף קארו, שנפטר כנראה זמן קצר לאחר מכן. נראה שכספי מגבית זו רוכזו בקוני. <sup>1592</sup> את הסכום הנזכר נוכל להעריך בכ-5.5 דוקאטי, <sup>1593</sup> שבתקופה זו נאמדה בצפת בכ-357-385 אקצ'ה. <sup>1594</sup>

**קסאל מונפיראטו (Casale Monferrato, בצפון איטליה).** בשנת שנ"ט פרסמו ממוני קהילת קסאל מונפיראטו את התחייבותם: "קמנו ונתעודד לרדוף אחרי הקוצרים נדיבי עמים נאספו, והתנדבנו עשרה דוקאטי כסף ממילאנו <sup>1595</sup> מדי שנה בשנה, משך ג' שנים רצופות לזכות ההסגר הנ"ל בעין זיתון, כפר הסמוך לצפת תוב"ב". <sup>1596</sup> באותה שנה נשלח למקום ר' חיים כספי, כדי לברר פשר היעלמותם של כספים שיועדו לצפת. <sup>1597</sup>

**קהילות פרובנס:** בשנת של"ה נמסר, שבפרובנס התקיימה מגבית למען לומדי התורה הפרובנסאליים בצפת: "כי בפרווינצא קבלו עליהם מס מחודש על ככה", <sup>1598</sup> ומכאן שמערכת זו התקיימה כבר קודם לשנה זו. <sup>1599</sup>

**קהילות אשכנז:** שליחים מצפת הגיעו לקיבוצי היהודים באשכנז, אבל מהותה המדויקת של פעולתם לא ברורה. בשנת של"ה נמצא באיטליה ר' אורי מביאלא כשליח צפת, בדרכו לאשכנז ולפולין. <sup>1600</sup> ר' יחיאל אשכנזי פעל באשכנז בין השנים שנ"ט-שס"א, <sup>1601</sup> ר' אברהם עקרון פעל בוורמיזא בשנת שס"א, <sup>1602</sup> וכנראה בשנת שע"ג פעל בפרנקפורט דמיין ובוורמס ר' יעקב שווינפורט. <sup>1603</sup> אבל אין ידיעה ברורה על קשר בין שליחים אלו למוסדות קהל האשכנזים בצפת בכלל או ללומדי התורה בפרט. אפשר שקהל זה

---

<sup>1592</sup> דוד, עזרתה, עמ' 440-441.

<sup>1593</sup> שוויו של סקודו אחד היה 6 ליטרין ועוד 16 סולדי (קארפי, בתרבות, עמ' 137 הערה 20). כיוון שליטרין אחד שווה 20 סולדי (שם, עמ' 139 הערה 6), הרי שסקודו אחד שווה 136 סולדי, ולכן סך המגבית הזו עומד על 680 סולדי. כיוון שדוקאט אחד שווה 124 סולדי (שם, עמ' 142 הערה 6), מוערכת מגבית זו בכ-5.5 דוקאטי.

<sup>1594</sup> פמוק, היסטוריה מוניטארית, עמ' 97.

<sup>1595</sup> היגד זה צריך עיון, ולא מצאתי אליו התייחסות בדברי החוקרים שדשו בנושא זה. ראשית, מהו 'דוקאט כסף', כשידוע שהיה זה מטבע זהב (ראה: פמוק, היסטוריה מוניטארית, עמ' 64)? שנית, מה עניינה של מילאנו לכאן? האם אנשי קסאל מונפיראטו לקחו מכספים שעמדו לרשותם במילאנו, או האם גייסו גם את קהילת מילאנו למען ההסגר בעין זיתון?

<sup>1596</sup> זנה, תעודות, עמ' ריד-ריז. וראה: מ' בניהו, היחסים שבין יהודי יון ליהודי איטליה, תל אביב תש"מ, עמ' 171-185; יערי, שלוחי, עמ' 844-845.

<sup>1597</sup> דוד, עזרתה, עמ' 437; 442-444.

<sup>1598</sup> שם, עמ' 441.

<sup>1599</sup> מלשון זו משמע שמדובר בשרידי הקהילה בפרובנס, שנותרו לאחר הגירוש בראשית המאה הט"ז. ראה: לעיל, עמ' 39.

<sup>1600</sup> יערי, שלוחי, עמ' 248.

<sup>1601</sup> שם, שם; אלבוים, פתיחות והסתגרות, עמ' 61-62.

<sup>1602</sup> גליס, תולדות, א, עמ' קטז.

<sup>1603</sup> יערי, שלוחי, עמ' 249; אלבוים, פתיחות והסתגרות, עמ' 62.

שלח שליחים משלו, כפי שהנהיג באותה התקופה קהל האשכנזים בירושלים.<sup>1604</sup> ידיעות על תמיכה ציבורית של קהל אויבן בהסגר ר' נח בצפת נזכרות בשנים שע"ו-שע"ז.<sup>1605</sup>

**קהילות הולנד:** במהלך שליחותו לאירופה, יצא מהריט"ץ "לנוע להיות גולל ודופק פתחי נדיבים ושועים [...] בערי איטליא ואולנדיא [...] שלש שנים".<sup>1606</sup> ידיעה זו אינה מצביעה על קיומה של פעילות ציבורית בהולנד למען צפת, אבל על קשרי תמיכה ממוסדים שניהלו קהלים באמסטרדם למטרת המתיישבים בארץ ישראל ידוע משנת שפ"ב ואילך.<sup>1607</sup>

### 3. מעורבותם של חכמי הגולה במגביות

לפעילות המגביות למען צפת נרתמו חכמי קהילות בגולה, וניצלו את מעמדם וסמכותם במקומות מושבם כדי להשפיע על גורמים שונים לסייע בידי לומדי התורה והנוקקים בצפת.

**קושטא-איסטנבול:** בקושטא התנהלו מגביות בידי מרביצי תורה קהליים.<sup>1608</sup> י' בן נאה עמד על כך שבסוף המאה הט"ז עבר עיקר פעילות התמיכה מגורמים פרטיים להנהגת הקהלים,<sup>1609</sup> כנראה על רקע המצוקה הכלכלית במקום, כאמור לעיל.

**שאלוניקי:** חכמי שאלוניקי היו מעורבים בתמיכה בלומדי התורה בצפת במהלך המאה הט"ז ובראשית המאה הי"ז. ר' יוסף קארו פנה במכתב בשנת שי"א אל ר' יעקב לבית הלוי בבקשה לתמוך בתלמוד תורה בצפת ובהוצאת חיבוריו לאור. קשריו של ר' יוסף קארו עם אישי משפחת בית הלוי נמשכו גם לאחר מכן.<sup>1610</sup> תופעה דומה מוכחת באגרות שנשלחו מהסגר ר' נח, ומהן עולה פעילות חכמי שאלוניקי לתמיכה בלומדי התורה בצפת.<sup>1611</sup>

**מצרים:** תלמידים מצפת שלחו אגרת אל ר' שמואל נ' סיד, בה הם מתלוננים על כך שרבה ר' יוסף סאגיש מונע מהם מזון ותנאי מחייה.<sup>1612</sup> מ' בניהו קבע כי הסיבה לפנייתם אל ר' שמואל נ' סיד היא "ודאי משום שהיה מחזיק בשיבה",<sup>1613</sup> אבל מדובר באדם שהיה מגדולי חכמי מצרים,<sup>1614</sup> וסביר יותר להניח שפנו אליו משום כוח ההשפעה שהיה לו על בעלי ממון, כשם שפנו אליו למטרה זו בהזדמנויות אחרות.<sup>1615</sup>

<sup>1604</sup> רוזן, ירושלים, עמ' 100.

<sup>1605</sup> קינסטליכער, אויבן, עמ' עה-עו.

<sup>1606</sup> מהריט"ץ, בהקדמה. וראה: יערי, שלוחי, עמ' 238-240; יערי, מוכר ספרים, עמ' 309.

<sup>1607</sup> ראה: י' ברטל וי' קפלן, "עליית עניים מאמסטרדם לארץ ישראל בראשית המאה השבע עשרה", שלם, ו (תשנ"ב), עמ' 175-193.

<sup>1608</sup> ראה: בן נאה, סיועה, עמ' 80.

<sup>1609</sup> שם, עמ' 81.

<sup>1610</sup> הקר, בית הלוי, עמ' 255-259.

<sup>1611</sup> קינסטליכער, אויבן, עמ' עג-פז; הקר, בית הלוי, עמ' 260.

<sup>1612</sup> בניהו, תלמידים.

<sup>1613</sup> שם.

<sup>1614</sup> ראה: גאויזון, עמ' 90.

<sup>1615</sup> ראה: מ' בניהו, "איגרת ששלח רבי משה גאליפאפה מויניציאה אל ר' שמואל נ' סיד באלכסנדריה (שס"ג-שע"ב לערך): קטע גניזה T-S 13J9, 19, אסופות: ספר שנה למדעי היהדות, טו (תשס"ג), עמ' שכז-שלב.

**ויניציאה:** בשנת שס"א פרסם ריא"ם, שהיה מרבני האיטליאנים בוויניציאה, קריאה אל "הקהלות הקדושות אשר בארץ אשכנז, פולוניה ורוסיאה".<sup>1616</sup> ריא"ם הציע את ויניציאה, כתחנה לאיסוף הכספים מן הארצות השונות, "כי היא לחוף ימים תשכון, והאנייות [!] נוסעות ממנה".<sup>1617</sup> קריאתו פונונה לתמוך בכלל הנזקקים בארץ ישראל, ובמיוחד לאלו שבצפת, ובהם לומדי התורה ומוסדות הלימוד.

**מנטובה:** ר' יוסף קארו פנה לא לאחר שנת של"ד אל ר' משה פרובינצאלו, רבה של מנטובה, וביקש את התערבותו, "לק"ק אשר כבו' [דו] חו' [נה] בקרבם גם על זה, גם על הספקת חמשת ישיבות".<sup>1618</sup> אם כן, הוא פנה אל ההנהגה הרבנית במקום, בבקשה להשפיע על מוסדות הקהילה. כפי שראינו לעיל, גם בפנייתו לשאלוניקי למטרה דומה, פנה ר' יוסף קארו אל דמות רבנית ולא אל מוסדות הקהילה.

בדומה לאביו, פנה ר' שלמה קארו, כנראה בשנת של"ו, בבקשה לתמוך בישיבתו, אל "שרי ראשי מנהיגי ממוני ק"ק שבמאנטובה י"ן, ועל צבא מטה עז תהלתם החכם השלם מרביץ תורה [...]".<sup>1619</sup> ניתן להבין מכאן שפנייתו אל מוסדות הקהילה במנטובה התבצעה באמצעות מרביץ התורה המקומי, במטרה שיפעיל את השפעתו עליהם.

**לסכום:** חכמים מקומיים בקהילות האימפריה העות'מאנית ואיטליה הקדישו את פעילותם להטבת מצבם של יהודי צפת, ובפרט של לומדי התורה בה. מפעילותם ניתן ללמוד על מעמדם הציבורי בריכוזים יהודיים אלו, ועל סמכותם לפעול בקהילה כתחליף מסוים למוסדותיה. במקרים אחדים, כמו בפעילותו של ריא"ם, חרגה פעילותם זו גם מחוץ למקומם. לעתים ניתן להוכיח קיומו של קשר בין פעילותם זו לבין המגביות הציבוריות,<sup>1620</sup> אבל במקרים אחרים פעילותם של חכמים מקומיים אינה קשורה בהכרח בפעילות הציבורית בגולה, עליה עמדנו לעיל. כפי שנראה להלן,<sup>1621</sup> גם בצפת עצמה בלטו חכמים במעורבותם הפעילה במשטר התמיכה בלומדי התורה.

כפי שהוכחנו לעיל,<sup>1622</sup> לתמיכה בלומדי התורה לא נודעה חשיבות כלכלית בלבד, ובעיני התומכים, כמו גם בעיני הנתמכים, לא עמד הצורך הקיומי בלבד, אלא גם משמעותו הדתית של מעשה התמיכה, והבטחת זכויותו הדתיות של התורם. אפשר שזהו ההסבר למעורבותם הבולטת של החכמים במפעלי התמיכה, שכן לעיסוקם בעניין בעל אופי כה כלכלי, שלכאורה איננו כלול בכישוריהם המקצועיים, הייתה משמעות דתית.

#### 4. תמיכת קהלים בגולה בקהלים המזוהים עמם בצפת

<sup>1616</sup> אגרות ריא"ם, עמ' 209.

<sup>1617</sup> שם, עמ' 210. והשווה: שם, עמ' 212.

<sup>1618</sup> דוד, עזרתה, עמ' 444.

<sup>1619</sup> סטפנסקי, קארו.

<sup>1620</sup> ראה: בעי חיי, יו"ד סי' קפב.

<sup>1621</sup> להלן, עמ' 207-210.

<sup>1622</sup> לעיל, עמ' 160-166.

"כי ההפסד [=הוצאות הקהל] אינו נפרע מכיס הדרים במדינ[ה], כי אם מאשר יבא להם נדבות מד' רוחו[ת] העולם, כדי להחזיק ארץ הקודש".<sup>1623</sup> י' הקר כבר הוכיח, שהנוהג לאסוף כספי תרומות בגולה עבור קהלי המוצא רווח בצפת במהלך כל המאה הט"ז וראשית המאה הי"ז,<sup>1624</sup> אבל לא תמיד ניתן להוכיח את תמיכת מוסדות הקהלים בלומדי התורה שבתחומם. למשל, הידיעה הראשונה על איסוף תרומות לפי סיווג קהלי באה מקהל בקושטא, שארגן משלוחי תרומות לבני קהל הרומניוטים שבצפת, שנים מספר לפני שנת שכ"ז,<sup>1625</sup> אבל אין בידיעה זו התייחסות ללומדי התורה דווקא. אף על פי כן, ברי שלומדי התורה ומוסדות הלימוד נקשרו במקרים רבים עם הקהלים וקופותיהם. בשנת של"ה כתב המבי"ט, בהתייחסו לקהלי הספרדים: "ובתחלה היה כיס אחד לכלם, לצדקות ולמסים ולארגוניות, בהיותם כלם בני לשון אחד".<sup>1626</sup> כלומר, הקופה הציבורית הוגדרה בקהל. על אחד משימושיה של הקופה נוכל ללמוד מקריאתו של ר' יוסף קארו ליהודי קוני בשנה זו: "למה תהיו אחרוני[ם] להציב לכם פה צפת תוב"ב ישיבה בשם פרוינצאליש, כשאר הלישונות ששולחי[ם] להם הספקתם מארץ מרחקי[ם] [...]"<sup>1627</sup> דהיינו, באותה עת כבר נודע בצפת קיומן של ישיבות המזוהות עם קהלים מסוימים, ונהנות מתמיכת בני מוצאן בגולה. להלן נבחן את הידיעות על הסיוע שהתקבל בקהלים בצפת מאת קהלים בגולה המזוהים עם מוצאם. **תמיכה בקהל האיטליאנים.** קהל האיטליאנים בוויניציאה הפעיל מגביות מיוחדות עבור בני קהלו בצפת בין השנים של"ו-שצ"ט.<sup>1628</sup> שליחים מטעם קהלי האיטליאנים בצפת הגיעו לוויניציאה בשנים של"ו,<sup>1629</sup> של"ט (?), שמ"ט, שנ"ז<sup>1630</sup> ושס"ו (?),<sup>1631</sup> ולמודנה בשנת ש"ע.<sup>1632</sup> שני שליחי קהל האיטליאנים, ר' שמעיא ממודנה ושליח נוסף, נשלחו לאיטליה, כנראה בראשית המאה הי"ז, לדאוג להעברת כספי התרומות שנאספו עבור קהלים, בטרם תחל פעילות הכולל בצפת.<sup>1633</sup> בשנת ש"ד נאספו בידי גבאי קהל

<sup>1623</sup> מבי"ט, ח"ג סי' קפח. הדברים נאמרו ביחס לירושלים.

<sup>1624</sup> הקר, יוניים, עמ' 135-145. וראה: בן נאה, יהודים, עמ' 203-207.

<sup>1625</sup> הקר, יוניים, עמ' 142-145. על פעילות קהל הרומניוטים בקושטא למען בני קהלם בצפת בשנת שנ"א, ראה: פכטר, חזות קשה, עמ' 117.

<sup>1626</sup> מבי"ט, ח"ג סי' מח. וראה: שוחט, ענייני מסים, עמ' שיט-שכ.

<sup>1627</sup> דוד, עזרתה, עמ' 440.

<sup>1628</sup> קארפי, בתרבות, עמ' 236-238.

<sup>1629</sup> זנה, תעודות, עמ' ריז-ריח.

<sup>1630</sup> קארפי, בתרבות, עמ' 236-238.

<sup>1631</sup> השליח ר' ידידיה גלאנטי אסף בוויניציאה כספים למען האיטליאנים בצפת, אבל לא ברור אם פעל בשליחותם. ראה: קארפי, בתרבות, עמ' 239; יערי, שלוחי, עמ' 247.

<sup>1632</sup> באגרת של מנהיגי קהל האיטליאנים משנת ש"ע אל ר' אהרן ברכיה ממודנה, הם מודים על העזרה שנתן באמצעות שלוחם, ר' יוסף חיים, "וכל הנשלח לנו מאת פרי צדקת אחינו ק"ק איטליא יצ"ו, הלואי יספיק לנו לעשות שאר הוצאות אחרות שיש בקהלנו" (אלמליח, אגרת למודנה, עמ' 319-321). וראה: בנייהו, חידושה, עמ' 264; 269; קינסטליכער, אויבן, עמ' פ; סימונסון, שלוחי צפת, עמ' של.

<sup>1633</sup> קופפר, רמ"ע מפאנו, עמ' 363-364.

האיטליאנים בוויניציאה 294 ליטרין קטנים,<sup>1634</sup> והוא שלחם לצפת באנייה,<sup>1635</sup> וכעבור כשנה נשלח

באופן זה סכום נוסף של 346 ליטרין קטנים ו-10 סולדי.<sup>1636</sup>

אמנם, המקורות לא מצביעים על ייעוד הכספים הללו ללומדי התורה האיטליאנים בצפת דווקא, ואולם בראשית המאה ה"ז נמסר על ישיבה איטליאנית,<sup>1637</sup> הנתמכת ביהודי קהל זה בגולה: בשנת שס"ו קיבל ר' ידידיה גלאנטי תרומה מבית הכנסת של קהל האיטליאנים בוויניציאה, עבור "ישיבת ק"ק איטליאני יצ"ו אשר בצפת תוב"ב".<sup>1638</sup> מכאן ניתן להסיק, שהתרומות מוויניציאה יועדו גם ללומדי התורה בקהל לפחות בחלק מן המקרים, גם אם לא צוין כך במפורש.

**תמיכה בקהל האשכנזים.** על אף המקורות הרבים באופן יחסי על קיומן של ישיבות האשכנזים בצפת כדלהלן, לא נמצא קשר ברור בין תמיכת אשכנזים מן הגולה לבין לומדי התורה האשכנזים בצפת. בשנת של"ה גייס ר' אורי מביאלא כספים בקהל האשכנזים בוירונה כשליח צפת, ולא דווקא למען האשכנזים בצפת.<sup>1639</sup> ובשנת ש"ע נמסר: "ישגיח האדון [...] להרים דגל קהלנו, כאשר עושים ק"ק אשכנזים".<sup>1640</sup> ממקור מאוחר מעט לתחום מחקרנו נמצאת עדות, שאפשר שיש בה כדי להשלים את החסר מן התקופה הנדונה: "וידוע דבצפת היה ב"ה [=בית הכנסת] מיוחד לאשכנזי[ם] [...] והיו בני אשכנז שולחים לצפת תו' [...] דיש שלש ארצות בארץ ישראל דיש בהם עניים וישיבות [...]".<sup>1641</sup> לפי מקור זה, משלוחי הסיוע לנזקקים האשכנזים בצפת, ובכללם לומדי התורה, מיועדים אל יושבי בית הכנסת, כלומר אל הלומדים בחסות הקהל.

לידיעות אלו מצטרפות גם ידיעות על תרומות פרטיות בהעדפה ללומדי תורה אשכנזים דווקא. תורם אלמוני הקדיש נכסיו "לבעלי תורה אשכנזים בצפת תובב".<sup>1642</sup> מהרי"ט דן בהקדש, "על מתנת ש"מ ז"ל [=שכיב מרע, זו לשוננו]: [...] אמרתי עת לעשות תיקון לנפשי [...] יעשה חברה קדושה עם מי שירצה מיחידי סגולה לומדי תורה של א"י, ויעשו קביעות בכל יום ללמוד הלכה או משנה או קבלה, כפי מה שיסכימו ביניהם".<sup>1643</sup> בהמשך הדיון מתייחס פוסק זה לרצונו של המקדיש לתת את ההקדש לאשכנזים,

<sup>1634</sup> סכום זה נאמד ב־5,880 סולדי (ראה: קארפי, בתרבות, עמ' 139), שהם כ־47.4 דוקאט (שם, עמ' 142). באותה עת עמד ערכו של דוקאט על כ־150 אקצ'ה (פמוק, היסטוריה מוניטארית, עמ' 144), ומכאן שבצפת היה ערכה של התרומה כ־7,113 אקצ'ה.

<sup>1635</sup> קארפי, בתרבות, עמ' 241.

<sup>1636</sup> שם, שם. סכום זה נאמד ב־6,930 סולדי (ראה: שם, עמ' 139), שהם כ־55.8 דוקאט (שם, עמ' 142). באותה עת עמד ערכו של דוקאט על כ־150 אקצ'ה (פמוק, היסטוריה מוניטארית, עמ' 144), ומכאן שבצפת היה ערכה של התרומה כ־8,371 אקצ'ה.

<sup>1637</sup> ר' אלישע גאליקו היה חכם ממוצא איטלקי, וידוע כי בשיבתו למדו יוצאי איטליה (בניהו, יוסף בחירי, עמ' רסב), ושמא יש בכך כדי להעיד על אופייה הקהלי של הישיבה.

<sup>1638</sup> קארפי, בתרבות, עמ' 239.

<sup>1639</sup> בניגוד למסקנתו של א' יערי, שפעל "בשליחות בני עדתו שבצפת" (יערי, שלוחי, עמ' 248).

<sup>1640</sup> אלמליח, אגרת למודנה, עמ' 320.

<sup>1641</sup> גינת ורדים, יו"ד כלל ג, סי' ט.

<sup>1642</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' כד. והשווה: נבחר מכסף, חו"מ סי' קכ.

<sup>1643</sup> מהרי"ט, ח"ב חו"מ סי' מט.

כמובן מאליו, בהיותו אשכנזי בעצמו. מידיעות אלו אין להסיק דבר אודות אופיו העדתי של מוסד כלשהו, אבל נוכל ללמוד מכאן על הקשר בין מוצאם העדתי של התלמידים לבין מקורות הקיום שלהם. אם כן, למרות שהמקורות אינם מצביעים על קשר כלכלי בין מוסדות הקהל האשכנזי ובין לומדי התורה האשכנזים, הם מותירים את הרושם על קיומו של קשר בין מקורות קיומו של הלומד האשכנזי לבין מוצאו, קשר המוכר גם באשכנז עצמה בימי הביניים.<sup>1644</sup>

**תמיכה בקהל הפרובנסאליים.** ישיבת הפרובנסאליים בצפת נזכרה במכתבים מקוני לצפת מן השנים של"ד-של"ה, בהם מגיבים נציגי הקהל לפנייתם של ר' יוסף קארו ור' משה גלאנטי, בבקשה שיסייעו לקיומה.<sup>1645</sup> לטענתם, אין בכוחם לעזור אלא במעט, אבל מכאן נוכל ללמוד על עצם התמיכה של הפרובנסאליים בגולה בבני קהלים הלומדים בצפת. ידיעה על תמיכה כזו נמסרה בשנת ש"ע: "ישגיח האדון [...] להרים דגל קהלנו, כאשר עושים ק"ק [...] ופרובינסאליים",<sup>1646</sup> אבל ידיעה זו איננה מיוחדת ללומדי התורה.

בשנת ש"א נשלח לבעלי תורה אשכנזים בצפת סיוע כספי מקהילת קאנאלה,<sup>1647</sup> שכאמור, הייתה כפי הנראה סמוכה לקוני. כיוון שבשנים הקודמות נשלח הסיוע מקוני לפרובנסאליים שבצפת, נראה שגם מקור זה מתכוון אליהם.

**תמיכה מסופקת בקהל הפורטוגזים.** רמ"ק היה רבו של קהל הפורטוגזים, והישיבה שבראשה עמד הייתה מזוהה עם קהל זה,<sup>1648</sup> אבל אין ידיעה על קשר בין הישיבה הזו לבין תורמים מן הגולה. בין השנים ש"ע-ש"א התקבלו בידי הגבאי בוויניציאה סכומי כסף עבור תושבי צפת, הנמנים עם "האומה הפורטוגזית".<sup>1649</sup> גם תרומה ייעודית זו אינה מלמדת על תמיכה בלומדי התורה בקהל זה.

## ה. גופי החלוקה והמפתח לחלוקת כספים

### 1. התמיכה בתלמידי חכמים לעומת התמיכה בעניים

לכאורה, גם תרומות שלא נאמר לגביהם במפורש מהו ייעודם בצפת, נועדו לבעלי תורה ולבני ישיבה דווקא,<sup>1650</sup> שכן ראויים להן "בני הישיבה, דמסתמא [=שמן הסתם] עניים הם".<sup>1651</sup> כלומר, המציאות של מצב כלכלי קשה בקרב לומדי תורה רגילה ושכיחה,<sup>1652</sup> ומכאן שהם ראויים לתמיכה בכספי צדקה.

<sup>1644</sup> ברויאר, דיסרטציה, עמ' 53-54.

<sup>1645</sup> אלוני, כתיב יד, עמ' 266-268.

<sup>1646</sup> אלמליח, אגרת למודנה, עמ' 320.

<sup>1647</sup> גלאנטי, סי' קעא.

<sup>1648</sup> "הישיבה שהוא היה ראש לה בעיר צפת בכנסת [=בקהל] הפורטוגיסי" (תשבי, רמ"ק, עמ' קכד). וראה: דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 143; 202-203.

<sup>1649</sup> קארפי, בתרבות, עמ' 241.

<sup>1650</sup> וכך כבר הניח מ' בניהו (בניהו, דור, עמ' קח).

<sup>1651</sup> רדב"ז, ח"א סי' קעז.

<sup>1652</sup> ראה: להלן, עמ' 235-238.

אמנם, נראה שיש לדייק יותר בהבחנה זו, כפי שהבחין מהרש"ך: "ישתדלו הגבירים הנז' [כרים] לתת סדר ואופן, שתעשה ישיבה אחרת בצפת תו"בב, ויתחלקו הדמים להספקת הבעלי תורה הלומדי' [ם] בה, אם אמת הדבר שהדמים הנז' [כרים] אינם צריכים לפרנסת עניי בית ההקדש שבצפת תו"בב".<sup>1653</sup> כלומר, יש צורך להבחין בין כספים המיועדים ללומדי תורה, לבין כספים המיועדים לעניים הסמוכים על קופת בית ההקדש. הצורך בהבחנה זו נבע, ככל הנראה, ממתח שנוצר סביב שאלת ייעוד כספי התרומות, כאשר מצד אחד תבעו 'בעלי התורה' את ההכרה בהם כנוקדים, ומן הצד השני תבעו בית ההקדש את ההכרה בצרכיו. אפשר שהקי המתח הזה עולים גם מן ההגדרה בדברי מהרש"ך בהקשר לצפת: "וכל הקדש הוא סתם לעניים".<sup>1654</sup>

מהרש"ך הזכיר את בית ההקדש לעניים, ועל קיומו ידוע ממקורות נוספים מאז סוף המאה הט"ז. בשנת שנ"א נמסר "על עניי ההקדש, אשר יש בו מאה ועשר נפשות זקנים וחולים קבועים שם [...]".<sup>1655</sup> בשנת שס"ד התפרסמה קופת ה'הקדש', כקופה נפרדת מקופת לומדי התורה: "וההקדש המפורסם שבצפת ת"ו, אשר שם לו על פני תבל כלו".<sup>1656</sup> גם במקור משנת ש"ע מודגשת ההבחנה בין 'נדבות לתלמוד תורה' ובין ה'הקדש'.<sup>1657</sup> כך ניתן להבין את דברי מהרי"ט, בהקשר לצפת: "דכזמנינו זה, כל הקדשותינו אינם אלא הקדש עניים".<sup>1658</sup> כאמור, נראה להסביר את הצורך בהגדרות הללו במתח שהתעורר בצפת בשאלת העדפת כספי התמיכה וסיווגם.

## 2. הישיבה כמוסד כלכלי

למוסד הלימודים נדרשו מקורות קיום, ולהלן נבחן את התנהלותו הכלכלית. בדיוננו הפרדנו בין הישיבות הקהיליות, כלומר שהתנהלו בחסות מוסדות הקהל, ובין הישיבות שהתנהלו ללא זיקה לקהלים. בפועל, התייחסנו אל ישיבה כקהלית רק כאשר הייתה ידיעה ברורה על כך. בין דאגותיו של ראש הישיבה היה גם קיומה הכלכלי של ישיבתו,<sup>1659</sup> ולהלן נבחן ידיעות אחדות על ראשי ישיבות בצפת, שהיו טרודים בפרנסת ישיבתם. ב'ישיבת התורה' של ר' משה הדיין בשנת ר"ע שלט ראש הישיבה בניהול שכרם של הלומדים.<sup>1660</sup> באחריות ר' יעקב בירב לכלכלת ישיבתו כבר דנו ח"ז דימיטרובסקי,<sup>1661</sup> וי' גלר.<sup>1662</sup> ר' יעקב בירב ניהל

<sup>1653</sup> מהרש"ך, ח"ב סי' לח.

<sup>1654</sup> שם, ח"ד סי' צד.

<sup>1655</sup> פכטר, חזות קשה, עמ' 112.

<sup>1656</sup> אסף, אגרות לקנשינו, עמ' קלד. והשווה: שם, עמ' קלו.

<sup>1657</sup> קופפר, רמ"ע מפאנו, עמ' 363-364.

<sup>1658</sup> מהרי"ט החדשים, סי' ט, עמ' עח.

<sup>1659</sup> על מהות תפקידו של ראש הישיבה, ראה: לעיל, עמ' 142-143.

<sup>1660</sup> דוד, מעורבותם, עמ' 313-323.

<sup>1661</sup> דימיטרובסקי, בירב, עמ' נד-נה.

<sup>1662</sup> גלר, קיומם, עמ' 201-203.

התכתבות עם ר' שלמה בן יקר מרודוס, ובה בקשה להעדיף את ישיבתו על פני זו שבירושלים.<sup>1663</sup> בשנת רצ"ו תרם ר' משה נ' סידה כספים, מרווחי משכון המבטשות של ר' יהודה אבו אל עפייא, "למורינו הרב הגדול כמה"ר יעקב בירב נר"ו, שיאכל הפירות הוא וישיבתו [...] לעשות בו כרצונו".<sup>1664</sup> כמו כן, הוא עמד בקשר עם ר' תם נ' יחיא ור' אברהם ירושלמי, מחכמי קושטא, שהבטיחו לשלוח "אי זה סיוע לתלמידי הישיבה",<sup>1665</sup> ועם ר' מנחם קרפוקופו בבקשה שימליץ למענו לשלוח "איזה סיוע לתלמידי הישיבה".<sup>1666</sup>

באגרת ששלחו תלמידים מצפת לר' שמואל נ' סיד ממצרים, שכנראה תמך בישיבה בה למדו, מפורטת תלונה נגד ר' יוסף סאגיש על כך שמונע מהם מזון.<sup>1667</sup> אם נניח שמדובר בישיבה בראשות ר' יוסף סאגיש, הרי שלפנינו עדות על אחריותו לכלכלת תלמידיו. לר' יוסף קארו הובטח: "מהרה יבוא אליך הון רב לתת לתלמידיך הספקה".<sup>1668</sup> מכאן ניתן להבין שכלכלת הישיבה הייתה מדאגותיו.<sup>1669</sup> למסקנה דומה ניתן להגיע מן ה'הבטחה' לר' חיים ויטאל בחלומו בשנת של"ד, שיוכל לתמוך בתלמידיו במשך חמש עשרה שנה.<sup>1670</sup> הדעת נותנת שכוונתו ללומדים בהסגר שבראשותו.<sup>1671</sup> ר' שמואל די אוזידה נסע בעצמו לקושטא במטרה לאסוף כספים לישיבתו, לפחות מאז שנת של"ט: "נלאיתי נשוא עול הישיבה, עד שהוכרחתי לבוא על פתחי הנדיבים פה קושטאנטינא, יפרישו ממונם נדבה לקיים אותה על תלה".<sup>1672</sup> על פי עדות זו, בני משפחת נשיא, ר' שלמה די שיריס ור' אברהם אלגאזי, תמכו בישיבה זו.<sup>1673</sup> ר' יאשיהו פינטו דן במקרה, שנתוניו ההיסטוריים חסרים: "ראו' [בן] קבע ישיבה בא", והיו שולחים לו מעות ממד"ה [=ממדינת הים] להספקת הישיבה דרך פוליצה [=שטר חליפין],<sup>1674</sup> כמנהג התגרים [...] שבעלי המעות שולחים בכל שנה להספקת הישיבה".<sup>1675</sup> על אף הפרטים החסרים,<sup>1676</sup> לפנינו תיאור של

<sup>1663</sup> מהרלב"ח, דף שכב ע"א. וראה תגובת מהרלב"ח לכך: שם, דף שיט ע"ד; שכד ע"ג. וראה: כ"ץ, הלכה וקבלה, עמ' 226.

<sup>1664</sup> מבי"ט, ח"א סי' קסט. והשווה: רדב"ז, ח"א סי' קעז; אבקת רוכל, סי' קכד. וראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רנ-רנא; גלר, עבודת גמר, עמ' 65.

<sup>1665</sup> אהלי תם, סי' קמ-קמא; קפו.

<sup>1666</sup> דימיטרובסקי, בירב, עמ' נה הערה 86.

<sup>1667</sup> בניהו, תלמידים.

<sup>1668</sup> מגיד משרים ת"ו, דף כח ע"ב. והשווה: מגיד משרים ת"ט, דף ד ע"א.

<sup>1669</sup> בין השנים ש"י-ש"ט נמצאו ר' חיים נ' סרוק ור' משה נ' שושן בשליחות ר' יוסף קארו באיטליה. א' יערי שליחותם הייתה למטרת ישיבות (יערי, שלוחי, עמ' 236), אבל אין בסיס להשערה זו. אולי נהנתה הישיבה מן הקשרים שניהל ר' יוסף קארו עם משפחת בית הלוי משאלוניקי (הקר, בית הלוי, עמ' 255-259), אבל ייתכן שרמזיו על סיועה הכלכלי של המשפחה מכוונים אליו אישית, ולא אל הישיבה.

<sup>1670</sup> החזיונות, עמ' ו.

<sup>1671</sup> ראה: לעיל, עמ' 117.

<sup>1672</sup> מדרש שמואל, דף ב ע"א, הקדמה. וראה: לחם דמעה, דף קד ע"א.

<sup>1673</sup> מ' ברויאר טוען, שדונה גרציה נשיא בעצמה תמכה בישיבה זו (ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 304), ואינני יודע מניין לו. מעניין לציין שמצבתו של הגביר שמואל הנשיא, שנפטר בשנת ש"ג, נמצאת בבית העלמין העתיק בצפת, ואולי הוא בן למשפחה זו.

<sup>1674</sup> ראה: ח' גרבר, "לתולדות היהודים בקושטא במאות י"ז-י"ח", פעמים, 12 (תשמ"ב), עמ' 41-42.

<sup>1675</sup> נבחר מכסף, חו"מ סי' פה.



ראש ישיבה, המכונה 'ראובן', המקבל לידי את התרומה, שבמקרה זה הייתה שטר חוב, וכאשר חלים שיבושים ב'הספקת' הישיבה הוא עצמו מחפש פתרונות לבעיה. כמו כן, בשנת שצ"ו נמסר על תמיכתו של ר' שמואל קזאני, מחכמי קנדיאה במאה הט"ז, בראשי ישיבות בחברון, בצפת ובירושלים.<sup>1677</sup> אם כן, תופעה זו, של דאגת ראש הישיבה לכלכלת בני הישיבה, מוכרת בצפת במהלך התקופה הנדונה. יש להניח שדמותו של ראש הישיבה ומעמדו היו גורם משמעותי בהצלחתו למצוא מקורות קיום לישיבתו.<sup>1678</sup> אמנם, תופעה זו אינה ייחודית לזמן ולמקום, ומוכרת כבר בספרד בדורות שקדמו לגירוש.<sup>1679</sup>

### 3. מעורבות לומדים, מקורבים ופקידים בהתנהלות הכלכלית של הישיבה

באגרת התשובה של אנשי קוני לר' יוסף קארו, הם דנים באפשרויות של העברת כספים "ליד ממוני הישיבה".<sup>1680</sup> נראה, שהממונים הללו נמנו על התלמידים עצמם. אפשר שמציאות דומה לזו נרמזת דברי ר' משה גלאנטי, הדן באדם שתפקידו היה להבטיח את קיומה הכלכלי של הישיבה, ונקרא "הפקיד אשר שמו עליהם בני הישיבה".<sup>1681</sup> מינויו של הפקיד בידי 'בני הישיבה' מורה על מעורבותם בניהול ענייני הישיבה. הדעת נותנת, שבמקרים אלו מדובר בישיבות ללומדים מבוגרים, שדאגתם נתונה למקור פרנסתם. בישיבות כאלו, גם אם הדאגה למציאת מקור התמיכה לא הייתה באחריות הלומדים, הם היו מעורבים בהתנהלות הכלכלית. כך, למשל, במקרה שנדון לעיל, והובא לפני ר' יאשיהו פינטו, תבעו התלמידים את חלקם כצד בדיון המשפטי,<sup>1682</sup> ולא הסתפקו בייצוגם על ידי מוסד הישיבה. פן שונה של מעורבות הלומדים בהנהלת הישיבה, הוא במקרה של קרבה משפחתית עם התורם. המב"ט דן בלומד שהיה מופקד על כספי ההקדש מצוואת אביו, עבור ישיבה בה הוא עצמו למד. הוא החליט

---

<sup>1676</sup> יש להניח שהמקרה עוסק בצפת, שכן 'שמעון', שהסכים להלוות ל'ראובן' את הכסף הדרוש לו להחזקת ישיבתו, סחר בטקסטיל, וסחר זה היה ממאפייניה הכלכליים של צפת. נתון חסר נוסף הוא הגוף שתמך בישיבה. מובן שלגוף זה היו שתי זרועות, האחת 'במדינת הים', ממנה יצא שטר החוב, והזרוע השנייה בצפת, שתפקידה לכבד את השטר, ולפרוע תמורתו במעות. במקרה הנדון, היה 'לוי' הממונה על הזרוע שבצפת, אך מסיבה לא ידועה לא כיבד את ה'פוליצה'. קשה לזהות את הגוף התורם. מחד גיסא, אולי מדובר בקהל, ו'לוי' הוא הממונה על קופת הקהל בצפת, שניזונה מכספי הקהל המזוהה עמה בגולה. מאידך גיסא, ייתכן שמדובר בסוחרים בעלי שותפות כלכלית, שיש לה נציגות בצפת ובחוץ לארץ, ו'לוי' הוא בא כוחה. דומה שיש להעדיף את האפשרות השנייה. כנראה שאם היה מדובר בקהל לא היה מציין בעל השאלה שה'פוליצה' עשויה 'כמנהג התגרים'. בנוסף לכך, אם היה מדובר בקהל יש להניח שהיינו מוצאים מעורבות של מוסדותיו בבעיית הישיבה.

<sup>1677</sup> שפיגל, קזאני, עמ' יז-יח.

<sup>1678</sup> מעניין לציין תופעה דומה שהוזכרה בדברי רדב"ז, של תורמים לשם בית כנסת מסוים לזכותו ולכבודו של חכם המתפלל בו (רדב"ז החדשים, ח"ח יו"ד סי' קע).

<sup>1679</sup> הקר, גרסון, עמ' 56-57; 94.

<sup>1680</sup> אלוני-קופפר, כתבי יד, עמ' 267; 268; 269.

<sup>1681</sup> גלאנטי, סי' קכג.

<sup>1682</sup> "שאע"פ שהפוליצה כתובה בשם ר' [אובן] הדבר ידוע לכל שהמעות הן הנה לבני הישיבה [...] יש להם לומר לתקוני שדרנויה לראובן ולא ליקח בגדים שוה ארבעה בחמשה [...] אם יטענו כנגדו בני הישיבה חייב לפרוע חלקם" (מעשה חייא, סי' 1).

להקים ישיבה אחרת בכספים אלו, כמובן "נגד סברת רבו המובהק [...] לקבוע לו ישיבה שם מאחרי רבו [...] גם רוצה שיהיה ראש ישיבה חכם אחר, לא רבו, אפילו שהיה רוצה לבא ללמוד עמו".<sup>1683</sup>

תופעה זו מוכרת בצפת בראשית המאה הי"ז, ודוגמה מובהקת לה היא הסגר ר' נח, שנוסד בשנת שע"ו. על הנהלת המוסד מונה ר' יעקב פליף, בן משפחתו של בעל ההקדש,<sup>1684</sup> שבעצמו למד בו בפועל.<sup>1685</sup> במוסד זה אף מונו הלומדים בישיבה עוד טרם עלייתם לארץ והגעתם לצפת.<sup>1686</sup> וכך הוסבר נוהג זה: "דהיחיד הפוסק צדקה לא מסרה לפרנסי צבור, אלא מינה גזבר עליה, ואין קבע להספקת החברים היושבים לפני ה' בצפת, אלא על פי יד הנודר [...] ושיעור הספקת החברים הוא שולח ליד הגזבר שנה בשנה כדי לחלקה בין החברים, ואין בידי כח וממשלה לשנות דעת הבעלים".<sup>1687</sup> לפי תפיסה זו, מוצדקת הנגיעה המשפחתית בהתנהלות המוסד ברצונו של התורם המייסד.

תופעות דומות, של מינויים לפי שיקולים משפחתיים מוכרות גם מחוץ לעולם היהודי בתקופה הנדונה, ונמצאו בחברה המוסלמית.<sup>1688</sup>

מקורות אחדים מלמדים על מינוי אחראים על כספי התמיכה, שנתמנו על דעתו של התורם, ושימשו מעין חולייה המקשרת בין התורם למוסד שנתמך על ידו: מקדיש תרם מנכסיו לישיבה, כנראה בצפת בראשית המאה הי"ז, וכמקשר בינו לבין הפקיד שמינו בני הישיבה, היה "האמצעי [=המתווך, המקשר] ואפוטרופוס המקדיש, אשר היה תמיד בעוזרי ותומכי המקו' [ם] ההוא".<sup>1689</sup> במקרה נוסף בראשית המאה הי"ז מונה ר' יוסף פארדו כנאמנם של התורמים לנהל את התקציב שהוקדש להקמת הסגר בארץ ישראל, וספק אם מדובר בצפת.<sup>1690</sup>

בשנת שס"ח ציוותה אלמנה להקדיש מחצית מהונה ללומדי תורה בצפת, והיא דאגה להפקיד את יישום הוראותיה בידי אפוטרופוס: "צותה שיהיו קדש לבעלי תורה שבצפת תוב"ב, באופן זה שהקרן יהיה קיים ביד האפוטרופוס הנ"ז [=הנזכר], שיתעסק בהם כפי מה שיראה בעיניו לתועלת ההקדש, והוא ישלח פירות ההקדש הנ"ז [=הנזכרים] מדי שנה בשנה לצפת תוב"ב, שיתחלקו לבעלי תורה שבצפת תובב', כפי מה שייסבר האפטר' [פוס] הנ"ז [=הנזכר] בחילוק הפירו' [ת] לבעלי תורה שבצפת תוב"ב [...]".<sup>1691</sup>

דהיינו, סכום כסף התחלתי הופקד בידי אפוטרופוס למטרות רווח ('שיתעסק'), והרווחים יוקדשו ללומדי התורה כפי ראות עיניו.

<sup>1683</sup> מבי"ט, ח"ג סי' קא.

<sup>1684</sup> "ומעות הספקת הת"ח אשר היו לומדים בקביעות הנז', היו באים כל שנה על ידי ת"ח אחד, קרוב למקדיש הנז" (נבחר מכסף, סי' קא). וראה: קינסטליכער, אויבן, עמ' עה; עז.

<sup>1685</sup> ארחא, סי' כג-כד. מ' רוזן לא זיהתה את ר' יעקב זה, ולא עמדה על הקשר בינו לבין הגביר. ראה: רוזן, היחסים, עמ' 167-171; 189-192.

<sup>1686</sup> קינסטליכער, אויבן, עמ' עט-פא; הקר, בית הלוי, עמ' 275-276.

<sup>1687</sup> נבחר מכסף, חו"מ סי' קא.

<sup>1688</sup> זילפי, עולמאא, עמ' 64-65; 70-71.

<sup>1689</sup> גלאנטי, סי' קכג.

<sup>1690</sup> הקר, בית הלוי, עמ' 272-276.

<sup>1691</sup> תורת חיים, ח"ב סי' ח. וראה: כהנא, מחקרים, עמ' 214; שציפנסקי, א"י, ב, עמ' שיד.

תורם מירושלים העדיף לבחור בעצמו את המופקדים על כספיו. הוא קבע את ר' סולימאן אוחנה, ר' חייא רופא, ר' אברהם שלום ור' יצחק נ' ארחא, כאחראים על כספי המדרש "בעיר ואם בישראל צפת תוב"ב".<sup>1692</sup> יש לציין, שר' חייא רופא ריכז בידיו כספים שיועדו גם לירושלים ולחברון.<sup>1693</sup> ר' אברהם שלום נזכר בהקשר דומה גם כאשר ר' ניסים לבית הלוי משאלוניקי הפקיד בידיו בין השנים שע"א-שע"ח את הסמכות על הסכום שנדר, ו"לחלקם לאשר ישר בעיניו",<sup>1694</sup> אבל ספק אם תרומה זו יועדה למוסד לימודי.

מהריט"ץ מסר על מקרה, בו "ראובן נדר לשלוח סך מעות לארץ ישראל בכל שנה ושנה, [ומסרן] ליד חכם פלוני שיחלק לשלש[ה] תלמידי חכמים הנראה בעיניו, וקיים נדרו כמה שנים. ובהמשך הזמן בא שמעון קרובו ואהובו של ראובן לארץ ישראל, וכתב ראובן לאותו חכם שיתן שלישי ממעות צדקתו לשמעון, ושני שלישים לשני תלמידי חכמים הנראה בעיניו".<sup>1695</sup>

ר' חייא שלום נתמנה על ענייניה של "הישיבה של ת"ח שבגלל העליון צפת תוב"ב, ומעותיה כלליה ופרטיה וכל זכויותיה הרשום בכתב אמת".<sup>1696</sup> בסמכות זו הוא הקציב 'פרסים' לבני משפחתו הקרובה, וספג בשל כך ביקורת קשה.<sup>1697</sup> ההצדקה לנוהג זה הוסברה כך: המקדיש "נותן רשות גמורה [...] ביד הפקיד, שכל מה שיעשה הפקיד בכל עסק אותו בית המדרש ובכל הנתלה והנטפל, הן שיהיה כהוגן ושלם כהוגן [...] יהיה רצוי, עשוי ומקובל, כאדם העושה בשלו לגמרי [...] זהו דרכן של מקדישין ושל פקידין שבזמנינו, אשריהם ואשרי חלקם".<sup>1698</sup> מקרה זה חורג, כנראה, אך במעט מעבר לתחום הזמן של מחקרנו, ובכל זאת הבאנו אותו משום שהוא עקרוני, ונראה שמשקף את הנוהג הרווח בתקופה הקצרה שקדמה לו בצפת.<sup>1699</sup>

המכנה המשותף לכל הידיעות המרובות הללו הוא זמנם, ככל הנראה מראשית המאה הי"ז ואילך. למרות שלא מדובר בתופעה ייחודית לצפת ולתקופה,<sup>1700</sup> ייתכן שעובדה מעניינת זו קשורה להתארגנות הקופות הכלל-עירוניות בצפת, כפי שנראה להלן, ולצורך ליצור מנגנון ציבורי לפיקוח על הון התרומות. לפי השערה זו, גופים שנהנו מחסותו של תורם נדרשו להפקיד את ניהול החשבונות שלהם בידי אפוטרופוס

<sup>1692</sup> גלאנטי, סי' יג. וראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רסה-רסו.

<sup>1693</sup> בניהו, רופא, עמ' 125-129.

<sup>1694</sup> הקר, בית הלוי, עמ' 311.

<sup>1695</sup> מהריט"ץ, סי' רל.

<sup>1696</sup> גינת ורדים, חו"מ, כלל ג סי' לו.

<sup>1697</sup> שם, סי' לט.

<sup>1698</sup> שם, סי' לו. וראה: בניהו, דור, עמ' קז.

<sup>1699</sup> עוד על הנהוג בעניין זה בשנות העשרים של המאה הי"ז, בישיבת הקדש ר' אברהם אדרכי, ראה: בעי חיי, יו"ד סי' רכ; תורת חיים, ח"א, סי' נג. וראה: בניהו, דור, עמ' קח-קכ; כהנא, מחקרים, עמ' 223-224; שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רצט-שב; גלר, קיומם, עמ' 203-204.

<sup>1700</sup> למשל: ר' יעקב בירב דן באמצע המאה הט"ז בכספי הקדש לישיבה בירושלים, "שביד המחלק הוא ליתן בישיבה שירצה, וגם לתלמידים שירצה" (בירב, סי' לו. וראה: גליק, מקורות, ד, עמ' 3-4). ר' דניאל אישטרושה משאלוניקי דן במקדיש, שציווה את כספו ללומדי תורה, ומינה את אחיו לאפוטרופוס על כספי ההקדש (מגן גיבורים, סי' כ). ר' יאשיהו פינטו מדמשק דן במקרה של "ראובן צוה מחמת מיתה, ואמר: סך מעות שיש לי [...] חלק לפ' [לונני] וחלק לפ' וחלק להקדש וחלק לת"ת, והחכם פ' יהיה אפוטרופוס [...] (נבחר מכסף, חו"מ סי' צח).

מוסכם, שיפעל גם בהתאם למדיניות הציבורית. אולי זהו ההסבר לכך שמרבית האישים שמונו לתפקידי תיווך אלה, נחשבו לדמויות רבניות וציבוריות בולטות.

#### 4. ישיבת ר' משה ן' מכיר בעין זיתים

על קיומה של הישיבה וההסגר בראשות ר' משה ן' מכיר ידוע בין השנים שס"ח-שנ"א, בתחילה בעין זיתון, ולאחר חורבן יישוב זה עברה לצפת.<sup>1701</sup> מערכת התמיכה הכלכלית בישיבה זו ייחודית, והידעיות ההיסטוריות אודותיה מרובות באופן יחסי, ולכן הקדשנו לה דיון נפרד. בדיון שהובא לפני ר' חייא רופא נאמר: "ראש הישיבה הוצרך למעות לצורך הישיב[ה] ולצורך המקום אשר הם חונים שם, ואמר לא[חד] מבני הישיבה אם היה רוצה ללכת לסבב בעיירות בכתבי[ם] אשר יתן לו, יביא מעות לפקח צרכיה[ם], וגם יתן לו טורח הדרך חלק אחד מהמעות אשר יתנו לו, והוצא[ה] יקח מהאמצע".<sup>1702</sup> ראש הישיבה, אם כן, יזם מסע שליחות של אחד מתלמידיו למען הישיבה. מקומה של הישיבה בדיון זה לא נמסר,<sup>1703</sup> אבל בצפת מוכרת מציאות של שליח מטעם הישיבה רק בישיבת ר' משה ן' מכיר: ר' שלמה מור דוד, שהיה חתנו של ראש הישיבה,<sup>1704</sup> יצא בסוף המאה הט"ז בשליחות, למען "חברת החכמים, חברים מקשיבים, מראשית השנה עד אחרית השנה, יומם ולילה לא ישבותו, ועושים לילות כימים לישא וליתן במלחמתה של תורה, אשר בקצה צפת תובב"א בעין זיתון, ובראשם [...] משה ן' מכיר נר"ו".<sup>1705</sup> הוא סבב בקהילות בצפון איטליה,<sup>1706</sup> והצליח לקבל התחייבויות למגביות ארוכות טווח למען הישיבה.

בשנת שנ"ט הוחלט בפאדובה "לתת סיוע להסגר מעין זיתון של צפת תוב"ב, שלשה סקודי לשנה בעד שלש שני[ם] רצופות".<sup>1707</sup> כלומר, סכום שנתי של 3 סקודי, המסתכם ב-13 דוקאטים ועוד 4 סלודי.<sup>1708</sup> בשנה זו פרסמו ממוני קהילת קסאל מונפיראטו את התחייבותם, לתמוך במגבית קבועה של 10 דוקאטו במשך שלוש שנים.<sup>1709</sup>

סכומים אלה נחשבו לנכבדים ביותר, כפי שכבר ציין ד' קארפי.<sup>1710</sup> יש להניח שהצלחה זו נזקפת גם לעובדה, שגבאי ויניציאה הסכימו להתייצב לצד ר' שלמה מור דוד, לגבות אותו, ולהעמיד לרשותו את

<sup>1701</sup> ראה: לעיל, עמ' 120.

<sup>1702</sup> מעשה חייא, ס' ו.

<sup>1703</sup> בתיאור הנזכר, על יציאת השליח 'לצורך הישיבה' וגם 'לצורך המקום', יש רמז דק לישיבה בעין זיתון. ושמא יש קשר בין הערעור של תלמידי הישיבה במקור זה ובין החשדות שדבקו בר' שלמה מור דוד באיטליה (ראה: בניהו, מכיר, עמ' רצט-שד)?

<sup>1704</sup> סדר היום, בשער.

<sup>1705</sup> זנה, תעודות, עמ' ריז.

<sup>1706</sup> שם, עמ' ריד-ריז; יערי, שלוחי, עמ' 844-845; תמר, בא"י ובארצות המזרח, עמ' 194-196; קארפי, בתרבות, עמ' 135; גלר, קיומם, עמ' 204, והערה 280.

<sup>1707</sup> קארפי, בתרבות, עמ' 143.

<sup>1708</sup> שם, עמ' 137.

<sup>1709</sup> דופי הזמן, דף קא ע"א-קב ע"א.

<sup>1710</sup> "10-16 דוקאטים לשנה, סכום נכבד למדי, שהקביל באותה תקופה למשכורת שנתית של אחד המשמשים בקודש, או לדמי שכירות שנתיים עבור בית מידות" (קארפי, בתרבות, עמ' 137).

מערכות המשלוחים שבידם.<sup>1711</sup> גבאי הקהילות באיטליה בוודאי התרשמו מאוד גם מחותמות גבאי ויניציאה שהיו באמתחת השליח.<sup>1712</sup> הניסיונות לגיוס תמיכה בישיבה זו הקיפו גם קהילות בתורכיה, וכנראה שאליהן יצא ר' שלמה מור דוד בשנת ש"ס, לאחר מסעו באיטליה.<sup>1713</sup> הידיעות על פעילות כה מקיפה, של מסעות בין קהילות יהודיות בגולה, והתגייסות גורמי השפעה בגולה, ייחודיות לישיבה בעין זיתון. פעילות זו מעוררת תשומת לב מיוחדת כשהיא נערכת במקביל להתארגנות הקופה המרכזית בצפת, כדלהלן.<sup>1714</sup> קהילת ויניציאה, שריכזה את המאמצים להצלחת הכולל הצפתי, היא זו שגיבתה את פעילותו של ר' שלמה מור דוד, ובתקופת פעילותו של שליח ההסגר נמצא בוויניציאה גם ר' עמרם הנזיר, בשליחות צפת.

נראה שיוזמתו של ריא"ם למען הקופה המרכזית קטעה את הפעילות למען ישיבת ר' משה ן' מכיר, שכן בדבריו שנדון בהם להלן אין כל זיקה לר' שלמה מור דוד, או להישגיו בקרב גבאי ויניציאה. בהשערה שלא נוכל לבסס נוסף גם, שייתכן וזהו הרקע לקיומה של ישיבה זו מחוץ לצפת. אולי זו הייתה הדרך להתנתק מן המְשַׁמַּע הציבורית בעיר עצמה מחד גיסא, ולא להיחשב רחוקים מדי ממנה מאידך גיסא.

## 5. הקיום הכלכלי בישיבה

המוסד הלימודי היה גם האפוטרופוס הכלכלי של תלמידי החכמים, שבמסגרתו ובו הייתה תלויה פרנסתם.<sup>1715</sup> גובה הקצבה לא היה אחיד, ונקבע לפי המדיניות הפנימית של המוסדות. היו שזכו בתמיכה קבועה, "פרס תדירי וזמני להיות עוסקים בתורה",<sup>1716</sup> כמו חכמי ישיבת האשכנזים, שקיבלו מהישיבה סכום שבועי קצוב,<sup>1717</sup> ואפשר שהתמיכה נמדדה גם לפי יכולותיו הלימודיות של הלומד.<sup>1718</sup> בהסגר ר' נח ננקטו סנקציות כלכליות על לומדים, שלא עמדו בדרישות 'מעסיקהם', הממונים על הישיבה, ונוכו משכורותיהם של לומדים שיצאו למירון בזמן הלימודים.<sup>1719</sup> ילדים בגיל חינוך ומלמדיהם נהנו מחובת האב למימון הלימודים,<sup>1720</sup> אבל על שכר לימוד בישיבות צפת לא שמענו במקורות התקופה.<sup>1721</sup> מדיון בשאלת מעבר תלמיד בין ישיבות, משמע שאין למהלך כזה

<sup>1711</sup> זנה, תעודות, עמ' ריד-ריז. וראה: קארפי, בתרבות, עמ' 142-143; בניהו, מכיר, עמ' רצט-ש.

<sup>1712</sup> ראה: בניהו, מכיר, עמ' שד.

<sup>1713</sup> שם, עמ' שד. באגרת שכתב ר' משה ן' מכיר לקהילות תורכיה נאמר: "וכל קהל וקהל התנדב כיד ה' הטובה עליהם, ונחתם שם על היוצא מפייהם, תמידי שנה בשנה" (שם, שם). מ' בניהו הסיק מכך שהוא "מודה להן על נדבותיהן לישיבתו" (שם, עמ' שא), אבל סביר יותר להניח שכוונתו לקהילות באיטליה.

<sup>1714</sup> ראה: להלן, עמ' 204-212.

<sup>1715</sup> מדיניות זו מוכרת בצפת כבר בשלהי המאה הט"ו: "והגאון כמה"ר פרץ קולובו [=קולון] יזי"א [...] ורצה לעשות לנו ההוצאות בביתו, וללמד אותנו בעד שנים עשר דוקאטי לשנה לכל אחד [אם] חפצנו לשבת במקום" (דוד, נוסע רנ"ו, עמ' 155).

<sup>1716</sup> אבקת רוכל, סי' א.

<sup>1717</sup> מהרי"ט, ח"ב יו"ד סי' לט. והשווה: "ת"ח שלוקח' פרס מדי שב' בשבתו" (יערי, שלומיל, עמ' 203).

<sup>1718</sup> "ויהי כאשר שמע החכם דברי התלמיד [...] וינשאוהו ויגדל מעלתו, מעל כל התלמידים אשר אתו, והוסיף על הספקתו, וקרב ספסל לעומתו" (ספר המוסר, עמ' 123).

<sup>1719</sup> קינסטליכער, אויבן, עמ' פ-פא; בניהו, הנהגות, עמ' כב.

<sup>1720</sup> ראה: להלן, עמ' 213-217.

משמעות כלכלית: המבי"ט טען שסוגיה זו איננה נגזרת של "דררא דמונא",<sup>1722</sup> ואם היה התלמיד משלם שכר לימוד, נראה כי גישתו הייתה שונה.

לעיל נוכחנו כי תלמידים התגוררו בבתי תושבים בצפת, ואף ניזונו בהם.<sup>1723</sup> בהנחה שפתרון כזה לא

התאים לכל הלומדים בצפת, האם ידוע על לומדים שהתגוררו ב'פנימייה' בתחום בתי מדרשותיהם?

ר' יוסף קארו דן במציאות של "תלמידים הלומדים בפני הרב, ודרים בביתו, כל אחד בחדרו [...] ואוכל

וישן בחדרו".<sup>1724</sup> מציאות כזאת מוכרת לנו רק מעדות מאוחרת על בית מדרשו של האר"י, שלמען

תלמידיו, "תיקן להם הסגר, ותיקן להם חדרים בחצרו [...]".<sup>1725</sup>

נראה כי מיעוט הידיעות בצפת בנושא זה, מעיד על ממדיה המצומצמים של התופעה, על אף היותה מוכרת

בעולם היהודי בתקופה הנדונה, כגון באיטליה<sup>1726</sup> ובאשכנז.<sup>1727</sup> לתופעה זו יש מקבילות גם בתרבות

הלא-יהודית. בעולם הנוצרי באותה תקופה נמצאו מוסדות חינוך פנימייתיים.<sup>1728</sup> כן ידוע, כי הגורמים

המנהלים באוניברסיטאות האיטלקיות דאגו למגורים לסטודנטים עניים.<sup>1729</sup> גם בעולם המוסלמי נמצאו

פתרונות דיור לתלמידים במסגרת מוסדות הלימוד שלהם,<sup>1730</sup> אבל במקרים מסוימים, תלמיד מוסלמי

שביקש ללמוד, ולא היו לו מודעים או קרובים בעיר, נאלץ להיות חיי עוני ודחקות, ולחפש את פרנסתו,

או לבקש קצבאות, ולעתים לן תחת כיפת השמים, ואף סבל מתת תזונה ומזיהומים.<sup>1731</sup>

#### התארגנות כלכלית עצמית של הלומדים בישיבה

חבורות המקובלים בצפת התאפיינו בערבות הדדית עמוקה, ובחבורות האר"י ור' אלעזר אזכרי היא הגיעה

הערבות לכדי חיי שיתוף כלכליים.<sup>1732</sup> עדות מיוחדת במינה לשותפות כלכלית בין לומדים נזכרת בדיון

שערך מהריט"ץ בתוקפה של עסקה מסחרית, בשעה שאחד מן הצדדים מבקש לבטלה, בנימוק ש"מכרתי

מה שאינו שלי, וכבר אמרתי לך שאינה שלי, אלא של הישיבה, וחברי הישיבה אינם חפצים במה

---

<sup>1721</sup> לעומת זאת, מחוץ לצפת נזכרו ידיעות כאלה, למשל: "שהיה לתועלת ראובן [המורה], שכשילמדו עמו יפרעו לו, ויהיה מרויח על כך בהיותם לומדים עמו" (משפט צדק, סי' מ). וראה: ברויאר, אהלי, עמ' 291-294; 364-365; שולוואס, איטליה, עמ' 114. גם באשכנז לא נמצאו עדויות רבות לגביית שכר לימוד. ראה: ברויאר, דיסרטציה, עמ' 12-13. על שכר הלימוד בחברה המוסלמית בימי הביניים, שאין לה דמיון רב לנעשה בחברה היהודית, ראה: מחאמיד, דיסרטציה, עמ' 74.

<sup>1722</sup> מבי"ט, ח"א סי' צז.

<sup>1723</sup> ראה: לעיל, עמ' 174-175.

<sup>1724</sup> שו"ע, או"ח סי' שע, ג. וראה: שם, ו. הדברים לא נאמרו ביחס לצפת דווקא, אבל ר' יוסף קארו מוסר עליהם, ואנו מניחים שמציאות זו הייתה מוכרת בסביבתו.

<sup>1725</sup> סמברי, תולדות האר"י, עמ' 357.

<sup>1726</sup> ראה: פורג'ס, קפשאלי, עמ' 34; 44.

<sup>1727</sup> ראה: ברויאר, דיסרטציה, עמ' 52; 67-69. ביהדות אשכנז בימי הביניים יש גם עדויות מעטות על קיומו של 'בית בחורים', מעין פנימייה ציבורית (שם, עמ' 14-15).

<sup>1728</sup> שם, עמ' 18; גרנדלר, רנסאנס, מאמר V, עמ' 775. אמנם, לא נמצאו פנימיות רבות בוויניציאה במאה ה"ז, בהשוואה למאה ה"ד (גרנדלר, איטליה, עמ' 52).

<sup>1729</sup> דייוויס, פלורנס, עמ' 17-18.

<sup>1730</sup> שלבי, חינוך מוסלמי, עמ' 221-222; מחאמיד, דיסרטציה, עמ' 259-260; 272-276.

<sup>1731</sup> דודג', אל אזהאר, עמ' 97-98.

<sup>1732</sup> ראה: לעיל, עמ' 147-152.

שעשית<sup>1733</sup>. 'הישיבה' מופיעה כאן כגוף משפטי מוגדר, שלמרכיביו, 'חברי הישיבה', יש סמכות לדון בממונו המשותף, ולהתגונן מפני פגיעה במעמדו. על רקע זה יש לבחון היגד אחר בדברי מהריט"ץ, המתייחס לטענת פקיד הישיבה, "שזכו בני הישיבה בנכסים"<sup>1734</sup>. כבר עסקנו לעיל במעמדה של הישיבה כישות כלכלית,<sup>1735</sup> אבל לפנינו ראייה לכך שלומדי הישיבה בעצמם הוגדרו כשותפים במסגרת כלכלית, שבאפשרותם לזכות בנכסים, וללא כל קשר הכרחי עם מוסד הישיבה בעצמו.

על רקע זה יש לבחון גם את המקרה בו פעל שליח מטעם ישיבה בצפת לגיוס כספים למענה, אבל בני הישיבה ערערו על סמכותו לבצע פעולות בכספים הללו, שכן למרות היותו 'פקיד הישיבה', "הדבר ידוע לכל שהמעות הן הנה לבני הישיבה".<sup>1736</sup> צ' זוהר עומד על כך, ש'בני הישיבה' מופיעים כאן כישות משפטית נפרדת מזו של מוסד הישיבה בו הם לומדים, וכבעלים קולקטיביים על כספים.<sup>1737</sup> תופעת התאגדות לומדים במעין חברות אחריות מוכרת בתקופה המקבילה גם בתרבות המוסלמית,<sup>1738</sup> בחברה היהודית באיטליה,<sup>1739</sup> ובתקופות מאוחרות יותר בעולם היהודי.<sup>1740</sup>

## 6. הזיקה הכלכלית בין מוסדות הקהלים לישיבות הקהליות

חיי הציבור בצפת היו מאורגנים בקהלים, כלומר בקבוצות המזוהות עם ארצות מוצא, כנהוג בריכוזים יהודיים באימפריה העות'מאנית במאות ה"ז-י"ז,<sup>1741</sup> "שכל בני קהל וקהל כעיר בפני עצמו הוא".<sup>1742</sup> כפי שנראה להלן, הקהלים היו מעורבים בכלכלת מוסדות הלימוד והלומדים, ובהפניית כספי התמיכה מן הגולה ללומדים.

מציאות של תלמיד חכם הנתמך בקהל מוכרת בצפת כבר בשלהי התקופה הממלוכית,<sup>1743</sup> ונמשכה במאה ה"ז. המבי"ט דן בהאשמות שהטיח קהל 'בית יעקב' כלפי 'קהל גדול', כנראה בשנת של"ה, בכך שהוא מושך אליו עולים חדשים עשירים, ובכך פוגע בהכנסותיו האפשריות, לטובת עניים ובעלי תורה.<sup>1744</sup> כיוצא בזה, בדיון שערך המבי"ט בעניין צדקה, שהוקדשה במסגרת בית כנסת של קהל, הוא ציין: "שמה שיתנו על עשייתה [של ההקדשה], כבר הוא ידוע בכל הקהילות, שהוא לעניים או לתלמוד תור[ה], כמו

<sup>1733</sup> מהריט"ץ, סי' קנח.

<sup>1734</sup> שם, סי' לח.

<sup>1735</sup> לעיל, עמ' 190-192.

<sup>1736</sup> נבחר מכסף, סי' פה.

<sup>1737</sup> זוהר, חכמי הישיבה, עמ' 111-112.

<sup>1738</sup> סעד, טימבוקטו, עמ' 120-125.

<sup>1739</sup> הורוביץ, חבורות, עמ' 228-230.

<sup>1740</sup> זוהר, חכמי הישיבה, עמ' 112.

<sup>1741</sup> ראה: לעיל, עמ' 12-21.

<sup>1742</sup> אבקת רוכל, סי' קצא. והשווה: שם, סי' לב; רדב"ז, ח"ג סי' תעב; אלשיך, סי' נט.

<sup>1743</sup> "והגאון כמה"ר פרץ קולובו [=קולון] יזי"א [...] והקהל נותנים אליו הספקתו, הסך נעלם ממני" (דוד, נוסע רנ"ו, עמ' 155).

<sup>1744</sup> מבי"ט, ח"ג סי' מח. הרקע להאשמות אלו הוא המצב המוכר, "כפי המנהג, שכל אחד הולך לקהל מבני לשונו, ולא לקהל אחר" (שם, ח"א סי' שז). וראה: גלר, קיומם, עמ' 206-207.

שיסדרו הגבאי' [מ]".<sup>1745</sup> במקום אחר זן המבי"ט בהקדש שיועד לתלמידי ישיבה, שלומדים בתחומו של קהל מסוים.<sup>1746</sup>

מכל המקורות הללו אנו למדים, שהקהלים דאגו לפרנסת לומדי התורה שבתוכם, בוודאי משום שהכירו בתרומתם ליוקרתו הציבורית של הקהל. ואכן, נוהג תמיכת לומדי התורה על ידי הקהלים היה מקובל גם בקהילות ישראל באימפריה העות'מאנית,<sup>1747</sup> באיטליה,<sup>1748</sup> בפולין,<sup>1749</sup> ברוסיה ובאשכנז.<sup>1750</sup> ייסוד ישיבה 'קהלית' נמנה עם חובותיו של מרביץ התורה,<sup>1751</sup> וחכמים העידו על עמידתם בראש ישיבה של קהל שבו כיהנו.<sup>1752</sup>

בתי הכנסת שימשו לצרכי ציבור שונים,<sup>1753</sup> ובדרך כלל היו מזוהים עם קהלים. השימוש בבתי הכנסת ללימוד ציבורי ולנשיאת דרשות היה מוכר בצפת,<sup>1754</sup> כמו גם ברחבי האימפריה העות'מאנית.<sup>1755</sup>

---

<sup>1745</sup> מבי"ט, ח"ג סי' ס.

<sup>1746</sup> שם, סי' קא.

<sup>1747</sup> בן נאה, בין גילדה לקהל, עמ' 287-289.

<sup>1748</sup> זנה, וירונה, עמ' קנז; פורג'ס, קפשאל, עמ' 34. וראה: בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 103-110.

<sup>1749</sup> אסף, פולין, עמ' 85-86.

<sup>1750</sup> גלר, קיומם, עמ' 207; ברואר, דיסרטיצה, עמ' 13-18; 26-37. ראש ישיבה באשכנז מונה מטעם הקהל וראש בית הדין, ונקרא 'ר"מ ואב"ד', מאז המחצית השנייה של המאה ה"ט"ז (ריינר, פולין ואשכנז, עמ' 29-30; 33).

<sup>1751</sup> אשכנז, סי' כד.

<sup>1752</sup> למשל: ר' שמואל די אוזידה פעל כראש ישיבה, "בקהל קודש אשר אני מסתופף בצילור" (אגרת שמואל, דף ב ע"א, בהקדמה). וראה: הקר, יוניס, עמ' 133-135. א' דוד רואה במספר הישיבות בצפת אינדיקציה למספר הקהלים בעיר (דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 132). הנחה זו נשענת על ההשערה שכל ישיבה הייתה מזוהה בהכרח עם קהל מסוים, אך לא מצאנו לה יסוד.

<sup>1753</sup> ראה: להלן, עמ' 230.

<sup>1754</sup> למשל: "להיות מצוי בב"ה, אם לתפלה ואם לעסק התורה" (ראשית חכמה, שער היראה פט"ו, דף סח ע"א); "ואף גם זאת, כי אין בעיר היא [בצפת] בית הכנסת שאין קובעים בו למוד בכל ארבע פנותיו לילה ויום" (פכטר, חזון קשה, עמ' 111). מתפקידי מרביץ התורה "שידרוש להם ויאמר פסק, כמו שרגילין ללמוד בבית הכנסת" (מבי"ט, ח"ג סי' עז). וראה: סי' קא. לדברי אחדים מחכמי צפת, סגולתו של בית הכנסת אינה נובעת רק מתפקודו כבית לימוד, אלא גם מסגולותיו הרוחניות כמקום קדוש. ר' יוסף קארו לימד: "ברית כרותה, שכל הלומד בבית הכנסת לא במהרה הוא שוכח" (שו"ע, יו"ד, סי' רמז, כב). ר' יוסף קארו גם דן בבית כנסת ספרדי, ככל הנראה באדריאנופול, המשמש כמקום לימוד של הקהל (אבקת רוכל, סי' קעט. וראה: הכהן, אלופי יעקב, ב, עמ' קכג). ר' אליהו די וידאש הורה "להיות מצוי בב"ה, אם לתפלה ואם לעסק התורה" (ראשית חכמה, שער היראה פט"ו, דף סח ע"א). ר' אלעזר אזכרי מצא את הקשר המילולי בין הביטוי הלועזי של בית הכנסת לבין היותו אכסניה לשכינה: "הבית הכנסת קורין בלעז אש נוגה [עיבוד עברי למילה Synagogue], והרמז לשכינה" (מילי דשמיא, עמ' 143). וכך הורה: "כשיכנס אדם לבית הכנסת יכוין שגופו נכנס לב"ה שלמטה ונשמתו לב"ה שלמעלה, וכן כשיכנס לבית המדרש, ולכן ירבה הישיבה בהם תדיר" (שם, עמ' 127); "הדר בארץ יש' כאלו שוכן בא"י של מעלה, שהיא השכינה, לפנים כשיושב בבית הכנסת בא"י, לפני ולפנים בבית המדרש" (שם, עמ' 144). וראה: דודסון, עבודת גמר, עמ' 64.

<sup>1755</sup> המבי"ט דן בישיבה הפועלת בתוך בית כנסת של קהל, ואדם מבקש להתפלג ממנה, והקים ישיבה אחרת בבית כנסת אחר (מבי"ט, ח"ג סי' קא). במקום אחר הוא דן בשאלת העדפת הלימוד בבית המדרש על פני הלימוד בבית הכנסת (שם, סי' סו). הדיון עוסק 'בעיר אחת', ונראה שאיננה צפת. גם ר' יוסף קארו התדיין בענייני חברת לימוד, הלומדת בבית הכנסת (אבקת רוכל, סי' קעט). גם האירוע הזה לא התרחש בצפת. בשאלוניקי קבע אדם "ישיבה בב"ה שמתפלל שם יחד עם חברי" (מקרהש"ם, או"ח סי' לה). בפאדובה "היה הולך הרב עם תלמידיו [...] בבית א' קטן שהיה בחצר ב"ה הגדול של פדואה, והוא הנקרא ישיבה" (פורג'ס, קפשאל, עמ' 34). באבילונה שבאלבניה התעקש חכם אחד להתפלל במקום בו קבע לו ישיבה מטעם הקהל, בנימוק "שיש מצוה להתפלל במקום קביעות ישיבתו" (להם רב, סי' סד). בדמשק היה בית כנסת שנודע בכינויו 'הכותב' (או הכותב) (בירב, סי' לב), ויש להניח כי נקרא כך משום שבו פעל הפנקאב – בית הלימוד. בדומה לכך, בית הכנסת שייסדו הספרדים בירושלים בשנת שמ"ו נקרא 'קהל קדוש תלמוד תורה', ונודע גם במהלך המאה ה"ז כמרכז מוסדות הלימוד לצעירים ולמבוגרים (ראה: י' פרס, "לתולדות התלמוד תורה של הספרדים בירושלים", ח' מזרחי [עורך], קובץ ליובל השבעים וחמש של ת"ת הספרדים על הר ציון בירושלים, ירושלים תש"י, עמ' 12-13; רוזן, הקהילה, עמ' 197-208). וראה:



ובאיטליה.<sup>1756</sup> בהתאם לכך מובן שבמקרים מסוימים פעלו ישיבות ותלמודי תורה בבתי כנסת,<sup>1757</sup>

כמקובל ברחבי האימפריה העות'מאנית בתקופה הנדונה.<sup>1758</sup>

להלן נבחן את הידיעות מצפת על הזיקה בין ישיבות לקהלים, ואת משמעויותיה הכלכליות. בהמשך נדון גם ביחס שבין פעילות הקהלים בנושא זה לבין פעילות הקופה המרכזית בצפת.

### תמיכת קהל הפרובנסאליים בישיבה שפעלה בתחומו

אמר ר' יוסף קארו: "מודעת זאת בכל הארץ, כי הרחיב ה' את גבולי בתלמידי' [מ] [...] עתה העיר ה' את רוחנו להעמיד ישיבה לשם ק"ק פרווינצאלי"ס, ובראשם א' [חד] מתלמידי, החכם השלם הר"ר משה גלאנטי יצ"ו נר"ו".<sup>1759</sup> אם כן, הישיבה בראשות ר' משה גלאנטי הייתה מייסודו של רבו ר' יוסף קארו, וזוהתה עם קהל הפרובנסאליים.<sup>1760</sup> לעיל הוכחנו שיש ישיבה זו, שעל קיומה ידוע בשנים של"ד-של"ה, זכתה לסיוע מבני הפרובנסאליים בגולה.

הישיבה זכתה לגיבוי ולטיפולו של ר' יוסף קארו: "ישיבות מרנא ורבנא יוסף קארו נר"ו [...] החברים היקרים והתלמידים הנחמדים הלומדי' [מ] תורה בטהרה שמה צפת תוב"ב בישיבת ק"ק פרווינצאל, מקדש ק' כוננו ידיך";<sup>1761</sup> [...] לעוזר אחינו הפרווינצאלי הרשי' [מ] והמגורש' [מ] ופרושי' [מ] מחיי שעה, לשעות לרעות את נפשם שם בחיי עולם, בישיבה הנושבה בחדש מאת [...] הגאון יוסף קארו זצ"ל".<sup>1762</sup>

---

בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 229-230; דוד, קווים, עמ' 150-151. לשם השוואה יצוין, שגם בתרבות המוסלמית מוכרת תופעת הלימוד במסגד (שלבי, חינוך מוסלמי, עמ' 47-57; מחאמיד, דיסרטציה, עמ' 201-214).

<sup>1756</sup> סטאו, רומא, עמ' 58.

<sup>1757</sup> בהסכמות שניתקנו בקהל האשכנזים בצפת בשנת של"ו, הוסמכו הגבאים לפקח על כספי הישיבה, ובהמשך "הסכימו שלא לתת הספקה לשום בעל תורה, רק אם יבא ללמוד לבית הכנסת" (מבי"ט, ח"ג סי' צו). אמנם, בהמשך דבריו שם מזכיר המבי"ט את האפשרות ללמוד בבית מדרש, ולא דווקא בבית הכנסת, אבל לפי ההקשר משמע שמקום הלימוד של קהל האשכנזים הוא הישיבה, והוא מתבצע בבית הכנסת. והשווה: שם, סי' סו. ר' יאשיהו פינטו דן ב"הפסד שהפסידו בע"הק צפת תו"ב מחמת עלילות הבתי כנסיות, אם חייבים לפרוע עמהם המתפללים בבית המדרש שיש להם בו קביעות ת"ת תמיד" (נבחר מספך, או"ח סי' י). אין הכרח לטעון שמדובר כאן בישיבה, אבל הדיון עוסק בבית מדרש הפועל בבית הכנסת בקביעות, והלומדים בו מצטרפים לתפילות במקום. ר' יאשיהו פינטו קבע שיש להבחין בין בית כנסת, המיועד לתפילה, ובו מתקיימות תפילות קבועות, ובעיקר בשבתות וימים טובים, גם אם מתקיים בו לימוד, לבין בית מדרש, שעיקר ייעודו הוא לימוד תורה, גם אם מקיימים בו תפילות בימי חול. וראה: דודסון, עבודת גמר, עמ' 65-67.

<sup>1758</sup> המבי"ט דן בישיבה הפועלת בתוך בית כנסת של קהל, ואדם מבקש להתפלג ממנה, והקים ישיבה אחרת בבית כנסת אחר (מבי"ט, ח"ג סי' קא). במקום אחר דן בשאלה שהתעוררה 'בעיר אחת', ונראה שאיננה צפת, סביב העדפת הלימוד בבית המדרש על פני הלימוד בבית הכנסת (מבי"ט, ח"ג סי' סו). ר' יוסף קארו דן בענייני חברת לימוד ביישוב פלוני, הלומדת בבית הכנסת (אבקות רוכל, סי' קעט). בדמשק היה בית כנסת, שנודע בכינויו "הכותב" (בירב, סי' לב), ויש להניח כי נקרא כך משום שבו פעל הכותב – בית הלימוד. בדומה לכך, בית הכנסת שייסדו הספרדים בירושלים בשנת 1586 נקרא 'קהל קדוש תלמוד תורה', ונודע גם במהלך המאה הי"ז כמרכז מוסדות הלימוד לצעירים ולמבוגרים (י' פרס, "לתולדות התלמוד תורה של הספרדים בירושלים", ח' מזרחי [עורך], קובץ ליובל השבעים וחמש של ת"ת הספרדים על הר ציון בירושלים, ירושלים תש"י, עמ' 12-13; רוזן, הקהילה, עמ' 197-208). וראה: בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 229-230; דוד, קווים, עמ' 150-151.

<sup>1759</sup> דוד, עזרתה, עמ' 440.

<sup>1760</sup> הישיבה מכונה גם "ישיבת של פראנסיזיש" (אלשיך, סי' קיד). וראה: הקר, יוונים, עמ' 134 הערה 4. אמנם, אין הכרח להבין שמדובר בצפת, אבל מסתבר שכך, משום שהדיון שם נערך על ידי חכם צפת, בהקשר ל'באטאן' – המבטשות של מפעלי הטקסטיל, שצפת התאפיינה בהן.

<sup>1761</sup> אלוני, כתבי יד, עמ' 266. אפשר, שכאן נמצא המפתח להבנת הידיעה אודות חמש ישיבות שר' יוסף קארו דאג לקיומן (דוד, עזרתה, עמ' 444). גם במקור שלפנינו נזכרות 'ישיבות מרנא ורבנא יוסף קארו נר"ו'. בראש ישיבת הפרובנסאליים עמד ר' משה גלאנטי, ומכאן שלא ר' יוסף קארו עמד בעצמו בראשות הישיבה הזו, אלא תלמידו. מכאן ניתן להקיש גם על הישיבות האחרות 'שלו', וישיבת ר' משה גלאנטי, שהועמדה על ידו, כמוה כישיבות אחרות שנוסדו על ידי תלמידיו. הוא עצמו לא עמד בראשן אלא בראש ישיבה גדולה משלו, אבל נחשב לאבי הישיבות הללו: "קבץ ורבה פועלי אמת, ראשי ישיבות, דולים

מה הסיבה למאמצים שהשקיע חכם זה במוסד של קהל, שזיקתו אליו אינה ברורה? אפשר שהתשובה לכך נעוצה בעובדה שגם זיקתו של ראש הישיבה ר' משה גלאנטי לקהל זה אינה ברורה. אולי מדובר בקהל שנרתם להקמת מוסד שתלמידיו השתייכו אליו ברמות לימוד שונות,<sup>1763</sup> אבל היו בו גם מחלקות לתלמידים נזקקים שאינם מבני קהל זה,<sup>1764</sup> ולכן לא הייתה מניעה מצדו להעמיד בראש המוסד חכם ראוי שאיננו מבניו.

#### תמיכת קהל האיטליאנים בישיבה שפעלה בתחומו

בראשית המאה ה"ז נמסר על ישיבה איטליאנית, הנתמכת ביהודי קהל זה בגולה: כאמור לעיל, בשנת שס"ו קיבל ר' ידידיה גלאנטי תרומה מבית הכנסת של קהל האיטליאנים בוויניציאה, עבור "ישיבת ק"ק איטלייאני יצ"ו אשר בצפת תוב"ב".<sup>1765</sup> אמנם ידיעה זו אינה מוכיחה את תמיכת קהל האיטליאנים בצפת בישיבה שלו, אלא את תמיכת האיטליאנים בגולה, אבל היא מוכיחה את הזיקה בין הישיבה לקהל בעיני הגורמים שתמכו בה, זיקה שאולי התבטאה גם בהזרמת כספי התמיכה בצינורות הקהליים.

#### תמיכה של קהל האשכנזים בישיבה שפעלה בתחומו

בהסכמות שניתקנו בקהל האשכנזים בצפת בשנת של"ו נזכרת ישיבת האשכנזים. על פי הסכמות אלו, תמכה הנהלת קהל האשכנזים בלומדי התורה בקהל, ואף כפתה עליהם את מקום הלימוד. כספי התמיכה בלומדים רוכזו, על פי תקנות אלו, בידי "גבאי הק"ק".<sup>1766</sup> אפשר שמכך ניתן להסיק שישיבה זו נוסדה בשנת של"ו או בסמוך אליה, שכן עד אז מצאו לומדי התורה האשכנזים את מקורות התמיכה במנותק מהקהל.

ר' נפתלי אשכנזי העיד, אולי ביחס לתקופה שקדמה לשנת שס"א,<sup>1767</sup> שהיו שתי ישיבות של קהל האשכנזים: "[...] אשר שם שמשתי שמושה של תורה מימי קדם [...] בשתי ישיבו' [ת] אשר בק"ק אשכנזי, אשר בעיר הקדש [...] צפת תובב"א".<sup>1768</sup> התמיכה בלומדי ישיבת האשכנזים נזכרה בשנת שס"ז: "וההספקה שיתנו למ"כ [=למעלת כבודו] מישיבה של אשכנזים תהיה חצי טאליר בשבוע, כי כן

---

ומשקים מתורתם לאחריים" (אגרת ר' מנחם אגוזי, בתוך: בניהו, יוסף בחירי, עמ' תרט). כך ניתן להבין את תוקף סמכותו של ר' יוסף קארו, להנחות את תלמידו ר' משה אלישיך בעניין תלמידי הישיבה שבראשה עמד (החזיונות, עמ' ד-ה). ואולי, כמו במקרה של ישיבת ר' משה גלאנטי, היה גם שותף למאמצים הכלכליים להקמת הישיבות הללו, כפי שהיה מעורב בכלכלת ישיבות אחרות (ראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' קסט; ורבנבוסקי, קארו, עמ' 125 הערות 6-7). באופן זה, נבין את הבטחת ה"מגיד" לר' יוסף קארו: "ואזכך למיסק לארץ ישראל, ותלמוד ותלמד ותשיב כלי אובד, ותזכה לאלף אורייתו לתלמידו סגיאין, דיהוון תמן למיתבע אולפן מינך" (מגיד מישרים ת"ו, פרשת ויקהל, דף ס ע"ב). כך גם יובן הכינוי שכינהו ראשי קהילת קוני: "ראש ראשי ישיבות" (אגרת מקוני לר' יוסף קארו, בתוך: בניהו, יוסף בחירי, עמ' קעח). אחדים מתלמידיו עמדו בראש ישיבות בצפת (ראה: דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 143), ולפי דברינו, אולי ביניהן נמנו חמש הישיבות שהעמיד ר' יוסף קארו. וכך משער מ' בניהו בעניין ישיבת ר' משה אלישיך (בניהו, יוסף בחירי, עמ' רלה).

<sup>1762</sup> אלוני, כתבי יד, עמ' 267-268.

<sup>1763</sup> "חברי מעייני עוסקי עם תלמידי קטני פרוינצאליש [...] (דוד, עזרתה, עמ' 440).

<sup>1764</sup> שאם לא כך, יקשה עלינו להסביר מדוע בישיבה זו "התלמיד" רובם יתומ' בלי משען ומשענה" (שם, שם), שכן לא סביר להניח שרוב ילדי קהל הפרובנסאליים היו יתומים. נוכל לתמוך השערה זו בביטוי "ישיבה לשם ק"ק פרוינצאליש" (שם, שם), שמשמעו אינו ישיבה עבור הפרובנסאליים אלא ישיבה שנקראה על שמם.

<sup>1765</sup> קארפי, בתרבות, עמ' 239.

<sup>1766</sup> מבי"ט, ח"ג סי' צו.

<sup>1767</sup> אז עזב את צפת, לדעת י' גליס (גליס, תולדות, ב, עמ' שסג).

<sup>1768</sup> אמרי שפר, דף טז ע"ב-יז ע"א.

נוהגים ליתן לכל אחד מחכמי הישיבה".<sup>1769</sup> טאליר היה מטבע גרמני,<sup>1770</sup> שערכו בראשית המאה הי"ז עמד על 68 אקצה.<sup>1771</sup> דהיינו, ההקצבה השבועית ללומד בישיבה זו הייתה 34 אקצה,<sup>1772</sup> אבל ממקור זה לא ברור מקורה של אותה 'הספקה'.

## 7. האחריות על כספי התמיכה ואופן חלוקתם

המבי"ט דן "בעיר אחת יש ק"ק יצ"ו, אשר שולחים להם משאר ארצות סך מעות בכל שנה ושנה כפי נדבת לבם, כדי שיחלקו אותם לעניים ולומדי תורה מיחידי ק"ק הנז' [כר]".<sup>1773</sup> המבי"ט מזכיר כאן מציאות מוכרת, לפיה קהל מסוים בעיר לא ידועה, משגר משלוחי סיוע, המיועדים דווקא אל הקהל המזוהה עם הקהל התומך. מטרת המשלוח היא הנזקקים, ובהם גם לומדי תורה, אבל הוא מגיע ראשית אל קופת הקהל, והקהל הוא המווסת את המשך העברת הממון אל היעד הרצוי.

בידי מי נמצא המפתח לקופת הקהל? זאת הבהיר המבי"ט בהמשך דבריו, הדנים בבעיית משמעת של הלומדים: "והממוני' [ם] מהק"ק הנז' [כר] אינם רוצים ליתן לבעלי תורה הנז' [כרים] חלקם או ההספקה הנוגע להם בחלקם מהמעות הנשלח משאר הארצות לשמם [...] ובעלי תורה הנז' [כרים] טוענים ואומרים: מי שם אתכם להיות לכם ממשלה על מעות אלו, לא לכם אלו המעו' [ת] באים לשמינו".<sup>1774</sup> הממונים היו בעלי סמכות בקהל, שבידם תחומים רבים בהנהגת הקהל,<sup>1775</sup> ומכאן משמע שגם חלוקת כספי התמיכה הייתה באחריותם. אמנם, דיון זה מתייחס ל'עיר אחת', ואין לדעת אם זו צפת, אבל המבי"ט היה מחכמי צפת, ובתשובתו אין טענה עקרונית כלפי סמכות הממונים בכספי התרומות, אלא טענה כלפי שיקול דעת הממונים במקרה המסוים הזה, שלפי דעתו הוא מוטעה. במקום אחר דן המבי"ט בתקנות קהל האשכנזים בצפת, שלא זכו לקונצנזוס פנימי. הוא חידש הסכמה בשנת של"ו על בסיס הסכמה קודמת משנת ש"ה: "שלא יכתוב שום יחיד מהק"ק הנזכרת לחוצה לארץ, שום דבר שיגיע הפסד לק"ק, ולא יכתוב לשום נברא שישלחו מעות [...] ואם ישלחו לאיזה יחיד איזה מעות לחלק, חייב אותו יחיד לתת אותם המעות לידי גבאי הק"ק".<sup>1776</sup> מכאן אנו למדים, כי אותם 'גבאים' קהליים היו הממונים הציבוריים על כלכלת ישיבת האשכנזים באמצע המאה הט"ז, אבל מן הצורך לעגן את סמכות הגבאים בהסכמה, ולחזור ולעגן אותה, ניתן ללמוד על ניסיונות לזכות במקורות התמיכה, תוך עקיפת מוסדות הקהל.

<sup>1769</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מז ע"א.

<sup>1770</sup> המטבע מכונה גם: אריה, אסדי או גרוש. ראה: בן צבי, א"י, עמ' 458.

<sup>1771</sup> פמוק, היסטוריה מוניטארית, עמ' 144.

<sup>1772</sup> באותה תקופה היה ניתן לקנות בסכום כזה כ-8.5 ק"ג לחם, שכן בשנת 1606 עלה אוקה אחד 4 אקצה, ואוקה אחד השתווה לכ-1.28 ק"ג (אינלצ'יק, כלכלה וחברה, 1, עמ' XLI). כמו כן, ניתן היה לקנות 1.2 ק"ג חמאה, שכן בשנת 1606 עלה אוקה אחד 33.4 אקצה. הנתונים כאן על פי: פמוק, טבלאות מחירים.

<sup>1773</sup> מבי"ט, ח"ג סי' סו.

<sup>1774</sup> שם, שם.

<sup>1775</sup> ראה: להלן, עמ' 291-293.

<sup>1776</sup> מבי"ט, ח"ג סי' צו. וראה: בניהו, הסכמת, עמ' קיד-קטו.

אולי ניתן לקבל רמז לניסיונות אלו מהסכמה שנכתבה בירושלים: "להיות שיש הסכמה קדומה, חתומה מחכמי רבני ירושלים עיה"ק ת"ו ישנים גם חדשים, ומחכמי רבני צפת ת"ו, שלא יהיה רשאי שום אדם יחיד או רבים לעשות שום פירוד בק"ק יצ"ו לא לענין הבעלי תורה ולא לענין הקופה, זולת ק"ק אשכנזים".<sup>1777</sup> הסכמה זו אושררה בשנת שפ"ג בירושלים, אבל שותפים לה חכמי צפת בתקופה 'קדומה', ככל הנראה בתחום הזמן הרלוונטי למחקרנו. מדוע יצאו האשכנזים מן הכלל? כנראה משום שהיו בו גורמים שמצאו דרך לחתור תחת מוסדותיו הכלכליים של הקהל. אפשר שזהו גם הרקע לקיומן של שתי ישיבות אשכנזיות, כדלעיל.<sup>1778</sup> על כל פנים, ספק אם ניתן להסתמך על הרמיזות הללו, ואפשר שההסכמה הירושלמית איננה עוסקת אלא בענייניה.

עדות נוספת על המתיחות בקהל האשכנזים נמסרה בשנת שע"א, עת היו הממונים על חלוקת כספי התמיכה בלומדי התורה ר' משה קאשטילאץ, ר' ישראל אורי ור' שלמה כהן, והיה מי שקבל עליהם: "שהם מתאכזרים על העניים בתכלית האכזריות, אם מעניין ההספקה, שעניי העניים מסתכלים בה [=מצפים לה], וכשבא שום בעל תורה ומבייש את פניו דאזיל סומקא ואתי חיוורא [=שמסמיק ומחוויר] לשאול את הספקתו, הם דוחים אותו מיום אל יום ומחדש אל חדש, עד שהולך אל ביתו סר וזעף, ומאומה לא ישא בידו. ואם מתרעם עליהם הם חותכים את הספקתו, והם דורשי' [ם] טוב לעצמם, שמקדימים ליקח הספקתם עד ששה חדשים".<sup>1779</sup> מבלי לשפוט את הצדק שבטענות אלה, אין ספק שהן משקפות את המתח החברתי שנוצר תחת משטר ה'הספקה' הקהלית.

על צוואת אשה, שהקדישה בשנת שס"ה את כספיה לטובת קהל רומניה, חתמו "כל בני הק"ק או רובם".<sup>1780</sup> צוואה זו לא יועדה ללומדי התורה בקהל דווקא, אבל יש בה ידיעה ייחודית על אחריות יחידי הקהל על כספי התמיכה המיועדים לקהל.

## 8. קופות כלליות על-קהליות לתמיכה בלומדי התורה בצפת

'תלמוד תורה' הוא שמו הכולל של המוסד לחינוך ילדים. בצפת היו תלמודי תורה קהליים,<sup>1781</sup> אבל היה לפחות אחד ששירת את כלל האוכלוסייה בצפת.<sup>1782</sup> במשמעותו הרחבה כלל המושג 'תלמוד תורה' גם את

<sup>1777</sup> קויפמאנן, הסכמה קדומה, עמ' 147.

<sup>1778</sup> לעיל, עמ' 202.

<sup>1779</sup> מהריט"ץ, סי' קעט.

<sup>1780</sup> שם, סי' רנט.

<sup>1781</sup> בצפת ידוע על תלמוד תורה של קהל המערבים באמצע המאה ה"ז (ששון, תרגום סוסאן, עמ' 63-68).

<sup>1782</sup> לדוגמה: "ונכריזן בבתי כנסיות ובבתי מדרשות ובתלמוד תורה בתינוקות של בית רבן" (גלאנטי, סי' סז); "והישיבות החשובות מתפוררות והולכות, והבחורים והנערים אשר בתלמוד תורה היו למודים מהמורים, נפוצים על ההרים [...] (אגרות ריא"ם, עמ' 209); "ובעיר הזאת כלילת יופי, שנים עשר בתי כנסיות, ושש עשרה מדרשות ישיבות ותלמוד תורה לתינוקות, מעמידים עולם בהבל פיהם" (אסף, אגרות לקנשינו, עמ' קלו). בשנת שנ"א מסר ר' משה אלשיך: "תלמוד תורה עם חמש עשרה מלמדים, חמשה מהם בעלי מקרא, וכן בעלי משנה, וכן בעלי תלמוד" (פכטר, חזות קשה, עמ' 89-90). עדותו מתייחסת לגודלו ולאיכותו של המוסד בתקופת משבר, ויש להניח שקודם לכן היה גדול עוד יותר. המבי"ט דן ב"מקום לת"ת, שהוא מכלל הקהלות יצ"ו" (מבי"ט, ה"ב סי' קעא), ובהמשך משתמע מעל לכל ספק שמדובר במוסד החינוך לילדים: "ב"ה [=בית הכנסת] [...] רוצי' לעשותו בית תלמו' תורה, אם אין להם מקו' אחר לתלמו' תורה לנערי' [...] (שם, שם). אך מקומו של נושא דיון זה מחוץ לצפת. וראה: דודסון, עבודת גמר, עמ' 18-21.

ה'חברה' הכלכלית שתמכה בחינוך, כדלהלן.<sup>1783</sup> חברת תלמוד תורה בצפת ידועה מאז שנת שי"א, בזכות פנייתו של ר' יוסף קארו לר' יעקב בית הלוי משאלוניקי, בבקשת סיוע "לעזור לחברת ת"ת [=תלמוד תורה] אשר בצפת".<sup>1784</sup> אולי מלבדה הייתה בצפת חברה נוספת בשם זה,<sup>1785</sup> שנוסדה לא לאחר שנת של"ה.<sup>1786</sup>

חברת תלמוד תורה בצפת הייתה מוסד כלל-עירוני ועל-קהלי, בדומה לריכוזים יהודיים אחרים באימפריה העות'מאנית<sup>1787</sup> ובאיטליה.<sup>1788</sup> מטרתה לאפשר את החינוך לכל, ולדאוג לכיתות לימוד, לשכר המורים, להטבות בתנאי עבודתם, לפיקוח על ההוראה, למזון ולביגוד לתלמידים,<sup>1789</sup> ואפילו לעניינים שאינם נוגעים לחינוך: "שהרי אפילו הדרים בארץ רחוקה, עיניהם ולבם שם בחברת ת"ת, שהוא תל שהכל פונים בו, דהפוך בה דכלה בה, עניי העיר ועניי העולם, ותלמוד תורה כנגד כלם";<sup>1790</sup> "כי מי יוכל לגור במקום אשר אין שם [...] חברת ת"ת",<sup>1791</sup> וצפת בכלל זה.

על אופיו הכלל-עירוני של המוסד בצפת ניתן ללמוד ממקורות בודדים. בהסכם עם בעל חוב, שזמנו ומקומו לא ידועים, התחייבה אישה למלא אחר תנאים מסוימים, ובמקרה שלא תעמוד בהם תתחייב לתרום

<sup>1783</sup> בשאלוניקי כללה חברה זו גם מוסדות רפואה, אחסון ובנקאות למטרות ציבוריות (גלר, עבודת גמר, עמ' 14).

<sup>1784</sup> עין משפט, הקדמת דוד אברהם פיפאנו. וראה: הקר, בית הלוי, עמ' 255-256.

<sup>1785</sup> ר' שלמה אלאשאקאר, חוכר מכס מצרים, החזיק חברת תלמוד תורה (מבי"ט, ח"ב סי' לג). ר' יוסף קארו והמבי"ט אמרו על אלאשאקאר, שהוא "המחזיק במעוז התורה ולומדיה, מאיר לארץ ולדרי' עליה, ומזיו הודו והדרו בממונו והונו מלאה הארץ דעה" (שם, ח"א סי' רצג). והשווה: רדב"ז, ח"א סי' רפה. גם ר' יוסף סמברי כתב עליו: "עשיר גדול, ומחזיק ישיבת ארץ ישראל" (סמברי, דברי יוסף, עמ' 326). וכן: "הוא בנה תלמוד תורה, והקדיש כמה בתים לתנוקות של ת"ת, והיה מחזיק ביד תלמידי חכמים של ארץ מצרים, ומחזיק ישיבות ארץ ישראל [...]". (שם, עמ' 417). עדויות אלו מתייחסות לפעליו של אלאשאקאר מצרים, בארץ ישראל ובירושלים, אך לא בהכרח בצפת (וראה: שייבר-בניהו, פניית, עמ' קכח; קלב-קלג), אבל אולי היה בצפת, שכן על מוסד זה הפקיד מפקח מטעמו, את ר' יצחק עראמה, "שהוא עומד ומפקח על המלמדים והלומדים" (מבי"ט, ח"ב סי' לג). אדם זה נמנה בין חכמי צפת בסביבות שנת שכ"ה (הבליון, תקנות רגמ"ה, עמ' 245).

<sup>1786</sup> לפי שמות החכמים שדנו בעניינו, לא החלה תמיכתו במוסד זה לאחר שנת של"ה, שכן בשנה זו נפטר ר' יוסף קארו, ואחריו נפטר ר' ישראל די קוריאל והמבי"ט.

<sup>1787</sup> בן נאה, בין גילדה לקהל, עמ' 312-314. וראה: גלר, עבודת גמר, עמ' 3-4; 12-13; 38-39; בן נאה, יהודים, עמ' 193-197; אמארייליו, חברת ת"ת, עמ' רעג-שח; גלר, קיומם, עמ' 218-220; י' עסיס, "חינוך ילדי ישראל בספרד הנוצרית במאות הי"ג-ה"ד: בין הקהילה לחבורה", ר' פלדחי וע' אטקס (עורכים), חינוך והיסטוריה, ירושלים תשנ"ט, עמ' 148-149. 'חברת תלמוד תורה' נודעה במהלך המאות הט"ז והי"ז גם בשאלוניקי, (מהרשד"ם, יו"ד סי' קעג; קעד; קעה; חו"מ סי' שעב; דברי ריבות, סי' רכג; מהרש"ך, ח"ב סי' נח; קורא הדורות, דף מו ע"א. וראה: בן נאה, דיסרטציה, עמ' 252), בקושטא (ראנ"ח, ח"א סי' פד), באדריאנופול (ר' משה שלטון, שאלות ותשובות בני משה, קושטניא תע"ג, סי' מט), בתיריא (מהרשד"ם, יו"ד סי' קפא), בכיאו (עין משפט, סי' ד. וראה: גליק, מקורות, ד, עמ' 327-329), בחברון (מהרשד"ם, יו"ד סי' קסז) ובריכוזים נוספים (אשכנזי, סי' יג; בעי חי, ח"ב סי' עח).

<sup>1788</sup> זנה, וירונה, עמ' קפב-קפג; שולוואס, איטליה, עמ' 109; ר' בונפיל, במראה כסופה: חיי היהודים באיטליה בימי הרינסאנס, ירושלים תשנ"ד, עמ' 106.

<sup>1789</sup> בגדים נתרמו לתלמידי חכמים אשכנזים בצפת בשנת שע"א מטעם קהלים: "וכן על זה הדרך בענין ההלבשה, שמי שיש לו עשר חליפות שמלות נותנים לו עשר ידות מההלבשה, ומי שהוא ערום ויחף נותנים לו דבר מועט" (גלאנטי, סי' קעא). על ידיעות בדבר הנוהג לתרום ביגוד ללומדי תורה באימפריה העות'מאנית, ראה: פורג'ס, קפשאלי, עמ' 44; גלר, קיומם, עמ' 209-210; ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 325-326; אסף, מקורות, ב, עמ' 539; 541-542. על ידיעות דומות מאשכנז, ראה: ברויאר, דיסרטציה, עמ' 15-16. ובעניין זה ראה: בניהו, אניות, עמ' 102, הדן בשאלה האם נשלחו לבני תלמוד התורה בצפת בגדים של ממש, או כספים של רווחי תעשייה. מעניין לציין, שרעיון הטבות המזון, הביגוד ואף הדיוור לתלמידים כבר נמצא בעולם האסלאמי מאז מאה הי"א, עם כינונה של מדרסה ניזמייה בבגדד, שהנהיגה רעיון זה, והייתה למודל למוסדות חינוך אחרים בעולם המוסלמי (בילגרמי-אשרף, אוניברסיטה איסלאמית, עמ' 29; מחאמיד, דיסרטציה, עמ' 88).

<sup>1790</sup> דברי ריבות, סי' רכג. וראה: אסף, מקורות, ב, עמ' 540.

<sup>1791</sup> בעי חי, יו"ד, סי' רכ.

לתלמוד תורה של צפת אלף לבנים.<sup>1792</sup> על הגבייה הופקדו ממוני צפת, כ"שליטים ואפוטרופסים".<sup>1793</sup> ניתן ללמוד מכך על אופיו של המוסד, הנתון למרותם של ממוני העיר. המבי"ט דן בר' יצחק ג'וקליל שנפטר בצפת, וציווה את אחד מבתיו ל'חברת ת"ת', לאחר מותה של אחותו. בדיון נקבע, שאם היורשים לא ינהגו בכספים כשורה, זכאים "ממוני חברת ת"ת [=תלמוד תורה] בעיר להוציאם מידם, ולהקדישם לתלמוד תורה".<sup>1794</sup> כאן נזכרים ממוני החברה עצמה, ולא ממוני העיר, אבל גם מהמושג 'חברת תלמוד תורה בעיר' משתמע שמדובר במוסד של כלל יהודי העיר.<sup>1795</sup> במקרה אחר, התחייב אדם להקדיש ספרים לחברת תלמוד תורה בצפת, במקרה שיזכה בדין.<sup>1796</sup> חברת תלמוד תורה בצפת נתמכה בנדבנים,<sup>1797</sup> ומטעמה שוגרו שליחים אל הגולה, לשם גיוס ממון. בשנת שכ"ח יצא ר' יוסף ארזין לשליחות מטעם "חברת ת"ת [=תלמוד תורה] אשר בצפת תוב"ב".<sup>1798</sup> בשנת שס"א נמצא בוויניציאה ר' עמרם הנזיר, בשם "חכמי יועצי צפת תוב"ב והת"ת [=והתלמוד תורה] יצ"ו".<sup>1799</sup> באותו פרק נשלח ר' מאיר מימראן אל משפחת קנשינו באלג'יר, במטרה "לבא להתחנן [...] על דביר קרית ספר זה בית חיינו, מקום מקדשנו בגלותנו, תלמוד תורה יע"א שבארצנו, זו צפת שבגליל העליון תוב"ב [...]".<sup>1800</sup> הקשר בין חברת תלמוד תורה למשפחה זו החל לפחות בשנות התשעים של המאה הט"ז,<sup>1801</sup> ונמשך לפחות עד שנת שס"ח.<sup>1802</sup>

## 9. קופה מרכזית עירונית לתמיכה בלומדי התורה בצפת

על אף התארגנות הקהלים, יצרו יהודי צפת הנהגה משותפת לשם מתן מענה על צורכי הכלל. ייסוד הנהגה כזו התחייב מן המציאות הכלכלית של כלל היהודים בצפת, ולא רק של לומדי התורה, שכן העובדה

<sup>1792</sup> על משמעותו הכלכלית של סכום זה, ראה: לעיל, עמ' 169.

<sup>1793</sup> מהרשד"ם, יו"ד סי' נח.

<sup>1794</sup> אבקת רוכל, סי' פה.

<sup>1795</sup> חכמי צפת דנו במקרים נוספים, מהם משתמע אופיו הכלל-עירוני של החברה, אבל לא ניתן להוכיח שהם עסקו בצפת. למשל: המבי"ט דן גם בהקדש "לחברת ת"ת הידועה בק"ק של אותה העיר [...] ת"ת של עיר פלו" (מבי"ט, ח"ג סי' קא). לא מבואר שם באיזו עיר מדובר, אבל מבואר שמדובר ב'תלמוד תורה של עיר', כלומר במוסד עירוני ולא קהלי. וראה גם: שם, סי' קכג; אבקת רוכל, סי' עד.

<sup>1796</sup> לחם רב, סי' צב.

<sup>1797</sup> ראה: גלר, קיומם, עמ' 206.

<sup>1798</sup> מאמץ כח, דף טז ע"א.

<sup>1799</sup> אגרות ריא"ם, עמ' 211. וראה: בניהו, אניות, עמ' 104-107; קארפי, בתרבות, עמ' 135; תמר, בא"י ובאיטליה, עמ' 300.

<sup>1800</sup> אסף, אגרות לקנשינו, עמ' קמ-קמא.

<sup>1801</sup> שם, עמ' קמב.

<sup>1802</sup> בניהו, שלווחיה, עמ' 80-81.

שהמסים הציבוריים חולקו בין הקהלים מעידה על מנגנון גבייה ותיאום ביניהם,<sup>1803</sup> שהרי "כל הקהלות הם כקהל א' [חד] במס ובעניינם".<sup>1804</sup>

מחד גיסא, במקורות שנבחנו להלן, נראה שיכולת זו באה לידי ביטוי גם באחריות המשותפת לכלכלת לומדי התורה. מאידך גיסא, הידיעות בעניין זה מועטות, וקשה להבין מהן מה היה טיבה של הנהגה זו, מה היו דרכי פעולתה והיקפיה, אימתי החלה בפעילותה, והאם אמנם הייתה רק קופה אחת כזו. התארגנות עירונית לכלכלת לומדים ומוסדות חינוך נמצאה בתקופה הנדונה ובסמוכות לה גם בחברות נוצריות<sup>1805</sup> ומוסלמיות,<sup>1806</sup> אבל היא שונה במהותה מן ההתארגנות היהודית, שכן היהודים היו במעמד של מיעוט דתי, ולא נתמכו במערכות שלטוניות.

בסביבות שנת שכ"ח מסר ר' יוסף קארו: "ונתיישבו בעיר צפת תוב"ב, צבי היא לכל הארצות, והיו פרנסיה ומנהיגיה מתנהגים כהוגן, לשאת במשא העם העניי' [ם] והאביונים ולומדי התורה [...]".<sup>1807</sup> מי היו ה'פרנסים' וה'מנהיגים' שנשאו במשא לומדי התורה? לא נזכר כאן שם הגוף שבמסגרתו הם פעלו, וספק אם ניתן להבין שמדובר בגוף של הנהגת כלל יהודי העיר. הידיעות על משלוחי הכספים מוויניציאה, בין שנות השמונים של המאה הט"ז לשנות העשרים של המאה הי"ז, כמעט ואינן מוסרות על העדפה כלשהי לקהל מסוים,<sup>1808</sup> למרות שהן מוסרות על איסוף הכספים בקופות קהלי האשכנזים, האיטליאנים והספרדים בעיר.<sup>1809</sup> אפשר שעובדה זו רומזת על חלוקה לא-קהלית, בגין פעילות הקופה המרכזית כבר במאה הט"ז.<sup>1810</sup>

עיקרן של הידיעות על ניהול הקופה המרכזית לאיגום כל כספי התרומות, אינן מוקדמות לשלהי המאה הט"ז. הראשונה שבהן נמסרה בדיון על צוואתו של ר' מרדכי דעדע ממצרים, בסוף המאה הט"ז או בראשית המאה הי"ז.<sup>1811</sup> על רקע המצב הכלכלי הקשה דנו בהמרת כספי ההקדש הזה, "מנהיגי העיר

<sup>1803</sup> ראה: מבי"ט, ח"א סי' קפא; ר.

<sup>1804</sup> שם, סי' רפ. היגד זה לא נאמר ביחס לצפת. תשלום המס הקהלי נערך לפי אומן מספר חבריו (אבקת רוכל, סי' רג), ומלבדו הוטל מס כללי הוטל על הקהילות, בנוסף על מס הכראגי (שם, סי' רד-רה).

<sup>1805</sup> באיטליה דאגו הרשויות המקומיות, ולא המדיניות (גרנדלר, רנסאנס, מאמר V, עמ' 779), לכלכלת מוסדות החינוך, כולל האוניברסיטאות (דייוויס, פלורנס, עמ' 10-17; 20; 25; 31-32; גרנדלר, איטליה, עמ' 13-14; 36; 43; 56-61; 71; גרנדלר, רנסאנס, מאמר VI, עמ' 185-205; מאמר X, עמ' 158-169), משום שראו בכך ייעוד, והאמינו שבפיתוח המשאבים האנושיים הן דואגות לעתידן (גרנדלר, רנסאנס, מאמר V, עמ' 776-777). לעומת זאת, בתי הספר הכנסייתיים נוהלו על ידי מוסדות הכנסייה (שם, עמ' 777-778).

<sup>1806</sup> שלטונות העיר העות'מאנית הבינו שמתפקידם לגבות מסים ולתת שירותים בסיסיים, אבל לא שירותי רווחה וחינוך. לאלו דאגו מוסדות ההקדש המוסלמי (בן נאה, בין גילדות לקהל, עמ' 277; מחאמיד, דיסרטציה, עמ' 84-117), גם בשל הדאגה לנזקקים ולנצרכים הנהוגה בתרבות זו (ראה: בן נאה, יהודים, עמ' 200-201). כתוצאה מכך, מוסדות חינוך מוסלמיים, ואפילו אוניברסיטאות, התנהלו בכפוף למסגדים ובתחומם (בילגרמי-אשרף, אוניברסיטה איסלאמית, עמ' 23; 25; 46-47; דודג', אל אזהאר, עמ' 80-82).

<sup>1807</sup> אבקת רוכל, סי' א.

<sup>1808</sup> יוצאת מן הכלל בעניין זה היא הידיעה על איסוף כספים לקהל הפורטוגזים בין השנים ש"ע-שע"א (קארפי, בתרבות, עמ' 241).

<sup>1809</sup> ראה: שם, עמ' 137-138.

<sup>1810</sup> כנראה שזהו הרקע להנחתו של א' קופפר, שפעילות הכולל החלה כבר במאה הט"ז (קופפר, רמ"ע מפאנו, עמ' 361).

<sup>1811</sup> ראה: לעיל, עמ' 169; 172.

צפת [...] באומרם שאם אין עיר אין ישיבות, ושואלים את פי רבני העיר אשר מהם תצא תור' [ה], אם יש כח ביד טובי העיר לשנות הקדש זה אל המצטרך לצורך חובות העיר כדי שלא תחרב".<sup>1812</sup> מכאן אנו למדים, שבסמכותם של רבני העיר ומנהיגיה לדון בכספים המיועדים לישיבות בצפת, ושהכספים הופקדו בקופה הנשלטת בידם.

הקופה המרכזית עמדה במוקד פעילותה של קהילת ויניציאה למען הנזקקים בצפת. בשנת ש"ס נשלח לוויניציאה ר' עמרם הנזיר, כשליח מטעם "ראשי וחכמי צפת תוב"ב [...] אשר מנו אותנו [בוויניציאה] מורשים ופקידים בכל כחם, על כל הנדבות והתשורות, כוללות ופרטיות, הנעשות בכל הארץ לשם א"י וענייה, לגבות ולקבל ולעשות כיד ה' הטובה עלינו לשמם".<sup>1813</sup> כלומר, שליחותו התבצעה מטעם מנהיגי צפת, ולא מטעם גורמים 'מגזריים' בתוכה. בשנת שס"א ביקש ריא"ם מקהילות שונות להצטרף להתאחדות למען הנזקקים בצפת, "כפי ערך נפשות מכל הלשונות, לאשכנזים, ספרדים, פורטוגיסי ואיטליאני וזולתם",<sup>1814</sup> כלומר ללא תיוג קהלי. קהל האיטליאנים 'ויתר' בראשית המאה הי"ז על "שום נדבה בשם קהלינו",<sup>1815</sup> כלומר על זכותם בתמיכה מקהילות איטליה על פי המפתח הקהלי. ויתור זה מובן על רקע הידיעות הללו, על תמיכה כוללת בנזקקים בצפת.

מי היו בעלי הסמכות לניהול הקופה המרכזית לתמיכה בלומדי התורה? להלן נדון במוסדות ההנהגה האזרחית שניהלה את צרכי הציבור בצפת,<sup>1816</sup> והדעת נותנת שמתבקש הקשר בין מוסדות אלו לבין פעילותה של הקופה המרכזית. אבל קשר כזה לא נמצא, ומן המקורות קשה לקבל נתונים המבהירים כיצד התנהלה קופה זו.

ממקורות אחדים ניתן ללמוד על אישיות רבנית, שעמדה בראשות קופה כזו. ר' יוסף קארו דן בצוואת מנוח להפקיד את כספי ההקדש שלו ביד "חבר העיר".<sup>1817</sup> חבר העיר היה כינויו של אחד מגופי ההנהגה הציבורית,<sup>1818</sup> אך לפי הגדרת ר' יוסף קארו עצמו למושג זה,<sup>1819</sup> כמו גם הגדרתו של רדב"ז,<sup>1820</sup> ייתכן לזהות מוסד זה עם חכם בעל סמכות כלכלית ריכוזית,<sup>1821</sup> ואכן חבר עיר נזכר לעתים גם כמושג מקביל ל'חכם'.<sup>1822</sup> דיון זה עקרוני, ואיננו נוגע דווקא לצפת, אבל אולי משקף את המציאות בימיו של ר' יוסף

<sup>1812</sup> מהריט"ץ, סי' קנח.

<sup>1813</sup> אגרות ריא"ם, עמ' 212.

<sup>1814</sup> ר' ברוך קלימאני, בתוך: תורת משה, הקדמה, דף ו ע"ב. וראה: קארפי, בתרבות, עמ' 238-239.

<sup>1815</sup> קופפר, רמ"ע מפאנו, עמ' 364.

<sup>1816</sup> להלן, עמ' 287-293.

<sup>1817</sup> שו"ע, יו"ד סי' רנז, יא.

<sup>1818</sup> ראה: להלן, עמ' 291.

<sup>1819</sup> "החכם המתעסק בצרכיהם [של הציבור]" (אבקת רוכל, סי' ג).

<sup>1820</sup> "החכם הממונה על הציבור" (רדב"ז, ח"א סי' סה).

<sup>1821</sup> ראה: מהרשד"ם, או"ח סי' לו; יו"ד סי' צ; קיא; קיז.

<sup>1822</sup> מהריט"ץ, סי' ד; מהריט"ץ החדשות, סי' פא. לדעת ל' בורנשטיין, "אחד מכינויו של החכם באימפריה העות'מאנית היה המונח העתיק חבר עיר, וזאת בשל שעסק גם בצרכי ציבור. מאידך ברור, שחבר עיר יכול להיות גם מנהיג שלא מילא כל תפקיד רוחני, אלא היה מנהיג חילוני" (בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 242).



קארו. אם נכונה השערה זו, ניתן לצרפה לעדותו שנזכרה לעיל, אודות דאגתם של מנהיגי העיר ללומדי התורה בזמנו.

חכם בעל סמכות דומה היה ר' יהושע בן נון. הוא נזכר בדברי ר' שלמה שלומיל, כ"אב"ד בצפ"ת, וראש לכל ראשי הישיבות דצפ"ת.<sup>1823</sup> הכינוי 'ראש לכל ראשי הישיבות' יוצא דופן,<sup>1824</sup> וכיוון שבשום מקום לא שמענו שחכם זה היה ראש ישיבה בעצמו, הוא נראה מופרז. אפשר שהסבר למשמעות כינוי זה מונח בהמשך הדברים: "ועל פיו יובאו כל ההקדשות של כל הגולה, והוא היה המשביר והמספיק לכל חכמי צפ"ת".<sup>1825</sup> דהיינו, שליטתו על כלכלת בעלי התורה הקנתה לו מעמד של מי שעומד בראשם. חכם זה נפטר בשנת שמ"ה,<sup>1826</sup> ומכאן שקופה מרכזית הייתה קיימת בימיו, אבל יש לסייג ידיעה זו בעובדה שהדברים נכתבו בראשית המאה הי"ז, ואולי משקפים את המציאות בזמנו של הכותב.

מהרי"ט מסר עדות חשובה על הנהוג בצפת: "היו נוהגים כן, לתת מעות שהוקדשו ללומדי תורה בישיבה, ומעות שהוקדשו לת"ת [=לתלמוד תורה] בריוח כ"כ [=כך וכך (?)] למאה [=לפי אחוזים], ומהר"ר אברהם גבריאל זלה"ה היה בידו ממון רב כסף קדשים אלו, והיה מלווה אותם [...]"<sup>1827</sup>. עדות זו מצביעה על סוגי כספים שונים, ששימשו לתמיכת הלומדים: האחד, כספי הקדשות לטובת הלומדים בישיבה. השני, כספי השקעה בקרנות שהוקדשו ללומדי תורה, שרווחיהן חולקו בין הנתמכים לפי אחוזים. והשלישי, קופת הלוואות, שיש להניח שלא שימשה לזוים קבועים. אולי ר' אברהם גבריאל עמד בראש קופה על-קהלית זו, או אחרת כדוגמתה. ידוע שאישיות זו עסקה בצורכי ציבור בראשית המאה הי"ז,<sup>1828</sup> ולידיו נשלחו כספים שיועדו לצפת.<sup>1829</sup> בדומה לר' יהושע בן נון, גם חכם זה לא עמד בראש ישיבה לפי הידיעות שבידינו, ונראה שעובדה זו חסכה מהם ביקורות צפויות על העדפות משיקולים זרים.

ניתן להסיק מידיעות אלו, שבראשות הקופה הציבורית לתמיכה בלומדי התורה בצפת, או לפחות בהנהגתה, עמדו חכמים. חכמים נוספים נזכרו בהקשרים, שייתכן כי הם מרמזים על כך שמילאו תפקיד דומה, וכנראה שהיו מעורים בהנהגת העיר,<sup>1830</sup> בשלהי המאה הט"ז ובעשורים הראשונים של המאה הי"ז:

על ר' שלמה אמיריליי נאמר בשנת שנ"א שהיה "ממונה צפת".<sup>1831</sup> על ר' משה די קוריאל נרמז, שעסק בפעילות תמיכה בנזקקים בצפת בשנת שס"ה,<sup>1832</sup> אבל אין לדעת באיזו מסגרת פעל. רבנים בצפת היו

<sup>1823</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מו ע"ב. והשווה: בניהו, שבחי האר"י, עמ' 240.

<sup>1824</sup> וכדוגמתו מצינו רק בענייניו של ר' יוסף קארו: "ראש ראשי ישיבות" (בניהו, יוסף בחירי, עמ' קעח).

<sup>1825</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מו ע"ב.

<sup>1826</sup> בנטוב, מהרי"ט, עמ' 219 והערה 43.

<sup>1827</sup> מהרי"ט, ח"ב יו"ד סי' מה. והשווה: בעי חיי, יו"ד סי' קפא. וראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רעד; רצו-רצו; שט.

<sup>1828</sup> בנטוב, מהרי"ט, עמ' 223.

<sup>1829</sup> לחם רב, סי' צב.

<sup>1830</sup> ראה: להלן, עמ' 287-293.

<sup>1831</sup> פכטר, חזות קשה, עמ' 90. והשווה: שם, עמ' 116.

<sup>1832</sup> הקר, בית הלוי, עמ' 289.

בעלי סמכות על קופת ההקדש, שכאמור יועדה לעניים, ולא דווקא ללומדים. בין השנים שס"ה-שס"ט פנה ר' שלמה לבית הלוי משאלוניקי אל רבני צפת, בבקשה שיסייעו לגר אברהם ישראל בקליטתו בארץ: "על כן אמרנו גמרנו לבא לפני שערי תהלתכם, אתם גם אתם, לרבות שלוחכם וכל העוסקים עם הצבור, חבור תורה ומצוה ופרנסי ההקדש [...] ותתנו לו די סיפוקו ומחסורו אשר יחסר לו [...]".<sup>1833</sup> ניתן להבין מכאן שחכמים מונו על קופת ההקדש, ונרמז כאן שתחת סמכותם עסקו פקידים בהעברת הכספים לייעדם.<sup>1834</sup>

אל ר' אברהם שלום פנו בבקשות סיוע לאלמנות נזקקות בצפת בעשור השני של המאה הי"ז,<sup>1835</sup> וכבר הזכרנו לעיל שבידיו הופקדו כספי הקדשות פרטיים,<sup>1836</sup> אבל אין לדעת אם פעל מטעם מוסדות העיר, או מטעם כל יוזמה אחרת. אולי משום כך החשיב אותו ר' עמנואל אבוהב לאחד מן החכמים "המנהיגים היום את העיר צפת".<sup>1837</sup> בקשה דומה הופנתה גם אל ר' יעקב פאלקון, בין השנים שע"ד-ש"פ.<sup>1838</sup> לסכום, בהנהגת הקופה הציבורית המרכזית לתמיכה בלומדי התורה בצפת ובניהולה עמדו דמויות המזוהות עם שכבת החכמים. לעיל עמדנו על העובדה, שגם בגולה נודעה השפעה רבה של חכמים על ניהול כספי התמיכה בלומדי התורה בארץ ישראל, והסברנו שיש לבחון השפעה זו על רקע התכנים הדתיים שנוצקו אל תוך מעשה התמיכה.<sup>1839</sup> ניתן להשליך תובנה זו גם על מעורבותם של חכמי צפת בכספי התרומות, אבל נראה שבצפת היו לכך השלכות נוספות. לכאורה, בהנחה שתלמידיהם של המעורבים בחלוקת כספי התרומות או מקורביהם, ומן הסתם גם הם עצמם, נכללו בין הזכאים לתמיכות מסוג זה, יש לצפות לחיכוכים חברתיים ולטענות על הטיית זכאויות, אבל עקבות של חיכוכים כאלו לא נמצאו.

## 10. הזיקה בין פעילות התמיכה העירונית לפעילות התמיכה הקהלית

כיצד השפיעה פעילות הקופה הציבורית על אחריות הקהלים על הלומדים במסגרתם? בדיוננו לעיל ראינו שתמיכת הקהלים בלומדי התורה נמשכה לאורך כל התקופה הנדונה, וכפי שהעיד מהריט"ץ בראשית המאה הי"ז: "והמנהג הפשוט בכל מקומותינו, הקהל הקדוש ספרדים, כשמקדישים מעותיהם מחוצה לארץ, ואומרים לארץ ישראל, מסתמא [=מן הסתם] לעניי הספרדים הם. וכן באשכנז לאשכנזים [...] ומכל שכן כשמקדישים חפצים ורמונים ומפות ופרוכות וספרי תורה לא"י סתם, לוקחים אותם לקהלם [...] לא לקהלות אחרות".<sup>1840</sup>

<sup>1833</sup> שם, עמ' 293.

<sup>1834</sup> ואולי הם גבאי 'בית ההקדש' לעניי צפת בשלהי המאה הט"ז: "[...] דגבאי המעות הנז', היינו גבאי צפת תו"ב, הממונים על פרנסת עניי עירם" (מהרש"ך, ח"ב סי' לח).

<sup>1835</sup> הקר, בית הלוי, עמ' 307-316.

<sup>1836</sup> לעיל, עמ' 194.

<sup>1837</sup> אבוהב, מונולוגיה, עמ' 271.

<sup>1838</sup> הקר, בית הלוי, עמ' 317-319.

<sup>1839</sup> ראה: לעיל, עמ' 160-166.

<sup>1840</sup> מהריט"ץ, סי' רעו.

לכאורה, נדרשה משמעת פנימית של הקהלים כדי לקיים קופה מרכזית, שהרי מהו מקור כוחה של התאחדות כשהפרטים בתוכה ממשיכים לפעול בעצמאות? ניתן להסביר שפעילות שתי המסגרות התקיימה במקביל, ולא הייתה בכך סתירה. מוסדות העיר פעלו להטיב עם מצבם הכלכלי של לומדי התורה, במקביל לקהלים שאחריותם ללומדי התורה שלהם לא פסקה.

הסבר לכך מובא באגרת, שכתבו ראשי האיטליאנים בצפת. כפי שראינו לעיל, קהל זה ופרנסיו בגולה היו מעורבים מאוד בפעילות למען הקופה המרכזית. באגרת זו נמסרו סדרי התמיכה העקרוניים בנזקקים בעיר בכלל, ובלומדי התורה בפרט, כנראה בראשית המאה הי"ז: "כתב שבא מצפת תוב"ב [...] ההנהגה הסדר מעיר הקדש תוב"ב היא הראשונה, כל מה שבא מחוץ [לצפת], מנדבות לת"ת [=לתלמוד תורה] ולהקדש הם בכולל [...] שהכולל יש להם הפסד ממון רב, בענין השלמות פרעונות הטלות הכולל, עכ"ז [=עם כל זה] [...] כל קהל וקהל נותן הקופה לעניי קהלו מזון [...] גם בקור חולים הם בכולל [...] וכל קהל וקהל, מה שאינם יכולים להספיק הכולל, מספיקים כל קהל וקהל".<sup>1841</sup>

כאן נזכר לראשונה שמו של הגוף המרכזי את כספי התמיכה בצפת: ה'כולל'. לאור מיעוט האזכורים של גוף זה, יש להניח שהיה זה כינוי בלבד לסמכות הציבורית, ולא שמו של גוף מוכר.<sup>1842</sup> לפי המתואר באגרת, הכולל איגד את הטיפול במצוקות הכלכליות של יהודי העיר בכלל, ושל לומדי התורה בפרט, ללא קשר לשיוך עדתי או קהלי. לא הייתה סתירה בין פעילות הכולל לבין פעילות הקהלים, ופעילותם המקבילה לא נחשבה להפרה של כללי משמעת: להיכן שאין ידו של הכולל מגעת, הגיעה יד הקהל, שתמך באנשיו הנזקקים, ובכללם בלומדי התורה.

מאידך ייתכן שפעילות הקהלים עמדה בניגוד למגמתה של הקופה המרכזית, ומקור זה רק ניסה 'להכשיר' בדיעבד מציאות קיימת לא רצויה. לפי זה, אם הייתה משמעת פנימית שעמדה בבסיס ההתאגדות, היא הופרה על רקע המצב הכלכלי המחמיר והולך לקראת ראשית המאה הי"ז. אפשר שזהו הרקע לידיעות המתרבות על התמיכות הקהליות לקראת סוף העשור הראשון של המאה הי"ז, והן מעידות על התמוטטות הקופה המרכזית.

## 11. שליחים מטעם כלל הקהילה בצפת

מהריט"ץ כתב: "[...] ויחרדו זקני העיר להסב המלוכה ולהעלות לה ארוכה, לקומם חורבותי' [ה] [...] שרים בקרב' [ה] נאספו קהלה גדולה, האייתנים מוסדי ארץ והאדם המעלה, בעלי אסופות חליפות וצבא, ונאספו כל ירא וחרד זקני בתי אבות הן הן המרכבה וכל יחידי סגולה, שתו לבם לחילה לגדור את הטפלה, ולתקוני לכולה גולה, הנה המלכים נועדו נוסדו יחד כל העובר על הפקודים, בסוד ישרים ועדה, נועצו לב יחדיו אפסי ארץ, נשלחה על אחינו שבגולה אנשי שם הגדולים אשר בארץ אנשי חיל, סובב את העיר, וצדיקים ילכו וישובו בכל ער' [י] יאודה סביב במדינות בכל ערי עבדותינו [...] והשמיע אל קצה הארץ

<sup>1841</sup> קופפר, רמ"ע מפאנו, עמ' 363-364.

<sup>1842</sup> בניגוד לגישתם של א' קופפר (קופפר, רמ"ע מפאנו, עמ' 361-362) וא' יערי (יערי, שלוחי, עמ' 22), שהגדירו את הכולל כגוף רשמי ומוכר.

במועצות דברי העושה והמרצות [...] איש כי יפליא לפלא נדר או נדבה לתרומת הקדש, וכסף נקי יחלק לאחוזת העיר להושיעה [...]".<sup>1843</sup>

מלשונו הפיוטית של מהריט"ץ נקל להבין שמנהיגי הציבור בצפת התאספו, והכירו בצורך לשגר שליחים ליהודי הגולה, כדי להציל את העיר מפני התמוטטות כלכלית. ואולם, קשה להבין מדבריו מהי זהות הגוף הציבורי שהתכנס, והאם מדובר בהנהגה הדתית ('איתנים'; 'יחידי סגולה?'), או בהנהגה ה'אזרחית' ('שרים'; 'מלכים?'). יתירה מכך, מהריט"ץ גם לא מגלה האם הוא עצמו נשלח מטעם הציבור, או שסבב בגולה למענו עצמו.<sup>1844</sup>

כבר עמדנו לעיל על ערפול זהותה של הקופה המרכזית, ולמרות הצעתו של ריא"ם שלא להכיר בשליחותו של אף אדם שמגיע מארץ ישראל, אלא רק בשליחיה המוסמכים של קופה זו,<sup>1845</sup> הערפול גובר עם הניסיון לעמוד על זהות שולחיהם של שליחי צפת. שליחים לא מעטים יצאו בסוף המאה הט"ז ובראשית המאה הי"ז כשליחים 'של' צפת ומטעמה, אבל לא ברור כלל בשם מי נשלחו. למשל, ר' משה אלשיך ור' משה אבסבאן בשנת שנ"א,<sup>1846</sup> ור' יחיאל אשכנזי ור' שלמה ן' צור "שלוחי הגליל",<sup>1847</sup> בשנת שס"ד.

למעשה, השליח היחידי שהוגדר כ'שליח הכולל' בצפת היה ר' יעקב חביב בראשית המאה הי"ז,<sup>1848</sup> ולכן רק לגביו ניתן לקבוע בוודאות שנשלח מטעם הקופה העירונית של צפת.

**לסכום:** במשך כל התקופה הנדונה פעלו במקביל שלוש מערכות ציבוריות לתמיכת לומדי התורה בצפת: המערכת המוסדית בהנהלת מוסדות הישיבות, המערכת הקהלית בהנהלת מוסדות הקהלים, והמערכת העירונית בהנהלת מוסדות ההנהגה הכוללת של יהודי העיר.

ייתכן שמפעלי התמיכה השונים של הקהלים והישיבות בצפת גרמו למעמדות כלכליים שנפערו בין בעלי התורה, כאשר כל גורם או תורם קובע לעצמו את כללי החסות. בנוסף, על רקע ירידת כוחה של צפת מאז הרבע האחרון של המאה הט"ז הלך וגבר הצורך בהתארגנות כלכלית מקיפה, ונוסדה קופה מרכזית במטרה לרכז את הכוחות למאמצי גיוס המשאבים, ולוויסותם בידי גורם סמכותי מאוחד. קופה כזו אכן פעלה, אך לא הצליחה לגשר מעל הזהות הקהלית או הישיבתית של היחידים, ולבטל את תלותם במקורות סיוע אחרים.

## ו. שכר הוראה, דרשה, פסיקה והנהגה רבנית

<sup>1843</sup> מהריט"ץ, הקדמה.

<sup>1844</sup> ראה גם: שם, סי' קכט; קלה.

<sup>1845</sup> אגרות ריא"ם, עמ' 215.

<sup>1846</sup> חזות קשה.

<sup>1847</sup> אסף, אגרות לקנשינו, עמ' קלט.

<sup>1848</sup> קופפר, רמ"ע מפאנו, עמ' 364.

מעמדם החברתי של חכמים נגזר גם ממעמדם הכלכלי.<sup>1849</sup> מחד גיסא היו חכמים שנודעו כעשירים, כר' אברהם ן' פואה,<sup>1850</sup> ר' יהושע בן נון,<sup>1851</sup> ר' יצחק הכהן אשכנזי "הגביר"<sup>1852</sup> ור' יהודה משען, שהיה "חכם מקובל ועשיר מופלג".<sup>1853</sup>

באגרת שנשלחה מירושלים בשנות השישים של המאה ה"ז נזכר תלמיד שמצא חברותא בצפת, עמו הוא לומד היטב, ובה הוא מוצא גם פרנסה וברכה.<sup>1854</sup> היו חכמים שהפליגו בשבח עושר תלמידי החכמים, וקשרו אותו לערכים נוספים.<sup>1855</sup>

ומאידיך גיסא, כמובן, מצבם הכלכלי של לומדי התורה בצפת לא היה אחיד, וביניהם ניתן להבחין במעמדות שונים. לעומת חכמים שנהנו מיציבות כלכלית, נמצאו כאלה שלא מצאו את סיפוקם הכלכלי בתורתם, ובהם: ר' אברהם לאניאדו,<sup>1856</sup> ר' יששכר ן' סוסאן,<sup>1857</sup> ר' ישראל די קוריאל,<sup>1858</sup> ר' יעקב אלתרץ,<sup>1859</sup> ר' שלמה טוריאל,<sup>1860</sup> ר' אברהם סאגיש,<sup>1861</sup> ר' אלעזר אזכרי,<sup>1862</sup> ר' דוד אמריליון<sup>1863</sup> ור' שלמה סיריליון שבמותו לא הניח לאלמנתו וליתומיו כדי קיום.<sup>1864</sup>

היו יחידי סגולה שנזקקו לניסים, ואף לתמיכתו של אליהו הנביא על מנת להתפרנס, "ופה צפת א' [חד] מהם עדין הוא בחיים חיתו".<sup>1865</sup> ר' אליהו די וידאש אף הסביר, כי זהו "טבע דרכה של תורה [...] לישן על הארץ ולחיות חיי צער, נראה שתביא את האדם לידי ביזוי, שיבזוהו האנשים".<sup>1866</sup> חכמים שונים

<sup>1849</sup> ראה: להלן, עמ' 235-238.

<sup>1850</sup> בניהו, שבחי האר"י, עמ' 237-238.

<sup>1851</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מו ע"ב.

<sup>1852</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 318.

<sup>1853</sup> קורא הדורות, דף מ ע"ב.

<sup>1854</sup> טורניאנסקי, אגרות בידיש, עמ' 154; 198-199.

<sup>1855</sup> למשל, ר' אלישע גאליקו קשר את מצבם הכלכלי הנאות של החכמים בזכותה של ארץ ישראל, המעניקה שפע ליושביה (גאליקו, קהלת, דף קכו ע"א). ביהדות הפולנית בתקופה הנדונה עמדה שאלת ההתייחסות לעושר במוקד מחלוקת חכמים. היו שראו בעושר מקור לכבוד, והיו שראו בו מקור לחטאים ולעוול (בן ששון, הגות והנהגה, עמ' 75-129).

<sup>1856</sup> ר' אברהם לאניאדו, מגן אברהם, ויניציאה שס"ג, דף ב ע"א – בהקדמה.

<sup>1857</sup> עיבור שנים, דף ג ע"א.

<sup>1858</sup> "כך דרכה של תורה: פת במלח וכו', כמו שהיה עושה מהר"י קוריאל ז"ל" (דובב שפתי ישנים, דף צח ע"ב).

<sup>1859</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף לח ע"ב-לט ע"א. והשווה: סמברי, תולדות האר"י, עמ' 339-340; אסף, שלומיל, עמ' קל.

<sup>1860</sup> שלום, טוריאל, עמ' סב.

<sup>1861</sup> דוד, תעודות, עמ' 47-51. וראה: דוד, הגניזה, עמ' 57.

<sup>1862</sup> פכטר, א"י, עמ' 318.

<sup>1863</sup> "ואמר לי [האר"י]: דואג אני על קרובי ר' דוד אמריליון, שבא הוא וביתו ממצרים לגור פה צפת, והוא עני ואביון, ומהיכן יתפרנס [...] איך הוא עדיין [בשנת ש"ע] חי"? (החזיונות, עמ' עו).

<sup>1864</sup> אסף, קארו, עמ' תקיז.

<sup>1865</sup> ראשית חכמה, שער האהבה פ"ו, דף צט ע"א.

<sup>1866</sup> מדרש שמואל, אבות פ"ו מ"ו, דף רנא ע"א.

מצאו במצוקה החומרית אידיאל נשגב, ואמצעי ראוי לעבודת האל,<sup>1867</sup> אבל בוודאי שרבים מהם נקלעו לדלות בעל כורחם.

## 1. שכר המלמדים והמורים

על אף שנמצאו חכמים שעודדו את העיסוק בהוראה, משום שראו בו ייעוד והגשמה,<sup>1868</sup> פרנסתו של המלמד נמצאה לו בקושי רב, ועדויות שונות מן התקופה מורות על כך שהמלמד ביקש לעתים מלאכות נוספות, על מנת להשלים פרנסתו. מהריט"ץ נדרש לדון בעניין "מלמד תינוקות בעיר אחת, ואין נותנים לו בעירו די ספק כדי ללמד תינוקות שם, והוצרך ללכת אל עיר אחרת למצוא לו מנוח לעשות מלאכתו".<sup>1869</sup> כלומר, היו מלמדים שנקלעו לקשיים כלכליים, ומכאן שההכנסה מעיסוק זה לא הייתה מביטיחה, כפי שהיה בריכוזים יהודיים מקבילים,<sup>1870</sup> כמו גם בחברות הלא-יהודית.<sup>1871</sup> ר' יוסף קארו פסק: "חייב להשכיר מלמד לבנו ללמדו",<sup>1872</sup> ובעקבות ספרות חז"ל מנה את הוצאות שכר המלמד עם החובות הכלכליות המוטלות על האב.<sup>1873</sup> מן המקורות שנבחר להלן, משמע כי פסיקות אלו

<sup>1867</sup> למשל: "בהיות בארץ החיים, צבי לכל הארצות, בעיר הקדושה החשובה המהוללה צפת שבגליל העליון תוב"ב [...] אעפ"י שעני ואביון אני וגוע מנוער, אמרתי לנחמני: כך היא דרכה של תורה וכו', וזאת התורה אדם כי ימות באוהל, ובפרט עם הדירה בארץ ישראל, ששניהם על ידי יסורין ניתנו, והרוצה לזכות לשניהם יסבול יסורי שניהם. לכן אמרתי: זאת נחמתי בעניי, שתהיה תורת אומנותי, ובארץ ישראל דירתי, ומה לי עוד" (עיבור שנים, דף ג ע"א); "עני חשוב כמת, לכן ישמה, כי המיתה מכפר כל העונות" (מילי דשמאי, עמ' 107). וראה: בית אלהים, דף ז ע"ב; שר שלום, דף כ ע"א-ע"ב; גאליקו, שיר השירים, דף קכ ע"א.

<sup>1868</sup> למשל: "כי עיקר קנין השם טוב הוא ללמוד וללמד את אחרים, כי אז יפוצו מעיינותיו חוצה, וזכותו גדול בהיותו מזכה את הרבים, ויותר קנין שם טוב על זה, כשהוא מלמד ומנחיל תורתו לרואי השמש, והם התלמידים שהם הגונים וכשרים מאירים כוהר הרקיע, שלעולם רואים אור גדול כאור השמש בתור", שרוי תורה מתגלים להם ומצליחים בה" (גאליקו, קהלת, דף עח ע"א); "אמנם מלמדי תנוקות הם מצדיקי הרבים באמת, שמלמדים אותם דרך ישרה ומשירים אותם בדרך ישרה, ובפרט אם יצא מורה הוראה מביניהם, שיכריז ויזכה בעצם לכל ישראל" (מקוה ישראל, עמ' 359).

<sup>1869</sup> מהריט"ץ, סי' עה.

<sup>1870</sup> מעמדו הכלכלי הנחות של המלמד משתמע גם בריכוזים יהודיים נוספים בתקופה הנדונה. דוגמאות: בקושטא - "אנשי בית הכנסת אחת הסכימו ולקחו להם בעל תורה ללמד עם בניהם, רצוני שיהי' מלמד תינוקות [...] ועוד [...] שישרת הקהל, רצוני שיהיה שוחט וגם שליח צבור, ולכל דבר שיצטרך לעשות להם" (ר' אליהו מזרחי, שאלות ותשובות, קושטא דינא שכ"א, סי' יב). כן ידוע על מלמד ממונסטיר, ששימש גם כ"חזן [...] שליח צבור" (מהרשד"ם, יו"ד סי' קנד. וראה: גליק, מקורות, ד, עמ' 297; צורן, עבודת גמר, עמ' 23-24). בפליבינה יועד חכם "לשוחט ובודק ומלמד תינוקות וקורא ס"ת בצבור" (ר' משה שבת, תורת משה, שאלוניקי תקנ"ז, חו"מ סי' כד. וראה: גליק, מקורות, ד, עמ' 338). בקסאל מונפיראטו שבאיטליה נמצא מלמד, שהועסק גם כשוחט ובודק, וכתעסוקות אחרות (ראה: אסף, מקורות, ב, עמ' 271), ותופעה זו נכונה בריכוזים נוספים באיטליה (ראה: בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 123-126; ב' ריצ'לר, "מפנקסו של מלמד יהודי באיטליה בסוף המאה הט"ז", שיח למורה להיסטוריה, 16 [תשמ"ב], עמ' 18-19; שולוואס, איטליה, עמ' 120-121). ראוי לציין, בהקשר לכך, שגם 'מלאכת' החזנים, בדומה לזו של המלמדים, כדלהלן, זכתה בצפת לפטור ממסים: "מנהג ארצנו צפת לפטור את החזנים ממסים" (מהריט"ץ, סי' קד). כמו כן, היו קהילות שכללו בתנאי העסקת מרביץ התורה גם את עיסוקו כמלמד (דברי ריבות, סי' שמז; מהריט"ץ החדשות, סי' צו). עדות מאלפת נמסרה מפי ר' חיים בנבנישתי, מחכמי קושטא באמצע המאה הי"ז, והיא ראויה לציין, על אף שמאחרת מעט לתחום מחקרנו: "על דבר ראובן, שהיה מלמד בחברת ת"ת זה עשרים שנה ויותר, ומחמת דוחקו, שהיה עני מאד, ולא היה יכול להתפרנס בעירו, עקר דירתו מן העיר ללכת למקום אחר [...]". (ר' יצחק אלגאזי, שאלות ותשובות, ירושלים תשמ"ב, סי' נג). מציאות דומה נראתה גם בימי הרנסאנס באיטליה, כשמורים נאלצו לנדוד בדרכים כדי לבקש את פרנסתם (ראה: בורקהארט, רנסאנס, עמ' 158-159). ואולם, יש להבחין בין אלו לבין אלו המכונים על ידי ר' בונפיל 'רבנים נודדים', או 'רב פרטי', שפעלו כנוודים בבתי גבירים, והתפרנסו ברוחב (בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 126-134).

<sup>1871</sup> כך הייתה מציאות חייו של המלמד המוסלמי (ראה: שלבי, חינוך מוסלמי, עמ' 120-124), וכך גם של המלמד הנוצרי באירופה בתקופה זו (ראה: גרנדלר, איטליה, עמ' 37-38; 54-55).

<sup>1872</sup> שו"ע, יו"ד, סי' רמה, ד. לא מצאנו מחויבות כזו שהוטלה על האם. ראוי לציין בהקשר זה דיון, שהתנהל בתקופה הנדונה במצרים, בעניין יתום שאמו האלמנה עומדת להינשא, ודודו של היתום, כלומר אח אביו, מבקש לגדל את הילד, "כדי לשים עינו עליו לחנכו בתורה ובמצוות [...] והאשה אינה שולטת בעצמה אחר שתנשא, ואיך תגדל היתום כראוי" (ר' יצחק די מולינא, זרע אנשים, בתוך: א' דוד, "ר' יצחק די מולינא", קרית ספר, מד [תשכ"ט], עמ' 557).

שיקפו את הנהוג בצפת. במקרה שנבצר מן האב למלא חובתו זו, הוטלה חובת הדאגה לחינוך על גורם סמכותי חלופי במשפחה, או על אפוטרופוס. בדיון שנערך בשנת ש"ז, בעניין סבם של יתומים, ה"טוען שהוא חייב מן התורה לחנכם וללמדם ספר תור' [ה] וכו' [...] והמצוה היא מוטלת עליו [...] אם אבי אביו לא יחנך אותו, מי יחנכהו? [פסק המבי"ט]: ובנדון זה, אבי אביו הוא במקום אביו שהרי חייב הוא מן התורה לחנכו, כמו שנו' [כר] בשאלה. ומורינו הרב הגדול רי"ב [=ר' יעקב בירב] ז"ל כתב בפ' [רושן] להלכות ת"ת [=תלמוד תורה], שבן בנו הוא כמו בנו, שחייב להשכיר לו מלמד בדמי' [ם].<sup>1874</sup> אמנם, לעומתם פסק רדב"ז, שאין חובת התשלום למלמד חלה על הסב, אבל מדבריו משמע שאין הוא פטור מאחריות לחינוכו, "לאשמעי' [נן] [=ללמדנו] דבחנם חייב ללמדו".<sup>1875</sup> דיונים נוספים של חכמי צפת מלמדים על נטילת אחריות חינוכית על בני משפחה יתומים. המבי"ט דן ב'ראובן', שהתחייב לתמוך בבן אשתו, והתחייבותו כללה גם "ספרים ללמוד בהם".<sup>1876</sup> מדיון בעניינו של פלוני, מקהל המוסתערבים, שכלכל את אחיו, עולה כי לא דאג רק לתזונתו, אלא גם לשכר מלמדיו.<sup>1877</sup>

### שכר המלמד בראי ההלכה

חכמים שונים התלבטו בזכותו העקרונית של אדם להתפרנס מהוראת התורה, שנתפסה בעיניהם כ"מלאכת שמים",<sup>1878</sup> כאילו הייתה מלאכת חולין. דיונים רבים בשאלה זו ובהשלכותיה העסיקו את חכמי האימפריה העות'מאנית בתקופה הנדונה, ובהם: מהרש"ך,<sup>1879</sup> ר' אברהם די בוטון,<sup>1880</sup> ר' דניאל אישטרושה,<sup>1881</sup> ר' אברהם לבית הלוי,<sup>1882</sup> ור' מאיר מלמד.<sup>1883</sup> מלבדם דנו בה חכמים במרחבי זמן ומקום שונים בימי הביניים.<sup>1884</sup> לבטים אלו לא שינו את העובדה הבסיסית, שההוראה נחשבה למקור פרנסה מקובל, כפי שסיכם זאת בתמצית ר' יוסף קארו: "שנהגו האידנא [=בזמננו] ללמד הכל בשכר".<sup>1885</sup> ר' יוסף קארו פתר את בעיית הפרנסה מהוראה באמצעות הכלל הבא: "אם למד לשם שמים, ואח"כ אי אפשר לו להתפרנס אם לא יטול שכר, מותר [...] הכלל העולה: שכל שאין לו ממה להתפרנס מותר ליטול

<sup>1873</sup> בית יוסף, או"ח, סי' תיט, ד"ה ואיתא בפסיקתא. והשווה: "שיטול מאבות הבנים שכר ללמד בניו או ללמדו" (כסף משנה, הלכות תלמוד תורה, ג, י); "שיטול שכר מאבי הבן ללמוד בנו או ללמדו" (אבקת רוכל, סי' ב. וראה: שם, סי' עו).

<sup>1874</sup> מבי"ט, ח"א סי' קסה. עסקנו במקרה זה, למרות שאיננו בטוחים שהתרחש בצפת, משום ההתייחסות העקרונית של חכמי צפת אליו, ומשום שבהמשך הדיון משמע שבני המשפחה הנדונה גרו ב'ארץ ישראל'.

<sup>1875</sup> רדב"ז, ח"ב, לשונות הרמב"ם סי' קיד.

<sup>1876</sup> מבי"ט, ח"ב סי' מה.

<sup>1877</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' כה.

<sup>1878</sup> מהריט"ץ, סי' עה. והשווה: מגן אברהם, דף ב ע"א.

<sup>1879</sup> מהרש"ך, ח"ב סי' פט.

<sup>1880</sup> לחם רב, סי' ד.

<sup>1881</sup> מגן גיבורים, סי' טז; יז; כ.

<sup>1882</sup> עין משפט, יו"ד סי' ד. וראה: גליק, מקורות, ד, עמ' 327-329.

<sup>1883</sup> משפט צדק, ח"א סי' לו. וראה: אסף, מקורות, ב, עמ' 546-547.

<sup>1884</sup> ראה: ברויאר, דיסרטיציה, עמ' 17; גליק, פטור, עמ' 107-109. מעניין לציין, שדילמה דומה התעוררה גם בתרבות המוסלמית. ראה: שלבי, חינוך מוסלמי, עמ' 130-134.

<sup>1885</sup> שו"ע, יו"ד, סי' רמו, ה. והשווה: שם, סי' רכא, ב.

שכרו ללמד [...] שאילו לא היתה פרנסת הלומדים והמלמדים מצויה, לא היו יכולים לטרוח בתורה כראוי, והיתה התורה משתכחת ח"ו, ובהיותה מצויה יוכלו לעסוק, ויגדיל תורה ויאדיר".<sup>1886</sup> כלומר, הפרנסה ממלאכה זו אמנם לא רצויה, אבל בלעדיה לא יתקיימו המלמדים, ולא תתקיים התורה עצמה. לכן, "[...] מותר ליטול שכרו ללמד, בין מהתלמידים עצמן, בין מן הצבור".<sup>1887</sup>

הגדרה מעניינת בעניין זה, נאמרה בדיון שבמהלכו דן מהרי"ט לעניין הלכה, האם מלמד מוגדר כ'פועל' או כ'קבלן', ומסביר שהשאלה נובעת מכך שהמלמד "אין שוכר עצמו, כי אם לשכר בטלה".<sup>1888</sup> דהיינו, שכרו לא נגזר מעצם הוראתו, שהרי היא נתפסת כמלאכת 'קודש', אלא מן הזמן שמקדיש לתלמידיו, וכך הרי הוא מתפרנס ממרכיבי ה'חולין' של עבודתו.

מן השאלה העקרונית של מעמדו ההלכתי של המלמד נגזרו גם שאלות אחרות, כגון הפיטור ממסים. שכן, הואיל "ומלמדי תינוקות דינם כת"ח",<sup>1889</sup> ומלאכתם שקולה כמלאכת קודש, יש לדון בהם כתלמידי חכמים הפטורים ממסים.<sup>1890</sup> זו הייתה דעת מהרי"ט"ץ: "מלמד תנוקות, אם הוא בעל תורה ובעל מעשים, ומעשיו מרובים מחכמתו, בודאי שפטור, שהרי מלאכתו מלאכת שמים, ועוסק בתורה, ומקרי טפי [=ונקרא יותר] תורתו אומנותו".<sup>1891</sup> כלומר, אף על פי שזו פרנסתו, כיוון שבמסגרתה הוא עוסק בלימוד תורה מתמיד, הוא פטור ממס.

נגזרת נוספת של מעמדו ההלכתי של המלמד, הוא הנוהג לשלם משכורות של מלמדים מכספי הקדשות. נוהג זה מוכר מדיונים הלכתיים של חכמי האימפריה העות'מאנית,<sup>1892</sup> אבל אף אחד מהם לא מתייחס לצפת. לעומת זאת, חכמי צפת דנו במקרים כאלה, ומכאן נוכל להניח שמציאות עקרונית כזו הייתה מוכרת גם בצפת: מהרי"ט נדרש לדיון, "על דבר ההקדשות שמקדישים אותם בעליהם, שיהיה הקרן קיים לעולם, והפירות יתחלקו לעניים או לתלמידים ולומדי תורה, או לת"ח [=לתלמידי חכמים] שבעיר, שיפרעו מהם פרס התלמידים והמלמדים".<sup>1893</sup> במקרה נוסף שנדון אצל חכם זה, נפטר "הקדיש כל נכסיו לעניי עולם, ישיבות או מלמדי תינוקות".<sup>1894</sup> מהרי"ט"ץ עסק ב"מעוה של קדש [...] ומקצת אנשי הקהל רוצים שיפרעו שכר המלמדים את בניהם מהפירות של המעוה ההם [...] ושאר הקהל אומרים, שהואיל ואינם נצרכים,

<sup>1886</sup> כסף משנה, הלכות תלמוד תורה, ג, י.

<sup>1887</sup> שם, שם. והשווה: אבקת רוכל, סי' ב. וראה: בריואר, אוהלי תורה, עמ' 454-457.

<sup>1888</sup> מהרי"ט, ח"ב יו"ד, סי' נ.

<sup>1889</sup> שו"ע, או"ח סי' תקעא, ב.

<sup>1890</sup> ראה: להלן, עמ' 235-238.

<sup>1891</sup> מהרי"ט"ץ, סי' עה. וראה: גליק, פטור, עמ' 109. בעניין המושג 'תורתו אומנותו', ראה: להלן, עמ' 228-229.

<sup>1892</sup> דוגמאות: "הנה נא העיר הזאת קושטנדינא, יש בה הקדשות מיוחדות. הקדש לתלמו' תורה ללמד את בני העניים תורה [...] (ראנ"ח, ח"א סי' פד); "לפי שלוקח פרס מבעל דינו שילמד לכל התלמידים שיבואו ללמוד לפניו [...] שאינו נותן לו מממונו אלא ממעות של קודש, שהניח אדם חשוב שמת להחזיק ישיבת אחת [...] (מהרשד"ם, חו"מ סי' ב); "ראובן, תושב עיר פלוני, הקדיש סך מה להקדש של ת"ח, שיהיה הקרן קיים, והריוח יתנו לאיזה מלמד של ת"ת" (מגן גיבורים, סי' כ. וראה: גליק, מקורות, ד, עמ' 322-324). וראה גם: מהרשד"ם, יו"ד סי' קעה; קפט; או"ח סי' כ.

<sup>1893</sup> מהרי"ט, ח"ב, יו"ד סי' מה.

<sup>1894</sup> שם, סי' נד.



שיפרעו שכר המלמדים את בניהם מכיסם".<sup>1895</sup> נראה שדיון על העמדת כספי הקדש למטרת משכורות, לא יכול היה להתקיים ללא הכרה הלכתית במלאכת ה'קודש' של המלמדים.

מר' יוסף קארו למדנו על מציאות של מלמד בביתו הפרטי,<sup>1896</sup> וגם על מלמד המתגורר בבית מעסיקו,<sup>1897</sup> והדעת נותנת שסידור מעין זה כלול בתנאי ההעסקה שנקבעו ביניהם. ואכן, נראה שמציאות זו הייתה מוכרת בצפת.<sup>1898</sup> לדוגמה: מהרי"ט למד בילדותו "בכפר [...] עם החכם מתתאי [ועם] חכם חלפתה",<sup>1899</sup> וניתן להבין שמדובר במלמדים פרטיים, אחד מהם מחוץ לעיר.

תופעת ה'מלמדים' הפרטיים מוכרת בתקופה הנדונה בריכוזים יהודיים נוספים,<sup>1900</sup> וגם בחברה הנוצרית<sup>1901</sup> והמוסלמית.<sup>1902</sup>

## 2. התקשרות בין המלמד לגורמים ציבוריים

מלמדים בצפת הורו במוסדות החינוך הציבוריים,<sup>1903</sup> ומובן שגם משכורתם באה מן הקופה הציבורית: "אם אלו הבעלי תורה מלמדים לאחרים [...] מותרים ליטול תשלום הספקתם מהצבור".<sup>1904</sup> סביר להניח שמדדי תשלום שונים למלמדים במוסדות שונים גרמו לפערים כלכליים בין המלמדים, שמן הסתם הולידו קנאה ותחרות.<sup>1905</sup>

אבל לבד מן המשכורת, נהנו המלמדים גם מהטבות נלוות. יש מלמדים במוסדות החינוך לילדים, שנהנו מכך "שנמצאים עשירים בקושטנטינא שפורעים שכירות המלמדים, וגם מלבושים עושים מדי שנה בשנה".<sup>1906</sup> מהרי"ט העיד על קצבה אחרת ממנה נהנו מלמדים: "וכן התלמידים [ם] שבת"ת והמלמדי' [ם] והעניי' [ם], אשר ארוחת תמיד נתנה להם".<sup>1907</sup> כלומר, היו מלמדים שנהנו אף מן המזון המוגש בתלמוד תורה. נוהג תשלום שכר המלמדים מן הקופה הציבורית נמצא בתקופה הנדונה גם בקיבוצים היהודיים

<sup>1895</sup> מהרי"ט"ץ החדשות, סי' קסא.

<sup>1896</sup> שו"ע, חו"מ, סי' קנו, א.

<sup>1897</sup> שם, או"ח, סי' שע, ג.

<sup>1898</sup> ראשית חכמה, דף שעג ע"א-ע"ב; רדב"ז, ח"א סי' ריג.

<sup>1899</sup> בנטוב, מהרי"ט, עמ' 215.

<sup>1900</sup> מהרשד"ם, יו"ד סי' צ. וראה: שולוואס, איטליה, עמ' 119-120.

<sup>1901</sup> מורים פרטיים, שעבדו באופן עצמאי, הועסקו על ידי הורים לפי חוזים פרטיים, ולפעמים גם גרו אצלם (גרנדלר, איטליה, עמ' 29-33; 41; 51-52; 403; גרנדלר, רנסאנס, מאמר V, עמ' 775).

<sup>1902</sup> שליבי, חינוך מוסלמי, עמ' 124-126. בתרבות המוסלמית זכה ה'מלמד' הפרטי למעמד כלכלי איתן, יחסית לעמיתיו במגזר הציבורי (שם, עמ' 135-136).

<sup>1903</sup> לדוגמה: "כ"ה תינוקות מספיק להם מלמד אחד. היו יותר על כ"ה עד מ' מושיבין אחד לסייעו בלימודם [...] היו יותר מארבעים מעמידים שנים" (שו"ע, יו"ד, סי' רמה, יד); "ות"ת כנגד כולם, אשר בתוכו ט"ו שלחנות מחכמים מלמדים, מהדרגת מקרא עד גדר העיון של גמרא" (אסף, אגרות לקנשינו, עמ' קלד) וראה: דודסון, עבודת גמר, עמ' 21-22.

<sup>1904</sup> אבקת רוכל, סי' ב.

<sup>1905</sup> כך אירע באיטליה. ראה: בורקהארט, רנסאנס, עמ' 158.

<sup>1906</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מ ע"א. והשווה: שם, דף מח ע"א.

<sup>1907</sup> מהרי"ט, ח"ב יו"ד, סי' לט. הדברים לא נאמרו ביחס לצפת דווקא, אלא כדוגמה למציאות שהכיר.

האחרים באימפריה העות'מאנית,<sup>1908</sup> ומוכר גם במוסדות החינוך בחברה הלא-יהודית: בוויניציאה וברומא במאה הט"ז התפרנסו מורים מקופות ציבוריות, לעתים באמצעות מכירת נדל"ן ורכוש,<sup>1909</sup> ולעתים באמצעות המוסדות הכלכליים של האוניברסיטה.<sup>1910</sup> מערכות של גילדות בתחומי חיים שונים ומגוונים תפקדו בירושלים<sup>1911</sup> ובעולם המוסלמי בכלל<sup>1912</sup> כבר מאז המאה הט"ז. יהודים באימפריה העות'מאנית היו מקושרים בגילדות של יהודים ושאינם יהודים.<sup>1913</sup> אף על פי כן לא מצאנו רמזים על התאגדויות מקצועיות של מורים בצפת.

### 3. פרנסת ראש הישיבה

בין מקבלי התמיכות הציבורית בלומדי התורה נמנו גם ראשי ישיבות.<sup>1914</sup> "קצת בעלי תורה, אשר עסקו [ם] בתורה ע"מ לק"פ [=על מנת לקבל פרס] והספקות יתירות, וגם להיות [ם] מכלל ראשי ישיבות".<sup>1915</sup> מציאות דומה של קבלת שכר ציבורי, אם באמצעות הקהל ואם באמצעות קופות אחרות,<sup>1916</sup> מוכרת גם בריכוזים יהודיים אחרים.<sup>1917</sup> יש להניח שלא נמצאה דרך אחת למינוי ראש ישיבה, ועלינו להבחין בין ישיבות שנוסדו ביזמת העומד בראשן, ושמשרתו נחשבה לעובדה מוצקת עבור הגורמים הקשורים בהן, לבין ישיבות שמנהליהן איתרו את האדם הראוי למשרה והזמינו אותו למלאה, כפי שהיה למשל במקרה של מהרי"ט.<sup>1918</sup> כמובן שמהבדלים אלו נגזרה גם תלותו הכלכלית של ראש הישיבה בגורמים המנהלים את ישיבתו. במקורות שבידינו לא מצאנו מינוי ראש ישיבה לפי שיקול דעת הממונים והמייסדים בצפת בתקופה הנדונה, אבל נוהג כזה נמצא בה במאה ה"ז, בתקופה החורגת מתחום מחקרנו.<sup>1919</sup>

---

<sup>1908</sup> דוגמאות: מהרלב"ח דן במלמד המקבל 'פרס' מן הקהל (מהרלב"ח, סי' נו. וראה: גליק, מקורות, ד, עמ' 5-6). מהרשד"ם דן במלמד, כנראה מיאנינה שביוון, שהתפרנס מכספים ציבוריים שהוקצו לתלמוד תורה (מהרשד"ם, יו"ד סי' קלז. וראה: גליק, מקורות, ד, עמ' 294), ובמלמד אחר ממונסטיר, שציפה להיות "מלמד קבוע בחברת ק"ק הנז', במדרגת התלמידים אשר נתנו לי פרנסה החברה הנז'" (מהרשד"ם, יו"ד סי' קנד). גם ר' דניאל אישטרושה דן במלמד ממונסטיר, שמונה על ידי 'אנשי העיר' לתקופה קצובה (מגן גיבורים, סי' טז). מהרי"ט דן ב"פרס המלמדים בת"ת, שנוטלים שכרם מכיס תלמוד תורה [בשאלוניקי] (מהרי"ט, ח"א סי' קטז). וראה: רוזן, ירושלים, עמ' 175; בן נאה, יהודים, עמ' 240.

<sup>1909</sup> גרנדלר, איטליה, עמ' 58; 64. וראה: בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 108.

<sup>1910</sup> גרנדלר, איטליה, עמ' 79.

<sup>1911</sup> A. Cohen, *The Guilds of Ottoman Jerusalem*, Leiden 2001.

<sup>1912</sup> שלבי, חינוך מוסלמי, עמ' 155-157.

<sup>1913</sup> מהרשד"ם, יו"ד סי' קיז. וראה: גרבר, יהודי האימפריה, עמ' 76-77; גוטמן, אדריאנופול, עמ' 38-39.

<sup>1914</sup> על מהות תפקידו של ראש הישיבה, ראה: לעיל, עמ' 142-143.

<sup>1915</sup> שער ההקדמות, דף א ע"א.

<sup>1916</sup> בכתבי המינוי של רבני קהילות באשכנז במאה הט"ז נזכרה גם חובתם להחזיק ישיבה וללמד בה (ברויאר, מקום הישיבה, עמ' 244-245). באיטליה קיבלו ראשי ישיבות את שכרם מקופות הקהלים, והיא לא הייתה אחידה אלא נמדדה לפי ההערכה האישית לה זכה הרב (בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 68-73; 103-110).

<sup>1917</sup> ראה: לחם רב, סי' סד.

<sup>1918</sup> "הושיבני בראש בישיבה, בין [שרים] ורוזנים בתורה וכת של ת"ח חשובים לפני" (בנטוב, מהרי"ט, עמ' 220-221).

<sup>1919</sup> ראה: דודסון, עבודת גמר, עמ' 74.

מ' ברויאר טוען: "לא מציינו בשום מקום בימי הביניים ולאחריהם, שחכמי הישיבה ותלמידיה בחרו לעצמם את ראש הישיבה".<sup>1920</sup> למרות שטענה זו מופרזת,<sup>1921</sup> נוכל להחיל אותה על הנהוג בצפת בתקופה הנדונה בדרך כלל.

עדות מובהקת למינוי ראש ישיבה בצפת בהסכמת הלומדים הישיבה מצאנו בישיבתו של ר' יעקב בירב, כפי שתיארו חכמי העיר: "ולכן בררנו לגדול שבנו בחכמה ובמנין, החכם השלם הרב הגדול מהר"ר בירב נר"ו, שיהיה סמוך וראש ישיבה ורב יתקרי, והוא יושי"ב] מהיותר חכמים שבנו אצלו".<sup>1922</sup> אלא שמקרה זה הוא יוצא מן הכלל, שכן אין הוא עוסק במינוי רגיל אלא בסמיכה, כפי שהסביר ר' יעקב בירב: "ויראה לי, כשתהיה הסכמה מכל החכמים והתלמידים להרים עליהם איש מהישיבה וישימו אותו לראש, ובלבד שיהיה זה בארץ ישראל כמו שזכרנו, הנה האיש ההוא תתקיים לו הסמיכה, ויהיה סמוך, ויסמוך הוא אחר כך מי שירצה".<sup>1923</sup> וכך: "שבזמנינו זה נקל שיתקבצו בני הישיבה לסמוך הרב שלהם [...] שאם יסכימו בני הישיבה למנות לגדול שבהם ראש ישיבה, יתקיים הישיבה".<sup>1924</sup> כלומר, מינוי ראש הישיבה בהסכמת חברי הישיבה פעל בישיבת ר' יעקב בירב במשמעות של סמיכה.<sup>1925</sup>

#### 4. שכר החכמים בעלי המשרות הציבוריות

בתקופות שקדמו לתקופה הנדונה על ידנו, כבר פשט הנוהג לפרנס את החכמים בעלי משרות ציבוריות בכספי הציבור,<sup>1926</sup> ובמאה הט"ז כבר קיבלו הרבנים במרכזים יהודיים שונים תקציב קבוע מן הקהילות.<sup>1927</sup> באימפריה העות'מאנית הנהיגו קהילות שונות להקציב לרבנותיהן סכומים מוגדרים, ונראה שגובה השכר תאם את גודלה של הקהילה.<sup>1928</sup> תפקיד מרביץ התורה נחשב לציבורי,<sup>1929</sup> שכרו שולם מקופת הציבור,<sup>1930</sup> וככלל נהנו החכמים בעלי המשרות הציבוריות ממעמד כלכלי יציב.<sup>1931</sup> לדעת ל'

<sup>1920</sup> ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 343.

<sup>1921</sup> בדיון שהובא בפני מהרי"ט, בעניינו של מורה, "והתנו לו פרס חברים מקשיבים ללמוד תורה מקרא משנה הלכות לזמן שתי שנים, ולדרוש להם עפ"י ה' בדברי הגדה בשבתות ובחדשים, ובאומרו להם מוסר השכל יום יום היו שותים בצמא את דבריו. ויהי היום, בני חבר' אחרת היו מבקשים להם מלמד, באו ופתוהו ברצי כסף בכפלי' ממה שהיו נותני' לו בני חברה זו, והוא לא היה מתרצה לחלל בריתו עם החברים מקשיבים לקולו" (מהרי"ט, ח"ב, יו"ד סי' נ). מן הביטויים 'חברים מקשיבים' ו'חברה' אנו מבינים שמדובר במלמד של תלמידים בוגרים, המורה מקרא, משנה והלכה, ואף נושא דרשות לתלמידים בחברה, והתלמידים הם אלו שעוסקים ב'רכישתו'. אלא שאין בכוחנו להוכיח שמקומה של פרשייה זו הוא צפת.

<sup>1922</sup> מהרלב"ח, הסמיכה, דף רעז ע"ד. וראה: דימטרובסקי, בירב, עמ' נג.

<sup>1923</sup> בירב, סי' סג. וראה: דימטרובסקי, בירב, עמ' נז-נח.

<sup>1924</sup> מהרלב"ח, הסמיכה, דף רפו ע"ד.

<sup>1925</sup> וראה: ג' אלון, תולדות היהודים בארץ ישראל בתקופת המשנה והתלמוד, תל אביב תשי"ז-תשי"ח, א, עמ' 142-143; ל' גינצבורג, פירושים וחדושים בירושלמי מיוסדים על מחקרים בהשתלשלות ההלכה והאגדה בארץ ישראל ובבבל, ניו יורק תש"א, ג, עמ' 212-219; ח' אלבק, "סמיכה ומנוי ובית דין", ציון, ח, ב (תש"ג), עמ' 86-87. ח"ד מנטל הביא את דעות החוקרים הללו, אך לא קיבל את דעתם. ראה: ח"ד מנטל, מחקרים בתולדות הסנהדרין, תל אביב 1969, עמ' 236-252.

<sup>1926</sup> ראה: יובל, חכמים בדורם, עמ' 11-17; 398-404; כ"ץ, מסורת ומשבר, עמ' 119-121.

<sup>1927</sup> אסף, לקורות הרבנות, עמ' [15-19].

<sup>1928</sup> מהרש"ד, סי' פ; קמג. וראה: אסף, לקורות הרבנות, עמ' [20]; ארד, ציאח, עמ' 195-196.

<sup>1929</sup> ראה: להלן, עמ' 247-260.

<sup>1930</sup> משכורתו הוקצבה "בכל שנה ושנה" (דברי ריבות, סי' שצח. והשווה: עין משפט, יו"ד סי' לד), וביאנינה - "ונדרו לו סך קצוב בעד ג' שנים" (משפטי שמואל, סי' לח). במאגנסיה (הסמוכה לאיזמיר) קיבל מרביץ התורה את משכורתו "מידי שבת

בורנשטיין חלה על החכם החובה לגור בקהילתו, וזו בדרך כלל סיפקה לו דיור מתאים,<sup>1932</sup> אבל נראה שקשה להוכיח טענה זו ובצפת אין כל מקור שיכול לתמוך בה.

המקורות בעניין שכרם של החכמים נושאי המשרות הציבוריות בצפת דלים מאוד. ר' יוסף קארו פסק: "אם אלו הבעלי תורה [...] דיינים, מותרים ליטול תשלום הספקתם מהצבור".<sup>1933</sup> אפשר שדבריו משקפים מציאות רגילה, שהייתה מוכרת בזמנו בצפת, ותואמת את הרושם המתקבל מן הקהילות המקבילות באימפריה העות'מאנית.

## ז. פרנסות והכנסות אחרות

בצפת בתקופה הנדונה התפתחו חיי כלכלה ערים.<sup>1934</sup> כאשר ביקש ר' שמואל די אוזידה לתאר את המציאות הכלכלית שהכיר, הוא ביטא זאת כך: "ומה שמצינו בזמנינו זה, כי כל הלומדים נהנים מן התורה, ומעולם לא ראינו חכם חוטב עצים כהלל, ולא סנדלי ולא פחמי".<sup>1935</sup> לפי זה, החכמים לא נמנו בין הפועלים העמלים, באופן הגיוני פשוט משום שהעמלים לא מצאו פנאי ללימודים.<sup>1936</sup> ניתן להתרשם כך גם מרמיזתו של ר' חיים ויטאל, שכלל את מעמד תלמידי החכמים בנפרד ממעמד "בעלי מְצוֹת וסוחרים ועמי הארץ".<sup>1937</sup> ובכל זאת, להלן ניווכח שחכמים בצפת היו מעורים בחיים הפיננסיים במידה רבה מאוד, ונבחן את משמעות מעורבות זו על ההכרה בהם כבעלי תורה וכתבנים.

## 1. עיסוק חכמים במקצועות כלכליים

**מסחר.** ענף המסחר התפתח מאוד בצפת,<sup>1938</sup> והיה ממאפייני הכלכלה היהודית ברחבי האימפריה העות'מאנית.<sup>1939</sup> מציאות של "תלמיד חכם וסוחר"<sup>1940</sup> הייתה נפוצה.<sup>1941</sup> על ר' משה דיין נמסר "שיוצא

---

בשבתו [...] בכל שבוע ושבוע" (מהרשד"ם, יו"ד סי' ז). במקרה זה התחייב הציבור גם לדיור, ונזכר במפורש, שפרט למשכורת הקבועה הוא יוכל ליהנות מהכנסות מזדמנות נוספות, "וכל מה שימשך לו ריוח מסופרות [...] ונדריים ונדבות ומתנות ג' פעמים, ומעות פורים לזמניה קבועים כמנהגם" (שם, שם). מהרשד"ם מסר גם על מסים מיוחדים שנגבו מיחידי הקהל במטרה לממן את משכורת מרביץ התורה (שם, סי' רכו). בקשטוריה (שבצפון יוון) התחייב הקהל למשכורת שנתית קבועה, שתשולם לו במועד חודשי או שבועי, ומלבדה "נתחייבנו לתת לו חמשה עשר ככרי לחם לכל שבוע" (מהרש"ך, ח"ב סי' פ. וראה: בניהו, מרביץ תורה, עמ' כד-כה). מהריט"ץ מסר על אחריותו של מרביץ התורה לעסוק בסידורי גיטין וחליצה (מהריט"ץ, סי' נה), ונראה שיש לצרף גם עיסוקים אלה למקורות פרנסתו. מעניין בהקשר זה הדיון בעניינה של קהילת חצבייה שבדרום לבנון, שעל אחד מחבריה נגזר לתמוך במרביץ תורה המקומי, שנחשב לעני (מהריט"ץ החדשות, סי' צו). בקהילת עאנה נכללו בתנאי העסקתו של מרביץ התורה, מלבד השכר הקבוע, גם דיור, אספקת לחם ומענקים (שם, סי' ס). מעמדו של מרביץ התורה נשאר בדומה למצב התואר גם בדורות המאוחרים לתחום מחקרנו (ראה: בניהו, מרביץ תורה, עמ' ל-לא). באיטליה לא השתכרו הרבנים הממונים על ידי הקהילות את משכורתם מקופת הקהל (בונפיל, הקהילה, עמ' 212-213). וראה: בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 94-101.

<sup>1931</sup> ראה: בניהו, מרביץ תורה, עמ' לב-לג.

<sup>1932</sup> בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 252.

<sup>1933</sup> אבקת רוכל, סי' ב.

<sup>1934</sup> ראה: לעיל, עמ' 3-6.

<sup>1935</sup> מדרש שמואל, אבות פ"ד מ"ז, דף קמז ע"א. בהזדמנות זו הוא העמיד את טורח הפרנסה כעומד בסתירה לטורח לימוד התורה. וראה גם: שם, פ"ד מ"ט; פ"ו מ"ז.

<sup>1936</sup> ראה: תורת משה, ויקרא יד, ד.

<sup>1937</sup> שער הגלגולים, הקדמה יא, דף יג ע"א.

<sup>1938</sup> ראה: לעיל, עמ' 4.

<sup>1939</sup> הקר, יוצאי ספרד, עמ' 57-60; מ' רוזן, "ארכיון לשכת המסחר במארכסי – מקור לתולדות קהילות ישראל בלבאנט ובצפון אפריקה", פעמים, 9 (תשמ"א), עמ' 113-115; גוטמן, אדריאנופול, עמ' 33-40.

לכפרים להביא דבש הדבורים שלו, ופנים יוצא להביא תירושו ויצהרו וכרמלו".<sup>1942</sup> כלומר, הוא עסק בתעשיית דבש, בחקלאות ובמסחר.<sup>1943</sup> ר' יעקב בירב תבע בשמים משני אנשים, מהם קנה בשנת רפ"ח בסכום כסף גדול;<sup>1944</sup> ר' יוסף קארו נזכר כגורם, שדרכו הועברה מרגלית שנסחרה;<sup>1945</sup> האר"י סחר בפלפלים, בעורות וביינות כבר בעת ישיבתו במצרים,<sup>1946</sup> ונראה כי המשיך בעיסוקיו אלה גם בעת ישיבתו בצפת,<sup>1947</sup> ו"בענין שכר שכיר היה נזהר [...] ומתעכב לפעמים מלהתפלל תפלת מנחה עד שישלם שכר שכיר";<sup>1948</sup> ר' שמעון בן שוראת סחר כנראה עם נכרים, שכן ציווה "שיגבו מן הגויים שהיו חייבי' [ם] לו שמן ויין ושאר דברים";<sup>1949</sup> ר' דוד מסעוד היה סוכן מסחרי נודד ('פאטר'<sup>1950</sup>);<sup>1951</sup> סחורותיו של ר' אברהם הן פואה נסחרו באמצעות אשתו.<sup>1952</sup> מעניין לציין, שר' יששכר הן סוסאן השיא עצות כלכליות לסוחרים בתוצרת חקלאית, על דרך הסוד והאסטרולוגיה.<sup>1953</sup> חכמים אחדים אף שלחו ידם בסחר בינלאומי. ר' משה ניגרין ניהל קשרי מסחר עם ערי תורכיה;<sup>1954</sup> גם ר' אברהם שלום השני ניהל קשרי מסחר עם אנקרה;<sup>1955</sup> ר' משה מליריאה הוליך סחורות מצפת למצרים, סוריה, ואולי גם לארצות הבלקן;<sup>1956</sup> ר' יעקב ששון סחר בצפת בסחורות מיובאות.<sup>1957</sup>

<sup>1940</sup> רדב"ז החדשים, ח"ח יו"ד סי' קנח.

<sup>1941</sup> כבר בסוף המאה ה"טו נמסר בצפת על ר' פרץ קולובו (קולון), ראש ישיבה שהתפרנס מקופת הקהל ועבד למחייתו כ"עושה חנות מן אכילה להרויח מזונותיו" (דוד, נוסע רנ"ו, עמ' 155).

<sup>1942</sup> דוד, מעורבותם, עמ' 256.

<sup>1943</sup> דברים אלו נמסרו בידי יריביו של ר' משה הדיין, שמתחו ביקורת על עיסוקיו הרבים מחוץ לישיבה, ולכן יש מקום לפקפק באמינותם, אבל כיוון שהם מצביעים על עיסוקיו הספציפיים ולא מזכירים אותם באופן כללי, דבריהם מעוררים אמון. על כל פנים, גם אם הפריזו בעובדות, נוכל לקבוע על פי עדותם שלראש הישיבה הזה היו עיסוקים כלכליים מחוץ לישיבה.

<sup>1944</sup> מהרלב"ח, סי' צג. והשווה: מבי"ט, ח"א סי' טו. וראה: דוד, הגניזה, עמ' 53; כנעני, החיים, עמ' קצ-קצא.

<sup>1945</sup> א' דוד, "לדמותה של החברה היהודית במצרים אחרי גירוש ספרד", מ' אביטבול ואחרים (עורכים), חברה ותרבות – יהודי ספרד לאחר הגירוש, ירושלים תשנ"ז, עמ' 75-76.

<sup>1946</sup> מ' בניהו, "תעודות מן הגניזה על עסקי מסחר שלאר"י ועל בני משפחתו במצרים", מ' בניהו (עורך), ספר זכרון להרב יצחק נסים זכר צדיק לברכה הראשון לציון הרב הראשי לישראל, ירושלים תשמ"ה, עמ' רכה-רנג; א' דוד, "הלכה ופרקמטיה בתולדות האר"י", מחקרי ירושלים במחשבת ישראל, י (תשנ"ב), עמ' 287-297.

<sup>1947</sup> אסף, מכתב האר"י. וכך הובא בשם ר' יעקב אבולעפאי, תלמידו: "שהיה האר"י רוב היום עוסק בסחורה, ושלשה ימים קודם מותו חשב חשבונותיו עם הכל, ואמר להם: אני מוחל לכם, ואם יש אונאה בעדכם בואו ונשלם" (ארי נוהם, עמ' 66). ד' תמר טוען שהעדות על עיסוקי האר"י במסחר אינן תואמות את זמן ישיבתו בצפת (תמר, אשכולות, עמ' 67-72). וראה: דוד, הגניזה, עמ' 54; ש' אסף, "צורר מכתבים", קובץ החברה העברית לחקירת ארץ ישראל ועתיקותיה, [ב] (תרצ"ה), עמ' 317-318.

<sup>1948</sup> בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 317.

<sup>1949</sup> מבי"ט, ח"ג סי' נד.

<sup>1950</sup> ראה: שם, סי' עב; קע-קעא. וראה: דוד, השתלבותם, עמ' כג הערה 57.

<sup>1951</sup> מבי"ט, ח"ג סי' רכ.

<sup>1952</sup> בניהו, שבחי האר"י, עמ' 237-238.

<sup>1953</sup> עיבור שנים, דף קכג ע"ב.

<sup>1954</sup> מבי"ט, ח"א סי' פג. וראה: כנעני, החיים, עמ' קצב.

<sup>1955</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 365.

<sup>1956</sup> מבי"ט, ח"א סי' רז. וראה: דוד, השתלבות, עמ' כג-כח.

<sup>1957</sup> מבי"ט, ח"ג סי' צז. ואולי זהו הנזכר כשותפו בקושטא של הסוחר הצפתי ר' יצחק אוזידא (אבקת רוכל, סי' פה).

על חכמים אחדים ידוע כי עסקו במסחר בעת שלא ישבו בצפת, ויתכן ללמוד מכך גם על אופי פעילותם בצפת. רדב"ז עסק בסחר ימי בינלאומי בעת שבתו במצרים;<sup>1958</sup> ר' ישראל נג'ארה סחר במשי בעת שהותו במצרים<sup>1959</sup> ור' משה ברוך עסק בסחר בינלאומי דרך נמלי הים בעת שהותו באדריאנופול.<sup>1960</sup> ר' מאיר גאויזון עמד בקשרי שותפות בעסקי סחר המשי עם אחיו ר' דוד שחי בצפת,<sup>1961</sup> וכבר הניח א' שוחטמן, שקשריהם העסקיים נכונו עוד לפני עזיבתו של ר' מאיר את צפת למצרים.<sup>1962</sup>

אפשר שריבוי החכמים הסוחרים גרם לזילות מסוימת במעמדם, שכן בנסיבות מסחריות מתעוררים באופן טבעי חשדות שונים. אולי זהו הרקע לתביעתו של ר' אלישע גאליקו מן החכמים העוסקים במסחר לגלות רגישות גבוהה במיוחד ליושר ולהגינות,<sup>1963</sup> והאר"י אף הסביר זאת על דרך הקבלה.<sup>1964</sup>

**תעשיית הטקסטיל.** בנושא תעשיית הבגדים והצמר מצוי שפע מקורות,<sup>1965</sup> ויהודים רבים עסקו בתחום זה בצפת, ובריכוזים יהודיים אחרים באגן הים התיכון.<sup>1966</sup> המבי"ט דן בביקורת כלפי חכמים, העוסקים בתעשייה זו: "מקצת" [מ] נושאי" [מ] ונותני" [מ] או עוסקי" [מ] במלאכ" [ת] הבגדי" [מ] להרויח פרנסת" [מ], שלא יצטרכו לקבל הספק" [ה] מן הקהלו" [ת]".<sup>1967</sup> ואמנם, שמם של חכמים אחדים נקשר בתעשייה זו בצפת: ר' יעקב בירב עסק במסחר, לפי עדותו אודות עסקי יבוא צמר מרודוס בהם היה שותף;<sup>1968</sup> ר' משה בירב עסק ביבוא "צמר טובה [...] באדריאנופול";<sup>1969</sup> ר' משה גלאנטי התפרנס מתעשיית טקסטיל, והעסיק טווים, אורגים, חייטים וצבעים בבית המלאכה שלו;<sup>1970</sup> ר' מנחם הבבלי עסק בצביעת צמר עם אחיו ראובן;<sup>1971</sup> ר' יצחק אמיגו סחר בשקי צמר.<sup>1972</sup>

**תיווך, בנקאות וסרסרות מסחרית.** העיסוק של יהודים בסרסרות ובתיווך היה ממאפייני הכלכלה היהודית באימפריה העות'מאנית ובאיטליה במאות ה"ז והי"ז.<sup>1973</sup> היו רבים שהתפרנסו מהלוואה

<sup>1958</sup> ש' אסף, "צרור מכתבים", קובץ החברה העברית לחקירת ארץ ישראל ועתיקותיה, [ב] (תרצ"ה), עמ' 312-316. וראה: אסף, מכתב רדב"ז; דוד, הגניזה, עמ' 53.

<sup>1959</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' ריט. וראה: בניהו, נג'ארה, עמ' רט.

<sup>1960</sup> אלשיך, סי' קלד.

<sup>1961</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' ריט; מבי"ט, ח"א סי' רכ; מהרי"ט, ח"א סי' רע.

<sup>1962</sup> גאויזון, א, עמ' 34.

<sup>1963</sup> גאליקו, קהלת, דף עו ע"א.

<sup>1964</sup> שער המצוות, דף ח ע"א-יא ע"ב.

<sup>1965</sup> ראה: לעיל, עמ' 5; 9.

<sup>1966</sup> הקר, יוצאי ספרד, עמ' 62-64.

<sup>1967</sup> מבי"ט, ח"ב סי' כה.

<sup>1968</sup> מהרלב"ח, סי' צג; צד. וראה: אשתור, תולדות, ב, עמ' 471-472.

<sup>1969</sup> גלאנטי, סי' מג. המבי"ט דן בעסקי חכירה שהיו לו עת ישב במצרים (מבי"ט, ח"ג סי' רז-רט). וראה: דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 197.

<sup>1970</sup> בניהו, שבחי האר"י, עמ' 223. וראה: כנעני, החיים, עמ' קצג.

<sup>1971</sup> מבי"ט, ח"א סי' מג.

<sup>1972</sup> שם, ח"ב סי' ריג.

<sup>1973</sup> ראה: לעיל, עמ' 4.

ברביבית, 1974 ובהם גם תלמידי חכמים. 1975 ר' מנחם בבלי עסק בשנת רצ"ז בהלוואה ברביבית עם אביו ואחיו ובתיווך ר' לפידות, 1976 אולי זהו ר' לפידות אשכנזי. בדיון על ירושת בית בצפת נזכר "ר' יהודה הצראף", 1977 דהיינו החלפן, 1978 אך לא ברור אם מדובר בר' יהודה משען או בר' יהודה מסעוד שהיו צראפים. 1979

**חכירת מסיים.** חכירת מסיים הייתה עיסוק יהודי מוכר ברחבי האימפריה העות'מאנית באותה עת, 1980 וכן נודע תפקיד השתדלן (ה'כאח'יה'), שתפקידו לקשר בין הקהילה היהודית לשלטונות המס. 1981 אבל אלה אינם מוכרים בצפת, פרט לידיעה על "שבת גובה מסיים בצפת". 1982 יש להניח שלא מדובר באדם ממעמד החכמים.

**רפואה.** יהודים בצפת ייצרו תרופות וצרכו אותן, 1983 ובידינו ידיעות אחדות על חכמים שהיו גם רופאים, ועל רופאים בכלל. 1984 ר' אברהם שלום 1985 ור' יעקב דניאל היו רופאים. 1986 על מצבת קברו של ר' יהושע בן נון נכתב: "זאת המצב[ה] לרופא [ו] החסיד כ"ר יהושע בן נון". 1987 דומיניקו ירושלמי השתלם בלימודי רפואה אולי בצפת, קודם שיצא למצרים בשנת של"ט לערך. 1988 ר' חייא רופא נזכר גם בכינוי "חייא הרופא", 1989 ואפשר שאכן היה זה תחום עיסוקו, שכן עסק בהכנת רפואות. 1990 כמוהו גם ר' חיים

---

1974 המבי"ט לימד זכות על העוסקים בתחום זה: "כי לא נחשדו ישראל מלויים ולויים ועדים וערבים ללות ברביבית, אלא שהם מדמים מלתא דאיסורא למלתא דהתרא ומערבים איסור בהתר, ואינו בטל ברוב דאיסורא היכא דקאי קאי" (מבי"ט, ח"א סי' רעא). וראה: שם, סי' שנא; ח"ג סי' עב; קמ; קמז; אבקת רוכל, סי' ה-ו; אלשיך, סי' נד.

1975 "תלמיד חכם, שתורתו אומנותו, ומקצת היום הולך להתעסק בעסקיו בסחורה או להלות ברביבית, או לעשו' אי זה מלאכה כדי לפרנס ממנה את עצמו ואת אנשי ביתו" (אלאשקר, סי' ט).

1976 מבי"ט, ח"א סי' מג.

1977 אלשיך, סי' פז.

1978 ראה: לעיל, עמ' 4.

1979 ראה: מהריט"ץ החדשות, סי' רמב; בניהו, רופא, עמ' 125-129.

1980 למשל: מהרי"ט, ח"א סי' צה; מבי"ט, ח"ב סי' קצט. וראה: גרבר, יהודי האימפריה, עמ' 49-60.

1981 שם, עמ' 30-31.

1982 דלמדיגו, שלומיל, דף מד ע"א. והשווה: סמברי, תולדות האר"י, עמ' 346.

1983 החזיונות, עמ' סא; עה. וראה: בוכמן, פנקס המרשמים.

1984 על רופאים בירושלים בתקופה הנדונה, ראה: כהן, יהודי ירושלים, עמ' 28; טורניאנסקי, אגרות בידיש, עמ' 160; כהן-סימון פיקאלי, יהודים, עמ' 12. על חכם רופא בקנדיאה בשנת של"ה, ראה: שפיגל, קזאני, עמ' יז; לב. בשנת רכ"ו נטמן בצפת ר' אברהם חרבון "החכם הרופא" (פטמן, קברים, מס' 1). בשנת שפ"ה נמסרה בצפת עדות על אליה הכהן הרופא יהודי שנרצח בדרך מפמיאס לצפת, ובידו היו "כלי אומנות של רופא" (נבחר מכסף, אה"ע סי' נז).

1985 שם, סי' רו; מהרשד"ם, יו"ד סי' צ.

1986 סדר זמנים, דף ט ע"א.

1987 בן טובים, בית העלמין, טרם קוטלג.

1988 פריבור, דיסרטציה, עמ' 34; פופר, דומיניקו ירושלמי, עמ' 635.

1989 אבוהב, נומולוגיה, עמ' 270.

1990 ר' חיים ויטאל, ספר הרפואות, לאחר ש"ע, מכת"י F42440, דף 14ב.

ויטאל.<sup>1991</sup> ר' אברהם טריויש צרפתי העיד שהוא עסוק ברפואת חולה,<sup>1992</sup> אבל ככל הנראה מתייחסים דבריו לתקופה שקדמה לעלייתו לצפת.

**חקלאות.** רוב הגידולים החקלאיים היו של גויים,<sup>1993</sup> אם כי יהודים לא מעטים עסקו בכך.<sup>1994</sup> לא מצאנו חכמים חקלאיים בצפת, ואולי הסיבה לכך היא דימוי הבור שדבק בעובדי האדמה,<sup>1995</sup> אבל נראה להסביר שהעיסוק הרב הנדרש מחקלאי, המחויב לעבודה רבה בשדותיו, לא הותיר פנאי ללימוד, מה שאין כן בתעשייה ובמסחר.<sup>1996</sup>

## 2. חכמים בעולם הספר

חכמים שונים מצאו את פרנסתם בעיסוקים הקרובים במידה מסוימת לתחומי עיסוקם כרבנים. יש להניח שגישתם לתחומים אלו התאפשרה הודות לפעילותם הלימודית או הרבנית, ושעל רקע הכשרתם הזו הם התוודעו אליהם, גם אם בעקיפין. יש להניח גם שדברי ההסתייגות שיושמעו להלן כלפי בעלי תורה העובדים לפרנסתם לא פונונו אל בעלי המקצועות שלהלן, שכן במידה מסוימת עיסוקים אלו לא חייבו אותם לעזוב את מקומם בבית המדרש ולצאת ממנו, באופן ממשי או תודעתי.

**כתיבת סת"ם.** חכמים אחדים מצאו את פרנסתם ממקצועם כסופרי סת"ם. ר' יוסף ויטאל היה סופר סת"ם, כפי שסיפר נכדו (וגלגולו), ר' שמואל ויטאל: "סופר גדול ובקי ואומן, לא קם כמוהו, והרב הגדול האר"י זלה"ה אמר למורי אבי [ר' חיים ויטאל] זלה"ה, שחצי העולם היה נזון בזכות זקני ע"ה, באמצעות התפילין הכשירים שהיה עושה".<sup>1997</sup> תפילין שנכתבו בידיו נמכרו במצרים ביוקר.<sup>1998</sup> גם מלאכת הכתיבה של ר' סולימאן אוחנה נודעה בטיבה, "והיה סופר מהיר בכתיבת התפילין, וכל מי שימצא תפילין מגילי אצבעותיו, כמוצא שלל רב".<sup>1999</sup> לעומת זאת, ר' חיים ויטאל קבל על "שאין בזמנינו זה יודעים ובקיאים בחסירות ויתירות ופתוחות וסתומות כנז' [כר] בגמ' [רא]. הנה אני ראיתי למורי [האר"י] זלה"ה, שצוה לסופר אחד שיכתוב לו ס"ת [=ספר תורה] אחד, כמנהג ס"ת שלנו, ולא חשש למעוט בקיאותינו בהם".<sup>2000</sup>

<sup>1991</sup> ראה: מ' בניהו, "ענייני רפואה בכתוב יד לא ידוע של רבי חיים ויטאל", קורות, 9, 3-4 (תשמ"ו), עמ' 3-16.

<sup>1992</sup> אבקת רוכל, סי' לד.

<sup>1993</sup> "ולקנות שדות או כרמים לא נהגו היהודים במלכות הזה, ולא נסו ללכת באלה, ויפה עשו לסבות רבות. ונתפרסם זה בין הנכרים, עד שיש מן הטפשים שבהם, שאומרים כי היהודים אם נזרעו לא יצמח" (רדב"ז, ח"א סי' קלח). והשווה: מבי"ט, ח"א סי' שלו. וראה: נסים, מהריט"ז, עמ' ט-י; פרידמן, מחלוקת, עמ' 127-128.

<sup>1994</sup> ראה: לעיל, עמ' 4.

<sup>1995</sup> למשל: מבי"ט, ח"ג סי' מו. וראה: בן ששון, הגות והנהגה, עמ' 55-56.

<sup>1996</sup> ראויה לציון הערתו של ר' יוסף אשכנזי 'התנא', בעניינו של 'המנהג בדרכי חסידות, וזרע מעט כדי לקיים מצות הארץ" (אשכנזי, סי' ב). אמנם, מובן שאין מדובר כאן בעיסוק כלכלי.

<sup>1997</sup> שער הגלגולים, דף נט ע"א. והשווה: "כי חצי העולם היה מתקיים בזכות אבא מארי, בזכות התפילין המפוארים שהיה הוא כותב" (החזיונות, עמ' ב). וראה: רמ"ע מפאנו, סי' לח; קורא הדורות, דף מ ע"ב.

<sup>1998</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 326.

<sup>1999</sup> שם, עמ' 363. לפי מסורת צפתית מאוחרת, שמור ספר תורה בכתיבת ידו של ר' סולימאן אוחנה בבית הכנסת אבוהב עד ימינו. ראה: דודסון, שער השמים, עמ' 106-107.

<sup>2000</sup> שער המצוות, דף פא ע"א.



**כתיבה אמנותית.** ר' ישראל נג'ארה עסק בכתיבה אמנותית של פְּתוּבוֹת. לר' יצחק מחסין מסינים (טריפולי הצפונית) שלח "כתובה כתיבת ידי מצויירת ומכויירת להוד ותפארת".<sup>2001</sup> כתובות מעין אלו היו מקור לביקורת, ובשנת שס"ט נשמעו קולות לפסלן (גם אם היו קולותיהם של רוחות).<sup>2002</sup> ר' ישראל נג'ארה אף שמר ציורים בביתו,<sup>2003</sup> ונראה שמדובר ביצירותיו שלו.

**העתקת כתבים.** נוהג העתקת כתבים רווח בישיבות אשכנז<sup>2004</sup> ובישיבות ספרד בדור שלפני הגירוש,<sup>2005</sup> ונראה כי תפוצתו בצפת בדורות שלאחר הגירוש, כדלהלן, מעידה על המשכיותו. ר' אליהו די וידאש העיד: "וברוב מאמרי הזוהר [...] והגרסה שלנו הוגהה מתוך ספרי כתיבת הנמצאים פה צפת תוב"ב, מוגהים ומדויקים בתכלית הדיוק".<sup>2006</sup> עדות זו חד משמעית, ולפיה עסקו בצפת בהעתקה מכתבי יד, מתוך מודעות לחשיבות הדיוק. למודעות זו, כמו גם לעיסוק החכמים בתחום זה, יש עדויות רבות:

ר' יוסף קארו היה מודע לערך השימוש בכתבים המוגהים היטב: "כפי גירסת הספרים המוגהים של כתיבת יד נר' [אה] להפך".<sup>2007</sup> הוא גם הסתייג משיטת 'שיבוש הספרים', דהיינו שינוי יזום של טקסטים, כשיטה של יישוב קשיים בסוגיה הנלמדת.<sup>2008</sup> רדב"ז העיר על טעויות שנפלו לדעתו בספרים הנדפסים,<sup>2009</sup> ור' שמואל די אוזידה העיר: "ואי לאו דמסתפינא אמינא [=ואלמלא חששתי הייתי אומר] שהנסחא בכאן משובשת".<sup>2010</sup>

ר' שמשון בק העיד על המשניות מהן למד בצפת ר' יוסף 'התנא': "ואותן המשניות נכתבו זה תת"פ [=880] שנה מנוקדי' [ם], אגיה משניות שלי מתוכם, ואז אשלח משניות מוגהי' [ם] גם אליכם בעה"י, כמו שנתנו מסיני".<sup>2011</sup> כלומר, המשנה בכתב היד הקדמון נחשבה בעיני הכותב למקור בעל סמכות עודפת. משום כך הוא רואה לנכון להעתיקה, כשהיא מוגהת. גם ר' בצלאל אשכנזי התרכז בהגהות הש"ס.<sup>2012</sup> ר' משה אג'ימאן, לאחר שירד מצפת למצרים, העתיק מחידושי הש"ס,<sup>2013</sup> מדרשים<sup>2014</sup> וקבלה.<sup>2015</sup> ר'

<sup>2001</sup> זמירות ישראל, דף קמו ע"ב.

<sup>2002</sup> החזיונות, עמ' לד.

<sup>2003</sup> זמירות ישראל, דף קנו ע"א. וראה: בניהו, נג'ארה, עמ' רו-רוז.

<sup>2004</sup> ברויאר, דיסרטציה, עמ' 47-48.

<sup>2005</sup> ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 263.

<sup>2006</sup> ראשית חכמה, הקדמה, דף ח ע"א.

<sup>2007</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דיני קידושין, סי' ג.

<sup>2008</sup> אבקת רוכל, סי' יט.

<sup>2009</sup> רדב"ז החדשים, ח"ח או"ח סי' פ; קסב; רג.

<sup>2010</sup> לחם דמעה, דף עז ע"א.

<sup>2011</sup> קויפמאן, בק, עמ' 145.

<sup>2012</sup> הבלין, היצירה הרוחנית, עמ' 261.

<sup>2013</sup> ר' יום טוב אשבילי, חדושי הריטב"א, שי"ג, מכת"י F6450, בקולופון; קובץ בפרשנות התלמוד, ש"כ, מכת"י F42324, בקולופון. וראה: מהרלב"ח, הסמיכה, דף שג ע"ב.

<sup>2014</sup> פסיקתא דר' כהנא, שכ"ה, מכת"י F3042, בקולופון.

<sup>2015</sup> ר' משה די ליאון, ספר הרמון, שכ"ה, מכת"י F5458, בקולופון.

אברהם גלאנטי מסר גרסאות "בהגותיו מס' [פר] ישן" של הזוהר,<sup>2016</sup> והוא העתיק גם זוהר חדש,<sup>2017</sup> מכתבי רמ"ק בקבלה,<sup>2018</sup> וחידושים על הש"ס.<sup>2019</sup>

ר' חייא רופא מציין שעייין ב"ספרים מוגהים",<sup>2020</sup> ושהקפיד לעייין ב"ספרים מדוייקים".<sup>2021</sup> ועוד כתב ר' חייא רופא: "והנה אתה, המעיין בשכלך הטוב, בחר לך איזה דרך ישכון אור האמת, והיותר קרוב אל האמת שנראה לי, דנפל טעות בספרים".<sup>2022</sup> במקום אחר הוא סיפר, שר' משה גלאנטי עיין "בספרי' [ם] ישנים מוגהי' [ם]".<sup>2023</sup> ר' סולימאן אוחנה עסק בהגהת כתבי המשנה, מדרשים, רמב"ם ור' עובדיה ברטנורא.<sup>2024</sup> ר' אברהם פליף החזיק בידו כנראה חיבור הגהות של ר' בצלאל אשכנזי, והוסיף עליו מהגהותיו.<sup>2025</sup> מלבדם עסקו חכמים נוספים בהגהות כתבי יד שונים.<sup>2026</sup>

מכלל העדויות האלו משתמע עיסוקם של חכמים בצפת בהגהת כתבים, ובמציאותם של כתבים מוגהים, אבל לא ברור אם מדובר בעיסוק כלכלי ממנו התפרנסו, או בהליך לימודי, שאין לו כל משמעות כלכלית. אבל אולי נוכל ללמוד זאת מעדותו של ר' שלמה אזובי, שהעתיק את 'ספר הקנה': "אני שלמה אזובי, הצעיר שבתלמידים שבישיבת צפת שבגליל העליון, כתבתי זה הספר למארי [...] יצחק נ' חיים יצ'ו [...] סיימתי בחדש חשון שבעה עשר יום בו שנת הרפ"ד ליצירה".<sup>2027</sup> נראה שאותו יצחק בן חיים הזמין את ההעתקה, וסביר להניח ששילם תמורתה. ידוע על מעתיקים באשכנז, שהתפרנסו מעיסוק זה,<sup>2028</sup> ואולי יש בכך כדי ללמד על עצם האפשרות, אבל, כאמור, לא מצאנו לכך עדות בצפת.

תופעת העתקת הספרים בחברת הלומדים המוסלמים מוכרת בארץ ישראל וסוריה מאז התקופה האיובית והממלוכית, ועבור משכילים ועולמאא לא מעטים הייתה מלאכה זו למקור פרנסה נכבד.<sup>2029</sup> ניתן לצרף נתון זה להשערה, שגם המעתיקים היהודים בצפת תוגמלו בממון.

**מכירת ספרים.** תלמידי חכמים סחרו בספרים: רדב"ז דן ב"אחד מבעלי תורה, שהביא ספרים לחלקם לבעלי בתים, ודמיהם קצובים".<sup>2030</sup> אין ראייה לכך שמדובר בצפת, אך יש להניח שהדברים משקפים

<sup>2016</sup> קול בוכים, דף צא ע"ב.

<sup>2017</sup> קובץ בקבלה, שכ"א, מכת"י F13970, דף א-322, 351-ב.

<sup>2018</sup> ר' משה קורדובירו, פרדס רימונים, מכת"י F47868, בקולופון; קובץ בקבלה, שכ"א, מכת"י F13970, דף א1-291-ב.

<sup>2019</sup> ר' מנחם המאירי, בית הבחירה – יבמות, שי"ט, מכת"י F28006, בקולופון; ר' מאיר אבולעפיה, יד רמה – בבא בתרא פרק ג, שכ"מ, מכת"י F53088.

<sup>2020</sup> מעשה חייא, דף ה ע"א; ע ע"א.

<sup>2021</sup> שם, דף ד ע"א. וראה בניהו, רופא, עמ' 123-124.

<sup>2022</sup> מעשה חייא, דף יא ע"ב.

<sup>2023</sup> שם, דף קלג ע"א.

<sup>2024</sup> סמברי, תולדות האר"י, עמ' 363.

<sup>2025</sup> א' ליס (עורך), מסכת יבמות עם שינויי נוסחאות מתוך כתבי היד של התלמוד ועם השוואות להבאות מהגמרא בחז"ל גאונים וראשונים, ירושלים תשמ"ג, א, עמ' 44.

<sup>2026</sup> בניהו, הגהותיהם, עמ' מז-קד.

<sup>2027</sup> ספר הקנה, מכת"י F6560, דף א235 בקולופון.

<sup>2028</sup> ברויאר, דיסרטציה, עמ' 47-48.

<sup>2029</sup> מחאמיד, דיסרטציה, עמ' 294-296.

מציאות מוכרת. ר' מנחם יעקב אשכנזי העיד בשנת שנ"ח: "ואני בתוך הגולה, תחת היותי בביתי כזית רענן, שקט ושאנן, בעיר גדולה, מכלל יופי מציון, גליל עליון, צפת תוב"ב, מתאבק ומחבק רגלי החכמים השלמים המאירים לארץ ולדרים, והייתי משמש אותם בין בגופי בין בממוני, ועוסק ומתחשק במלאכת שמים, מוכר וקונה ספרים, ונהנה מיגיע כפי [...] ויהי אחרי שנפטרו החכמים השלמים אשר הייתי נושא ונותן עמהם, וניזון בריח ומסתופף בצלם, ובאו ימי הפקודה [...]".<sup>2031</sup> הרי לנו סוחר ספרים, שלפי עדותו לומד בין תלמידי החכמים בצפת, ומשמש אותם, והוא נהנה מיגיע כפיו. עליהם יש להוסיף את ר' אברהם אשכנזי המדפיס שסחר בספרים.<sup>2032</sup> הנוסע הנוצרי ג'והן סאנדרסן סיפר בשנת 1601 אודות צפת: "היהודים שהיו בני חוץ לארץ, קנו ספרים הרבה, כמשא שתיים או שלוש פרדות, ואלה היו ספרי קודש מענייני תורתם".<sup>2033</sup> לפי עדות זו התנהל בצפת באותה עת סחר ער בספרים. הסחר בספרים רווח גם בחברה המוסלמית מאז התקופה האיובית והממלוכית, ובדמשק ובקהיר אף התפתחו שווקים מיוחדים לסחר בספרים ובנייר, שנודעו בכינויים 'סוק אלכתביין' או 'סוק אלוראקון'.<sup>2034</sup>

### 3. ייצוג משפטי

**אפוטרופסות.** המבי"ט שימש כאפוטרופוס של ילדים יתומים, ונראה כי השתכר מכך. במקרה אחד זכה בסכום נקוב מכספי צוואת נפטר צפתי, בתורת "מתנת שכיב מרע".<sup>2035</sup> מיד לאחר הוראה זו, מינה הנפטר בצוואתו את המבי"ט לאפוטרופוס על נכדתו ונכסיה, ויש להניח כי סכום הכסף ניתן לו בתמורה לפעולתו לטובת נכדת הנפטר. במקרה אחר שימש המבי"ט כאפוטרופוס של הילד היתום יוסף ליאל, וגם כאן זכה בנתח מירושתו, כאשר חלק מזכויות על קרקע בצפת, שהייתה בבעלות הנפטר, הוקנו לבנו של המבי"ט, המהרי"ט.<sup>2036</sup>

**עריכת דין.** ר' אלעזר בן יוחאי התבקש על ידי ר' אברהם די טראנטו "לטעון ולתבוע בעדו ובשמו כל התביעות שהוא תובע".<sup>2037</sup> אפשר, ששני פרחים וחצי מרווחי מכירת צמר שהועברו לשיבת ר' אלעזר בן יוחאי מידו, נתקבלו כתמורה לייצוגו בדיון המשפטי בצפת.<sup>2038</sup>

**סופרות.** מקצוע הסופר נודע בצפת: היו "סופרי הדיינים",<sup>2039</sup> או סופרי שטרות,<sup>2040</sup> שתפקידם היה "לכתוב טופסי שטרות"<sup>2041</sup> ולקבל עדויות,<sup>2042</sup> ונדרשה מהם מיומנות גבוהה לכתובה מדויקת.<sup>2043</sup> כנראה בשל הרגישות המשפטית, נדרש הסופר להכרה של השלטונות.<sup>2044</sup>

<sup>2030</sup> רדב"ז החדשים, ח"ח או"ח סי' מב.

<sup>2031</sup> יערי, מוכר ספרים, עמ' 305-306. וראה: יערי, שלוחי, עמ' 253-254.

<sup>2032</sup> ר' מאיר עראמה, אורים ותומים, ויניציאה שס"ג, בהקדמה; ספר המוסר, עמ' 285; 423.

<sup>2033</sup> איש שלום, סאנדרסון, עמ' קסד.

<sup>2034</sup> מחאמיד, דיסרטיצה, עמ' 296-299.

<sup>2035</sup> אבקת רוכל, סי' פה.

<sup>2036</sup> שם, סי' קכה.

<sup>2037</sup> שם, סי' פה.

<sup>2038</sup> על ערכו של סכום זה, ראה: לעיל, עמ' 167.

<sup>2039</sup> גלאנטי, סי' ו.

ר' ישראל נג'ארה שימש בדמשק כסופר, והוא גם תיאר את מהותו של המקצוע: "כותב [...] אם מאגרות שלומות לשרים וסגני[ם], או דבורים לשרים ונוגני[ם], ואם מהלצות להליץ טוב בעד אביונים, ואם ממענים למעונים, והגה וקינה לרבי יגונים, ודברים צחות לבעלי שמחות",<sup>2045</sup> כלומר: כתיבת מכתבים ושטרות ציבוריים ופרטיים, אגרות סיוע, הספדים וברכות. איננו מכירים בצפת חכם שמקצועו הוא סופר, אבל הייתה זו תופעה ידועה בריכוזים יהודיים אחרים, כגון בדמשק,<sup>2046</sup> במצרים,<sup>2047</sup> בוורונה,<sup>2048</sup> ועוד.<sup>2049</sup> יש להניח שחכמים עסקו בתחום זה על רקע עיסוקם בדינות, והיכרותם עם מערכות המשפט הרבניות.

#### 4. כלי קודש

**שחיטה.** על העסקת שוחטים בחברה היהודית בתקופה הנדונה יש ידיעות רבות,<sup>2050</sup> בעיקר בשל הצורך בהשגחה הציבורית על מלאכתם, והרגישויות שנגזרו מכך.<sup>2051</sup> ר' חיים ויטאל העיד על תלמיד חכם שוחט בחבורת האר"י: "כִּנְנָה א' [חת] לימד מורי ז"ל לשוחט א' [חז] ת"ח [=תלמיד חכם] מכלל החברי[ם], והיה הוא ז"ל אוכל משחיטתו".<sup>2052</sup> כן ידוע על ר' משה סופינו, ששחיטתו נאמנה על האר"י.<sup>2053</sup> **חזנות.** החזנות בתפילה הייתה ממיצגיו התרבותיים של הקהל,<sup>2054</sup> והייתה 'מלאכה' ששולמה מקופת הקהל, כפי שנמסר מצפת במחצית השנייה של המאה ה־17<sup>2055</sup> ובראשית המאה ה־18.<sup>2056</sup> מרביץ התורה שימש לעתים כחזן,<sup>2057</sup> ועיסוק זה נתפס כ"דבר מצוה".<sup>2058</sup>

<sup>2040</sup> מבי"ט, ח"ג סי' כו; פ; מהריט"ץ, סי' קפז; שו"ע, או"ח סי' תקמה, ו. בית דין שלח לדרוש "על כל סופרי העיר אם עשו ביניהם איזה שטר" (אבקת רוכל, סי' פה). וראה: כנעני, הפועלים, עמ' צח-צט.

<sup>2041</sup> שו"ע, חו"מ סי' מח, א.

<sup>2042</sup> שם, סי' כח, כג.

<sup>2043</sup> שם, סי' מב-מד.

<sup>2044</sup> כהן-סימון פיקאלי, יהודים, עמ' 11; 13.

<sup>2045</sup> זמירות ישראל, דף קלח ע"ב. וראה: בניהו, נג'ארה, עמ' רח-רט.

<sup>2046</sup> מבי"ט, ח"ג סי' לט. וראה גם: שם, ח"ב, סי' ט.

<sup>2047</sup> רדב"ז, סי' תרכב.

<sup>2048</sup> זנה, וירונה, עמ' קסז.

<sup>2049</sup> רוזן, ירושלים, עמ' 176-177; בן נאה, יהודים, עמ' 241-242; אסף, לקורות הרבנות, עמ' [22].

<sup>2050</sup> בן נאה, יהודים, עמ' 240-241.

<sup>2051</sup> בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 241-242.

<sup>2052</sup> שער המצוות, דף סב ע"א.

<sup>2053</sup> בניהו, שבחי האר"י, עמ' 234. וראה: בניהו, תולדות האר"י, עמ' 111 הערה 2.

<sup>2054</sup> ראה: א' סרוסי, "רבי יוסף שלום גאלייגו בעל ספר אמרי נעם חזן שאלוניקאי באמשטרדם בראשית המאה ה־18", אסופות, ו (תשנ"ב), עמ' פז-פח.

<sup>2055</sup> [...] וקהל אחר כשומעם אמרו לו אם ירצה להיות ש"צ להם, ואמר שאינו רוצה להיות עוד ש"צ אלא להסתחר או לאומנות אחרת [...] ואחר קצת ימים מועטים לקחוהו הקהל השני אשר השביעוהו, ואחר קצת חדשים אמרו לו שאינם יכולים לתת לו הפרס כי מעטים הם" (אבקת רוכל, סי' קפב). והשווה: עיבור שנים, דף נה ע"ב; נז ע"א.

<sup>2056</sup> "כל קהל וקהל פורע בעד החזן והשמש שלהם" (קופפר, רמ"ע מפאנו, עמ' 364).

<sup>2057</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' ס. וראה: מהריט"ץ, סי' עב.

**שליחות.** שליחם רבים יצאו מצפת למסעות גיוס הון בקהילות התפוצות, ויש להניח שבדרך כלל ייצגו את מעמד החכמים.<sup>2059</sup> על פי רוב הייתה השליחות ציבורית, ושכרה בצדה: "כמו שליח סתם, שחייבים לו כמו מנהג העיר לשלוחים סתם".<sup>2060</sup>

**לסיכום:** בדומה לריכוזים יהודיים אחרים בתקופה הנדונה,<sup>2061</sup> גם בעלי תורה בצפת נמצאו במעגל העבודה היצרנית המספקת פרנסה לבעליה, אם ממניעים אידיאולוגיים,<sup>2062</sup> אם ממניעים תדמיתיים,<sup>2063</sup> ואם מחוסר ברירה:<sup>2064</sup> "ואנו ראינו פה, 'שְׁחוּרֵי הָאָרֶץ וְחַכְמֵיהֶם הָיוּ עוֹשִׂין שְׁמֵן שׁוֹמְשֵׁמִין, וּמוֹכְרִים בְּשׁוֹק".<sup>2065</sup>

אם כך, כיצד השתלב העיסוק הפיננסי בעולמו הלימודי-רוחני של תלמידי החכמים? כאשר הגדירו חכמי התקופה את מהות עיסוקם של בעלי התורה בצפת, הם השתמשו בביטוי 'שתורתם אומנותם', אבל גם הוסיפו בסמיכות - 'ומלאכתו עראי', ללמדנו שעוסקים לפרנסתם כעיסוק משני.<sup>2066</sup> כך הגדיר ר' יוסף קארו: "ודוקא תלמידי חכמים שתורתם אומנותם [...] ומיהו אם יש לו מעט אומנות, או מעט משא ומתן להתפרנס כדי חייו ולא להתעשר, ובכל שעה שהוא פנוי מעסקיו חוזר על ד"ת [=דברי תורה] ולומד תדיר, נקרא תורתו אומנותו".<sup>2067</sup> ר' חיים ויטאל הדגיש לא רק את הצורך בהפחתת העיסוק הכלכלי אל המינימום ההכרחי, אלא גם את האבחנה באותו עיסוק כעבודת האל: "גם ימעט בעסקיו, ואם אין לו פרנסה כי אם ע"י משא ומתן, יכין יום ג' ויום ד' מחצי היום ואילך, ובכונה שהוא לעבודת קונו".<sup>2068</sup> גם לאחר אבחנה זו, שמרוממת את ההכרה במלאכה לדרגה של עבודת ה', נותר העיסוק הכלכלי בדרגת נחיתות לעומת הלימוד.

את ההסבר לקביעות הללו סיפק המבי"ט, שראה בעיסוקם הכלכלי של תופסי התורה צורך לקיומם הבסיסי, ולא לשם ריבוי הונם, ובאופן הפוגע באופן מינימאלי בעיסוקם העיקרי כלומדי תורה: "[...] רוב

<sup>2058</sup> אבקת רוכל, סי' קפב.

<sup>2059</sup> ראה: להלן בנספח, עמ' 1.

<sup>2060</sup> גלאנטי, סי' ז.

<sup>2061</sup> ראה למשל: מ"א שולוואס, חיי היהודים באיטליה בתקופת הרניסאנס, ניו יורק תשט"ו, עמ' 135-142.

<sup>2062</sup> "דכל תורה שאין עמה מלאכה סופה בטלה וגוררת עון, כי העוני יעבירונו ע"ד [=על דעת] קונו" (שו"ע, או"ח, סי' קנו, א); "שצריך ללמוד בתורה שיהיה לו מלאכה להתפרנס ממנה, ולא יצטרך לבריות, ואמרו עוד שצריך לאד' שיעשה עיקר מתורתו, ומלאכתו טפלה" (מדרש שמואל, אבות פ"ב מ"ה, דף נד ע"ב). והשווה: שם, פ"א מ"ט.

<sup>2063</sup> "בהיות לאד' המצטרך לו לפרנסתו ומכולת ביתו, ואינו צריך לבריות, בנקל הוא קונה שם טוב בין הבריות, והם מחשבין אותו ומכבדין אותו, כי תפארת חכמים עשרם" (גאליקו, קהלת, דף עז ע"ב).

<sup>2064</sup> "כי גרמו עונות נעורים להצריכני למעשה ידי, והייתי טרוד בפרנסתי ופרנסת אנשי ביתי" (ר' מאיר גבאי, תולעת יעקב, קושטנטינה ש"כ, דף פז ע"ב).

<sup>2065</sup> אשכנזי, סי' ב.

<sup>2066</sup> לדוגמה: "ומבעלי התורה [...] ממי שתורתו קבע ומלאכתו עראי" (אבקת רוכל, סי' א); "ויוצא מכלל ע"ה [=עם הארץ], כיון שעושה תורתו קבע ומלאכתו עראי" (מהריט"ץ, סי' עה). והשווה: תורת משה, ויקרא, יג, ה; גאויזון, סי' יא. וראה: צורן, עבודת גמר, עמ' 11-17.

<sup>2067</sup> שו"ע, יו"ד סי' רמג, ב. והשווה: "[...] ויקבע עת ללמוד [...] אח"כ ילך לעסקיו [...] ומ"מ לא יעשה מלאכתו עיקר אלא עראי, ותורתו קבע, וזה וזה יתקיים בידו" (שם, או"ח, סי' קנה, א-סי' קנו, א). והשווה גם: "תלמיד חכם, שתורתו אומנותו, ומקצת היום הולך להתעסק בעסקיו בסחורה או להלות ברבית, או לעשו' אי זה מלאכה כדי לפרנס ממנה את עצמו ואת אנשי ביתו, וחוזר ללמודו בענין שאינו מתבטל מלמודו, אלא לבקש טרף לביתו" (אלאשקר, סי' יט). וראה: גלר, קיומם, עמ' 214-215; גליק, פטור, עמ' 106.

<sup>2068</sup> הקדמה לשער ההקדמות, דף ה ע"ב.

עסק' [ם] ביו' [ם] ובליל' [ה] עסק בתור' [ה], ומיעוט היו' [ם] יוצאי' [ם] מבית' [ם] לפקח על מלאכת' [ם] שנעשי' [ת] ע"י אחרי' [ם], שתב' [וא] לידי גמר, ולהבי' [א] לבית' [ם] מזונותיה' [ם] וצרכיה' [ם], וחוזרים מיד לאומנות' [ם] תורת' [ם], ואינ' [ם] מתבטלים בדברי הבאי, וגם אינם מבטלים זמן יותר, אלא כדי סיפוקם, כדי שלא יצטרכו לבריו' [ת], לא להתעש' [ר]".<sup>2069</sup>

אפשר, שהסתייגות החכמים מעיסוקים כלכליים נבעה לא רק מן הצורך להקדיש את הזמן המרבי ללימוד תורה, אלא גם מחשש לפגיעה בערכי האמונה. ר' משה אלשיך הטעים, שתחושת הסיפוק העצמי מהצלחת מלאכת כפיים עלולה לפגום בתודעת התלות בהשגחה האלוהית.<sup>2070</sup> ר' אלישע גאליקו לימד, שהעיסוק הכלכלי עלול לפגום בייעודו הרוחני של האדם, שכן "התלהבות רדיפת הממון, אשר ממנו פנה ממנו יתד לעזוב את שלימות הנפש, ולהשליכו אחרי ג'יוו וללכת בדרכי חשך [...] בודאי שזה עָרוּן גדול, שמניחים חיי עולם ועוסקים בחיי שעה לחטוא".<sup>2071</sup>

## פרק חמישי: מעמדם ומקומם החברתי של תלמידי

### החכמים

במציאות החיים היומיומית לא הייתה הפרדה בין שכבת לומדי התורה לציבור הרחב. דרכיהם הצטלבו במתחמי המגורים,<sup>2072</sup> בסמטאות,<sup>2073</sup> בעסקים ובעבודה,<sup>2074</sup> בבתי הכנסת<sup>2075</sup> ובאירועים פרטיים, כגון סעודות שמחה<sup>2076</sup> או הלוויות.<sup>2077</sup> להלן נבחן היבטים שונים בעולם היחסים שבין שכבות אלו.

---

<sup>2069</sup> מבי"ט, ח"ב סי' כה.

<sup>2070</sup> תורת משה, דברים ח, ג.

<sup>2071</sup> גאליקו, קהלת, דף כא ע"ב. והשווה: שם, דף נז ע"א.

<sup>2072</sup> למשל: החזיונות, עמ' ו; פט; קט; קיז.

## א. היחס לתלמידי חכמים

מקורות אחדים העוסקים בתיאור צפת בימי זהרה, מדגישים שעולם התורה בצפת לא היה נחלתם של תופסי בתי המדרש בלבד, אלא של תושביה בכללם. את רשמיו של ר' זכריה אלצארי מביקורו בצפת בשנת שכ"ז הוא סיכם כך: "שם ראיתי אור התורה, וליהודים היתה אורה, גברו על כל הקהלות, כי הם תהלות לתהלות, ופרצו בגבול החכמה פרץ, מעולם לא נמצא בהם עם הארץ, ואתבונן בעיונם פנימי וחיצון, והנה לא הגעתי לרועה צאן".<sup>2078</sup> בדומה לו כתב מהריט"ץ בכמיהה לימי גדולתה: "העיר המהוללה אשר לה משפט הגאולה, צפת אמת תכון לעד [...] כרמון מלאים מְצוֹת רְקִנִין שבה [...]".<sup>2079</sup> בשנת שס"ז תיאר ר' שלמה שלומיל: "ובאתי לארץ הקדושה פה צפ"ת טוב"ב שבגליל העליון [...] ומצאתי קהלה קדושה פה צפ"ת, כי היא עיר גדולה לאלהים, עיר מלאה תושיה, קרוב לג" מאות רבנים גדולים, כלם חסידים ואנשי מעשה [...] וכל בתי כנסיות תכף אחר תפילת ערבית ושחרית מתקבצים כל הקהל, ויושבים לפני רבנים [...] באופן שלא נמצא א' [חד] שיצא בבוקר למלאכתו או לעסקו אם לא ילמד קודם לכן קביעות בתורה, וכמו כן עושין כל ישראל בערב אחר תפילת ערבית, וביום השבת הולכים כל העם לשמוע דרשה מפי החכמים [...]".<sup>2080</sup>

המשותף לתיאורים אלה הוא המגמה להאדיר את מרכזיותה הרוחנית של צפת, ולהבליט את ערכיה הלמדניים. הרושם המתקבל מהם הוא של עיר השקועה בעולם הרמוני של חכמה ותורה, ואין בה מקום למי שאינם יודעי ספר. מכנה משותף נוסף של הכותבים הללו הוא העובדה שלא כתבו מנקודת מבט של התייחסות להווה בזמנם, אלא עסקו בתיאור אידילי המתרפק על ימים שהיו עבורם מושא לגעגוע. היו חוקרים שקיבלו תיאורים אלו כהווייתם,<sup>2081</sup> ולכאורה אם נקבל אותם כך אין ספק ששכבת הלומדים זכתה ליחס חיובי מצד הציבור בכללו, אם בכלל ניתן להבחין ביניהם.

<sup>2073</sup> יצוין, לשם הדוגמה, סיפורו של ר' ישראל נג'ארה, אודות שכנתו של חכם פלוני שחיקתה את הנהגותיו, ובעקבות כך נכשלה בשגגה בדבר הלכה (מקוה ישראל, עמ' 554).

<sup>2074</sup> על פעילותם הפיננסית של חכמים, ראה: לעיל, עמ' 219-229.

<sup>2075</sup> חלק ניכר מלימוד התורה בצפת התנהל בבתי הכנסת, שכן היו אלה המבנים הזמינים והנוחים ביותר למטרה זו, אך לא היה זה שימוש היחיד. בתי הכנסת שימשו גם לצרכי ציבור שונים: "ובבית הכנסת, שהוא מיוחד לתפלה ולצרכי צבור, למעמדות וכיוצא בזה" (מבי"ט, ח"ג סי' טו), כמקובל בריכוזים היהודיים האחרים (למשל: אבקת רוכל, סי' רי). במשך שעות היממה נערכו בבתי הכנסת, בין השאר, שמחות משפחתיות (עיבור שנים, דף נו ע"א; מבי"ט, ח"ג סי' פד) וביוריים (בירב, סי' כט [=כב]) ומשפטיים: "ואם רצה לדין עמו יבא למקום שמתפלל" (אבקת רוכל, סי' קצד). לעתים נערכו בהם התכנסויות ציבוריות (למשל: שם, סי' כה; קצד; אלשיך, סי' קיב), וכמובן ששימשו לתפילות סדירות. פעילויות אלו זימנו בוודאי מפגשים בין לומדי התורה לציבור הרחב. על השימושים הציבוריים בבית הכנסת בספרד בתקופה שקדמה לגירוש, ראה: מ' בן ששון, "מקורות לתולדות קהילות ישראל בספרד במאה הי"ד", א' מירסקי ואחרים (עורכים), גלות אחר גולה, ירושלים תשמ"ח, עמ' 301-300.

<sup>2076</sup> שכטר, רמ"ק, עמ' 293; טולידאנו, תיקונים והנהגות, עמ' 49; בניהו, תולדות האר"י, עמ' 190; בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 309; 351.

<sup>2077</sup> החזיונות, עמ' מ.

<sup>2078</sup> ספר המוסר, עמ' 116.

<sup>2079</sup> מהריט"ץ, הקדמה.

<sup>2080</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מ ע"א.

<sup>2081</sup> כגון ד' תמר: "שעדת צפת כולה נעשתה לעדת חסידים וקדושים [...] שאיננו רשאים למתוח קו מבדיל בין החבורות של צפת לבין עדת צפת בכללותה" (תמר, בא"י ובאיטליה, עמ' 97).

אבל דומה שאין צורך להוכיח, שהיו בצפת אנשים ברמות השכלה וידע מגוונים, ולא כולם היו מלומדים, "לפי שמועטים בני עֵלְיָה",<sup>2082</sup> וכמובן שהיו בצפת גם עמי ארצות.<sup>2083</sup> יחד עם זאת יש להבחין בגרעין ההיסטורי של תיאורים אלו: הם מלמדים על האווירה הרווחת בצפת, שהתאפיינה בהעמדת החכמים ודבריהם במוקד ההתעניינות האינטלקטואלית של הציבור, בין אם הייתה זו התעניינות מצד הציבור ובין אם באה ביזמת לומדי התורה.<sup>2084</sup> אווירה זו תאמה בהכרח למצב הלימוד בצפת: בימי הפריחה רבו הנוהים אחר החכמים,<sup>2085</sup> ובימי השקיעה התמעטו.<sup>2086</sup>

שפע היצירה הרוחנית המקורית שאפיין את צפת במאה ה"ז מעיד על ההתעניינות הציבורית בחכמים ובדבריהם, ועל האקלים החברתי שבתוכו פעלו: מטרת הטקסט המודפס הייתה להפיץ מסרים במעגלים רחבים ככל שניתן.<sup>2087</sup> כמו כן, הדרשות שנשא, השאלות ההלכתיות שהונחו לפתחם או הדרישה לדעתם בענייני דיומא היו הבסיס וחומר הגלם לחיבורים שנדפסו בשמם.

תפוצת היצירות המודפסות של חכמי צפת התעצמה בסוף המאה ה"ז וראשית המאה הי"ז,<sup>2088</sup> אבל אין בכך כדי להעיד על כוח השפעתם בצפת. אדרבה, בפרק זמן זה הלכה צפת ושקעה, ופעילות ההדפסה שהתבצעה בנכר מעידה על כוחם של חכמיה שהלך והתחזק בגולה. ביטוי סמלי לכך הוא ייסודו של בית הדפוס בצפת בשנת של"ז, שפעילותו קצרת המועד מעידה על כך שלא היה בכוחה של צפת לקיים פעילות מעין זו, בגלל ריחוקה ממרכזי האוכלוסייה הגדולים וקהל רוכשי הספרים, ובשל הקשיים הטכניים שנגרמו כתוצאה מהיעדר תעשיית נייר באזור, ומהריחוק ממרכזי הדפוס.

## ב. כיבוד תלמידי חכמים וביזויים

כיבוד תלמידי חכמים נהג בחוגי החכמים,<sup>2089</sup> אך נדרש כנורמה מחייבת גם מן הציבור הכללי. ר' יוסף קארו פסק שאדם חייב לנהוג בכבוד חכם מופלג כשם שנוהג ברבו המובהק,<sup>2090</sup> וגיבה עקרון זה במערכת של הלכות ומוסכמות חברתיות, שתכליתן להגשים את הכבוד כלפי אדם שמייצג בהופעתו את התורה

<sup>2082</sup> שר שלום, דף צב ע"א.

<sup>2083</sup> המב"ט דן "בעם הארץ שהלך מצפ' טוב"ב לדמשק" (מב"ט, ח"ג סי' קמט). הבורות הייתה נחלתם של יהודים רבים גם בריכוזים יהודיים באימפריה העות'מאנית. לדוגמה, בשאלה שהופנתה אל ר' בצלאל אשכנזי נמסר על קהל שאנשיו חתמו על שטר, "ורבים ממנו לא קראוהו, ולא ידעו מה הוא, שאינם יודעים לקרות" (אשכנזי, סי' כד). מציאות דומה לזו נמצאה גם בשאלה שהופנתה לר' אברהם די בוטון משאלוניקי (לחם רב, סי' ע).

<sup>2084</sup> "[...] והתחברות השלמים אל האנשים הרקי [...]. שלא יתפרדו איש מעל אחיו אלא יתחברו אליהם, כמו שותפים ורעים, עם היותם רעים וחטאים [...]" (שר שלום, דף סה ע"א).

<sup>2085</sup> כך היה גם בריכוזים יהודיים אחרים במאה ה"ז (למשל, ראה: בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 28-31).

<sup>2086</sup> בראשית המאה הי"ז כתב ר' אברהם אזולאי: "ודע, כי כל הדור הזה או רובם היו מגולגלי תחלה בבהמו' וחיות, ולכן הם עזי פני' ובלתי שלימי', אם לא השרידי' אשר י"י קור' אליהם" (חסד לאברהם, מעיין ה נהר כד). גם בחברה המוסלמית, מעמדם של העולמאא' העות'מאניים ירד במקביל לירידת מעמדה של האימפריה בכללה מאז ראשית המאה הי"ז (זילפי, עולמאא, עמ' 30-32; 106-121).

<sup>2087</sup> "לפי שאתה עוסק להשפיע תורה, אם במה שאתה עוסק וכותב ספרים ללמד לאחרים, אם במה שאתה מרביץ תורה" (מגיד משרים ת"ו, דף כב ע"ב).

<sup>2088</sup> ראה: להלן, עמ' 305-310.

<sup>2089</sup> ראה: לעיל, עמ' 152-155.

<sup>2090</sup> שו"ע, יו"ד, רמז, י. והשווה: שם, רמב, לב; רמז, ט; או"ח סי' תעב, ה. למשמעות מושג זה, ראה: לעיל, עמ' 153.



וערכיה, כגון: "מצות עשה לקום בפני כל חכם, אפילו אינו זקן אלא יניק וחכים, ואפילו אינו רבו".<sup>2091</sup> ברוח זו פסק המבי"ט: "ובכבוד ת"ח [=תלמידי חכמים], בכל יום<sup>2092</sup> ישתדל לקום מפניהם, להשכימו בב"ה [=בבית הכנסת] קודם בואם, ויתאבק בעפר רגליהם, ולא יערער עליהם, ולא ינגדם בשום עניין כלל אלא יחזיקם בדיבור ובמעשה, ויועילם בכל דבר".<sup>2093</sup> הוגים שונים דנו במשמעות כבוד לומדי התורה. היו שהקישו בין כבודם לכבוד שמים,<sup>2094</sup> היו שהקישו בין כבודם לכבוד התורה עצמה,<sup>2095</sup> היו שהקישו בין כבודם למלכים,<sup>2096</sup> ואילו המקובלים יצקו לערך זה תכנים מיסטיים.<sup>2097</sup> ממקורות שונים משתמע שחכמים הקפידו בעצמם לנהוג כבוד בעמיתיהם,<sup>2098</sup> ובכך שימשו דוגמה אישית לכלל הציבור.

<sup>2091</sup> שם, סי' רמד, א. וראה: שם, סי' רמג. בהקשר לכך ראוי להביא סיפור של ר' ישראל נג'ארה: "וכבר היה חכם חסיד ראש קהלה יושב במקומו בפתח בית הכנסת, ולא היה אדם עובר משם אשר לא היה קם לפניו. ואמרו לו: חכם כמותך יקום לכל הבאים בשערים האלה, אם דל ואם עשיר? והשיב, כי לא רואה אדם שלא היה לו יתרון ושלימות עליו. אם היה זקן היה לו יותר זכיות ממנו, ואם היה ילד לא היה לו עונות כמוהו, ואם היה עשיר, שעשה צדקה יותר ממנו, ואם היה עני היה אהוב לה' מפני עניו, ואם היה שוטה אין לו עונשים" (מקוה ישראל, עמ' 611).

<sup>2092</sup> והשווה: "יודמן כל בקר לכבוד כל ת"ח וכל אדם" (מילי דשמיא, עמ' 139).

<sup>2093</sup> דרך ה', דף ה ע"א. וראה: מבי"ט, ח"א סי' סג.

<sup>2094</sup> כגון ר' יוסף קארו: "עון גדול הוא לבזות תלמידי חכמים או לשנאותן, וכל המבזה את החכמים אין לו חלק לעולם הבא, והוא בכלל 'כי דבר ה' בזה'" (שו"ע, יו"ד סי' רמג, ו), ור' אליהו די וידאש: "מפני שאור כבוד ה' שופע בהם" (ראשית חכמה, שער היראה, פט"ו, דף סו ע"ב).

<sup>2095</sup> כגון המבי"ט: "דדוקא במבזה תח [=תלמיד חכם] החמירו, אפי' שלא בפניו, משום כבוד התורה" (מבי"ט, ח"ג סי' קסה), ור' שמואל די אוזידה: "כי האדם המכבד בעלי תורה, לתורה הוא מכבד, לא לגופם" (לחם דמעה, דף עח ע"ב). מהרי"ט דן (מחוז' לצפת) בחומרת מעשהו של אדם שהתעמת עם "ראובן בע"ת [=בעל תורה], קובע עתים לתורה [...] וחרף וגדף את ראובן זה שהוא בעל תורה בפני ב"ד" (מהרי"ט החדשים, סי' ג, עמ' מו-מז). במהלך אותו דיון קבע מהרי"ט: "שלא נתן רשות לכל אדם לנדות אלא לת"ח, מפני כבוד התורה" (שם, סי' ד, עמ' נא). כלומר, רק תלמיד חכם מחזיק בזכות להחרים אדם אחר, מפני שכבודו מזוהה עם כבוד התורה.

<sup>2096</sup> כגון המבי"ט: "מאן מלכי – רבנן [...] מאן שרים – תלמידי חכמים" (מבי"ט, ח"ג סי' טו), ור' שמואל די אוזידה (מדרש שמואל, אבות פ"ד מ"כ, דף קסד ע"א).

<sup>2097</sup> רדב"ז הסביר על דרך הקבלה את מצוות כיבוד לומדי התורה, ונימק: "שכל מי שיש בו דוגמת הענין העליון האלהי, ראוי לעשות לו הידור" (מצודת דוד, דף ה ע"א). יחד עם זאת, פסק שיש לכבד גם זקנים לא מלומדים, "כיון שזכה לע' [שנים], אעפ"י שהוא עם הארץ, קיים כמה מצות, ועדו עליה כמה הרפתקיה, הילכך ראוי לכבדו" (רדב"ז החדשים, ח"ה יו"ד סי' קסז). וראה: רדב"ז, ח"ו סי' ב אלפים קנ. ר' חיים ויטאל לימד: "הצדיקים, מדריגתם היא למעלה מחיות הקודש, לפי שנשמותיהם הצובות מכסא הכבוד" (החזיונות, עמ' סב). ביטויי כבוד הדדי בין חכמים בולטים במיוחד במקורות המתאייחסים לחוגי המקובלים. כך, למשל, סיפר ר' חיים ויטאל: "פ"א הייתי מהלך בדרך עם מורי [האר"י] זלה"ה, ובא ת"ח והלך לפניו במתכוין, וכראות מורי זלה"ה זה, אף הוא מתכוין היה תמיד ללכת אחריו, אף אחר שהתלמיד חכם הלך לצד אחר, ואמרתיו לו כי חס ושלו, כי נראה כנותן מכשול לפני עור, כי אותו הת"ח לא היה מכיר ערך מורי זלה"ה. והשיב לי, כי כיון שהת"ח היה מתכבד בזה, היה הוא מחוייב לחלוק לו כבוד, ולעשות רצונו בכך" (שער המצוות, דף לג ע"א-ע"ב). והשווה: בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 316. תלמידי האר"י קמו לכבודו של ר' אברהם גלאנטי (בניהו, שבחי האר"י, עמ' 220), ור' לפידות אשכנזי קם לכבוד ר' חיים ויטאל (בחלומי) (החזיונות, עמ' ס). ר' שלמה שלומיל מסר: "וכאשר יזכה השם ית' שיבוא לארץ הצבי, אזי יראה בתוכה חכמים גדולים חסידים ואנשי מעשה מלאים חכמת הש"י וענוה על התכלית [...] ועל הכל ענוה ושפלות רוח שיש להם, שאין חכם מתבייש לילך הוא בעצמו על השוק ולקנות הלפת והירקות והמלח והפת והשמן, וכל צרכי בית עושה כל אחד בעצמו, והן נוחין זה לזה בהלכה" (יערי, שלומיל, עמ' 203). כותב זה אף תיאר את הכבוד הרב שחלק ר' שלמה סאגיש לר' אברהם גלאנטי ולר' מסעוד סגי נהור, שהיה מסייע בידם לסחוב מסעות כבדים, על אף סירובם (שם, עמ' 207). והשווה: אסף, שלומיל, עמ' קיז-קיח; קכד-קכה. וראה: כ' כהן, "לך אל העם וקדשתם – עיון בדברי רבי משה אלשיך", ש' ברט (עורך), להיות תנועה של עם: מאמרים לרגל הגעת התנועה לגבורות, ירושלים תשס"ט, עמ' 252-262.

<sup>2098</sup> השימוש בתארי כבוד בהם נוקטים חכמים כלפי עמיתיהם נפוץ מאוד בספרות התקופה (למשל: מהרי"ט, סי' קסו, וכמותו רבים מאוד), והוא מלמד על הכבוד הבסיסי שרכשו זה לזה. ראה: בניהו, מריבין תורה, עמ' מז, נב; נה; סב; צה-צט; קג; בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 254-256.

אך מכל אלה אין לדעת דבר על יחס האוכלוסייה הצפתית לתלמידי החכמים, והמקורות ההגותיים אינם משקפים נוהגים או נורמות של הציבור הרחב אלא אידיאלים של שכבת החכמים. ובכל זאת, יש לצרפם לידיעות על מעמדם הכולל של החכמים בצפת, כפי שהוא משתקף בביטויים מגוונים. מנהגים שונים שתכליתם כבוד חכמים מוכרים בתקופה הנדונה בתפוצה היהודית, ואין להניח שבצפת נהגו אחרת. למשל, הלכות קדימה מיוחדות לעלייה לתורה הונהגו בתקופה הנדונה באשכנז, פולין, ליטא,<sup>2099</sup> תורכיה<sup>2100</sup> ואיטליה.<sup>2101</sup> כמו כן, לחכם הוקצה מקום ישיבה נכבד בבית הכנסת בקהילות באימפריה העות'מאנית<sup>2102</sup> ובאיטליה.<sup>2103</sup> מצב חברתי זה ראוי להשוואה עם החברה המוסלמית באימפריה העות'מאנית באותה תקופה, בה זכו המורים ומנהיגי הדת למעמד חברתי נכבד ולסמכויות משפטיות וחינוכיות.<sup>2104</sup>

### פגיעות בכבוד חכמים

על רקע פעילות החכמים, אירעו לעתים מקרים של התפרצויות מילוליות הדדיות.<sup>2105</sup> ר' יוסף קארו העיד שהיחס ההדדי בין החכמים בזמנו מבזה: "וה' היודע ועד, כי אנו בושים ונכלמים, כי הנוגע בכבוד אחד מהחברים בדבר זה נוגע בכבוד כולנו, שאומרים הני רבנן [=אלו חכמים], דדברי תורה בידם כחומר ביד ביוצר, אל כל אשר יחפוץ יטנו, ונמצא ש"ש [=שם שמים] מתחלל".<sup>2106</sup> לדבריו, בעיה זו איננה מוגבלת לחוגי החכמים אלא מקרינה החוצה אל הציבור הרחב, ומשפיעה לשלילה על יחסו לחכמים. המבי"ט טען שהמחלוקות בין החכמים פגעו באיכות הלימוד והלומדים, וסיכם אווירה זו כך: "לולי [כלומר, אילו לא היה] כעס ותגר שבין ת"ח [=תלמידי חכמים (בזה)] הדור, [ראוי היה] שבן דוד בא".<sup>2107</sup> הסכמה להגנת מעמדו של תלמיד חכם תוקנה בקהל האשכנזים בצפת בשנת שע"א,<sup>2108</sup> ויש להניח שהיה צורך בכך על רקע פגיעה בכבודם של חכמים מסוימים. מקורות אלה בוודאי משקפים מציאות רווחת, ומתייחסים למחלוקות שהתעוררו בין חכמים. תלמידי חכמים בצפת נתקלו לעתים ביחס מבזה מצד גורמים באוכלוסייה המקומית, עד כדי כך שדנו בצורך לנקוט נגדם באמצעי ענישה.<sup>2109</sup> לדברי ה'מגיד' יש לתלות זאת בזילות בערך החכמים: "כי עכשיו

<sup>2099</sup> ר' מנחם מנדל מניקלשבורג, שאלות ותשובות צמח צדק, [פיורדא] תק"כ, סי' נו.

<sup>2100</sup> מהרש"ך, ח"ב סי' קנג. וראה: בניהו, מרביץ תורה, עמ' מב הערה 2.

<sup>2101</sup> ראה: בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 54-55. וראה: אסף, לקורות הרבנות, עמ' [24-28].

<sup>2102</sup> בניהו, מרביץ תורה, עמ' כט הערה 3; עמ' מב.

<sup>2103</sup> בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 110-111.

<sup>2104</sup> זילפי, עולמאא, עמ' 23-30; שלבי, חינוך מוסלמי, עמ' 115-116.

<sup>2105</sup> דוגמה: במקרה אחד (שלא ברור אם ארע בצפת) פרצה מריבה בין הדיינים, ובמהלכה אחד מהם קם "וחרף וגדף את כל החכמי, עבר על אלהי' [=דיינים] לא תקלל, ואם לא הזכיר לפניו חכמי' ידועי' חרף בסת' [ר] כל חכמי' יש' אשר בדור, והיא קללת חכם" (מבי"ט, ח"א סי' של).

<sup>2106</sup> אבקת רוכל, סי' יט.

<sup>2107</sup> מבי"ט, ח"א סי' רפז. להלן דוגמאות נוספות מעולמו של המבי"ט, כמייצגות את האווירה בצפת: המבי"ט דן באיבה שהייתה כלפי דין שפרסם פסק בניגוד לדעת בית הדין (שם, ח"ב סי' קעג). ר' אברהם שלום חלק על פסק המבי"ט, ונשא בשל כך דרשה חריפה נגדו בקהלו (שם, ח"א סי' קפט). כמו כן, בין המבי"ט לר' יוסף קארו נתגלעו מחלוקות מרות בנושאים שונים (ראה: דימיטרובסקי, ויכוח; בניהו, יוסף בחירי, עמ' ז-קנב).

<sup>2108</sup> מהריט"ץ, סי' קעט.

אין בני העולם מחשיבים לומדי תורה, מפני שאין נעש'י[ם] ניס'י[ם] ומופתי[ם] על ידם כמו בימי[ם] הראשונים.<sup>2110</sup> ואולם אין ספק שיחס זה נבע גם מהתנגדות עקרונית לדרכם. למשל, הנהגותיו של האר"י ודרכו הדתית המיוחדת עוררו התנגדות מצד גורמים מקומיים שלא קיבלו אותן.<sup>2111</sup> את תופעות הפגיעה בכבוד חכמים יש לבחון גם על רקע תקופת השפל במצבה של צפת בכלל ובמעמד החכמים שנותרו בה בפרט. בראשית המאה הי"ז נמסר שהמבזה תלמיד חכם הסתכן בהטלת חרם עליו.<sup>2112</sup> מחד גיסא, השימוש בנשק החרם, שעל אף חומרתו היה נפוץ למדי, מעיד על מאבק חריף שהתחולל בתקופת ירידתה. מאידך גיסא, הוא מעיד על כוחם האפקטיבי של חכמים, ועל סמכותם להפעיל ענישה שקיבלה בעבר הכשר משפטי.<sup>2113</sup>

כתוצאה מן היחס העודף שנפל בחלקו של תלמיד חכם התערבו לעתים שיקולי כבוד ורווחים חברתיים בתכלית לימודו. מגמה זו עמדה במוקד ביקורתם של הוגים שונים, ובהם ר' אלישע גאליקו,<sup>2114</sup> ר' אלעזר אזכרי,<sup>2115</sup> ר' חיים ויטאל<sup>2116</sup> ור' אליהו די וידאש.<sup>2117</sup>

### ג. מעמד החברתי של תלמידי החכמים על רקע מעמדם הכלכלי

ביטוי מרכזי למעמדם של החכמים בצפת היה התמיכה הכלכלית בהם,<sup>2118</sup> וכפי שביטא זאת י' בן נאה: "סיועו של הקהל מלמד על ההכרה בתפקידה החשוב של החברה, ועל אחריותו הבסיסית של הקהל למתן שירותים אלה".<sup>2119</sup>

---

<sup>2109</sup> "וראוי לבתי דינין שבדור להשגיח על המאריכין לשונם לדבר סרה על ת"ח, ליסרם לכבו' התור' ולומדיה, כי אין כבוד אלא לחכמים" (מבי"ט, ח"ג סי' רו).

<sup>2110</sup> מגיד משרים ת"ו, דף כח ע"א. והשווה: מגיד משרים ת"ט, דף ב [השני] ע"א.

<sup>2111</sup> לאר"י היה שכן, שהיה מתכחש לו, "ובעל פלוגתיה" (בניהו, תולדות יצחק, עמ' 257). גם ר' חיים ויטאל מסר: "והיה בצפת איש א' שהיה מכחיש למורי זצ"ל ה"ה" (הגלגולים, דף לה ע"ב). ואכן, אפילו האר"י שזכה להכרה במעלתו, נמנע מלהוכיח את הציבור משום שהבין ש"אינם מאמינים בי" (בניהו, שבחי האר"י, עמ' 219). גם מעמדם של המיסטיקנים המוסלמים ('ה'צופים') באימפריה העות'מאנית היה שנוי במחלוקת, והם זכו ליחס לא־מועדף לעומת חכמי ההלכה מצד השלטונות והחברה (זילפי, עולמאא, עמ' 33-40).

<sup>2112</sup> "ואם אחד יבזה את הרב או לת"ח גדול, הקנס גדול הוא שגזור הרב עליו חרם [...]" (יערי, שלומיל, עמ' 207).

<sup>2113</sup> "שהמזולזל את החכם חייב נדוי" (אלשיך, סי' קח). על תפוצת השימוש בחרם כלפי הפוגעים בסמכות חכמים ובכבודם במאה ה"ט, ראה: ארד, ציאח, עמ' 197 הערה 339.

<sup>2114</sup> "האדם שרוצה להיות יק[ר] נכבד וחשוב מצד חכמה ומצד כבוד, והיא התורה [...] האמנם, כאשר החכמה נמשכת מכונת הכבוד, שהוא שלא לשמה [...] בא ללמד כמה גדולה אזהרה, שיהא נזהר האדם בלימוד תורה לשמה, וישמור את עצמו שלא תהיה כונתו לאכול הנאות התורה ולהשתמש בה" (גאליקו, קהלת, דף קיז ע"ב-קיח ע"א).

<sup>2115</sup> "אפי' עמלי תורה, יש מהם שלא עשו כלום, מי שעמל בה שלא לשמה למצוא חן בעיני העם ולהתפאר בניהם כי רב הוא [...] דודאי אין אסור לחכם לקבל כבוד והדור [...] אלא שלא תהיה כוונת עיקר לימודו לכך, אלא לשם ה', וסוף הכבוד לבא" (חרדים עה"ת, עמ' קעד-קעה).

<sup>2116</sup> [...] דאתמר בהון [=שנאמר לגביהם]: 'הבה נבנ[ה] לנו עיר ומגדל וגו' ונעשה לנו שם' בבנין בתי כנסיות וב"מ, ושויין בהון ס"ת [=ועושים בהם ספר תורה] ועטרה על רישיה [=ראשם], ולא לשמה [הם עושים] אלא למעבד להון [=לעבוד לעצמם] (שער ההקדמות, דף א ע"א).

<sup>2117</sup> "יתנהג שיהיה לימודו בתורה באימה ביראה, לא מוטה ולא מסב, אלא כעומד לפני המלך [...] ויהיה בדחילו ורחימו" (תוצאות חיים, עמ' [18]).

<sup>2118</sup> ראה: לעיל, עמ' 159-189.

<sup>2119</sup> בן נאה, בין גילדה לקהל, עמ' 289.

מעמדם הכלכלי של החכמים לא היה אחיד ונגזר ממשתנים שונים, ובראשם מקורות הקיום של כל חכם ומצבה הכלכלי של צפת שהלך והורע מאז הרבע האחרון של המאה ה"ז. לכן לא ניתן לנסח יחס אחיד של החברה בצפת לחכמים על רקע מצבם הכלכלי, אבל ככלל נוכל לקבוע שמעמדם החברתי של החכמים נגזר גם ממעמדם הכלכלי, כפי שהובהר בדברי אחדים מחכמי צפת: "בהיות לאד"ם] המצטרך לו לפרנסתו ומכולת ביתו, ואינו צריך לבריות, בנקל הוא קונה שם טוב בין הבריות, והם מחשבין אותו ומכבדין אותו, כי תפארת חכמים עשרם";<sup>2120</sup> "אבל בזמנינו זה, שאם יראה חכם אחד נושא סבל, כל רואיו ילעיגו לו, ובזה הוא מחלל את התורה, ואם ילמד תלמידים בשכר ויהיה לו לחם לאכול ובגד ללבוש, אז טוב לו כי יתכבד בעיני הבריות".<sup>2121</sup> לדעת ר' אלעזר אזכרי, "בכלל 'כבוד חכמים ינחלו' איתא [=יש] הנאת ממון".<sup>2122</sup> כלומר, הצורך בתמיכה הכלכלית בחכמים נגזרת לא רק מן הצורך הקיומי, אלא גם מן האחריות למעמדם.

שרשי הזכות לפטור תלמידי חכמים מתשלומי מסים בספרות חז"ל ופוסקי ימי הביניים.<sup>2123</sup> קיום התקנה לפטור תלמידי חכמים ממסים בצפת ידוע כבר מראשית המאה ה"ז,<sup>2124</sup> ומיוחס לתקנה מבית מדרשו של ה'נגיד' ר' יצחק שולאל.<sup>2125</sup> על רקע יזמתם של פרנסים ובעלי בתים בראשות ר' יהודה אבירליון, לבטל את התקנה ולשתף את בעלי התורה בנטל הכלכלי, התעורר פולמוס חריף סביב שנת שכ"ח.<sup>2126</sup> לטענת ר' יוסף קארו, עד אותה עת "לא עלה על לב שום אדם ליטול ממי שתורתו קבע ומלאכתו עראי, ותמיד כבוד התורה ואימתה מוטלת על פרנסי ומנהיגי העיר הנז' [כרת]".<sup>2127</sup> ביחד עם ר' ישראל די

<sup>2120</sup> גאליקו, קהלת, דף עז ע"ב.

<sup>2121</sup> מדרש שמואל, אבות פ"ד מ"ח, דף קמח ע"ב.

<sup>2122</sup> חרדים עה"ת, עמ' קעה.

<sup>2123</sup> ראה: גליק, פטור, עמ' 105.

<sup>2124</sup> "[...] אשר מהם פטורים ת"ח מכל מיני מסים [...] מזה ארבעי' שנה יותר, אשר הרבו בני הגולה לעלו' לא"י [...]" (מבי"ט, ח"ב סי' כה). וראה: דוד, מעורבותם, עמ' 329.

<sup>2125</sup> בהסכמה שנקבעה בירושלים בשנת רס"ט בחסות הנגיד ר' יצחק שולאל, נאמר: "שמהיום והלאה, לא יטילו שום הפסד או מסים או ארנוניות על הבעלי תורה העשירים, שתורתם אומנותם, חוץ מן הגיליאי [=מס גולגולת, המוטל על שאינם מוסלמים], אם לא יהיה מרצונם ומדעתם" (א' ריבלין, לקוטים מפרוש על התורה כתב יד מאת רבי רפאל מרדכי מלכי ז"ל: מחברת א, ירושלם תרפ"ג, עמ' 47). וכן נמסר: "עם היות שיש כאן, ירושלים תוב"ב, הסכמה קדמונית מבית דינו של הנגיד, הרב הגדול מוהר"ר יצחק הכהן שלאל זלה"ה, ומרבני צפת ומרבני מצרים ומרבני שאלוניקי, בכל מיני חרמות ונידוים ושמות, ששום יהודי לא יטיל שום מין מסים וארנוניות על הבעלי תורה [...]" (גאויזון, סי' יא). מ' בניהו מניח שהסכמה זו תפסה גם בצפת, משום שהנגיד "תקן ישיבות בירושלים ובגליל העליון" (יערי, אגרת בני הישיבה, עמ' 163), ומסתבר שבשעה שנקבעה ההסכמה בירושלים נתקבלה גם בצפת (בניהו, הסכמת, עמ' קה). אבל נראה לנו שדווקא ההסכמה זו עשויה להוכיח שהנהוג לפטור ממסים היה קדום עוד יותר, משום שהיא עוסקת בבעלי התורה העשירים, וסביר להניח שהשאלה בעניינם התעוררה רק לאחר שפיטור בעלי התורה העניים היה כבר ברור וידוע. גם י' גלר מניח שהסכמת הנגיד נקלטה גם בצפת (גלר, קיומם, עמ' 213), והוא מבסס זאת על עדותו של ר' דוד די רוס, שביקר בצפת, ש"תלמידי חכמים לא יפרעו שום פרעון, כי אם כסף גולגולתא" (יערי, די רוס, עמ' 187). גם דבריו לא נראים לנו, משום שעדות זו נמסרה בשנת רצ"ה, שנים רבות לאחר קביעת ההסכמה בירושלים. וראה: תמר, אשכולות, עמ' 19-20; בניהו, תעודה, עמ' 112-113. עוד על השפעת ה'נגיד' בצפת, ראה: לעיל, עמ' 96.

<sup>2126</sup> ראה: בניהו, הסכמת, עמ' קז-קיג.

<sup>2127</sup> אבקת רוכל, סי' א.

קוריאל והמבי"ט הוא יצא בהתקפה מילולית וחברתית חריפה נגד בעלי היזמה, עד שנאלצו לסגת מתכניתם.<sup>2128</sup>

סוגיית פיטור תלמידי חכמים ממסים בצפת במאה ה"ז כבר נדונה בהרחבה במחקר,<sup>2129</sup> והיא נגזרת מן ההכרה הציבורית העקרונית בצורך להעניק יחס שונה לשכבה החברתית של לומדי התורה, כפי שהטעים י' הקר: "שסוגיה זו [...] יש להבינה בראש וראשונה על רקע של מציאות חברתית וכלכלית בצפת בפרט ובארץ ישראל בכלל באותה תקופה".<sup>2130</sup> על בסיס קביעה זו אנו מבקשים להבין את יחסה של הקהילה ללומדי התורה מתוך סוגיה זו (מבלי להידרש להבחנות בין המסים וההיטלים השונים, שהוטלו על האוכלוסייה בשלבים שונים של התקופה).<sup>2131</sup>

כיצד נימקו חכמים את דרישתם לפטור את תלמידי החכמים ממסים? באופן פשוט, לנגד עיניהם עמד הצורך להקל על העומס הכלכלי של הלומדים, במגמה לפנות את זמנם ללימוד בלבד, על בסיס הכלל "שתורתם אומנותם".<sup>2132</sup> [...] ומבעלי התורה לא היו נוטלים [...] לא עלה על לב שום אדם ליטול ממי שתורתו קבע ומלאכתו עראי".<sup>2133</sup> לפי נימוק זה הפטור אינו תלוי במצב הכלכלי, אלא רק במצבו האישי של בעל הפטור. על רקע זה יש לבחון את הערת המבי"ט שהפיטור ממסים המריץ תלמידי חכמים לעלות לצפת, כנימוק לפטור ממסים אפילו את הרבנים העשירים שעלו מחו"ל.<sup>2134</sup> כמובן, שלפי זה מובנת טענתו הבסיסית של ר' יהודה אבירלין, שאין הצדקה לפטור ממסים תלמידי חכמים שמוצאים את פרנסתם במלאכתם, במיוחד כאשר צפת זוכה לעדנה כלכלית שחכמים מסוימים שותפים לה.<sup>2135</sup> אפשר שמשען לטענתו מצא ר' יהודה אבירלין ברדב"ז, שתמך מסיבה זו בביטול התקנה בירושלים.<sup>2136</sup> אלא שלנימוק עקרוני זה הצטרפו נימוקים נוספים. ר' יוסף קארו הטעים כך: כספים החייבים במס הם אלו המוגדרים 'מעוֹת של אחרים', כלומר הון פרטי, אבל הקדש 'מעוֹת לתלמוד תורה' אינו נחשב רכוש פרטי,

<sup>2128</sup> שם, שם; מבי"ט, ח"ב סי' כה; ח"ג סי' ו. גם ר' משה גלאנטי (גלאנטי, סי' קטז) ור' יוסף נ' צייאח מדמשק (ש' אסף, "מאמרים וחקירות", עלי ספר, יא [תרצ"ה], עמ' 492-494) הסכימו עמם.

<sup>2129</sup> הקר, אין פורענות. לסכום המחקרים שעסקו כבר לפנינו בנושא, ראה: שם, עמ' 64 הערה 3. לדעת י"מ תא שמע לא היה ניסיון מצדו של אבירלין לערער את מעמד לומדי התורה בצפת, אלא רק להנהיג את שיטת המסוי האשכנזית, לפיה אין הבחנה בין תלמידי חכמים, ואפילו ראשי ישיבות, לבין 'עם הארץ' (י"מ תא שמע, הלכה מנהג ומציאות באשכנז – 1000-1350, ירושלים תשנ"ו, עמ' 238-240). וראה גם: ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 442-457; ש' שילה, דינא דמלכותא דינא, ירושלים תשל"ה, עמ' 30-34; 252-257; צורן, עבודת גמר; ליטמן, רדב"ז, עמ' 152-155. ובעניין התערבות חכמי צפת בפולמוס דומה בירושלים, ראה: מ' בניהו, "חידוש הפולמוס על פיטור תלמידי חכמים ממיסים בירושלים בשנת שנ"ו וסיבת עקירת דירתו של רבי חיים ויטאל מירושלים לדמשק", אסופות, ח (תשנ"ד), עמ' רמא-רמו; רוזן, ירושלים, עמ' 115-118. על הצלחת המתנגדים לפטור באיטליה, ראה: בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 55-56. גם בחברה המוסלמית הייתה תופעה דומה, אבל בהבדל מהותי אחד: ההעדפה בחברה המוסלמית הוענקה מטעם שלטונות שהכירו בחשיבות פעילותם של הלומדים, ואילו ההעדפה בחברה היהודית באה מתוך החברה עצמה, ובהעדר מוסדות שלטוניים. ראה: סעד, טימבוקטו, עמ' 41-45. על זכויות דומות של דוקטורים בחברה הנוצרית, ראה: בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 55.

<sup>2130</sup> הקר, אין פורענות, עמ' 64.

<sup>2131</sup> ראה: הוטרות-עבדולפתאח, המאה ה"ז, עמ' 64-75; גופמן, מקטו.

<sup>2132</sup> שו"ע, יו"ד סי' רמג, ב. וראה: לעיל, עמ' 228-229.

<sup>2133</sup> אבקת רוכל, סי' א.

<sup>2134</sup> מבי"ט, ח"ב סי' כה.

<sup>2135</sup> ראה: בניהו, הסכמת, עמ' קו-קח.

<sup>2136</sup> הקר, אין פורענות, עמ' 116. וראה: ליטמן, רדב"ז, עמ' 153-155.

"כי מעות שהוקצו למצוה אינם של אחרים [...] [ולכן] פטורים הם מן המס".<sup>2137</sup> לפי הגיון זה, נתפסו תלמידי החכמים כאנשים 'ציבוריים' ולא פרטיים, ומשום כך נפטרו ממסים.<sup>2138</sup> לפי המב"ט, הפיטור ממסים הוא הבעת הכבוד לחכמים מצד הציבור,<sup>2139</sup> ואילו אצל מהריט"ץ מופיע נימוק אחר: "תדע דהא טעמא מאי תלמידי חכמים פטורים ממס, מפני שתורתו משמרתו".<sup>2140</sup> כלומר, תורתו של הלומד מגינה עליו מפני טרחה זו.

מכל הנימוקים הללו עולה, כי הפיטור ממסים משקף יחס עודף ומחייב לתלמידי החכמים. לכאורה, נימוקים אלו משקפים את השקפתם של החכמים, ולא של 'הציבור הרחב', שתמך אולי במתנגדיהם. ואמנם, איננו יכולים למוד את הלך הרוחות המדויק ברחוב הצפתי על פי הספרות הרבנית, אך אנו מניחים שהמחלוקת בהנהגה הציבורית שיקפה את הלך הרוחות בציבור עצמו, וממנה משתמע כי לא הכול חפצו לבטא את הערכתם ללומדי התורה בממונם, ואמצעי הכפייה שהופעלו עליהם בעניין זה דווקא פגעו עוד יותר במעמד לומדי התורה בעיניהם.

אמנם אפשר שחכמים 'ניצחו' במאבק זה,<sup>2141</sup> אבל סמכותם נפגעה ללא ספק אגב עימותים אלו, בשל העובדה כי דעתם לא נתקבלה בציבור כמובנת מאליה, וגורמים אחרים בקהילה חתרו נגד כוחם הציבורי: "כמה שנים, אשר היו קצת אנשים מתלחשים ומהרהרים על ת"ח [=תלמידי חכמים] שבעי[ר] ליקח מהם מכס [...] גם כי היו מהרהרים בלבם, גם עתה שהוציאו המחשבה לדיבור ומעשה".<sup>2142</sup> על מעמדה המעורר של תקנת הפיטור תעיד העובדה שגם אחרי ששקעה אש המחלוקת לכאורה, שבו ודנו בה בצפת בדורות הבאים. אחדים מחכמי העיר מצאו לנכון לחזור על נימוקיה על רקע נפילתה הכלכלית של העיר.<sup>2143</sup> במחצית המאה הי"ז, כאשר החמיר מצב הקהילה בצפת, עלה שוב הנושא לדיון לאחר שפרנסי העיר החליטו להטיל מסים חדשים על כל בני הקהילה, ותלמידי חכמים ראו בכך הפרה של ההסכמות הקדומות.<sup>2144</sup> י' בן צבי כבר העיר, שעצם הישנות ההסכמות והחרמות בעניין מעיד על היותו שנוי במחלוקת.<sup>2145</sup>

<sup>2137</sup> בית יוסף, יו"ד סי' רנט, ו.

<sup>2138</sup> ראה: לעיל, עמ' 214-216.

<sup>2139</sup> "והעוז' ומסייע להקל מעליהם משא עול ושרים, הוא מכבד התורה" (מב"ט, ח"ב סי' כה).

<sup>2140</sup> מהריט"ץ, סי' עה. נימוק אחר, שאיננו 'צפתי', נמצא בדברי ר' יוסף ן' לב: מפני ריבוי הנדוניות (מהריב"ל, ח"ג סי' מז).

<sup>2141</sup> כעדות מהרי"ט: "ובעיר ואם בישראל צפת, בהיות עומדת על תלה, בזמן הרבני הגדולים מוהר"י ווהר"י ן' זמרה ומהר" יוסף קארו ואבא מארי ז"ל, שכתבו והחרימו לבלתי קחת מס מת"ח שתורתם אומנותם" (מהרי"ט, ח"ב חו"מ, סי' נט). וראה: דרכי נעם, חו"מ סי' נו.

<sup>2142</sup> מב"ט, ח"ב סי' כה.

<sup>2143</sup> ר' שמואל די אוזידה פירש, שאחד מגורמי חורבן ירושלים היה העדר פריווילגיות כלכליות לחכמים: "שהיה ראוי לפרנסם כדי שילמדו, ע"ד [=על דרך] זבולון ויששכר, ולא די שהם לא עשו כן, אבל אכלו גם אכול את כספם במסים וארנוניות וכיוצא" (לחם דמעה, דף מ ע"ב). (על השימוש ב'מודל' זבולון ויששכר, ראה: לעיל, עמ' 60-61). ר' משה אלשיך קבע: "וכן הוא מנהג פשוט בכל ישראל [...] כי אין ראוי להעמיס על בעל תורה הזה שתורתו אומנותו עול [...] (אלשיך, סי' נב) (הדיון שם עוסק בפטור ממס מסוים, ולא בפטור גורף). ומהרי"ט פסק, כי "דבר ברור הוא שת"ח שתורתו אומנותו פטור מכל מיני מסים וארנוניות, ממשא מלך ושרי" (מהרי"ט, ח"ב חו"מ, סי' נט). וראה: גלר, קיומם, עמ' 214-215; ביטון, עיר הצב"י, עמ' לו.

<sup>2144</sup> ר' משה בנבנשת, שאלות ותשובות פני משה, א, קושטא תל"ד, סי' ד.

<sup>2145</sup> בן צבי, א"י, עמ' 182.

## ד. פעילויות חכמים להשפעה על כלל הציבור

ר' שלמה שלומיל סיפר בראשית המאה הי"ז: "ואחר התפלה לומדים כל הקהל קביעות אחד, ויושבים לפני הרבנים בכל בית הכנסת כמו ששה כתות, כל כת וכת לומדים קודם שיצאו מבית הכנסת [...] באופן שלא ימצא אחד שיצא בבקר למלאכתו או לעסקיו, אפי' [לו] השקיר יום, אם לא שילמוד מקודם קביעות שלו בתורה, ובכל יום מאריכין הרבה בלימוד אחר תפלת ערבית".<sup>2146</sup>

על אף ההסתייגויות מתיאוריו של כותב זה,<sup>2147</sup> יש להניח שדבריו משקפים במידה רבה את הוויית החיים בצפת, ולפיה הציבור הכללי בעיר נחשף לעולם הרוח של חכמיה באמצעות האזנה לשיעורים יומיים, או בהשתתפות פעילה אחרת בסדרי הלימוד המוצעים ב'קביעות'. בוודאי נגזרה פעילות זו מתפקוד החכמים שנשאו תפקידים קהליים.<sup>2148</sup>

יתירה מכך, חכמי צפת היו גם מקור הסמכות ההלכתית-משפטית, ולפיכך הופנו אליהם שאלות שהתעוררו במציאות החיים, אלו השאלות שעליהן מושתתת ספרות השו"ת.<sup>2149</sup> עובדה זו ממחישה יותר מכל את מעורבותם הפעילה של הפוסקים בחיי הציבור.<sup>2150</sup>

בהנהגות החסידיות של ר' אברהם הלוי נמסר על בעלי תורה, "שהולכים על כל חצר וחצר ועל החניות, להזהיר על השבת ולהכניסו מבעוד יום".<sup>2151</sup> אחד מאותם 'בעלי תורה', ואולי הוא לבדו, היה ר' אברהם הלוי, שהיה מתרה בנשים לבל יאחרו בהכנותיהן לשבת, "והיו הנשים מתפחדות ממנו, והיו מזרזין את עצמן זירוז גדול, ובע"ש [=וערב שבת] סמוך לשקיעת החמה בדק בכל הבתים [...]".<sup>2152</sup> סיורים אלה נועדו, אפוא, לוידוא שמירת השבת בציבור, להתראה ולהרתעה, והם כללו ביקורים ברשות הרבים וברשות היחיד.

נראה שזהו הרקע לביקורתו של המבי"ט "על החכמים שגערו בספרים שלא יעשו מלאכתם בע"ש [=וערב שבת] מן המנחה ולמעלה".<sup>2153</sup> המבי"ט התנגד לאותם 'גוערים', ואחרי שנימק את דעתו ההלכתית הוסיף: "ידענו גם אנו בכל השנים שעברו שלא מחינו בספרי' [ם], והבא לשנות אין שומעין לו".<sup>2154</sup> אם כן, מדובר במגמה שהתחדשה בזמנו, ולדעתו יש לבלום אותה. כפי שנראה להלן, התנגדותו של המבי"ט לחוגי בעלי ההנהגות החסידיות הייתה עקרונית יותר.

<sup>2146</sup> אסף, שלומיל, עמ' קכו.

<sup>2147</sup> ראה: לעיל, עמ' 230-231.

<sup>2148</sup> ראה: להלן, עמ' 257-260.

<sup>2149</sup> ראה: להלן, עמ' 256.

<sup>2150</sup> ראה: ברויאר, מקום הישיבה, עמ' 244.

<sup>2151</sup> שכטר, ברוכין, עמ' 298. והשווה: שכטר, מליריאה, עמ' 301.

<sup>2152</sup> אסף, שלומיל, עמ' קכג. והשווה: יערי, שלומיל, עמ' 205; בניהו, שבחי האר"י, עמ' 225-226.

<sup>2153</sup> מבי"ט, ח"א סי' רסז.

<sup>2154</sup> שם, שם.

ר' אברהם הלוי לא צמצם את פעילותו בעניין השבת, אלא פעל בקרב הציבור במטרה רחבה יותר: "שהיה הולך בשווקים וברחובות, והיה מכריז על התשובה [...]".<sup>2155</sup> לא ברור אם פעל בשליחות עצמו או מטעם חבורה או גוף ציבורי אחר ששם לו למטרה להשפיע על התנהגות הציבור, אבל יש להניח שלא מונה לתפקיד זה מטעם ההנהגה הציבורית, ושהכלי היחידי שעמד לרשותו היה אופיו הכריזמטי.

חכם נוסף שעסק בפעילות דומה בקרב הציבור היה ר' יעקב גוילי, "חכם וחסיד גדול, והיה מחזר בכפרים של סביבות צפת, והיה מל את התנוקות ומזהיר את הנשים [...] ומלמד את בני הכפרים, ומדריכם בעבודת הש"י ובמצותיו".<sup>2156</sup> (פעילות דומה התבצעה בידי ר' יעקב גויוז,<sup>2157</sup> ואולי מדובר באותו אדם ששמו שובש). גם פעילות זו מעוגנת בהנהגות שייסד ר' אברהם הלוי: "יש מלמדים טובים במדינה ללמד נשים וקטנים תפלה וברכות".<sup>2158</sup> בדומה לפעילותו של ר' אברהם הלוי, גם פעילות זו נראה שבאה ביזמתו ובדחף דתי (ואולי גם כלכלי), ולא מטעם גורמים ציבוריים.

ר' יוסף קארו פסק להלכה: "חייבים ב"ד [=בית דין] להעמיד שוטרים ברגלים, שיהיו משוטטים ומחפשים בגנות ובפרדסים ועל הנהרות, שלא יתקבצו שם לאכול ולשתות אנשים ונשים ויבואו לידי עבירה, וכן יזהירו בדבר זה לכל העם, שלא יתערבו אנשים ונשים בבתיהם בשמחה, ולא ימשכו ביין, שמא יבואו לידי עבירה, אלא יהיו כולם קדושים".<sup>2159</sup> פסיקה זו עקרונית וכללית, אבל אפשר שבתודעתו ראה ר' יוסף קארו את המוסדות הציבוריים לשמירה על המוסר בימיו. כפי שנראה להלן מוסדות כאלו פעלו בצפת, ודומים להם התקיימו בתקופה הנדונה בריכוזים נוספים של הפזורה הספרדית.<sup>2160</sup> ל' בורנשטיין משערת שמקורו של הרעיון כבר בספרד, בדורות שקדמו לגירוש.<sup>2161</sup>

"מעשה היה, שמינו חכמי צפת תוב"ב עשרה ממונים על העבירות, וכולם חכמים ונבונים".<sup>2162</sup> מוסד זה מוכר כבר מימיו של ר' יעקב בירב, שדן במינוי משגיחים על המצב המוסרי מטעם הקהל.<sup>2163</sup> היו חכמים קהליים שהשגיחו על המוסר בקהלם,<sup>2164</sup> אך היו גם התארגנויות של קהלים אחדים: "ממונים וחכמים שמנו קצת הקהל[ות] לבער עבירות ולייסר העוברים".<sup>2165</sup> מוסד זה פעל בימי המבי"ט כנראה בצפת, וממנו אנו למדים שהיה בסמכותו להטיל קנסות כספיים.

<sup>2155</sup> אסף, שלומיל, עמ' קכג.

<sup>2156</sup> קורא הדורות, דף מב ע"א.

<sup>2157</sup> מקוה ישראל, עמ' 445.

<sup>2158</sup> שכטר, ברוכין, עמ' 298.

<sup>2159</sup> שו"ע, או"ח סי' תקכט סע' ד.

<sup>2160</sup> למשל: תורת אמת, סי' יז; מהרי"ט, ח"ב יו"ד סי' מח-מט; לחם רב, סי' קיד. וראה: בן נאה, יהודים, עמ' 237-238; בניהו, תולדות האר"י, עמ' 108 הערה 3.

<sup>2161</sup> בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 239.

<sup>2162</sup> סמברי, תולדות האר"י, עמ' 333.

<sup>2163</sup> בירב, סי' ג.

<sup>2164</sup> מבי"ט, ח"ג סי' קפח.

<sup>2165</sup> שם, ח"ב סי' רט.



עם 'הממונים החכמים' במוסד זה או בדומה לו נמנו האר"י,<sup>2166</sup> תלמידו ר' שמואל די אוזידה,<sup>2167</sup> ואולי ר' חיים ויטאל.<sup>2168</sup> להלן נעמוד על כך שהמקובלים ראו עצמם אחראים על תיקון מצבו המוסרי של הציבור,<sup>2169</sup> וכנראה משום כך נקשרו לפעילות זו. יש לציין שפעילותם במסגרות מוסדות הציבור מוכיחה את עומק השפעתם על החברה בצפת.

"אמר הרב [האר"י] לחברים: תדעו, שהרבנים נתקבצו במעמד ורוצים לבטל הלולא דרשב"י [=דר' שמעון בר יוחאי], באמור שלא ילכו נשים מקושטות למירון, ואם ילכו בבגדי חול לא ילינו שם זולת זקנות. ואם ככה יעשו ח"ו יבוא מגפה גדולה, ויכלה רעים וטובים".<sup>2170</sup> לפי דברי האר"י לתלמידיו (על פי תיאור מאוחר זה), התכנסו רבנים ב'מעמד' ודנו בדרכים להתמודד עם אופי החגיגות העממיות במירון שנגד לטעמם, ודבריו משלימים את הידיעה מימיו של ר' יעקב בירב, על כך שמינוי משגיחי המוסר הציבורי נכלל בתחום סמכותו.<sup>2171</sup>

המעמד היה ממוסדות הציבור הייצוגיים בצפת,<sup>2172</sup> אבל כיוון שפעילותו התמקדה בהנהלת ענייני הקיום הציבורי, ולא פעלו בו דווקא בעלי תורה, אין להניח שמדובר באותו מוסד. יש לציין שעיקר הידיעות על פעילות החכמים לשמירה על הצביון המוסרי מתייחסות לתקופת הפריחה של צפת, והן מעידות על השפעתם של החכמים על הציבור באותה עת. את מיעוט הידיעות על אישים ומוסדות שפעלו ברוח זו בשנות השקיעה של צפת, למן הרבע האחרון של המאה הט"ז ואילך, יש לייחס לירידה בכוחם הציבורי שארעה במקביל לירידתה הכללית של העיר.

עדויות חשובות על חברות החסידים בצפת במאה הט"ז שאובות מקבצי התיקונים וההנהגות,<sup>2173</sup> שפורסמו בידי ש' שכטר<sup>2174</sup> וי"מ טולידאנו,<sup>2175</sup> וזכו להתייחסות נרחבת במחקר.<sup>2176</sup> חכמים היו מעורבים בקביעת התקנות, שניתקנו במעמד "יחד כל רבני הגליל ותלמידיהון ותלמידי תלמידיהון",<sup>2177</sup> אבל בבואנו ללמוד על היחסים בין החכמים לציבור בצפת אנו נתקלים בשאלות קשות: אופי התקנות וניסוחן אינו אחיד, ולכן קשה לקבוע לגבי כולן האם חוברו לצרכים פנימיים של החבורות, או שמא הופצו כהנחיות לציבור הרחב? האם הן משקפות מציאות קיימת או מבקשות לעצב אותה? מהו

<sup>2166</sup> בניהו, תולדות האר"י, עמ' 159.

<sup>2167</sup> מדרש שמואל, הקדמה. וראה: מ' בניהו, "זכרון מעשיות ונסים של החיד"א", מ' בניהו (עורך), ספר החיד"א – קובץ מאמרים ומחקרים, ירושלים תשי"ט, עמ' עו.

<sup>2168</sup> ר' חיים ויטאל מונה בידי האר"י להשיגה על פעולת השוחטים (בניהו, שבחי האר"י, עמ' 235-236), אבל ספק אם פעילות זו קשורה לפעילות ההשגחה הכללית על הציבור.

<sup>2169</sup> להלן, עמ' 246-247.

<sup>2170</sup> בניהו, שבחי האר"י, עמ' 219. וראה: יסיף, בשדות ובמדברות, עמ' 76.

<sup>2171</sup> בירב, סי' ג.

<sup>2172</sup> ראה: להלן, עמ' 291.

<sup>2173</sup> על ההפרש בין 'תקנות' להנהגות, ראה: חלמיש, הקבלה, עמ' 343-345.

<sup>2174</sup> שכטר, לימודים ביהדות, עמ' 292-301.

<sup>2175</sup> טולידאנו, תיקונים והנהגות, עמ' 48-51.

<sup>2176</sup> ראה: פכטר, צמיחתה, עמ' 77-81; חלמיש, הקבלה, עמ' 332-355; גריס, ספרות ההנהגות.

<sup>2177</sup> אשכנזי, סי' א.

תחומה ההיסטורי של מציאות זו? כאשר כתב ר' אברהם גלאנטי שה"מנהגים טובים וקדושים הנוהגים בא"י",<sup>2178</sup> למי הייתה כוונתו, ומה היקף תפוצתם של מנהגים אלו? ד' תמר טוען שהתקנות משקפות את ההווי בחבורות החכמים, אבל הן יועדו גם אל כלל הציבור בצפת, כוונה להשפיע על צבינו.<sup>2179</sup> דבריו חוזקו בידי מ' פכטר, שטען כי התקנות "משקפות את המציאות הדתית-מוסרית בחלק הארי של קהילת צפת [...] והטביעו את חותמן המובהק על מציאות החיים בצפת כולה".<sup>2180</sup> לדעתו נכתבו התקנות במשך שנות השבעים של המאה ה"ז, והן משרות שינוי מגמה, "בהוצאת התקנות וההנהגות אל מחוץ לתחומיהן של החבורות, והפיכתן לגורמי עיצוב בחיי קהילת צפת בכללותה".<sup>2181</sup>

מ' חלמיש עומד על הנוסחים השונים של הנהגות ותקנות, ומסיק שהן משקפות חוגים שונים של 'חסידים', או בעלי כינויים אחרים, שבוודאי השפיעו על אוכלוסיית צפת, על רקע האווירה הכללית של התעלות והתקדשות דתית ורוחנית. הן משקפות את אופייה הפלורליסטי של חברת המהגרים בצפת, שהיו בה התנאים למפגשי חוגים שונים של חכמים וחבורותיהם, ושאפשרה ליחידים או לקבוצות בתוכה להביע את דרכם בחופשיות, והוא מסכם: "בכך נתייחדה צפת, שהלכה ונבנתה, וחסידיה ומעשי חסידות שלהם התפרנסו זה מזה".<sup>2182</sup>

המשותף לדעות החוקרים הללו, היא המסקנה שהתקנות וההנהגות הגיעו אל הציבור הרחב בצפת והשפיעו על צבינו. ואמנם, קבצים אחדים של תקנות והנהגות אכן כוונו אל הציבור בכללו, ואף ידוע על תקנות חסידיות שפשטו בציבור כולו.<sup>2183</sup> תקנות מסוימות כוונו במפורש אל "כל קהל בפני עצמו, ואפילו נשים",<sup>2184</sup> או אל "רוב המדינה",<sup>2185</sup> והיו שהשפעתן הפליגה הרחק מחוץ לצפת.<sup>2186</sup> ובכל זאת, יש להסתפק אם אנו רשאים ללמוד מבעלי התקנות, שרשמו את הקבצים, על הצלחתם בהטמעתן בתודעה הציבורית הרחבה. זאת ועוד, הרושם המתקבל מאופיין המחמיר והבדלני של התקנות מותיר ספק אם אכן נגעו לציבור הרחב,<sup>2187</sup> וכבר טען ז' גריס שלשונן המורכבת של הנהגות מוכיחה שלא יועדו לציבור הרחב.<sup>2188</sup> לפחות לגבי חלק מן הנהגות ניתן להפריך את הטענה שהפכו לנחלת

<sup>2178</sup> שכטר, גלאנטי, עמ' 294.

<sup>2179</sup> תמר, בא"י ובאיטליה, עמ' 95-100.

<sup>2180</sup> פכטר, צמיחתה, עמ' 78-79.

<sup>2181</sup> שם, עמ' 79.

<sup>2182</sup> חלמיש, הקבלה, עמ' 332-343.

<sup>2183</sup> "מניחין טלית ותפילין בכל תפלת מנחה כמו בשחרית, ונתפשט מנהג זה בכל העם" (שכטר, גלאנטי, עמ' 294); "ורבים נהגו להניחם ממדת חסידות וקיום מצוה ודאי, אלא לעכובא לא שמענו" (ר' משה קורדובירו, תפלה למשה, פרעמישלא תרנ"ב, דף קעד ע"ב). וראה: חלמיש, הקבלה, עמ' 295-296.

<sup>2184</sup> טולידאנו, תיקונים והנהגות, עמ' 50.

<sup>2185</sup> שכטר, ברוכין, עמ' 298.

<sup>2186</sup> ראה: להלן, עמ' 309.

<sup>2187</sup> לדוגמה: קשה להעלות על הדעת שהציבור בכללו מסוגל להוראת רמ"ק: "אל יפנה לבו מלהרהר בדברי תורה ודברי קדושה, שלא יהא לבו פנוי וריק מהרהורי מצוה בתורה ובמצות" (שכטר, רמ"ק, עמ' 292).

<sup>2188</sup> גריס, ספרות הנהגות, עמ' 31.

ההמון. על אחת מן התקנות, המחייבת וידוי אישי פומבי על חטאים,<sup>2189</sup> העיד ר' חיים ויטאל על עצמו שאיננה מתאימה לו: "כי מי יערב אל לבו לגלות מעשיו הרעים לאחרים",<sup>2190</sup> וממילא מובן שגם איננה עשויה להתאים לכלל הציבור. על תקנה אחרת, המחייבת השכמה בחצות הלילה,<sup>2191</sup> שמרו דווקא "בעלי תשובה".<sup>2192</sup> במקרה אחר 'מודה' התקנה שהצליחה להשפיע רק על חלק מתלמידי החכמים.<sup>2193</sup> תקנה אחרת, המחייבת להימנות עם עשרת המשכימים הראשונים לבית הכנסת,<sup>2194</sup> נמצאה מקוימת בידי מי שנחשב עם "חכמים ונבונים".<sup>2195</sup>

לדעתנו מעידה התלבטות זו על המציאות המורכבת. התקנות אכן יועדו לקהל הרחב בצפת, ומהן אף נקלטו בהיקף כזה או אחר. קליטה זו מוסברת על רקע האווירה הקבלית שפשטה בצפת בשנות השבעים של המאה ה"ז, בהשראת גדולי המקובלים וחבורותיהם. יחד עם זאת, התקנות לא שינו את אופי הציבור והפכו את תושבי צפת ל'חסידים'. רבות מהן לא התאימו לכלל, ובוודאי שלא כולן נקלטו במידה זהה של הצלחה.

יתרה מכך, בחוגים מסוימים עוררו התקנות שנקלטו התנגדות ותסיסה ציבורית. המבי"ט דן ב'חסידים' שהתרחקו מסעודות משותפות עם הציבור, ואפילו עם בני משפחתם, בשל החמרות במנהגי שחיטה,<sup>2196</sup> אכילת חולין בטרהרה,<sup>2197</sup> או הפרשת תרומות ומעשרות מגידולי נכרים.<sup>2198</sup> המבי"ט הביע התנגדות נחרצת למנהגים הללו, משום שחשש להפרעת המרקם החברתי ומהיבדלויות כיתתיות.<sup>2199</sup> מכאן נוכל להסיק שהתפשטות ההנהגות החסידיות בציבור נתקלה בעיכובים, לא רק משום שסבלו מחוסר התאמה לצרכי הכלל, אלא גם משום שעמדו בפני התנגדויות עקרוניות.

## ה. הדרשות

<sup>2189</sup> טולידאנו, תיקונים והנהגות, עמ' 48-49. וראה: לעיל, עמ' 148-152.

<sup>2190</sup> החזיונות, עמ' נב.

<sup>2191</sup> למשל: טולידאנו, תיקונים והנהגות, עמ' 50; שכטר, ברוכין, עמ' 297.

<sup>2192</sup> "ואני רואה כמה מבעלי התשובה קמים בחצו' לילה ועוסקי' בתורה עד היום, ומתענים" (ראשית חכמה, שער הקדושה פ"ז, דף רכז ע"א-ע"ב).

<sup>2193</sup> "תקנת הר"ש אלקבץ ז"ל עם רוב ת"ח שבצפת תוב"ב" (ר' חיים הכהן, סידור שערי רחמים, שאלוניקי תק"א, דף עג ע"ב). ואכן, הידיעות על קיומה של תקנה זו שמורות לתלמידי חכמים, כדוגמת רמ"ק (סמברי, דברי יוסף, עמ' 327).

<sup>2194</sup> שכטר, גלאנטי, עמ' 296.

<sup>2195</sup> סמברי, תולדות האר"י, עמ' 333. וראה: שם, עמ' 342.

<sup>2196</sup> על הימנעות חסידי צפת מ'סעודת רשות' ראה גם: שכטר, רמ"ק, עמ' 292. על ר' חיים ויטאל נמסר כי "לא רצה לילך לשום סעודה" (סמברי, תולדות האר"י, עמ' 349), בשל חשש מכשרות המזון.

<sup>2197</sup> ראה: שכטר, ברוכין, עמ' 298.

<sup>2198</sup> מבי"ט, ח"ג סי' סח.

<sup>2199</sup> הורוביץ, הערות, עמ' 273-284.

לדרשה בציבור נודע מקום מרכזי בחיי הקהילות במרכזים שונים בימי הביניים ובראשית העת החדשה,<sup>2200</sup> וצפת בתקופה הנדונה בכללם: "מים בששון ממעיני הישועה שאבו גם הם חכמי ורבני דורותינו לדרוש ברבים [...] וללמד חכמה ומוסר לכל בשר אשר בו רוח חיים".<sup>2201</sup>

במרכז הדרשה עמד הדרשן, זהו "החכ"ם] יודע לדבר צחות בפני רבים דברי תורה ואגדה, להורות להם הדרך הטובה והישרה, ולהוכיחם תוכחת מגולה, להפרישם ולהזהירם מכל מה שהזהירו בתורה".<sup>2202</sup>

חכמים הוכשרו לכך כבר מגיל צעיר, ולעתים הועמדו בפניהם דרישות 'מקצועיות' מחמירות.<sup>2203</sup> ר' אלעזר אזכרי העלה על הכתב מעין כללים לנשיאת דרשה, אך הוא הדגיש שלא די בהכנת תוכן הדרשה ובדרך נשיאתה, אלא נדרש לשם כך גם כשרון 'דמגוגי' ורטורי.<sup>2204</sup>

התכונות והיכולות אינן מספיקות בהכרח, שכן נחוצות גם דוגמה אישית ותדמית ללא רבב, ואלה לא תמיד נמצאו,<sup>2205</sup> אבל חכמים רבים הטיבו למצוא בדרשה כלי תקשורת רב השפעה על הציבור, וכפי שסיכם זאת ח"ה בן ששון: "אין ספק, שבמאות ה"ז-ה"י"ז היתה דרך הדרשה מושרשת בטעמו של העם, והמשמיעים והשומעים גם יחד חיבבו את החריפות וההמצאה שבלהטים הדרשניים, ונהנו מהם הנאה מרובה".<sup>2206</sup> בחברה של יוצאי ספרד הדרשות נחשבו לאחת מפסגות הפעילות הציבורית של החכם,<sup>2207</sup> עד כדי כך שפגיעה ב'מונופול' של הדרשן נחשבה לעלבון צורב ולפגיעה במעמדו ובכבודו.<sup>2208</sup>

מרבץ תורה מילא תפקיד מרכזי בהנהגתו הרוחנית-דתית של קהל.<sup>2209</sup> בין תפקידיו המוגדרים היה נשיאת הדרשה בציבור, כנהוג ברחבי הפזורה היהודית בתקופה הנדונה:<sup>2210</sup> "[...] ולקחוהו משם להיות מרבץ תורה ביניהם, לדרוש להם בימים הראויים";<sup>2211</sup> "קהל אחד [ביאנינה] השכירו עליהם לחכם אחד להרביץ תור[ה] ביניהם, ולדרוש להם ולהורות להם את התורות וחקים ומשפטי אל".<sup>2212</sup> ללא ספק,

<sup>2200</sup> ראה: הקר, הדרשה; פכטר, דיסרטציה; דן, ספרות; בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 191-201; בן ששון, הגות והנהגה, עמ' 34-54.

<sup>2201</sup> מקוה ישראל, עמ' 124.

<sup>2202</sup> בית אלהים, דף ב ע"ב, בהקדמה.

<sup>2203</sup> הקר, הדרשה, עמ' 115-118.

<sup>2204</sup> "שצריך ערמה ותחבולה לצוד נפשות מתחת כח הטומאה אל תחת הקדושה" (חרדים עה"ת, עמ' קמה-קמו).

<sup>2205</sup> המבי"ט קבל על כך "שאין בדור הזה מי שיכול להוכיח" (מבי"ט, ח"א סי' רפז).

<sup>2206</sup> בן ששון, הגות והנהגה, עמ' 41.

<sup>2207</sup> ראה: הקר, הדרשה, עמ' 112.

<sup>2208</sup> רדב"ז, ח"א סי' שד; שעז; החזיונות, עמ' כו; לחם רב, סי' עג; נבחר מכסף, יו"ד סי' כד. וראה: בניהו, מרבץ תורה, עמ' מא-מז; ס; עא; עו; בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 241.

<sup>2209</sup> ראה: להלן, עמ' 257-260.

<sup>2210</sup> למשל: "אנו בני ק"ק שלום [בשאלוניקי] [...] לא נוכל להעמיד בקהלינו שום חכם, לא בדרך חכם ומרבץ תורה, ולא בדרך דורש ומפרש" (עמנואל, מצבות שאלוניקי, א, עמ' 198). וראה: הקר, הדרשה, עמ' 112-114; בן נאה, יהודים, עמ' 230-231; מארקס, אבן חייה, עמ' 605-624.

<sup>2211</sup> מגן גיבורים, סי' יז. וראה: גליק, תולדות, עמ' 319-322.

<sup>2212</sup> משפטי שמואל, סי' לח. וראה: בניהו, מרבץ תורה, עמ' לב הערה 6.

משקפים מקורות אלה גם את הנעשה בצפת:<sup>2213</sup> "וביום השבת הולכים כל העם לשמוע הדרשה מפי החכמים".<sup>2214</sup> נוהג זה רווח בצפת,<sup>2215</sup> כמו גם בריכוזים יהודיים אחרים בתקופה הנדונה.<sup>2216</sup> הדרשות נערכו בדרך כלל בבתי הכנסת,<sup>2217</sup> ונראה שנישאו על פי רוב בשעת מנחה.<sup>2218</sup> נושא דרשת השבת היה קשור לפרשיות השבוע,<sup>2219</sup> ומשולב בדיון בספרי הנביאים, הכתובים או מסכת אבות, שנקראו בציבור באותה עת,<sup>2220</sup> אולם לרוב נסובו סביב צירים עיוניים הגותיים ותאולוגיים. כן עסקו הדרשות בנושאים הלכתיים,<sup>2221</sup> וכדרכן של דרשות ספרדיות במאה ה"ז התאפיינו כנראה גם בעיסוקן במגוון תכנים נוספים, כאגדה, הגות, פילוסופיה ומדעים.<sup>2222</sup> דרשות רבות עסקו בדברי מוסר וקבלה, ולהן נקדיש דיון נפרד להלן.

לדעת י' הקר, חלק מספרות פרשנות המקרא ודברי חז"ל של חכמי צפת משקפת את תכני הדרשות שנישאו בפני הציבור.<sup>2223</sup> הדרשנים שהותירו את החותם הספרותי המשמעותי ביותר בתחום זה בדור הפריחה של צפת היו ר' משה אלשיך<sup>2224</sup> ור' ישראל די קוריאל.<sup>2225</sup> דרשנים נוספים הותירו עקבות ספרותיים, ובהם המבי"ט,<sup>2226</sup> ר' בצלאל אשכנזי,<sup>2227</sup> ר' שלמה טוריאל,<sup>2228</sup> ר' אברהם לאנייאדו,<sup>2229</sup> ר'

<sup>2213</sup> באופן זה יש להבין את הוראתו המעורפלת של ר' אלעזר אזכרי: "ועוד תקוני הצדיק עשרה הנקרא שלום ישתדל לשים בכל שכונאי, הנקרא מה"לא בלעז [= שכונה], להשלים העם ולשונום מתוך מדבש חלק מחמאה בלב שלם לשם השם" (חרדים, דף ע"א).

<sup>2214</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מ ע"א. והשווה: יערי, שלומיל, עמ' 198.

<sup>2215</sup> ר' משה אלשיך העיד, שמדי שבת "יבא אלי העם לדרוש להם [...]" (תורת משה, דף ב ע"א, בהקדמה).

<sup>2216</sup> דוגמאות: "שידרוש לנו בכל שבת ושבת" (אשכנזי, סי' כה); "והיה מלמד אותנו בכל שבת, כדרך כל מי שהוא מרביץ תורה" (מהרש"ם, יו"ד סי' קלה); "וג"כ לדרוש בשבתות ובחגים ובמועדים" (משפט צדק, ח"ב סי' סז); "הוכחה שענינו הרואות, שכל החכמים שהיו מרביצי תורה [...] עשו קבע ללמדם תורה ולדרוש להם בכל שבת" (לחם רב, סי' ע).

<sup>2217</sup> חרדים עה"ת, עמ' קיח.

<sup>2218</sup> מגיד משרים ת"ט, דף נו ע"ב; שער הגלגולים, דף ט ע"ב; סדר היום, דף נה ע"ב-נו ע"א; בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 350.

<sup>2219</sup> כפי שהעיד ר' שמואל אריפול על עצמו: "[...] על פרשיות השבוע, אשר אמר שמואל לדרוש ולתור מדי שבת בשבתו" (אגדת שמואל, דף ב ע"ב, בהקדמה).

<sup>2220</sup> הקר, הדרשה, עמ' 120-124.

<sup>2221</sup> למשל: "וכן ההקלה הזו, צוה שתהיה נוהגת בישראל בכל שבת ושבת, להקהיל הקהילות לדרוש ברבים בהלכות שבת ואיסור והתר [...] (חרדים עה"ת, עמ' צב); "וכבר ראיתי להרב אבא מארי [ר' משה נג'ארה] ז"ל, הוכיח בדרוש על קצת אנשים שהיו מתרשלים במצות סעודה שלישית של שבת" (כלי מחזיק ברכה, עמ' [15]. והשווה: מקוה ישראל, עמ' 485).

<sup>2222</sup> הקר, הדרשה, עמ' 118-120.

<sup>2223</sup> שם, עמ' 122-124.

<sup>2224</sup> תורת משה. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רלח-רלט; שלם, אלשיך, עמ' קפב-קפג; כ' כהן, "לך אל העם וקדשתם – עיון בדברי רבי משה אלשיך", ש' ברט (עורך), להיות תנועה של עם: מאמרים לרגל הגעת התנועה לגבורות, ירושלים תשס"ט, עמ' 261-262.

<sup>2225</sup> ר' ישראל די קוריאל, אור צדיקים, שאלוניקי תקנ"ט; הנ"ל, דרשות ומאמרים (מהדורת ש' רגב), ירושלים תשנ"ב; מקוה ישראל, עמ' 125; ר' יוסף אלצייג, דברי חכמים, מכת"י F3668G, דף 186; 192; ר' ישראל די קוריאל, דרשות וחדושי תורה, מכת"י F28017, דף 9א; הנ"ל, דרשות, מכת"י F35304, דף 39; הנ"ל, חדושים מאמרים ובאורים על פסוקי מקרא ומאמרי חז"ל, מכת"י F21929, דף 52א; 53א; ר' יצחק אבוהב, קצת פרשיות, מכת"י F21911, דף 96א. וראה: פכטר, קוריאל, עמ' 802-810; בניהו, קוריאל, עמ' יח-לב. אולי לכך התכוון ר' סעדיה לונגו כשכתב שהייתה לר' ישראל די קוריאל השפעה רבה על בני זמנו (סדר זמנים, דף ח ע"ב).

<sup>2226</sup> בית אלהים.

<sup>2227</sup> ראה: שוחטמן, בנין שלמה, עמ' 63 הערה 1. אחת מדרשותיו מתוארכת לשנת שמ"ג, ואולי מתאימה לתקופת פעילותו בצפת.

אלעזר אזכרי,<sup>2230</sup> ר' טוביה הלוי,<sup>2231</sup> ר' יוסף בנבנשת די שיגוביא,<sup>2232</sup> ר' ישראל נג'ארה<sup>2233</sup>  
ומהרי"ט.<sup>2234</sup>

דרשות 'תשובה' נפוצו בצפת, כחלק מפעילות המוסר בקרב הציבור: "הזכר יהמקרב [=המקרב] את האדם לבית האלהים לראות פני מלך, הוא היותו זהיר בשמיעה, לשמוע דברי תורה, דברי חכמי' [מ], דברי מוסר".<sup>2235</sup> חכמים הגבירו את פעילות הדרשות בימים הנוראים, כיוון שבתודעה התייחדו ימים אלה לתשובה: "וצריך החכם שבקהל לדורשו להם [ביום הכיפורים] כמו בכל עתות צרה לתשובה, שקורין אותו בקהל היום, שהוא כמו דרשה מחכם הקהל, שצריך ללמדם היום דרכי התשובה".<sup>2236</sup> בכתובים שרדו קטעים מדרשות מוסר שנישאו בעשרת ימי תשובה מפי חכמים, ובהם ר' בצלאל אשכנזי<sup>2237</sup> ור' משה גלאנטי.<sup>2238</sup>

במושג 'הימים הנוראים' אין הכוונה דווקא לימים שבין כסה לעשור, אלא גם לימים הסמוכים להם: "אי"ש [=אמר יששכר (ן) שושאן]: ולפי שהמוכיח הוא כמטיל קוצין בעיני המתוכח וקשה לרבים השומעים, יש טעם עוד לומר שאין ראוי שיוכח בהם אלא אחד ולא רבים. ולכך הוא מה שעוד יצא בהם מנהג בכל קהלות ישראל, שלא יעלה בהם להוכיח בקריאתם בס"ת [=בספר תורה (בפרשיית הקללות)] אלא חכם גדול שבקהל, שהוא ראוי להוכיח, שלא כל אדם ראוי להוכיח".<sup>2239</sup> פרשיית הקללות נקראת בבתי הכנסת בכל שנה בפרשת כי תבוא, כשבועיים לפני ראש השנה, ותוכנן החריג והמאיים נוצל על ידי הדרשנים לעורר את הציבור לתשובה.

## 1. דרשות המוסר הקבלי

---

<sup>2228</sup> דרשתו לשבת הגדול שרדה בכתובים (רגב, טוריאל), אבל ספק אם ניתן לייחס את פעילותו זו לצפת.

<sup>2229</sup> מגן אברהם.

<sup>2230</sup> חרדים עה"ת.

<sup>2231</sup> ר' טוביה הלוי, חן טוב, ויניציאה שס"ה.

<sup>2232</sup> ר' משה בנבנשת די שיגוביא, דובב שפתי ישנים, איזמיר תל"א.

<sup>2233</sup> מקוה ישראל.

<sup>2234</sup> צפנת פענח.

<sup>2235</sup> גאליקו, קהלת, דף נא ע"א.

<sup>2236</sup> עיבור שנים, דף סז ע"ב.

<sup>2237</sup> שוחטמן, בנין שלמה, עמ' 63 הערה 1.

<sup>2238</sup> אסף, שלומיל, עמ' קלא-קלג.

<sup>2239</sup> עיבור שנים, דף עד ע"ב.

בפעילות חוגי המקובלים בלטה המגמה להשפיע על המידות ועל ההתנהגות של היחיד.<sup>2240</sup> חכמים שנמנו עמם נשאו דרשות מוסר בפני הציבור, ובהם האר"י<sup>2241</sup> ור' חיים ויטאל.<sup>2242</sup> ע' יסיף הסיק שחבורת האר"י הבינה שבכוחה לתקן ואף להציל את החברה הצפתית מכוח פעילותה הרוחנית: "חבורת האר"י היא בבחינת axis mundi, הציר שעליו נשען היקום כולו כמרחב מוסרי: היא הקולטת את השדר האלוהי, והיא המפעילה אותו על המרחב האנושי".<sup>2243</sup>

ראוי לציון מיוחד בהקשר זה ר' אלעזר אזכרי, שהציב יעד להחזיר את הציבור בכללו בתשובה,<sup>2244</sup> ולעוררו לצפות לגאולה.<sup>2245</sup> הוא ייסד את חברות סוכת שלום וחברים מקשיבים בצפת, במטרה לעורר את הרבים "לשוב בכל לב, וגם מעת לעת העבד [ר' אלעזר אזכרי?] דורש בכל קהל וקהל על התשובה".<sup>2246</sup> ועוד הסביר: "לקדש ה' צריך שיעמוד זקן ברבים, וידרוש דברי כבושין, שתהא יראת ה' בלבם, בלב כלם [...] ומורא גדול תפול בלבבות, בשומעם דברי יראת שמים, ויכנעו מפני פחד ה' ומהדר גאונו, ויתן לב כל אדם להיות ירא וזוחל מיוצרו [...]".<sup>2247</sup> אחת מדרכי השכנוע שלו הייתה הצגת המצוקות הכלכליות והשלטוניות כאמצעי להתעוררות לתשובה.<sup>2248</sup>

מקובל ארץ ישראלי כתב בראשית המאה ה'ז: "וכן השומע דרוש מפי חכם בחכמת הקבלה הנקרא אגדה, נמחלו לו כל עוונותיו".<sup>2249</sup> זוהי קריאה לעידוד שילוב הקבלה בתכני הדרשות הציבוריות, והיא מלמדת מחד גיסא על התרחבות התופעה, ומאידך גיסא על הצורך לעודדה משום שעדיין לא די בתפוצתה לדעתו. י' הקר סבור שלא נמצאו דרשות המיוסדות על קבלה ברחבי האימפריה העות'מאנית עד סוף המאה ה'ט"ז, ורק לקראת סוף מאה זו החלו להישמע דרשות בסגנון זה.<sup>2250</sup> טענה זו משקפת תהליך היסטורי רחב יותר, של תפוצת קבלת צפת בעולם שהחלה באותה עת.<sup>2251</sup> לעומת גישה זו, טוען מ' אידל שיש לייחס את התופעה לאזלת ידם של החכמים בתחומים החברתיים והדתיים. הוא מנמק טענה זו בריבוי תכני ההפחזה

<sup>2240</sup> לדוגמה: "והרב המקובל האלהי מוהר"ר יצחק אשכנזי, כאשר הופי' עליו רוח הקוד', השיב רבי' מעון, כי למד' גודל פגם כל עון בספירותיו של אדון יחיד, ולמד למשכילים התיקון אשר יעשו לנפשם [...]". (חרדים, דף סג ע"א). וראה: דן, ספרות, עמ' 202-229. גם בעולם המוסלמי בימי הביניים היו מזוהים בעלי המופת עם המיסטיקנים ה'צופים', והם פעלו בקרב הציבור כחכמי דת (דודג', אל אזהאר, עמ' 84-86).

<sup>2241</sup> צפת פענח, פרשת בלק דרוש ב, דף קעט ע"א; בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 324.

<sup>2242</sup> "כמה טרח הר' חיים המקובל להחזיר בתשובה לאנשי דמשק, ולא יכול להם" (החזיונות, עמ' קל). וראה: שם, עמ' סו; פז; פח; קג-קד; קי-קיא; קיב; קטו; קיח-קיט; קכ; קכב-קכד; קלא.

<sup>2243</sup> יסיף, בשדות ובמדברות, עמ' 76.

<sup>2244</sup> "לכן תעורר נפשך בכוונה גדולה לשוב בתשובה, ותכוין שעמך ישובו כל זרע יש[ראל]" (מילי דשמיא, עמ' 114).

<sup>2245</sup> ראה: שם, עמ' 29-31.

<sup>2246</sup> חרדים, דף ב ע"א. וראה: מילי דשמיא, 49-50.

<sup>2247</sup> חרדים עה"ת, עמ' צג.

<sup>2248</sup> "כל השאלות ששואל לך [עשיו, כמיצג את דמות הגוי], מסים וארנוניות ועלילות, הכל כדי שאשיב לך לשוב בתשובה" (שם, עמ' נ).

<sup>2249</sup> חסד לאברהם, מעיין ב, נהר ל.

<sup>2250</sup> הקר, הדרשה, עמ' 119-120.

<sup>2251</sup> ראה: להלן, עמ' 307-309.

בדרשות המוסר הקבליות, ומסביר שהדרשן נאלץ להשתמש בהם על רקע של אוירת פריקת עול והתרופפות המסורת.<sup>2252</sup>

## 2. ספרות המוסר הקבלית

צפת במאה הט"ז התאפיינה בספרות המוסר הקבלית המודפסת והייתה מביטוייה הייחודיים בתקופת זהרה.<sup>2253</sup> מ' פכטר הסביר את הרקע לתופעה: "ספרות המוסר הקבלית שנוצרה בצפת במאה הט"ז [...] נועדה מראשיתה להפיץ את תפיסות הקבלה בקרב העם על כל שדרותיו, ולעצב את אמונותיו ואורחות חייו ברוח המיסטיקה היהודית".<sup>2254</sup>

## ו. התכנסויות עם לומדי התורה באירועים מיוחדים

מנהג התענית בערב ראש חודש רווח בצפת במאות הט"ז והי"ז, ומטרתו הכללית הייתה השתתפות בצער החורבן והגלות, והתעוררות לתשובה הפרטית ולציפייה המשיחית.<sup>2255</sup> מ' חלמיש הוכיח ששורשי המנהג באשכנז במאה הט"ו,<sup>2256</sup> ונראה שהעדויות הראשונה למנהג זה בצפת מצויה בדברי ר' שלמה אלקבץ בשנת רפ"ט: "יש אנשי מעשה, שמתעני[ם] ערב ר"ח [=ראש חודש] במקו[ם] [קרבן] שער".<sup>2257</sup> מ'אנשי המעשה' פשט המנהג לציבור הרחב בצפת עד שנות השבעים של המאה הט"ז. ר' יוסף קארו ראה בו כלי ראוי לתיקון פגמיו הרוחניים של הפרט.<sup>2258</sup> בשנת של"ה מסר ר' אליהו די וידאש על המנהג בערב ראש חודש, שבו "ראוי להצטער ולהתענות",<sup>2259</sup> ובשנת של"ז נמסר: "עושים משמרה ער"ח [=ערב ראש חודש] כל קהל בפני עצמו, ואפילו נשים, קרוב לאלף במדינה [=בעיר]".<sup>2260</sup> לפי תיאורים נוספים כללה המשמרה תענית של כלל המשתתפים, סליחות ותחנונים, ופעולות הדמיה של מלקות וייסורים.<sup>2261</sup> עם ירידתה של צפת הלך המנהג והתחזק, אולי דווקא משום שנתפס כפעולה שתוכל להציל את תושביה במצוקתם הקשה. לפי עדותו של ר' אלעזר אזכרי, בשנת שנ"ב נדדו רבים מן המתענים אל מחוץ לעיר,

<sup>2252</sup> אידל, חליווה, עמ' 123.

<sup>2253</sup> ראה: דן, ספרות; ראה: פכטר, צמיחתה, עמ' 81-82; 85-89; פכטר, ספרות, עמ' 323-324; פיין, צפת, עמ' 83-91.

<sup>2254</sup> פכטר, צמיחתה, עמ' 77.

<sup>2255</sup> "ורוב היום בתפלה ודמעה ושק ואפר [...] על שני סבות, על חרבן בית המקדש ועל עונות [...]". (שכטר, מליריאה, עמ' 300). וראה: אידל, משמרות; חלמיש, הקבלה, עמ' 544-550.

<sup>2256</sup> שם, עמ' 537.

<sup>2257</sup> מנות הלוי, דף ט ע"א. לפי מסורת מאוחרת רמ"ק העניק לו מעמד של 'יום כיפור קטן': "יש אנשי מעשה, שנוהגים להתענות כל ערב ר"ח בשביל מיעוט הירח, ומטו משמיה [=והביאו משמן] דמהר"ם קורדוירו ז"ל, שהיה קורא אותו כפור קטן, לפי שבו מתכפרין עוונות של כל החדש, דומיא דשעיר ר"ח [...]". (ר' חזקיה די סילוא, פרי חדש, אמשטרדם תס"ו, או"ח סי' תיז).

<sup>2258</sup> בשנת שס"ט נמסר: "גם שמעתי משם הגאון מוהר"ר יוסף קארו ז"ל, כמו מי שיש לו שותף צריך לעשות חשבוננו לפחות כל חדש, יעשה חשבון האדם עם נפשו לפחות יום המשמרה" (ר' אברהם גריאני, שערי דמעה, ויניציאה שפ"ו, דף ב ע"א-ע"ב). וראה: חלמיש, הקבלה, עמ' 538.

<sup>2259</sup> ראשית חכמה, דף קטו ע"א. וראה: חלמיש, הקבלה, עמ' 546.

<sup>2260</sup> טולידאנו, תיקונים והנהגות, עמ' 50. והשווה: שכטר, ברוכין, עמ' 297.

<sup>2261</sup> שכטר, גלאנטי, עמ' 294; 296; שכטר, מליריאה, עמ' 300.



"ובערב ר"ח היתה האסיפה בבריה מאה איש, והלכו מבריה לצדיק אשר בעין זיתון [...]".<sup>2262</sup> מקורו של הנוהג לצאת אל קברי הצדיקים בערב ראש חודש בבית מדרשו של האר"י,<sup>2263</sup> ומכאן שעד סוף המאה כבר פשט אל הציבור הרחב. על נוהג זה נמסר גם בראשית המאה הי"ז, ועל כך נוסף שעד חצות היום הושבתה הפעילות הכלכלית, והציבור התכנס בבית הכנסת.<sup>2264</sup>

במשמרות ערב ראש חודש נפגש הציבור שלקח בהן חלק עם לומדי התורה, אם כשהאזין לדרשות שנישאו מפי רבנים בבתי הכנסת לרגל האירוע,<sup>2265</sup> ואם בפעילויות השונות שביצעו לומדי התורה לצדו. ר' יוסף קארו פסק, שבמקרים מיוחדים ייתכן ש"שגזרו תענית שלא לשום צורך, אלא לשוב בתשובה".<sup>2266</sup> ואכן, במקרים מיוחדים התכנס הציבור בבתי הכנסת לשם תפילה והאזנה לדרשות החכמים, על רקע גזירת תענית שהוטלה על כלל הציבור, "מקטון ועד גדול, מאיש ועד אשה, מעולל ועד יונק".<sup>2267</sup>

גם מנהג תיקון חצות היה מוכר בצפת ב'חברת בעלי תשובה' ואחרים,<sup>2268</sup> שאימצו מנהגי אבלות על החורבן. המנהג נפוץ בין חוגי המקובלים בצפת,<sup>2269</sup> ונראה שמוצאו בחוגי המקובלים בירושלים בראשית המאה הט"ז.<sup>2270</sup> ר' אברהם הלוי ברוכים נהג להשכים את הציבור לתפילות אלו, באמצעות הכרזה ברחובות העיר.<sup>2271</sup> נראה שבכך יש להעיד על תפוצתו של המנהג גם מעבר לחוגים סגורים, אם כי אין בכך כדי ללמד מאומה על היקפו.

גם מנהג תיקון ליל שבועות הונהג בידי מקובלי צפת עוד בטרם עלו אליה,<sup>2272</sup> והתמסד בצפת בין חוגי רמ"ק<sup>2273</sup> והאר"י.<sup>2274</sup> מקובץ המנהגים המיוחסים לר' אברהם גלאנטי ניתן ללמוד שמנהג זה פשט אל

---

<sup>2262</sup> מילי דשמיא, עמ' 56. מ' פכטר התלבט שם, בהערה 343, בזהותו של אותו צדיק מעין זיתון, אך נראה לנו, שאין ספק שמדובר בקבר ר' יהודה בר אילעאי.

<sup>2263</sup> האר"י הורה לר' חיים ויטאל, שעליו "להשתטח על קברי הצדיקים, יהיה בערב ר"ח או בט"ו יום לחדש, כי אז יש יותר הכנה מכל שאר הימים" (שער הגלגולים, דף נא ע"ב). וראה: שם, דף נה ע"ב. אולי מנהג סעודת ראש חודש שנוצר בכתבי המקובלים התקשר באופן כלשהו לתענית שקדמה ליום זה: "הנהגה [יום] ראשון היה ראש חודש, ואני חיים [ויטאל] הלכתי לעשות סעודת ראש חודש" (בניהו, תולדות יצחק, עמ' 252-253). וראה: שכטר, רמ"ק, עמ' 293; שכטר, ברוכין, עמ' 297; 298.

<sup>2264</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מ ע"ב והשווה: יערי, שלומיל, עמ' 198-199; אסף, שלומיל, עמ' קכז; קלב; שכטר, מליריאה, עמ' 300.

<sup>2265</sup> "ולפעמים עושים לשם כל היום כולו בתפלה ודרשות" (יערי, שלומיל, עמ' 199); "וכן עושים בכל ערב ר"ח כמו יום הכפורים קטן, שהגוף הוא ביום התענית, שהדורש מעורר הלבבות וכובש אותם ומעורר לפתחי תשובה וחרטה" (אסף, שלומיל, עמ' קלב); "יש חסידים ואנשי מעשה, שדורשי' בכל משמרה ומשמרה דברי כבושין והכנעה ועניני תשובה וחמר העבירות, ובני אדם שבים לקונם" (שכטר, מליריאה, עמ' 300). בשנת שנ"ד העיד ר' חיים ויטאל: "הייתי בצפת וסידרתי להם משמרות, והייתי דורש להם ביום המשמרה" (החזיונות, עמ' י). מהמשך התיאור משתמע שהאירוע התרחש במעמד ציבור הכולל נשים, ולכן מסתבר שהכוונה למשמרת ערב ראש חודש.

<sup>2266</sup> שו"ע, או"ח סי' תקסו, ב.

<sup>2267</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 364.

<sup>2268</sup> שכטר, ברוכין, עמ' 297.

<sup>2269</sup> ראה: חלמיש, הקבלה, עמ' 185; 244; 288; אביב, קבלת האר"י, א, עמ' 363.

<sup>2270</sup> I. Robinson, "Messianic Prayer Vigils in the Early 16<sup>th</sup> Century", *Jewish Quarterly Review*, 72 (1) (1981), pp. 32-42.

<sup>2271</sup> בניהו, תולדות האר"י, עמ' 164-165.

<sup>2272</sup> מגיד משרים ת"ו, הקדמת ר' שלמה אלקבץ. וראה: חלמיש, הקבלה, עמ' 595-612.

כלל הציבור בצפת בימיו: "ערב שבועות [...] מתקבצים בבתי כנסיות, כל קהל וקהל בב"ה [=בבית הכנסת] שלו, ואינם ישנים כל הלילה, וקורין תורה נביאים וכתובים ומשניות וזהר ודרשות בקראי עד אור הבקר".<sup>2275</sup> זוהי עדות נוספת לתפוצת השפעת המקובלים בצפת בדור הפריחה. מנהג זה לא פסק בדור השקיעה, ובסוף המאה הט"ז העיד ר' משה ן' מכיר על קיומו של המנהג בצפת, כשלצד הלומדים המופלגים משתתפים בני הקהילה.<sup>2276</sup>

## ז. קשריהם המשפחתיים של תלמידי החכמים

כתב ר' אלישע גאליקו: "ראיתי והשגתי, שהמתגאה במעלה מן המעלות אשר ישיג הוא מבזויי המשפחה, וכיום שאין להם ייחוס ושורש רוצים להעלו' [ת] עצמם במעלתם אשר היא חיצונית להם. אמנם דמי [רמ"י?] המשפחה לא יחושו ללכת בגדולות ונפלאות, כי מעלתם קנויה להם בעצמם, ואינם מחשיבים להראות ולהתגדל במעלתם לפני זולתם".<sup>2277</sup> דברים אלו מבטאים תפיסה חברתית, המחשיבה את הייחוס המשפחתי כגורם בהערכת אישיותו של הפרט. לפי תפיסה זו, אדם שנהנה מייחוס משפחתי נאות זכה למעלה עצמית, שלמעשה איננה תלויה באישיותו או בהישגיו, ואילו אדם שלא זכה ליתרון זה נאלץ להוכיח את מעלותיו, אלא שנלכד מיד ברשת הגאווה, ומוכיח בעליל את ייחוסו ל"בזויי המשפחה". הכותב 'מוכיח' את אמיתות תפיסתו במה ש'ראה והשיג', דהיינו באווירה החברתית מסביבו, ויש להניח שאווירה זו נכונה לצפת עירו, כמקובל בתרבות הפזורה הספרדית.<sup>2278</sup>

ההתהדרות בייחוס התמקדה בחכמי הדורות הקודמים במשפחה. היא מוצאת את ביטויה פעמים רבות בדרך שבה בוחר הכותב להציג את עצמו, כשלצד שמו הוא מציין את שמות אבותיו ומעלתם כחכמים.<sup>2279</sup> כדוגמה להתהדרות זו נציין את משפחת שלום: "ושמעתי מפי החכם השלם הרב כמ"הר חייא שלום נר"ו [...] כי ה"ר שלמה הלוי בן אלקאבץ אמר על זקנו כה"ר אליעזר שלום: פ"ד הקמח לא תכלה, שהיה משלשלת חכמים כ"ד דורות".<sup>2280</sup> מובן מכאן שחשיבותו של הייחוס המשפחתי בעיניהם של חכמי משפחה זו, הוא בשלשלת שהחכמים בתוכה. כפי שנראה להלן, עקרון זה הוכיח את קיומו במקרה של משפחת שלום. להלן נבחן היבטים שונים של קשרי משפחה בעולמם של חכמי צפת, ובאמצעותם ננתח את השלכותיהם החברתיות והלימודיות.<sup>2281</sup>

<sup>2273</sup> ר' יהודה הכהן, תיקוני שבת, קראקא שע"ב לערך, חתימת הספר.

<sup>2274</sup> [...] ובליל שבועות למדתי עמו [עם האר"י] כל אותה הלילה בסודות התורה, ולא ישנתי כלל כל אותה הלילה" (שער הגלגולים, דף נב ע"א). והשווה: החזיונות, עמ' קנג; שער הכוונות, דף פט ע"א. וראה: חלמיש, הקבלה, עמ' 606-608.

<sup>2275</sup> שכטר, גלאנטי, עמ' 295. והשווה: אסף, שלומיל, עמ' קלא.

<sup>2276</sup> סדר היום, סדר חג השבועות. וראה: חלמיש, הקבלה, עמ' 598.

<sup>2277</sup> גאליקו, קהלת, דף קכא ע"א.

<sup>2278</sup> ראה: הקר, יוצאי ספרד, עמ' 49-54.

<sup>2279</sup> לדוגמה: מהרי"ט, בשער; ראשית חכמה, בשער; הקר, בית הלוי. וכמותם רבים מאוד.

<sup>2280</sup> קורא הדורות, דף לו ע"א. משפחה זו נתייחסה לעזרא הסופר (פרומקין, חכמי ירושלים, ב, עמ' 113).

<sup>2281</sup> דיונונו להלן יצמצם בבחינת עולמם המשפחתי של חכמי צפת בתקופה הנדונה בצפת עצמה, ובדרך כלל לא יעסוק בקשרים המשפחתיים מחוץ לצפת, שהיו בוודאי מסועפים ומשמעותיים. בדיונונו נציין שמות אישים רבים, ונתייחס לפרטיהם הביוגרפיים. כפי שנהגנו בשאר חלקי העבודה, גם להלן לא נציין אסמכתאות והפניות לקביעות המתייחסות לביוגרפיה, שכן הוקדש להן דיון נפרד להלן, בנספח.

## 1. חכמים בקרבה משפחתית ראשונה

תופעה רווחת בצפת הייתה מציאותם של אישים במעגל החכמים, שהיו בני הדורות הבאים למעמד החכמים בצפת. מחד גיסא, לא נוכל להוכיח שאישיות מסוימת זכתה למעמדה הנכבד בזכות ייחוסה המשפחתי, וייתכן כמובן שגורמים אחרים ונוספים היו מרכזיים לא פחות. אך מאידך גיסא, נראה שהיקפה הניכר של התופעה מצביע על קשר מסתבר בין מעמדו של אדם כחכם לבין מעמד דומה שזכה לו אביו או סבו.

על תפוצתה של תופעת השושלתיות תעיד העובדה שהיא אפיינה חכמים מחוגים שונים, והייתה משותפת למשפחות ספרדיות,<sup>2282</sup> אשכנזיות,<sup>2283</sup> איטלקיות<sup>2284</sup> ואולי פורטוגזיות.<sup>2285</sup> היא אפיינה את תקופות הפריחה והשקיעה של צפת, והמשיכה גם אל אמצע המאה הי"ז.<sup>2286</sup> היא מוכרת בריכוזים יהודיים נוספים באימפריה העות'מאנית.<sup>2287</sup>

תופעת האחים הנמנים עם מעגלי החכמים רווחה גם היא בצפת,<sup>2288</sup> והיא מחזקת את מסקנתנו על הקשר המתבקש בין מעמדו של אדם בהנהגת החכמים בצפת לבין קשריו המשפחתיים. כמובן שאין במסקנה זו כדי לטעון שלא נדרש מחכם בעל ייחוס משפחתי להוכיח את יכולותיו בעצמו, וכמובן שלא תמיד זכה האח האחד בהישגיו של השני.<sup>2289</sup> חכמים רבים נשאו שמות משפחה זהים לחכמים אחרים. יש להניח שבחלק ניכר מן המקרים מדובר באחים או בכנים, אבל אין בידינו להוכיח זאת.<sup>2290</sup>

<sup>2282</sup> כגון: משפחות בירב (ר' אברהם ב"ר יעקב בירב; ר' יצחק ב"ר יעקב בירב; ר' יעקב ב"ר אברהם בירב; ר' משה ב"ר אברהם בירב; ר' יעקב אבולעפיא בן בתו של ר' יעקב בירב); שלום ("ושמעתי מפי החכם השלם הרב כמ"הר חייא שלום נר"ו, שא"ל [=שאמר לן] שזה הרב [אברהם שלום הזקן] היה כמו תלמיד חבר למהר"י בירב ז"ל, והוא אביו של ה"ר אליעזר שלום, שהיה אביו של ה"ר אברהם שלום [השני], אביו של ה"ר חייא שלום" [קורא הדורות, דף לו ע"א]); אלקבץ (ר' שלמה אלקבץ בן בתו של ר' אברהם שלום הזקן; ר' משה ב"ר שלמה אלקבץ); קורדובירו (ר' גדליה ב"ר משה קורדובירו); טראני (ר' יוסף ב"ר משה מטרנאני); צהלון (ר' יום טוב ב"ר משה צהלון); נג'ארה (ר' ישראל ב"ר משה נג'ארה ונכדו של ר' ישראל די קוריאל) ופאלקון (ר' יעקב ב"ר אליהו פאלקון).

<sup>2283</sup> כגון: משפחות אשכנזי (ר' אביגדור ב"ר יוסף אשכנזי) וורנק (ר' דוד, ר' משה ור' מלכיאל ב"ר זכריה ורנק).

<sup>2284</sup> כגון: משפחות גאליקו (ר' גבריאל ב"ר אלישע גאליקו); גלאנטי (ר' ידידיה ב"ר משה גלאנטי; ר' שמעון ב"ר אברהם גלאנטי) וטיוולי (ר' מרדכי ב"ר ברוך מטיוולי).

<sup>2285</sup> משפחת מסעוד (ר' יצחק ור' יעקב ב"ר שמואל [?] מסעוד).

<sup>2286</sup> כגון: ר' ברוך ור' מאיר ב"ר יהודה ברזילי, שהיו ראשי ישיבה בצפת במאה הי"ז (סמברי, דברי יוסף, עמ' 367; קורא הדורות, דף מט ע"ב. וראה: בניהו, דור, עמ' קט-קטז; שפיגל, תשובות, עמ' ט-יג); ר' אברהם ור' יונתן ב"ר משה גלאנטי (השני) (ראה: סמברי, דברי יוסף, עמ' 366; ילזו, אוצרות, עמ' רסט); ר' יהוסף ב"ר משה (?) מליריאה (ראה: בניהו, דור, עמ' קלג-קמא; שפיגל, תשובות, עמ' כו-כח); ר' אליהו ב"ר יעקב פאלקון (השני) (ראה: בניהו, דור, עמ' קיט; קל-קלא; שפיגל, תשובות, עמ' טז); ר' יצחק ב"ר יהודה (?) קרישפין (ראה: בניהו, דור, עמ' קלב-קלג; שפיגל, תשובות, עמ' כ) ור' דוד ארוך (ראה: סמברי, דברי יוסף, עמ' 367), שאולי היה צאצא של חכם בשם זה, מרבני ירושלים במאה הט"ז (מהרלב"ח, סי' צה; בירב, סי' ד. וראה: יערי, מסעות, עמ' 150).

<sup>2287</sup> ראה: בן נאה, יהודים, עמ' 304-305.

<sup>2288</sup> דוגמאות: ר' ישראל ור' שמעון אורי (ראה: שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א); ר' אברהם ור' יצחק (ב"ר יעקב) בירב; ר' יעקב ור' משה (ב"ר אברהם) בירב; ר' אברהם ור' משה גלאנטי (ראה: בניהו, שבחי האר"י, עמ' 222) ור' יעקב ור' בצלאל ניקו (ראה: החזיונות, עמ' רנב).

<sup>2289</sup> כדוגמה לכך, נציין את ר' משה ויטאל שניסה לצעוד בעקבות אחיו ר' חיים, אבל "לא זכה לזאת החכמה [=הקבלה] בשלימות" (הגלגולים, דף מג ע"א).

<sup>2290</sup> דוגמאות: ר' משה ור' שלמה אבסבאן; ר' אברהם, ר' דוד ור' שלמה אמארייליו; ר' מרדכי גאליקו, שלא ברור הקשר שלו אל חכמי משפחת גאליקו; ר' אהרן סגיא נהור ור' יצחק ארוך; ר' אברהם ור' יצחק (די) בוטון; ר' שם טוב ביבאס ודומיניקו

## 2. שידוך משפחות חכמים במשפחות חכמים בצפת

הנישואין בין קרובי משפחה רווחה מאוד בחברה היהודית, ואינה טעונה הוכחה.<sup>2291</sup> להלן נתבונן בקשריהם המסועפים של משפחות בצפת, שבניהן נמנו עם מעגלי החכמים והלומדים, ולאחר מכן ננתח את הנתונים ומשמעויותיהם.

מהרי"ט מסר: "שנת השמ"ה [...] והתחתנתי באנשי שם ומעלה, היא האשה אשר הוכיח ה', ובגיסו ב' בני גדולי הדור, מהר" יוסף קארו ומהר"ר אברהם שלום ז"ל".<sup>2292</sup> יש לפרש את דבריו כך: שני גיסיו של מהרי"ט היו בניהם של ר' יוסף קארו ור' אברהם שלום הזקן,<sup>2293</sup> ומכאן שבנותיו של המבי"ט נישאו למשפחות אלה.<sup>2294</sup> ר' יוסף קלעי היה חותנו של המבי"ט,<sup>2295</sup> אבל ספק אם חכם זה פעל בצפת. אולי אפשר להסיק מכך שבני משפחת קלעי (אלקלעי) בצפת נקשרו למשפחת טראני: האחד, ר' אברהם אלקלעי, שנמנה עם חכמי צפת בשנת שכ"ג,<sup>2296</sup> והאחר, ר' אליהו קלעי, שעסק בסחר בינלאומי.<sup>2297</sup> בנו של ר' אברהם שלום הזקן נישא לבת ר' יוסף קארו, כדלעיל, ובנו של ר' יוסף קארו נישא לבתו של האר"י.<sup>2298</sup> בן אחר של ר' יוסף קארו, ר' גדליה, נישא לשמחה, אחותו של ר' חיים ויטאל.<sup>2299</sup> ר' אליעזר שלום היה זקנו של ר' שלמה אלקבץ.<sup>2300</sup> בנו של ר' אברהם שלום הזקן נישא לבת המבי"ט, כדלעיל, ור' שלמה סאגיש היה חתנו של ר' אברהם שלום הראשון.<sup>2301</sup> אביו של ר' אליהו ששון נשא

---

ירושלמי, שקודם להמרתו נקרא שמואל ביוואש; ר' אברהם ור' יעקב גואקיל-גווקיל; ר' יצחק ור' יעקב גוייאזו; ר' מנחם גלאנטי, שלא ברור הקשר שלו אל חכמי משפחת גלאנטי; ר' יצחק ור' ישראל גרשון; ר' עובדיה ור' יוסף המון; ר' יצחק ור' יעקב חביב, ועליהם יש להוסיף את ר' יהודה חביב, שהיה "בודק אומן" (מבי"ט, ח"א סי' קסג), כנראה בצפת; ר' יוסף יירגאס, שנזכר בשנת שכ"ב כחזן בצפת (החזיונות, עמ' מ), ר' יעקב יירגאס ור' יהושע אירגאס, שליח צפת בקושטא בשנת ש"צ (ראה: י"ש עמנואל, "סייוען של קהילות הספרדים באמשטרדם ובקוראסא ל'ארץ הקדושה' ולצפת", ספונות, ו [תשכ"ב], עמ' תה); ר' יהודה ור' יצחק משען; ר' יהודה ור' משה עונקינירה; ר' משה ישראל ור' אברהם פואה; ר' יעקב ור' יוסף פיסו; ר' אברהם ביסודו (ראה: בניהו, גרסון, עמ' צט-ק; בניהו, תעודה, עמ' 115; דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 151), ר' משה ביסודו ור' שם טוב ביסודו (ר' שם טוב ביסודו קיבל עדות בצפת [מבי"ט, ח"א סי' לג], ולא מנינו אותו ברשימת החכמים. וראה: בניהו, גרסון, עמ' קא); ר' אברהם ור' יוסף ור' יוסף ור' יעקב ששון (וכבר י' הקר עמד על כך, שחכמים בעלי שמות דומים למשפחת ששון נודעו באתרים שונים בעולם היהודי באותה עת. ראה: הקר, גאון ודכאון, עמ' 584 הערה 4).

<sup>2291</sup> לדוגמה: בתו של ר' אברהם פליף נישאה לר' יעקב פליף (באר שבע, בהקדמה).

<sup>2292</sup> בנטוב, מהרי"ט, עמ' 218-219. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' שכח.

<sup>2293</sup> מובן שלא מדובר בנישואיו שלו (על אף הביטוי 'התחתנתי'), שהרי הוא מעיד על נישואיו בשנת שמ"ו (בנטוב, מהרי"ט, עמ' 219).

<sup>2294</sup> חכם שנקשר למשפחת טראני היה ר' אברהם די בוטון, מגדולי חכמי שאלוניקי במאה ה"ז, ונקרא בפי המבי"ט "כבן לי, שארי וקרובי" (מבי"ט, ח"ג סי' קכד. והשווה: שם, סי' קסז; מהרי"ט, חו"מ ח"ב סי' יז). חכם זה הופיע בצפת לביקור (מהרי"ט'ן החדשות, סי' לג), ואולי היה לכך הקשר משפחתי.

<sup>2295</sup> בניהו, קלעי, עמ' ח.

<sup>2296</sup> משפטי שמואל, סי' עג.

<sup>2297</sup> עסקיו התנהלו בין צפת, ירושלים, ויניציאה ומצרים (רדב"ז, ח"ב סי' תרלח).

<sup>2298</sup> בניהו, שבחי האר"י, עמ' 218. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' שכח.

<sup>2299</sup> שער הגלגולים, ח"ב דף ט ע"ב; החזיונות, עמ' י. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' שכח-שכו.

<sup>2300</sup> קורא הדורות, דף לו ע"א.

<sup>2301</sup> ראה: גליס, תולדות, ג, עמ' קטו-קטז.

לאישה את פאלומה, בתו של ר' דוד סאגיש.<sup>2302</sup> ר' חייא ב"ר אברהם שלום השני נישא לבתו של ר' חייא רופא.<sup>2303</sup>

בנו של ר' יוסף קארו נישא לבתו של האר"י, כדלעיל, והאר"י היה חמיו של ר' שלמה סאגיש.<sup>2304</sup> לאר"י היו קרובים נוספים מחכמי צפת, ובהם ר' דוד אמארייליו,<sup>2305</sup> ר' יהודה אשכנזי,<sup>2306</sup> ור' נפתלי,<sup>2307</sup> אלא שטיבם של הקשרים ביניהם אינו ברור.

ר' גדליה קארו נישא לאחות ר' חיים ויטאל, כדלעיל, וגיסו של ר' חיים ויטאל היה ר' אברהם בקארי.<sup>2308</sup> חותנו של ר' חיים ויטאל היה ר' משה ב"ר סעדיה, אבי סעדת אשתו.<sup>2309</sup> חותן נוסף של ר' חיים ויטאל היה ר' יאשיהו פינטו, מחכמי דמשק, שלְימים עלה לצפת.<sup>2310</sup>

ולהלן ידיעות על משפחות נוספות: ר' שלמה אלקבץ היה גיסו של רמ"ק.<sup>2311</sup> ר' ישראל די קוריאל היה חותנו של ר' משה נג'ארה.<sup>2312</sup> ר' יהודה אבירלין היה נשוי כנראה לרחל, אחות ר' יהודה משען.<sup>2313</sup> מזל טוב, אשתו השנייה של ר' אלעזר אזכרי, הייתה בת ר' אברהם בירב.<sup>2314</sup> ר' יהודה אלגאזי נשא לאשה את בתו של ר' יוסף די שיגוביה בנבנשת.<sup>2315</sup> ר' מרדכי מטיוליו היה קרובו של ר' עובדיה המון.<sup>2316</sup>

### 3. המשמעויות החברתיות של קשרי משפחות החכמים

העובדה הבולטת ביותר שמשמעת בבהירות מתוך רשימת המשפחות דלעיל, היא שאישים בולטים בהנהגה הרבנית בצפת התקשרו ביניהם בקשרי משפחה בדרגות ישירות ועקיפות. כלומר, בני משפחות

<sup>2302</sup> הקר, גאון ודיכאון, עמ' 584-586.

<sup>2303</sup> קורא הדורות, דף מט ע"ב; הקר, בית הלוי, עמ' 307; בניהו, דור, עמ' קכח-קכט.

<sup>2304</sup> "שמעתי מהאלוף מ"ו משה סאגיש ז"ל, ששמע מאביו מ' שלמה סאגיש בשם הגאון מהר"י לוריא חמיו ז"ל" (ר' אברהם הכהן ראפפורט, איתן האזרחי, אוסטרהא תקנ"ו, דף סו ע"א). והשווה: הקר, בית הלוי, עמ' 302; באורים וחדושים על נביאים וכתובים, מכת"י F21932, דף 18א. וראה: בניהו, תולדות האר"י, עמ' 366. (אודות ר' משה סאגיש השני, ראה: בניהו, דור, עמ' קנז-קנח; ריא-ריד).

<sup>2305</sup> החזיונות, עמ' עו.

<sup>2306</sup> שם, עמ' ריט; שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א.

<sup>2307</sup> שם, שם.

<sup>2308</sup> החזיונות, עמ' רנא.

<sup>2309</sup> שם, עמ' מח; סא; פז-פח. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' שטז-שז.

<sup>2310</sup> יערי, ירושלמי, עמ' 432. וראה: גליס, תולדות, ב, עמ' א-ב.

<sup>2311</sup> פרדס רימונים, הקדמה; אור נערב, דף לב ע"ב-לג ע"א. וראה: זק, רמ"ק, עמ' 12-15; דוד, רמ"ק, עמ' 441-442.

<sup>2312</sup> כלי מחזיק ברכה, עמ' [18]; מקוה ישראל, עמ' 125.

<sup>2313</sup> על אף הספקות באשר לזהותה של רחל, כבר הכריע י' חיות לזהות אותה עם אשת ר' יהודה אבירלין ואחות ר' יהודה משען (חיות, ויטאל, עמ' 157 והערה 54).

<sup>2314</sup> מילי דשמיא, עמ' 62. על מצבת קבורתה נכתב: "מזל טוב בת החכם ר' אברהם" (בן טובים, בית העלמין, טרם קוטלג). וראה: ר' שושן, "כמה נכסוף נכספתי", שעה טובה, 321 (תש"ע), עמ' 10.

<sup>2315</sup> ראה: י"ש שפיגל, "ר" [נסים] שלמה אלגזי", בתוך: ר' שלמה אלגזי, גופי הלכות, תל אביב [תשמ"ד], עמ' 1.

<sup>2316</sup> מקרא קודש, הקדמה. יש לציין את השערתו של מ' בניהו, שר' אברהם המון מדמשק היה בן משפחתו של ר' ישראל נג'ארה (בניהו, נג'ארה, עמ' רו-רז), ושמא יש בכך ללמד על קרבה משפחתית.

חכמים התחתנו לרוב עם בנים ובנות של חכמים. באותה מידה בולטת העובדה שלא נודע על בני אותן משפחות שהתחתנו בבני משפחות לא מפורסמות בעולם הלימוד של צפת.<sup>2317</sup>

בהנחה שקשרי משפחה מעידים על קשרי נאמנות ורעות מחייבת, נוכל להסיק שבצפת הייתה מעין אצולה רבנית, דהיינו שכבה חברתית שראתה את עצמה בדרך כלל ראויה לבני מעמדה הרבני. תופעה זו מוכרת גם ברחבי האימפריה העות'מאנית במאות ה"ז והי"ז,<sup>2318</sup> והיו לה בוודאי השלכות חברתיות-מעמדיות ניכרות. מעבר לכך, היא השפיעה כנראה גם על עולם הלימוד בעצמו, שכן ייתכן שקשרי המשפחה בתוך חוגים מסוימים של לומדים נגזרו לא רק מהשתייכות של הצדדים מלכתחילה לחוג זה, אלא יש והשידוך הוא זה שהגדיר את הלומד בחוג מסוים.

המסקנה באשר לעילית הרבנית מתבקשת גם משידוכי בני החכמים הבולטים ובנותיהם בבני 'מעמדם', וברשימה זו שפע דוגמאות לכך. חלק מן החתנים זכו לשידוכים הגונים לא בזכות אישיותם, ככל שניתן לשפוט מן העובדה שלא הטביעו את חותמם על עולם הרוח, ומכך שלעתים אפילו שמם לא ידוע, אלא בזכות אביהם ומעמדו.

ר' אברהם שלום הזקן, ר' יוסף סאגיש, ר' יוסף קארו והמבי"ט התוודעו זה לזה בתקופת לימודיהם בישיבת ר' יעקב בירב בצפת, ואף נרקמו ביניהם קשרי לימוד אמיצים.<sup>2319</sup> כפי שצוין לעיל, משפחות חכמים אלו השתדכו ביניהן. מעניין לציין, שדווקא ר' יעקב בירב נמצא מחוץ למעגל המשפחתי שהתהווה בין תלמידיו הבולטים.

הקשרים בין המשפחות הללו נמשכו בדורות הבאים בדרגות קרבה שונות, והם השליכו ככל הנראה גם על קשרי הלימוד. ר' שלמה אלקבץ היה קרוב למשפחת שלום, כאמור. לחכם זה היו קשרים עם ר' יוסף קארו שהתהדקו עוד בניקופולי, טרם עלייתם לצפת,<sup>2320</sup> והם נמשכו גם בצפת.<sup>2321</sup> כאמור, גם משפחת קארו השתדכה במשפחת שלום. אחד מתלמידיו של ר' יוסף קארו היה ר' יום טוב שלום, ובהנחה שמדובר בבן למשפחת ר' אברהם שלום ניתן לבחון את השתייכותו לחוג זה באמצעות קשריו המשפחתיים.

ר' אברהם שלום השני ומהרי"ט היו מתלמידי ר' שלמה סאגיש. שניים אלו יצאו יחדיו בשליחות צפת בשנת ש"ח.<sup>2322</sup> תלמיד נוסף של ר' שלמה סאגיש היה ר' חייא רופא, שכפי שהבאנו לעיל השיא את בתו

<sup>2317</sup> וזאת בניגוד למגמה בעולם הנוצרי בימי הביניים, לפיה זכה המלומד חסר הייחוס המשפחתי לקרבה יחסית אל האציל מיוחס, על רקע ההכרה במעלת הלימוד, כאמצעי להשתלמות האדם (בורקהארט, רנסאנס, עמ' 276; בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 32).

<sup>2318</sup> בן נאה, יהודים, עמ' 304.

<sup>2319</sup> ר' אברהם שלום ור' יוסף סאגיש היו בקשרי לימוד עם ר' יוסף קארו: "רבי יוסף סאגיש [=סאגיש], שהיינו קורין יחד בחברת החכם ר' אברהם שלום" (קארו, שו"ת אה"ע, דיני גיטין וגירושין, סי' ג). ור' דוד קונפורטי כתב: "מגדולי חביריו של מהר"י קארו היה ה"ר אברהם שלום" (קורא הדורות, דף לו ע"א). וראה: מהרשד"ם, יו"ד, סי' קיא. גם המבי"ט למד עם ר' יוסף קארו בישיבת ר' יעקב בירב, כפי שהעיד במכתבו אליו: "זכור אזכירנו [...] ואת מי היה הרב [ר' יעקב בירב] ז"ל מחזיק למעיין, ומי היה נמנה עמו בכל פסקיו" (דימיטרובסקי, ויכוח, עמ' קיב. וראה: דימיטרובסקי, בירב, עמ' סג-סד). קשרי הלימוד ביניהם נמשכו גם לאחר מכן, וביניהם נתעוררו מחלוקות. ראה: מבי"ט, ח"ב סי' סז; קעד. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' ט-צח; קח-קיד.

<sup>2320</sup> מגיד משרים ת"ו, דף ד ע"א-ה] ע"ב.

<sup>2321</sup> אמרות טהורות בעשר יסודות, מכת"י F34470.

<sup>2322</sup> בנטוב, מהרי"ט, עמ' 221-222; 227-228.

לר' אברהם שלום השני. מבין החכמים שסמך ר' יעקב בירב השני בשנת שנ"ט נמצאו שנים מקרובי משפחתו: ר' יעקב אבולעפיא בן דודו, ור' אלעזר אזכרי.<sup>2323</sup> יש לציין גם שר' אלעזר אזכרי היה מתלמידי תלמידיו של ר' יעקב בירב הראשון, ר' יוסף סאגיש והמבי"ט.

### שידוכים של משפחות חכמים עם בעלי הון

חיבור מעמד ההנהגה הרבנית ומעמד העשירים בקשרי חיתון היה מקובל בתקופה הנדונה בריכוזים יהודיים רבים,<sup>2324</sup> אבל בצפת אין לנו מידע על כך. אולי ר' יעקב בירב השתדך במשפחת עשירים בצפת, שכן ר' משה ן' סידה הקדיש בשנת רצ"ו מרווחי משכון המבטשות של ר' יהודה אבו אל עפיא (אבולעפיא) בצפת לטובת ישיבת ר' יעקב בירב.<sup>2325</sup> כאמור, משפחות בירב ואבולעפיא התקשרו ביניהן, ושמא היה קשר בין השידוך לבין פעילות התמיכה מכספי משפחה זו בישיבה.

משפחות אבירלין ומשען כנראה השתדכו ביניהן, ואבותיהן היו בעצמם מזוהים כבעלי הון וכחברים במעגלי הלומדים: ר' יהודה משען היה "חכם מקובל ועשיר מופלג",<sup>2326</sup> ואילו ר' יהודה אבירלין היה מעשירי קהל האשכנזים בצפת.<sup>2327</sup>

### שידוכים בחוגי המקובלים

לפי התפיסה הקבלית, זיווג עשוי להשפיע על העולמות העליונים.<sup>2328</sup> מדברי ר' ישראל די קוריאל משתמע שהקרבה המשפחתית בתוך חוגי המקובלים לא נבעה רק מקשרי רעות. לדעתו, השפיע גורם זה אף על הערכת יכולות הלימוד, והוא אף פסל את לימוד הקבלה לאדם "אשר איננו מיוחס, ואינו מהזרע הקדוש, ואין נפשו קדושה וטהורה".<sup>2329</sup> רמ"ק נשא לאישה את אחות ר' שלמה אלקבץ.<sup>2330</sup> הוא היה גם תלמידו, והשניים עשו יחדיו בגרושין.<sup>2331</sup> ר' שלמה אלקבץ שודך לבתו של ר' יצחק כהן אשכנזי,<sup>2332</sup> שאמנם לא ידוע על קרבה לימודית ביניהם, אבל הלה נמנה עם חוגי המקובלים של תלמידי האר"י ור' חיים ויטאל. האר"י היה בקשרי משפחה עם אישים שנקשרו בחוגי תלמידיו, ובהם ר' יוסף קארו, ר' שלמה סאגיש, ר' יהודה אשכנזי ור' נפתלי. כאמור, ר' יוסף קארו היה בקשר משפחתי גם עם ר' חיים ויטאל. אולי בעיניו של ר' חיים ויטאל לא

<sup>2323</sup> ראה: להלן, עמ' 278.

<sup>2324</sup> לדוגמה, בפולין. ראה: בן ששון, הגות והנהגה, עמ' 164-165.

<sup>2325</sup> אבקת רוכל, סי' ככד; מבי"ט, ח"א סי' קסט. וראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רנ-רנא; גליק, מקורות, עמ' 10-11; 20.

<sup>2326</sup> קורא הדורות, דף מ ע"ב.

<sup>2327</sup> בניהו, הסכמת, עמ' קיג-קיד.

<sup>2328</sup> מ' פוזן, "חיי הנישואין וחיי המשפחה באספקלרית הקבלה", משפחות בית ישראל: המשפחה בתפיסת היהדות, ספר הכינוס למחשבת היהדות שנה י"ח, ירושלים תשל"ו, עמ' 72-73.

<sup>2329</sup> קוריאל, עמ' רלט.

<sup>2330</sup> ר' אליעזר שלום היה זקנו של ר' שלמה אלקבץ, כאמור. ללא ספק מדובר בר' אליעזר שלום הראשון, ולא בזה הצפתי שהיה נכדו. אם כך, מקורו של הקשר בין המשפחות בשאלוניקי, בטרם עלו לצפת. על מוצאה של משפחת שלום בשאלוניקי, ראה: הקר, בית הלוי, עמ' 253-254. על מוצאה של משפחת אלקבץ בשאלוניקי, ראה: פכטר, אלקבץ, עמ' 252. אפשר שעל רקע דומה יש לבחון את קשריהם המשפחתיים והלימודיים של ר' שלמה אלקבץ ורמ"ק, שהתחילו אולי בשאלוניקי. וראה: בן שלמה, תורת, עמ' 8.

<sup>2331</sup> גרושין, דף ב ע"א.

<sup>2332</sup> מנות הלוי, דף א ע"א; סמברי, דברי יוסף, עמ' 318.

הייתה לכך רק משמעות משפחתית, שכן הוא ראה עצמו כממלא מקומו של ר' יוסף קארו.<sup>2333</sup> קשרי משפחה נוספים בתוך חוג זה היו של ר' יהודה משען עם ר' יהודה אבירלין. יש לציין שרחל, אשת ר' יהודה אבירלין ואחות ר' יהודה משען, הייתה בעצמה דומיננטית בעולמו של ר' חיים ויטאל, ומן הדמויות שהשפיעו עליו ביותר.<sup>2334</sup>

---

<sup>2333</sup> "[...] כי אני הוא העתיד לישאר אחריו בדור, ממלא מקומו של מה"ר יוסף קארו" (החזיונות, עמ' ב).

<sup>2334</sup> שם, עמ' ו; פט; קט; קיז.



# פרק שישי: החכמים והממסד הציבורי

## א. חכמי צפת במערכות המשפט והפסיקה

קושיות רבות בעניינים משפטיים הונחו לפתחם של חכמי צפת, ופסיקותיהם נשמרו בספרות השו"ת הענפה. קביעה זו אינה טעונה הוכחה, וברור שחלק ניכר מתקשורת הציבור עם החכמים התבצע באמצעות שיגור שאלות אליהם.<sup>2335</sup> פוסקים אחדים, ובהם ר' יוסף קארו,<sup>2336</sup> המבי"ט,<sup>2337</sup> ר' יששכר ן' סוסאן<sup>2338</sup> ור' משה אלשיך,<sup>2339</sup> אף התבטאו שפעילות זו הכבידה לעתים על סדר יומם, ובכך דמו לפוסקים רבים בני זמנם בריכוזים יהודיים אחרים.<sup>2340</sup>

הציבור העניק לחכמים סמכות משפטית, ואף הגדיר זאת בתנאי העסקתם של חכמים שקיבלו מישרת רבנות ציבורית,<sup>2341</sup> כדלהלן. תפקידם במערכות המשפט והפסיקה נגזר ממיומנותם ההלכתית, והכשרתם נגזרה מן הבקיאות שרכשו בספרות ההלכה.<sup>2342</sup> מעבר לכך, נדרשה מן הפוסקים חכמת חיים ופיקחות טבעית, כפי שביטא זאת ר' יוסף קארו: "דברים אלו תלויים בדעת הדיין ועוצם בינתו, שיבין עיקר המשפטים, וידע דבר הגורם לדבר אחר, ויעמיק לראות [...]".<sup>2343</sup>

מעורבות החכמים בהנהגת הציבור לא אפיינה רק את החברה היהודית בתקופה הנדונה, ונראתה גם בעולם הנוצרי והמוסלמי.

## 1. חכמים בערכאות שיפוט קהליות

<sup>2335</sup> הקר, אוטונומיה, עמ' 156-157.

<sup>2336</sup> "עם היותי טרוד בטרדות מלחמת מצות [...] ואם טרדות קהלות הקדש יצ"ו, טרחם ומשאם וריבם" (בית יוסף, דיני יבום וחליצה, סי' ג). והשווה: אבקת רוכל, סי' קמג.

<sup>2337</sup> "כי אולי לא יהיה לי פנאי [...] ושאלות אחרות מבחוץ, וטורח בעלי דינים וריבם, מלבד קביעת לימוד הישיבה עם החכמים והתלמידים יצ"ו" (מבי"ט, ח"ג סי' טו); "עם היותי שוקד בישיבת התלמידים והחברים מקשיבים לקול ה', ונושא טורח משא וריב בין אנשים ולנהלם בנחת" (בית אלהים, דף ב ע"ב, בהקדמה). וראה: מבי"ט, ח"א סי' רפז.

<sup>2338</sup> "וטפול הקהל יצ"ו וקביעות הלמוד עם החבירים יצ"ו, בכל עת בקר וערב, ושאר עסקים של תורה" (ששון, תרגום סוסאן, עמ' 66).

<sup>2339</sup> "מנעורי גדלני כאב עסק התלמוד, מרבה בישיבה [...] הלילה עיון והיום הלכה [...] הבין שמועה בבקר בבקר, ואחריו אל הפוסקים עד בא השמש, ואל שואל כענין להשיב כהלכה" (תורת משה, דף ב ע"א, הקדמה). והשווה: רב פנינים, בהקדמה.

<sup>2340</sup> דוגמאות: רא"ם, סי' ה; מהריב"ל, ח"ג סי' כא; מהרשד"ם, אה"ע סי' רמ; דברי ריבות, הקדמה; סי' קמה; זקן אהרן, סי' רי; נבחר מכסף, אה"ע סי' לה. על עומס הפסיקה הציבורית על הרבנים בפולין, ראה: בן ששון, הגות והנהגה, עמ' 143-159.

<sup>2341</sup> אשכנזי, סי' כד. וראה: להלן, עמ' 257-260.

<sup>2342</sup> ראה: בן יוסף, דיסרטציה, עמ' 90.

<sup>2343</sup> שו"ע, חו"מ סי' לז, כא.

למוסדות הקהל היו סמכויות שיפוטיות, כנהוג בימי הביניים<sup>2344</sup> גם בארצות אחרות כגון איטליה<sup>2345</sup> והאימפריה העות'מאנית.<sup>2346</sup> בתי דין קהליים פסקו בהלכות אישות<sup>2347</sup> וממונות,<sup>2348</sup> ובכוחם היה להטיל עונשים,<sup>2349</sup> נידויים וחרמות.<sup>2350</sup> מוסדות הקהל הוסמכו לתקן תקנות והסכמות,<sup>2351</sup> שעוגנו במסמכים כתובים ובתוקף משפטי מחייב:<sup>2352</sup> "דודאי בכל דור ודור יכולים בני העיר, הם ובית דינם, לעשות תקנות וגדרי'ם], ואפילו להסיע ממת דין תורה".<sup>2353</sup> בתי דין ידועים במאה ה"ז ובראשית המאה הי"ז פעלו בקהלי הספרדים,<sup>2354</sup> האשכנזים<sup>2355</sup> והמערבים.<sup>2356</sup> הם התכנסו לעתים תכופות ומזומנות, כפי שהעיד המבי"ט בשנת שי"ז:<sup>2357</sup> "ותהל [=ותהלה לאל], בתי דיני'ם] מצויין לעולם בעיר הזאת [=בצפת], מהם קבועים בכל יום ב' וה'".<sup>2358</sup>

נראה כי הידיעות אודות בית דין המתכנס בבית כנסת, מתייחסות אף הן לערכאה הקהלית,<sup>2359</sup> כנהוג בריכוזים יהודיים אחרים באימפריה העות'מאנית,<sup>2360</sup> ואם כן לכך התכוון ר' יוסף קארו כאשר מסר על הנהוג בצפת, לפיו בכל בית כנסת פועל חכם לדון ולהורות.<sup>2361</sup>

<sup>2344</sup> ראה: אלון, המשפט העברי, ב, עמ' 558-630; מ' אלון, "למהותן של תקנות הקהל במשפט העברי", ג' טדסקי (עורך), מחקרי משפט לזכר אברהם רוזנטל, ירושלים תשכ"ד, עמ' 1-54; ש' טל, "העקרונות ההלכתיים משפטיים שעליהם מושתתות תקנות הקהילות", דיני ישראל, ג (תשל"ב), עמ' 31-60; ע' רכניץ, "סמכות הקהל לתקן תקנות כסמכות בית דין", י' אונגר (עורך), קובץ משפטי ארץ: דין דיין ודיין, עפרה תשס"ב, עמ' 510-524.

<sup>2345</sup> זנה, וירוניה, עמ' קנב-קנה; קנב-קנט.

<sup>2346</sup> מהרשד"ם פסק עקרונית, שלקהל יש כוח לכופף את היחיד בדומה לכוחו של בית הדין הגדול שהיה בירושלים בזמן הבית (מהרשד"ם, י"ד צז; רכז; חו"מ תו; תמו). וראה: בן נאה, יהודים, עמ' 129-135; 186-187; בן נאה, בין גילדה לקהל, עמ' 285; בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 74-76; נ' נמדר, "תקנות הקהל: פרוצדורה ונוהלי חקיקה עפ"י חכמי שאלוניקי במאה ה"ז", מחקרי משפט, ב (תשמ"ב), עמ' 180-203; S. Morell, "The Constitutional Limits of Communal Government in Rabbinic Law", Jewish Social Studies, 33 (1971), pp. 87-119.

<sup>2347</sup> מבי"ט, ח"א סי' קפט; רכז; ח"ב סי' רט.

<sup>2348</sup> שם, סי' לב; ריג; ח"ג סי' סג.

<sup>2349</sup> "וחייבי ראשי הקהל יצ"ו לעמוד נגדו ולשבר מתלעותיו [!] אם ירצה ללכת שלא כדין" (שם, ח"ב סי' ט).

<sup>2350</sup> שם, ח"א סי' רכז; ח"ב סי' ריג.

<sup>2351</sup> למשל: אבקת רוכל, סי' קפג; מבי"ט, ח"א סי' שלז; ח"ב סי' ה; קלא; ח"ג סי' נח; צו; מהריב"ל, ח"ד סי' טו; אלשיך, סי' כז; נט; פד; עה; בעי חיי, חו"מ סי' רמד. וראה: בניהו, מרביץ תורה, עמ' סא.

<sup>2352</sup> "שיקיימו ויחתמו שמותם על הכתבים, כמנהג עושי ההסכמו', חותמ'י' בם ראשי הקהל כדי שלא תשכח מפי זרעם עד עולם" (לקח טוב, דף עז ע"ב). וראה: מהריט"ץ, סי' קט.

<sup>2353</sup> אלאשקר, סי' מח. והשווה: שם, סי' מט.

<sup>2354</sup> "ב"ד ק"ק ספרדים" (מבי"ט, ח"א סי' רכז). א' דוד כבר עמד על כך שדיונים רבים בספרות התקופה מתנהלים בבתי דין של חכמים ספרדים, וסביר להניח שלפחות בחלק מהמקרים מדובר בבתי דין של קהלים ספרדיים (דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 129 הערה 16).

<sup>2355</sup> מבי"ט, ח"ג סי' צו; קארו, שו"ת אה"ע, דיני יבום וחליצה, סי' ב; מהריט"ץ, סי' קעט.

<sup>2356</sup> פרומקין, חכמי ירושלים, א, עמ' 15.

<sup>2357</sup> דבריו מתייחסים לדיון שהתנהל בשנת ש"ב, ולדבריו עברו מאז 15 שנה.

<sup>2358</sup> מבי"ט, ח"א סי' רפט.

<sup>2359</sup> "ואם רצה לדין עמו, יבא למקום שמתפלל" (אבקת רוכל, סי' קצד).

<sup>2360</sup> למשל: בירב, סי' כט [=כב]; מהרשד"ם, י"ד סי' פה; חו"מ סי' ז; תורת חיים, ח"ג סי' ה; דברי ריבות, סי' רלג; רנד; רצט; שיח; שפז; תד; נבחר מכסף, י"ד סי' כ. וראה: הקר, דיסרטציה, עמ' 234-235; בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 229-230.

<sup>2361</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דיני גיטין וגרושין, סי' ג.

## מרבין תורה וחכם הקהל

מוסד מרבין התורה מוכר בעולמה של יהדות ספרד לפחות מראשית המאה ה"ו.<sup>2362</sup> גולי ספרד קיימו אותו לאחר שגורשו, הוא 'נדד' עמם אל מחוזותיהם החדשים ונפוץ בין קהילותיהם:<sup>2363</sup> "וביררו להם את ראובן, למנותו עליהם בק"ק למרבין תורה, כמשפט כל קהלות הקדש שבישראל".<sup>2364</sup> הידיעות על תפקודי מרבין התורה בפזורה היהודית בתקופה הנדונה רבות,<sup>2365</sup> ולהלן נבחן את ידיעותינו על מהותו בצפת במשולב עם ידיעותינו אודותיו בריכוזים היהודים באימפריה העות'מאנית, בהנחה שקיימים ביניהם קווי דמיון בסיסיים.<sup>2366</sup>

מרבין התורה הוא דמות רבנית המכהנת בקהל,<sup>2367</sup> בעל מעמד מנהיגותי,<sup>2368</sup> ותפקידו נחשב "שררה של מצוה".<sup>2369</sup> בידינו ניתנו סמכויות משפטיות,<sup>2370</sup> ונדרש ממנו ללמד ולהורות,<sup>2371</sup> לשאת דרשות<sup>2372</sup> ולעמוד בראש ישיבה,<sup>2373</sup> כנראה בישיבה של הקהל.<sup>2374</sup> על הגדרות הייסוד הללו נוספו בריכוזים שונים,

<sup>2362</sup> ראה: בניהו, מרבין תורה, עמ' יא-יד; בן נאה, יהודים, עמ' 225-234; בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 96.

<sup>2363</sup> בניהו, מרבין תורה, עמ' ק-קט.

<sup>2364</sup> דרכי נעם, סי' ד.

<sup>2365</sup> ראה: הקר, דיסרטציה, עמ' 265; רוזן, ירושלים, עמ' 142-155; בן נאה, דיסרטציה, עמ' 189-200.

<sup>2366</sup> בקהילות הגדולות באיטליה באותה תקופה, כוויניציאה, מנטובה ואנקונה, לא נמצא זכר לרב הקהל, למרות שחיו ופעלו בתוכן חכמים בעלי שם. ר' בונפיל תלה את הסיבות לכך בגורמים חברתיים, והסביר שמגבלות שונות על סמכותם של הרבנים, כמו גם מתחים פנימיים בתוך החברה היהודית המגוונת בערים הגדולות, עמדו בבסיס המניעה למינוי שכזה, ואת מקומו תפסו התקנות שזכו לגיבוש הרבנים הדומיננטיים בזמנם (בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 113-116). יחד עם זאת, גם באיטליה הוקצתה בקהילות משרת 'מורנו הרב', שהיו לה קווי דמיון ניכרים למשרת המרבין תורה (בונפיל, הקהילה, עמ' 210). אמנם בוורונה במאה ה"ז נמצאה משרת רב הקהל, שכללה הוראה, דייונות וראשות ישיבה (זנה, וירונה, עמ' קנב-קנד; קסט-קעא).

<sup>2367</sup> "זקן וירא שמים, שלם בעיון ובמעשה" (דרכי נעם, סי' ד). וראה: הקר, יוצאי ספרד, עמ' 43-44.

<sup>2368</sup> למשל: חכם הקהל באדריאנופול נאלץ להיאבק על מעמדו, כאשר קם חכם אחר שמשך אליו חלקים מן הציבור, ובכך פגע במרחב שלו (אבקת רוכל, סי' קעט).

<sup>2369</sup> מבי"ט, ח"ג סי' ר.

<sup>2370</sup> למשל: "והנה הלך שמעון [...] לתבוע את ראובן שישא בתו, ובאותו המקום שנמצאו יש חכם המרבין תורה בקהל" (מהריט"ץ החדשות, סי' ט). וביחס לרודוס: "אמת ומשפט שלום ישפוט את העם בכל עת [...] ואיש לא ימרה את דברו [...] כדין תורת ה' כנתניתה מסיני" (ר' יהושע רפאל בנבנשתי, שאלות ותשובות שער יהושע, הוסיאטין תרס"ד, סי' ב), ולפטרין: "ושופט עליהם" (דרכי נעם, סי' ד). הזכות לנדון ניתנה למרבין תורה בקושטא (מהריט"ץ, סי' נה) ובפטרין (משפט צדק, ח"ב סי' ד). הרשות על ההסכמת ניתנה למרבין תורה בשאלוניקי (בניהו, מרבין תורה, עמ' נא) ובפטרין (מהריב"ל, ח"ד סי' ט; משפט צדק, ח"ב סי' ד). בוורונה נקבע עם המרבין תורה בשנת ש"ה שישב בדין (זנה, וירונה, עמ' קנב-קנט). את השאלות ההלכתיות ניתן היה להפנות לבית הכנסת, שהיה מקום פעלו של המרבין תורה (מהרשד"ם, ח"ו סי' ז). וראה: בניהו, מרבין תורה, עמ' מט), ומן הסתם היה זה בית הכנסת הקהלי. וראה: בן נאה, יהודים, עמ' 231-232.

<sup>2371</sup> "לנחותם הדרך הישרה, ולהודיעם את חקי האלדים ואת תורותיו, ובאורו יראו אור התורה, ושהוא מלבישם בגד ישועות נפשם, וירבין תורה ביניהם, יורה ידיו וכו'" (אשכנזי, סי' כה). כך בשאלוניקי: "קהל, שהעמידו עליה מרבין תורה, וכתבו לו שטר ע"ז, וכתוב בו שהעמידו להודיעם חקי האלהים ותורותיו, ירבין תורה, יורה יורה ידיו ידיו, ושהוא ילבישם בגד ישועות נפשם מספר שנים" (לחם רב, סי' ע); במגנאציה (הסמוכה לאיזמיר): "לקצין וראש [...] להורותם דרך ישר לפני איש על התורה ועל העבודה על האמת ועל השלום, ואיש לא ימרה את דברו [...] לדרוש ולקבוע עתים לתורה, להורותם הדרך ילכו בה [...]"; בפטרין: "לראש וקצין, להיות לחכם מורה צדק בקהלינו יע"א [...] לדון ולהורות" (משפט צדק, ח"ב סי' טז); ברודוס: "[...] להיות לנו לקצין ולראש מרבין תורה בתוכנו, לעשות תורה קבע וכל המלאכה נמבזה ונמס, ולקבוע עתים לתורה בד' אמות של הלכה, ולהורות לנו דרך ישר לפני איש על התורה ועל העבודה" (ר' יהושע רפאל בנבנשתי, שו"ת שער יהושע, הוסיאטין תרס"ד, סי' ב) וביאנינה: "קהל אחד השכירו עליהם לחכם אחד להרבין תורה ביניהם [...] ולהורות להם את התורות והקים ומשפטי אל" (משפטי שמואל, סי' לח).

<sup>2372</sup> ראה: לעיל, עמ' 243-247.

<sup>2373</sup> "אשר היו לנו חכמים שלמים מרביצי תורה, ובפרט האחרון, אשר קבע ישיבה בקהלינו כמה שנים" (אשכנזי, סי' כה). ובדברי מהרשד"ם: "שילמד אותנו, ולקבוע לו ישיבה" (מהרשד"ם, יו"ד סי' קלה). כאשר ביקש ציבור מסוים להדיח מרבין

לרוב במקומות קטנים, ייעודים משתנים למרביץ תורה, כמלמד,<sup>2375</sup> חזן,<sup>2376</sup> או שוחט.<sup>2377</sup> בכל זאת, קבע מהריט"ץ בשנת שע"ב: "תדע, מדאמרו לרב ולדיין ולמרביץ תורה, בוודאי שאין בכלל שמות הללו לא חזן ולא מלמד תינוקות".<sup>2378</sup> נראה להסביר, שבקהילות דלות נאלץ מרביץ התורה לבקש פרנסה גם בתפקידים שאינם הולמים את ייעודו.<sup>2379</sup> אם כן, בריכוזים היהודים השונים הוגדר מרביץ התורה באופן לא אחיד, ובהתאם לצרכיה של כל קהילה, אבל ככלל נראה להגדירו כרב קהלי שנדרש ממנו לפעול כפוסק וכמורה הוראה.

גם בצפת הוזכר מרביץ התורה בהקשר של ראש ישיבה<sup>2380</sup> וכדרשן,<sup>2381</sup> שדרשותיו נישאו בבית הכנסת,<sup>2382</sup> אבל לא מעבר לכך.

מעמדו של מרביץ התורה כפוסק כמעט אינו בא לידי ביטוי במקורות המתייחסים לצפת. לעומת זאת, כאשר דן פוסק צפתי בחכם בעל סמכות משפטית בקהל, הוא נזקק לביטוי 'דיין הקהל',<sup>2383</sup> או, על פי רוב, 'חכם הקהל':<sup>2384</sup> "שכל אשר בשם חכם קהל יקרא ידון בני קהלו וירם ראש לקיים דבריו או שלא כדין".<sup>2385</sup> חכם הקהל עמד בראש בית הדין הקהלי, והדיונים נערכו "בפני דיין הקבוע בקהל ההוא".<sup>2386</sup>

---

תורה, הוא הכריז "שלא יהיה החכם שלהם פ' הנזכר לא מהקהל ולא ראש ישיבה מקהלם" (שם, סי' פ) והשווה: עמנואל, מצבות שאלוניקי, א, עמ' 198. וכך בפטרץ: "ולקבוע עתים לתורה בישיבה" (משפט צדק, ח"ב סי' סז; והשווה: דרכי נעם, סי' ד). ראנ"ח דן במרביץ תורה, שעמד בראש ישיבה (ראנ"ח, ח"ב סי' עב). וראה: בניהו, מרביץ תורה, עמ' כא; כה-כו. לדעת מ' בניהו זהו ממאפייני הקהילות הקטנות, בהן היה לחכם פנאי גם ללמד (שם, עמ' יא), אבל טענה זו אינה הכרחית.

<sup>2374</sup> ראה: לעיל, עמ' 198-202.

<sup>2375</sup> בשנת של"ט, "ראובן נתפש' עם יחידי סגולה ת"ת אחד, להיות מרביץ תורה ביניהם, ולהדריך את בניהם לתלמוד תורה לזמן שלש שנים" (דברי ריבות, סי' שמו. וראה: גליק, מקורות, ד, עמ' 304). ובדומה לכך בחצבייה (מהריט"ץ החדשות, סי' צו), בעאנה (שם, סי' ס) ובנאפולי (מארקס, אבן יחיאי, עמ' 605-624). בשאלוניקי עמד נושא זה במרכז של מחלוקת, כנראה באמצע המאה הי"ז, כאשר מרביץ תורה נדרש ללמד קטנים, והוא סירב בטענה שהוא מחויב לתלמידי ישיבה בלבד (מגן גיבורים, סי' יז. וראה: גליק, מקורות, עמ' 319-321). וראה: בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 248.

<sup>2376</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' ס. וראה: לעיל, עמ' 227.

<sup>2377</sup> בחצבייה שבדרום לבנון (מהריט"ץ החדשות, סי' צו).

<sup>2378</sup> מהריט"ץ, תשובות לעאנה, סי' ב, עמ' כג.

<sup>2379</sup> ראה: לעיל, עמ' 235-238.

<sup>2380</sup> "לומד בישיבת רב מרביץ תורה" (מבי"ט, ח"ג סי' קא). וראה: שם, סי' עז.

<sup>2381</sup> "מרביץ תורה [...] יקרא פסק וידרוש בבית הכנסת [...] (שם, סי' ר); "שידרוש להם ויאמר פסק, כמו שרגילין ללמוד בבית הכנסת" (שם, סי' עז); "עיר קטנה' זה הגוף, ואנשים בה מעט' רמו לאברים. לכן בן אדם, לבך יהיה חכם קהלך, ודרוש אליהם בחכמה, כי אם לא ישמעו אליך לא ישמעו לזולתך [...] (מילי דשמיא, עמ' 104); "לשון המורגל אצלנו ובכל גלילות ישראל, שאינו נקרא המרביץ תורה אלא החכם הדורש להם ומנהיגם על התורה ועל העבודה" (מהריט"ץ החדשות, סי' ס). וראה: אשכנזי, סי' כד.

<sup>2382</sup> חרדים, דף פא ע"א.

<sup>2383</sup> "אנו חתומי מטה וכל הקהל הקדוש יצ"ו וכל הנאמנים וז' טובי העיר, קבלנו עלינו בשבועה חמורה בשי"ת בכל חומרי שבועה, שראובן יהיה עלינו לראש ולקצין ודיין ומנהיג, לדון ולפשר בכל ענין שיצטרך, בין ליחיד בין לרבים, בין לנישואין בין לגרושין, בין בכל אשר יראה לו לגזור ולעשות גדר והסכמה, או לקיים איזו הסכמה מההסכמות הקדומות [...] (מבי"ט, ח"ג סי' קפח). וראה: בניהו, מרביץ תורה, עמ' קא-קב.

<sup>2384</sup> התואר 'חכם' שימש בקהילות ספרדיות גם במשמעות 'רב' (בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 224).

<sup>2385</sup> מבי"ט, ח"א סי' רפז. והשווה: אלישיך, סי' קכה.

<sup>2386</sup> מבי"ט, ח"ב סי' קמח. והשווה: שם, ח"א סי' שלז; ח"ב סי' ב; רו; ח"ג סי' כה; אבקת רוכל, סי' קעט; אלישיך, סי' פד; מהריט"ט, ח"א סי' קכה.

יחד עם זאת, חכם הקהל נזכר בצפת גם בהקשרים של מורה בקהל,<sup>2387</sup> כשם שמרביץ תורה נזכר גם כפוסק כדלעיל, ולכן כנראה שאין הבחנה ממשית בין שני המושגים, כפי שטוען מ' בניהו.<sup>2388</sup> הקושי להבחין בין המושגים נכון גם בריכוזים יהודיים נוספים באימפריה העות'מאנית.<sup>2389</sup>

### חכם על-קהלי

על אף שקיומו של מוסד 'הרב הכולל', שנודע בדורות שקדמו לגירוש, פסק במאה הט"ז,<sup>2390</sup> נזכרו לעתים חכמים שהנהיגו מספר קהלים בערי האימפריה העות'מאנית בתקופה הנדונה,<sup>2391</sup> ואף ידוע על מרביצי תורה שכיחנו בכמה קהלים.<sup>2392</sup> לעומת זאת, חכם העומד בראש מערכת על-קהלית, מעין 'רב ראשי' או 'דיין עירוני' לא מוכר לנו בצפת. נתקיימו בה זה לצד זה חכמים שינקו את סמכותם מכישוריהם ומעמדם כרבני קהלים או ראשי ישיבות וחובשי מדרשות, וכפי שתוארה מציאות זו באמצע המאה הי"ז: "כמו שאנו נוהגי"ם] בצפת ת"ו, שהבא למלא את ידו, כיון שהוא הגון וראוי למה נעכב על ידו, אבל בארצות הללו, שהחכם הוא האב ופטרון ליחידים, ואם יסירו אותו מהיות מושל יהיה לו העדר כבוד [...] וכך ראיתי בצפת ת"ו, וכן בירושלם ת"ו, שכל הבא למלא את ידו לקבוע ישיבה ולדון ולהורות יורה יורה ידין ידין, שהתורה אינה ירושה".<sup>2393</sup>

## 2. בתי דין של כלל חכמי צפת ובית הוועד

ברחבי האימפריה העות'מאנית נודעו ערים שונות בתקופה הנדונה שקהילותיהן נשמעו לפסיקות בית דין מרכזי.<sup>2394</sup> סוגיית קיומו של בית דין כזה בצפת מורכבת, ונראה שהידיעות על כך כורכות מושגים שונים ונדבכים היסטוריים יחדיו. בבסיסה מונח הצורך בערכאה המקובלת על כלל התושבים, שכן סכסוכים בין קהלים, או עניינים שדרשו התייחסות מיוחדת, דרשו התערבות של דיינים בעלי פרספקטיבה מקיפה ואובייקטיבית.<sup>2395</sup>

חוקרים שונים נתנו דעתם לנושא בית הוועד, כפי שנדון להלן, והבולט שבהם הוא מ' בניהו.<sup>2396</sup> מחקרו יסודי ומקיף, אך גישתו לנושא בעייתית, משום שלא הבחין כלל בין בית הוועד לבין מוסדות השיפוט האחרים, ולא ברבדים ההיסטוריים של פעילותו.<sup>2397</sup>

<sup>2387</sup> "כיון שהוא חכם הקהל לקח מפיו תורה" (מהריט"ן, סי' נה). והשווה: אבקת רוכל, סי' קעט. וראה: הכהן, אלופי יעקב, ב, עמ' קכג.

<sup>2388</sup> בניהו, מרביץ תורה, עמ' יא. וראה: שם, עמ' צד-צט.

<sup>2389</sup> ראנ"ח דן במרביץ תורה קהלי שנפגע מיחס הקהל אליו, ולכן "קם ונדר [...] אם יהיה חכם בקהל (ראנ"ח, ח"ב סי' עב). ניתן להוכיח מכאן זהות בין המושגים. והשווה, ביחס לאדריאנופול: אבקת רוכל, סי' קעט-קפא. וראה: מהרשד"ם, אה"ע סי' קפד; קצה; רכא; מהרש"ך, ח"ב סי' קצה; לחם רב, סי' פג; דברי ריבות, סי' ה; משפטי שמואל, סי' עט.

<sup>2390</sup> אמנם, במושג זה הוסיף ונעשה שימוש במאה הט"ז במשמעות של רב קהלי (בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 232-236).  
<sup>2391</sup> למשל: מבי"ט, ח"ב סי' קכט.

<sup>2392</sup> כגון במאגנסיה (הסמוכה לאיזמיר), בפטרין, בשאלוניקי, באבילונה וביאנינה (בניהו, מרביץ תורה, עמ' כב-כד; נא-נד).  
<sup>2393</sup> תשובת ר' ברוך ברזילי, בתוך: שפיגל, תשובות, עמ' קפח-קצד.

<sup>2394</sup> לדוגמה, בירושלים במאה הט"ז: "[...] מה שיהיה לעניי קהילות אשר בירושלים תוב"ב, לפי ראות ב"ד הקבוע שם" (אהלי יעקב, סי' א). וראה: בן נאה, יהודים, עמ' 157-163; 188; בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 236.

<sup>2395</sup> ראה למשל: אבקת רוכל, סי' קעט; קצז; אלשיך, סי' קכה; דברי ריבות, סי' רסט.

<sup>2396</sup> ראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' יא-טז.

בסביבות שנת רפ"ז, בראשית תקופת הצמיחה של צפת, קרא ר' יעקב בירב לחכמי צפת: "בבקשה תתקבצו כולכם, ותשאו ותתנו בענין זה [...]".<sup>2398</sup> ח"ז דימיטרובסקי הסיק מכאן, שלפנינו עדות על פעילות בית דין מרכזי כבר באותה עת, ובכך "אין ספק".<sup>2399</sup> אבל נראה שמכאן יש להוכיח את ההיפך, שכן עצם הפנייה לא מוכיחה את התכנסותם הסדירה של חכמים אלו, אלא דווקא את העדרה.<sup>2400</sup> כנראה בסביבות שנת ר"צ או רצ"ה התכנס בית הוועד,<sup>2401</sup> בהשתתפות "חכמי צפת, יועציה ומנהיגיה".<sup>2402</sup> בית הוועד היה בית הדין המקומי העליון, מעין מקבילה רבנית למעמד של המנהיגים ה'אזרחיים', כדלהלן.<sup>2403</sup> הוא הוגדר כ"מקום קבוץ חכמים",<sup>2404</sup> אך השימוש במושג זה איננו מובן מאליו, שכן בתודעה ההלכתית, מאז ספרות חז"ל ואילך, יש לו משמעויות מפליגות של בית דין עליון בעל סמכות מחייבת במיוחד.<sup>2405</sup> הערה זו מעלה את האפשרות לקשר בין רעיון הסמיכה של ר' יעקב בירב לבין מוסד זה שהוקם בימיו.<sup>2406</sup>

במקור הנזכר לא נמסרו פרטים על טיבו של מוסד זה ותולדותיו, ולא ברור אם ה'יועצים' וה'מנהיגים' הם חכמי צפת או אנשי ההנהגה הלא-רבנית כדלהלן, אבל על הפרק עמדו נושאים עקרוניים שדרשו הכרעה מסמכות עליונה: עניינו של אדם, "שנזרק" [ה] בו מינות, וכן אחר [משכב?] <sup>2407</sup> הזכור",<sup>2408</sup> ושאלת ההיתר לשתף פעולה עם ערכאות של גויים. בדרך כלל נאבקו החכמים בשיתוף פעולה כזה,<sup>2409</sup> אבל במקרה זה הם נדרשו להכרעה חריגה. ככל הנראה, התכנסות זו הייתה לשעתה בלבד, וכפי שנראה להלן

<sup>2397</sup> בניהו, חידושה, עמ' 249 הערה 9.

<sup>2398</sup> בירב, סי' לג.

<sup>2399</sup> דימיטרובסקי, בירב, עמ' נו, הערה 95.

<sup>2400</sup> גם המקורות האחרים שהוזכרו בדברי ח"ז דימיטרובסקי אינם מוכיחים כלל את טענתו, ואף הצעתו של מהרלב"ח לקבץ את החכמים בצפת (מהרלב"ח, הסמיכה, דף רפה ע"ב), איננה מעידה שהמנהג היה ידוע, כפי שנטען שם, אלא דווקא את ההיפך.

<sup>2401</sup> מבי"ט, ח"א סי' כב. המבי"ט העיד על דיון שנערך בבית הוועד, ועל ההתייעצות שערך בעניינו עם ר' יעקב בירב: "אחר זה בא הרב הגדול ה"ר יעקב בירב, ונשאתי ונתתי עמו בכל זה, והסכי' הוא ג"כ עמי" (שם, שם). את הביטוי 'בא הרב' יש לפרש כחזרתו של ר' יעקב בירב לצפת בשנת ר"צ או רצ"ה (ראה: דימיטרובסקי, בירב, עמ' מט-נ). מ' בניהו משער שזמנו של הדיון בשנת רצ"ט (בניהו, יוסף בחירי, עמ' יד-טז), אלא שלהלן ניווכח שבפרק זה עמד בעצמו בראש בית הדין הגדול, ולא כפי שמשמע ממקור זה, שהצטרף אל הדיון מן החוץ.

<sup>2402</sup> מבי"ט, ח"א סי' כב.

<sup>2403</sup> הקר, יוצאי ספרד, עמ' 41.

<sup>2404</sup> דברי ריבות, סי' רסט. והשווה: מהריט"ץ החדשות, סי' ט; תורת חיים, ח"ב סי' ב.

<sup>2405</sup> ראה: רדב"ז, ח"ג סי' אלף ז; מבי"ט, ח"א סי' שמג; מהריט"ץ החדשות, סי' ט. וראה: אלבק, בתי הדין, עמ' 117-122.

<sup>2406</sup> א' דוד שיער שבית הוועד נועד 'לפצות' על אבדן הסמיכה (דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 129-130), אלא שבאותה עת עוד לא ירד רעיון הסמיכה לטמיון.

<sup>2407</sup> כך הוא בלשון חז"ל (בבלי, סנהדרין עג ע"א). הבנה זו מתחזקת לאור המשך הדברים: "אמרו לו הממונים: רצוננו שתלך מן המדינה, שלא תטמא את הארץ במעשיך הרעים" (מבי"ט, ח"א סי' כב).

<sup>2408</sup> שם, שם.

<sup>2409</sup> ראה: להלן, עמ' 298-302.

בית הוועד לא פעל, או שלא הצליח לפעול, בשנים הקרובות. בשנים רצ"ו<sup>2410</sup> ורצ"ז<sup>2411</sup> התכנסו בתי דין בראשות חכמים מרכזיים, אבל שמעו של בית הוועד לא נזכר בהם.

ר' יעקב בירב ניסה בשנת רצ"ח לחדש את הסמיכה<sup>2412</sup> בצפת,<sup>2413</sup> ובאמצעותה ביקש להשיב אל צפת את עטרת ה'סנהדרין' הקדומה ליושנה,<sup>2414</sup> דהיינו ליצור תשתית לריכוזיות שיפוטית הלכתית, בעלת סמכות והשפעה מכרעת על העולם היהודי בכללו. הסמוך הראשון היה ר' יעקב בירב עצמו,<sup>2415</sup> וכוונתו הייתה להשתמש בסמכויות מופלגות, כגון השימוש במלקות כדי לפטור חוטאים מעונש כרת.<sup>2416</sup>

בשנת רצ"ט העלה המבי"ט את הצורך בסמכות ריכוזית אחת בהנהגת ר' יעקב בירב, לאחר מחלוקת שפילגה את העיר,<sup>2417</sup> ומכאן שבשלב זה עדיין לא הייתה כזו בנמצא. ר' יעקב בירב הצביע על צורך זה כשקבל: "שבעונותנו כך הוא המנהג באותה העיר [בצפת], לאותם שיש בהם יראת שמים אין כח בידם למחות, ועתה לא גברה אלא ידי המלשינים והאלמים".<sup>2418</sup> דיון זה התנהל בשנים רצ"ה-רצ"ט לערך,<sup>2419</sup> ודבריו מכוונים אל הצורך בבית דין ריכוזי וסמכותי. כנראה שזמן לא רב אחר כך התגשמה שאיפה זו, שכן ר' יעקב בירב עמד בראש בית דין מרכזי בצפת.<sup>2420</sup> כיוון שהביטוי 'בית הדין הגדול' ביחס לזה

<sup>2410</sup> אבקת רוכל, סי' ככד.

<sup>2411</sup> מהרלב"ח, סי' צג.

<sup>2412</sup> בשימוש במושג ה'סמיכה' עלינו להבחין במובנו היסודי: העלאה של אדם למדרגת רב, למטרת סמכות ומעמד רשמיים. שורשי ה'סמיכה' במובן זה נעוצים בימי הגאונים, והמשכה בימי הביניים בפזורה האירופית, באשכנז, בצרפת, באיטליה ובספרד. ראה: אלבק, בתי הדין, עמ' 84-99; זנה, וירונה, עמ' קפ-קפא; ברויאר, דיסרטציה, עמ' 24-66; מ' ברויאר, "הסמיכה האשכנזית", ציון, לג (תשכ"ח), עמ' 15-46; בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 225-229; יובל, חכמים בדורם, עמ' 18-19; 322-350. גם מטרתו המוצהרת של ר' יעקב בירב הייתה, לכאורה, הכשרת מורי הוראה ופוסקי הלכה: "עושים באמת וישר משפטי התור", לדין את שתקיף" (מהרלב"ח, הסמיכה, דף רעז ע"ד). הוא אף הגביל את הסמיכה רק למועמדים שהוכיחו שליטה בספרות הפוסקים, ויכולות לימודיות גבוהות (אייבעשטיץ, הסכמות מצפת, דף טו ע"א). אבל כפי שנראה להלן, הוא יצק למושג זה משמעויות נשגבות יותר.

<sup>2413</sup> "שחכמי צפת ראו לעשות מעשה [...] שחכמי ארץ ישראל יכולים לסמוך הגם שהם אינם סמוכים" (מהרלב"ח, הסמיכה, דף רעז ע"א). וראה: כ"ץ, מחלוקת הסמיכה, עמ' 30.

<sup>2414</sup> ראה: שם, עמ' 37-44; בניהו, חידושה עמ' 248-253; דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 148-150.

<sup>2415</sup> "ולכן בררנו לגדול שבנו בחכמה ובמנין, החכם השלם הרב הגדול מהר"ר בירב נר"ו, שיהיה סמוך וראש ישיבה ורב יתקרי, והוא יושל' מהיותר חכמים שבנו אצלו" (מהרלב"ח, הסמיכה, דף רעז ע"ב). והשווה: מבי"ט, ח"ג סי' רט. וראה: דימטרובסקי, בירב, עמ' נג.

<sup>2416</sup> מהרלב"ח, הסמיכה, דף רפ ע"א. וראה: דוד, אנוסים, עמ' 189-190.

<sup>2417</sup> מבי"ט, ח"א סי' כא. והשווה: "שיכולי' לכוף רוב קהלות שבעיר א' לקהל אחד שבעיר שיסכימו עמהם בכל מה שיש בו מגדר מלתא דאיסור' [...] נלמוד אנחנו גם כן אפילו בזמנינו להיות אגודה א' בעיר א' בתקנות, בפרט כשנעשה על פי חכם חשוב שבעיר, כי אין לך אלא שופט שבימך, וכן צריך שיהיה בכל ענייני העיר שיהיו כולם אגודה א' כמו שהם מיוחדים באל א' ותורה א' ומשפט א', כך יהיה גם כן בתקנות שיש בהם מגדר מלתא דאיסורא, שחייבי' המיעוט להיותם נגררים אחרי הרוב בכל עניינים אלו" (שם, ח"ג סי' עז).

<sup>2418</sup> בירב, סי' כט [=כב].

<sup>2419</sup> ראה: שוחט, ענייני מסים, עמ' שו הערה 28.

<sup>2420</sup> [...] ושנתקבלו עדותם בפני ב"ד הגדול שבאותם הימים, הוא מורנו הרב רי ב"ר [=ר' יעקב בירב] ז"ל" (מבי"ט, ח"א סי' רפט). דבריו מתייחסים לדיון שנמשך על פני שנים אחדות, ונחתם במסמך "בשנת הבקר" (שם, שם), כלומר בשנת ש"ב כדלהלן. במהלכו נמסרה העדות בפני ר' יעקב בירב, כאמור, אלא שהוא לא זכה לראות את סוף הדיון, שהרי נפטר בשנת ש"א. כיוון שבשנת רצ"ט עוד לא נמצא בית דין מרכזי בראשותו, כאמור, הרי שהדברים מתייחסים לשנים ש"א לערך.

שבראשותו חזר ונשנה במקור זה, יש להניח שראה בו כלי להגשמת שאיפתו להשבת הסנהדרין, ושמצא בו את ההצדקה לשיגור שאלות הלכתיות אליו "מכל פנות העולם".<sup>2421</sup>

כפי שנראה להלן, הישיבה בראשות ר' יעקב בירב תפקדה כבית דין, אבל אין בידינו להוכיח קשר בינה לבין בית הדין הגדול שבראשותו. ככל הנראה, כישלוננו בהשגת הסכמת עמיתיו לרעיון הסמיכה<sup>2422</sup> ויציאתו לדמשק,<sup>2423</sup> ועל כל פנים מותו בשנת ש"א, מציינים גם את סופו של בית הדין הגדול.

#### **היעדר בית דין כללי עד סוף שנות הארבעים של המאה ה"ז**

בשנת ש"ב<sup>2424</sup> דן המבי"ט בעניין גביית כתובה, ובתורף דבריו הוסיף: "ומפני שחלקו עלי קצת חכמי העיר יצ"ו הראיתי הפסק לחכמים אחרים, וחתמו בו החכמים ה"ר אברהם שלום והר' יעקב קואלייאר וה"ר שלמה חזן וה"ר אברהם בירב והדיין הרי [=הר'] ישועה ושאר חכמים, וגם ה"ר משה אל שקר ז"ל כתב כן מירושל' [ים] וה"ר דוד ן' זמרא ממצרים ששלחתי לשאול את פיהם".<sup>2425</sup> על אף שהתייעצות הלכתית בין פוסקים איננה ייחודית לפרק זמן זה, דומה שההתרחשות המתוארת כאן לא הייתה מתנהלת בימיו של בית דין מרכזי, והמבי"ט לא היה נאלץ לגבות את פסיקתו בחיזור אחר חכמים נוספים בצפת ומחוצה לה.

בשנת ש"ה תיאר ר' יהודה חליווה תקופת שפל במעמד בתי הדין היהודים: "והנער ירהב בזקן, והגויים אינם מניחים לישראל לעשות משפט [...] החכמי'ם] אנשי מעשה מושכים ידיהם מעשות משפט, ומניחים הכרם לבעל הכרם שיבא ויכלה את קוציו".<sup>2426</sup> כלומר, אין בית דין ריכוזי ואיש הישר בעיניו יעשה. שתי סיבות מנה לכך: היעדר כבוד לדיינים מצד הציבור היהודי, והגבלות שהוטלו עליהם מצד השלטון העות'מאני.

באותה שנה התכנסו כל חכמי העיר, ונתבקשו להכריע במחלוקת שפרצה בין הספרדים למוסתערבים, בעניין התאמת מסורות חלוקת פרשיות הקריאה בתורה. האסיפה הכריעה לצד המוסתערבים, אלא שהספרדים סירבו לקבל זאת, ובשנת ש"ח הודיעו חכמיהם על הכרעתם ההפוכה, אותה אף ניסו לכפות על המוסתערבים.<sup>2427</sup> אם כן, בשלב זה עדיין לא הצליח להתגבש בית דין כללי מוסכם, בשל חוסר הסכמה לגשר על פערים שנפערו בין הקהלים.

#### **בית הדין הגדול בראשות ר' יוסף קארו**

<sup>2421</sup> קורא הדורות, דף לב ע"ב.

<sup>2422</sup> "וכי הטיבו לראות שאינה כהלכה, קצת מזקניהם וגדוליהם חזרו בהם, ובפרט כי ראו שאנחנו צעירי הצאן צאן ירושלם לא הסכמנו בה" (מהרלב"ח, הסמיכה, דף רפט ע"א).

<sup>2423</sup> ראה: כ"ץ, מחלוקת הסמיכה, עמ' 33.

<sup>2424</sup> "ומה שנראה לי כתבתי וחתמתי בי"ב לניסן שנת הבק"ר אור וכו'" (מבי"ט, ח"א סי' סה). 'שנת הבק"ר' עשויה להיות גם שנת ש"ז, אלא שבאותה שנה חל י"ב בניסן בשבת (קלוח).

<sup>2425</sup> מבי"ט, ח"א סי' סה. והשווה: שם, סי' סב.

<sup>2426</sup> אידל, חליווה, עמ' 123.

<sup>2427</sup> עיבור שנים, דף לב ע"ב.



תלמידו המובהק והמוסמך של ר' יעקב בירב, ר' יוסף קארו, ניסה ככל הנראה למלא את החלל שנותר לאחר מות רבו ורעיונותיו, אם כי במרחק שנים ספורות מפטירתו, אולי במטרה להמתין לדעיכתה של אש מחלוקת הסמיכה.

על רבים מהרהורי לבו של ר' יוסף קארו ניתן ללמוד בספר מגיד משרים, שככלל מבטא את הבטחות ה'מגיד' אליו בתקופת נדודיו ולאחר התיישבותו בצפת.<sup>2428</sup> אלא שלמרות שמדובר ביומן אישי, התאריכים בדרך כלל אינם מציינים את השנה, ולפיכך קשה לשחזר את שאיפותיו האישיות בסדרן הכרונולוגי. בכל זאת ננסה להפיק ממקור זה את מרב הידיעות, ונוסיף עליו אחרות.

בשנת ש"א ברך ה'מגיד' את ר' יוסף קארו: "אזכך להעמיד תלמידים הרבה ולהדפיס ספריך, ולפשטן בכל גבול ישראל [...] ויחד לבבך ומחשבותיך לעבודתי ואזכך להיות כתוב במצחך האי הוא ריש מתיבתא וכו'".<sup>2429</sup> באותו יום אף צווה ר' יוסף קארו לעסוק בקביעות בקבלה.<sup>2430</sup> בשלב זה ממוקדות מגמותיו בהעמדת הישיבה שבראשותו ובפרסום כתביו.

לעומת זאת בשנת ש"ג ברך אותו ה'מגיד': "כי ארוממך להיות שר ונגיד על כל גולת ישראל שבמלכות עראביסטאן [=שבארצות ערב, כנראה כוונתו לאזורים שממזרח לארץ ישראל ולסוריה]<sup>2431</sup>, ויען כי מסרת נפשך על חזרת עטרת הסמיכה ליושנה תזכה להיות מוסמך מכל חכמי ארץ ישראל ומחכמי חוצה לארץ, ועל ידך אחזיר הסמיכה ליושנה, ואזכך לגמור חיבורך וכו', ובתר כן תיתוקד על קדושת שמי [...]".<sup>2432</sup> כאן מובעת שאיפתו של ר' יוסף קארו לפרוס את השפעתו על הגולה, ולחדש את מפעל הסמיכה, שכאמור כשל שנים ספורות קודם לכן. לא מצאנו הבעת שאיפות כאלו בשלב מוקדם יותר.<sup>2433</sup> בשנת ש"ט או ש"ב שב ה'מגיד' והבטיח לו: "ודע שמהרה יבא לך ממון רב מחוצה לארץ לתת לתלמידיך הספקה, ותלמידיך יפרו וירבו ויצאו חכמים גדולים מורים הוראות מהם, וכל תלמיד שלא ילמוד בישיבתך לא יחזק בידוע [!] כלל, ותתעלה ותתנשא כי אני אגדלך ארוממך אנשאך אתנך נגיד על עמי ישראל, ותתגדל ישיבתך יותר מישיבת בחירי יצחק אבואב ותלמוד ותלמד, ובניך [=ותלמידיך?] יהיו סנהדרין בלשכת הגזית ותראה אותם מלמדים הלכות קמיצה".<sup>2434</sup> כאן שב והביע את שאיפתו לחידוש הסנהדרין בירושלים,<sup>2435</sup> אבל כיוון שבפרק זה כבר נוסד בית הדין הגדול שבראשותו כפי שנראה להלן, אולי יש

<sup>2428</sup> ראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' שצא-תיב; תמר, אשכולות, עמ' 130-132; ורבלובסקי, קארו, עמ' 15-49; 242-264; מ' פכטר, "ספר מגיד משרים לר' יוסף קארו כספר מוסר", דעת, 21 (תשמ"ח), עמ' 57-83.

<sup>2429</sup> מגיד משרים ת"ו, דף נו ע"א. התאריך הוא "שנת אשה, אור ליום שבת ד"ב לאדר" (שם, שם). בשנת ש"ו לא היה תאריך זה בשבת, ואילו בשנת ש"א חל יום שבת בכ"ב אדר ראשון (קלוח).

<sup>2430</sup> מגיד משרים ת"ו, דף נו ע"ב.

<sup>2431</sup> השווה: מהריט"ץ, תשובות לעאנה, עמ' יט. וראה: ורבלובסקי, קארו, עמ' 128.

<sup>2432</sup> מגיד משרים ת"ו, דף סו ע"א.

<sup>2433</sup> בשורת המוות על קידוש ה' נמסרה לו זה מכבר, בשנת רצ"ו (מגיד משרים ת"ט, דף יא ע"א), והיא כידוע לא התממשה.

<sup>2434</sup> שם, דף ד ע"א. תאריך ההתגלות הוא "אור ליום שבת כ"ז לאייר ב' מדבר סיני" (שם, שם). האפשרות לנפילת פרשת במדבר בתאריך זה בימיו של ר' יוסף קארו בצפת היא בשנים ש"ט וש"ב (קלוח).

<sup>2435</sup> הקמיצה היא מן הפעולות המיוחדות לעבודת הקרבנות בבית המקדש. ראה התייחסותו ההלכתית של ר' יוסף קארו לנושא: כסף משנה, הלכות מעשה הקרבנות, יג, יב-יג.

כאן רמז לשאיפותיו על רקע פעילותו של בית הדין, להגיע למעמד של 'נגיד' ולראש הסנהדרין האידיאלית בעידן הגאולה.

ואכן, בשנת שי"ד הביע ר' יוסף קארו את כוונותיו במפורש, כאשר גילה שבעיניו נחשב בית דינו ל'בית הדין הגדול',<sup>2436</sup> ואין מדובר במונח ריק ממשמעות. בדומה למונח 'בית הוועד' גם למונח זה היו משמעויות הלכתיות מפליגות, אפילו למעלה מאלה של בית הוועד,<sup>2437</sup> ולפי דברי ר' יוסף קארו הקביל בית הדין הגדול במונחים מסוימים לסנהדרין הקדומה.<sup>2438</sup> כך יש להבין את הכינוי שהעניק לצפת: "מקום המשפט",<sup>2439</sup> מונח מקראי המתפרש כבית דין עליון וסמכותי.<sup>2440</sup>

את שאיפותיו אין לנתק מחיבורו ההלכתי המקיף בית יוסף, שבאותו פרק, בין השנים ש"י-שי"ט, הודפס והופץ,<sup>2441</sup> ובתודעתו האישית ראה בו את המפעל הסמכותי העליון עבור כלל תפוצות ישראל.<sup>2442</sup> כפי שנראה להלן, בישיבה שהקים למדו תלמידי חכמים מופלגים, ובבית דינו כיהנו גם "יושבים בישיבה".<sup>2443</sup> אולי מהם ישבו בהרכב בית הדין הגדול, אם לא נקבל במשמעות מליצית את הביטוי: "בית מדרשו העומד לנו במקום אהל מועד".<sup>2444</sup>

על מגמתו של ר' יוסף קארו מסר מהריט"ץ, כפי שראה את הדברים בדור שאחריו: "[...] וכל אחד יכול לומר לבית דין הגדול אזילנא [=נלך] [...] וכן שמעתי, שהיה נוהג מוריני הרב מוהר"י קארו זלה"ה שלא היה רוצה להטריח [את בעלי הדין ממרחקים] ולהוציא ממון, היה כותב שיסדרו טענותיהם וישלחו למקום החכמים החשובים בדור".<sup>2445</sup> כלומר, את עצמו הוא ראה כראוי לטפל בבעיות מרחבי העולם היהודי,<sup>2446</sup> ואת צפת ראה כמקום מבחר החכמים.

בית דין מרכזי בראשותו של ר' יוסף קארו נזכר לראשונה בשנת ש"ח, כששותפות לו דמויות מרכזיות, "הרבני[ם] הגדולי[ם] [...] וכמה רבנים אחריה[ם]".<sup>2447</sup> שתיים מהן היו ר' אברהם שלום ור' יוסף

<sup>2436</sup> "והנה, בזמן הזה, ב"ד העיר הזאת מומחה לרבים, וגדול בחכמה ובמנין מכל המקומות ששמענו שומעם, ומארבע כנפות הארץ יריצו להם שאלותם, ואחר דברי תשובתם לא ישובו. וכיון שכן, דין ב"ד הגדול יש להם" (אבקת רוכל, סי' יז). וראה: דימיטרובסקי, ויכוח, עמ' צ-צד; הבלין, אשכנזי, עמ' 111-119.

<sup>2437</sup> מהריט"ץ עמד על כך, והגדיר את ההבדל בין שני המושגים: "כי בית הוועד אינו בית דין הגדול, כי בית הוועד היינו מקום קבוץ בית דין הקבוע, אבל יש בית דין גדול ממנו בחכמה [...] ובית דין הגדול הוא מקום הנשיא" (מהריט"ץ החדשות, סי' ט). והשווה: תורת חיים, ח"ב סי' ב. וראה: אלבק, בתי הדין, עמ' 117-122.

<sup>2438</sup> אבקת רוכל, סי' קעט; קפא; רו. והשווה: רדב"ז, ח"ג סי' תקיח. וראה: א' כץ, "סמכויותיו ותפקידיו של בית הדין הגדול", תורה שבעל פה, 11 (תשכ"ט), עמ' עז-פח; ש' דיכובסקי, "בית הדין הגדול בירושלים", תורה שבעל פה, 38 (תשנ"ז), עמ' ע-פח.

<sup>2439</sup> אבקת רוכל, סי' יט. והשווה: קארו, שו"ת אה"ע, דיני קדושין, סי' ט.

<sup>2440</sup> ראה: מהרשד"ם, אה"ע, סי' יז; מהריט"ץ, סי' יא; מהרי"ט, ח"ב אה"ע סי' לז.

<sup>2441</sup> ראה: לנדוי, קארו, עמ' ל-לד.

<sup>2442</sup> ראה: תא שמע, קארו, עמ' 154-155.

<sup>2443</sup> אבקת רוכל, סי' יח.

<sup>2444</sup> שם, סי' קכו.

<sup>2445</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' ט.

<sup>2446</sup> והשווה: אבקת רוכל, סי' יז.

<sup>2447</sup> חרדים, דף סה ע"א.

סאגיש, חכמים בולטים מתלמידי ר' יעקב בירב, וביניהם נדון גירושו של עברייני מן הארץ. לפסק דין קיצוני כזה נדרשה סמכות ציבורית מוצקה במיוחד, ולאחרונה הוא נדון בבית הוועד למעלה מעשר שנים קודם לכן, כפי שראינו לעיל.<sup>2448</sup> עובדה זו מלמדת על הסמכות שהרכב זה נטל על עצמו, ואולי על יומרותיו למלא את מקומו של בית הוועד.

הרכב זה נזכר שוב בשנת שי"א, כששם הדיינים הוכנס אל נוסח שבועה חמורה של סוחרים שעסקו בהובלת סחורות לשאלוניקי: "ונשבעו בשבועה חמורה בשי"ת [=בה' יתברך] בתפילין ביד על דעת המקום ב"ה [=ברוך הוא], וכל אחד מהם לדעת חבריו ולדעת רבים מפורשים, שהם החכמים השלמים כמהר"ר אברהם שלום וכמהר"ר יוסף קארו וכמהר"ר יוסף סאגיס יצ"ו, הדורים בצפת תוב"ב".<sup>2449</sup>

העובדה שלא מדובר בהרכב של דיינים, אלא באישים שעל שמם נשבעים סוחרים, עשויה ללמד על מעמדם הציבורי הגבוה ועל התודעה הציבורית שראתה בהם ערך סמכותי כשהם יחדיו. נוהג דומה, של שבועה בשם רבני צפת, שב ונזכר במאגנסיה בשנת שט"ו בקשר לקבלת מרביץ תורה. במקרה זה לא נזכר שמם, אבל ר' אברהם שלום נזכר כמסכים על מעשה המינוי,<sup>2450</sup> ור' יוסף קארו דן בו.<sup>2451</sup>

את היעדר הידיעות על פעילות בית הדין הגדול יש לבחון על רקע הפולמוס המר עם המבי"ט, כנראה סביב שנת שי"ז,<sup>2452</sup> בנושא איכות הדיינים מבית מדרשו של ר' יוסף קארו. כפי שנדון להלן, המבי"ט ערער על סמכות תלמידיו שדנו בבתי דין קהליים, ופסק שאין להגביל בעלי דין מלפנות לבית דין גבוה מהם: "דאי איכא [=שאם יש] ב"ד [=בית דין] מומחה קבוע בעיר אח' [ת], אין אח' [ד] מן הבעלי דינין יכול לומ' [ר] לחברו שלא מרצון חברו תברו' [ר] אתה ואברור אני אם אינו גדול מב"ד שבעי' [ר], [...] וכן אם הבתי דינין לא רצו לדון ביחד יכול כל אחד מהם לכופ את חברו לילך לב"ד הגדול, כיון שהם בעיר אחת [...] וכן נוכל לומר כי אפילו כשיש ב' בתי דינין קבועין בעי' [ר], אין יכול לכופ, אפילו מלוה ללוה, לילך לקטון ולא לברור, אלא הולכים לב"ד הגדול שבעיר".<sup>2453</sup>

האם הביטוי 'בית הדין הגדול' בדבריו מקרי? האם ייתכן שלאחר שלילתו את ר' יוסף קארו ותלמידיו הוא מפנה את בעלי הדין דווקא לבית דינו? את הביטוי 'בית הדין הגדול' אפשר להבין לאו דווקא במשמעות שנתן לו ר' יוסף קארו, אלא במשמעות בית דין בכיר או מובחר יותר ביחס לעמיתיו. זו משמעות המונח בדברי המבי"ט, ואולי השתמש דווקא בו כדי לעקוץ ברמיזה את יריבו: כעת, לאחר שבית הדין הגדול של ר' יוסף קארו הפסיק את פעילותו עד שנת שי"ז, אפשר למצוא בתי דין ראויים ו'גדולים' לא פחות ממנו בצפת.

<sup>2448</sup> מבי"ט, ח"א סי' כב.

<sup>2449</sup> מהריב"ל, ח"א סי' קיב. והשווה: מהרשד"ם, יו"ד סי' פח.

<sup>2450</sup> מהרשד"ם, יו"ד סי' צ.

<sup>2451</sup> אבקת רוכל, סי' רו.

<sup>2452</sup> מבי"ט, ח"א סי' רפז.

<sup>2453</sup> שם, סי' רפ. וראה: בן יוסף, דיסרטציה, עמ' 69-70.

בחדש טבת שנת שי"ט<sup>2454</sup> דנו ר' יוסף קארו, ר' ישראל די קוריאל, המבי"ט ור' שמואל ן' וירגה בעניין גביית חוב.<sup>2455</sup> אולי בעובדת ישיבתם המשותפת במסגרת שנראית כבית דין עליון יש כדי להעיד על השלמה בין ר' יוסף קארו והמבי"ט, ואולי אפילו על הסכמת המבי"ט לרעיון בית הדין הגדול. בחדש ניסן באותה שנה דנו ר' יוסף קארו, ר' ישראל די קוריאל והמבי"ט בחרם שהטילו רבני איטליה על ר' משה ן' שושן, שיצא בשליחות ר' יוסף קארו, בעקבות סירובו למסור עדות.<sup>2456</sup> אולי באירוע זה נרמז על תקלות בפעילות בית הדין, שכן בנוסח מקביל לכתב טענות בית הדין חתומים שישה עשר מחכמי צפת מלבד השלושה הנזכרים.<sup>2457</sup>

מהי משמעות השוני בנוסחי המסמכים המעידים על חתימות הדיינים? המפתח לכך נמצא בדברי המבי"ט, שהעיד שלא חתם על הפסק בנפש חפצה, ואף נאלץ לחתום ליד נוסח של הערה שנכפתה עליו: "[...] ולכן לא חתמתי במה שכתב, ואחר כך מפני דרכי שלם [!] שהפצירו בי חתמתי, וז"ל [=זוהי לשון (הערת)]: רוב הטענות מוכיחות ענין הנרצה, ולכן ראוי לרב ה"ר משה ושכנגדו לקיים מה שכתוב למעלה".<sup>2458</sup> מי היו אותם 'שכנגדו', שהוחתמו על אותה הערה? בנוסח שב'מתנות לאדם' נמצא גם ר' ישראל די קוריאל. יוצא מכאן שר' יוסף קארו היה בעמדת מיעוט, וכיוון שלא הסכים לוותר צירף דיינים רבים לחתימה על המסמך, וכך דחק לפינה את המתנגדים.<sup>2459</sup> לבסוף הציג בנוסח שמטעמו, זה שהובא ב'אבקת רוכל', את חתימתו לצד חתימות שני יריביו כאילו היו שותפים לו ללא דופי. אולי מציין אירוע זה את אבדן הסמכות של בית הדין הגדול, ועל כל פנים כנראה שלא פעל מכאן ואילך.

על רקע זה ננתח את עדותו של המבי"ט: "ובשנת השמטה שעברה, שנת הש"ך ליצירה, בטלנו כמה פרוזבולין שלא נעשו בב"ד [=בבית דין] החשוב שבעיר, וכתבו אחרים תחתיהם בב"ד החשוב".<sup>2460</sup> דבריו אינם מבארים מהו 'בית הדין החשוב' בשנת ש"כ שנטל לעצמו את הסמכות לבטל מסמכים של בית דין קודם ומה היה הרכבו, אולם יש להניח שמדובר בהרכב מיוחד שהתכנס למטרה המסוימת, שהתעוררה סביב שטרות הפרוזבול הפגומים. מחד גיסא, בעיה כזו לא הייתה מתעוררת אילולי פעל בצפת בית דין מוסכם, ומאידך גיסא הצורך בשטרות שיסדירו את תשלום החובות ללווים התבקש מאליו, ומשלא נמצא בית הדין המוסמך פנו בעלי העניין לדיינים זוטרים.

ייתכן להסביר את אחריתו של בית הדין הגדול גם ביחסם של רבני הגולה בזמנו. חכם אנונימי ערער על עצם סמכותו,<sup>2461</sup> ודחה את יומרתו של ר' יוסף קארו "שבי"ד [=שבית דין] מצפת הוי [=הוא] כבי"ד

<sup>2454</sup> 'שנת חוש"ה'. אם תפקיד האות ה' לציין אלפים, הרי שמדובר בשנת שי"ד.

<sup>2455</sup> אבקת רוכל, סי' קנה.

<sup>2456</sup> שם, סי' קצה.

<sup>2457</sup> מתנות באדם, סי' קד.

<sup>2458</sup> מבי"ט, ח"א סי' רפג.

<sup>2459</sup> מעניין לציין שכתב זה קוים בפני בית הדין בפירארה לאחר זיהוי שתי חתימות בלבד, של ר' יוסף קארו ושל המבי"ט (מתנות באדם, סי' קד).

<sup>2460</sup> מבי"ט, ח"ב סי' פא.

<sup>2461</sup> דיון בזהות בר הפלוגתא של ר' יוסף קארו, ראה: ר' יוסף קארו, אבקת רוכל (מהדורת ד' אבישן), ירושלים תשס"ב, עמ' עד הערה \*.

גדול שאין כמוהו".<sup>2462</sup> בהקשר זה בלט מהרשד"ם, שהעיר שמוסד כזה לא ראוי לבני הדור,<sup>2463</sup> והתנגד במלוא כוחו להתערבותם של ר' אברהם שלום, ר' יוסף קארו ור' יוסף סאגיש בעניין התרת שבועה בשאלוניקי.<sup>2464</sup> עברו נחשבה שאלוניקי "עיר שרובה ישראל, וישיבות גדולות לת"ת [=לתלמוד תורה]"<sup>2465</sup>, ובעיניו נראתה התערבותם כהשגת גבול והבעת אי אמון בכוחם של חכמי שאלוניקי להכריע בעצמם.

### בתי דין כלליים מאמצע שנות החמישים ועד אמצע שנות השישים של המאה הט"ז

בשנים שט"ו,<sup>2466</sup> שי"ז,<sup>2467</sup> שי"ח,<sup>2468</sup> ש"כ,<sup>2469</sup> ש"כ"ב,<sup>2470</sup> וש"כ"ג,<sup>2471</sup> נזכרו בתי דין שבמושבם נמנו הרכבים שונים של רבני העיר. קשה לדעת את הרקע לבחירת הרכבי הדיינים של כל דיון, אבל נראה שבדרך כלל מדובר בנציגות כלל עירונית, עם ייצוג בולט לדיינים הספרדים.<sup>2472</sup> הרכבים אלה התאפיינו במספרים לא קבועים של משתתפים,<sup>2473</sup> אך לכל הפחות שלושה.<sup>2474</sup> לעתים הם נזכרים בכינויים שונים, כמו "חכמי העיר",<sup>2475</sup> "החכמי" [ם] מצפת",<sup>2476</sup> "רבני צפת"<sup>2477</sup> או "דייני ישראל",<sup>2478</sup> ואולי מהיעדרותו הבולטת של מושג 'בית הוועד' בפרק זמן זה, יש להסיק שהמאמצים לגבשו נכשלו, ותחתיו הוקמו ערכאות חלופיות לצרכים מזדמנים.

<sup>2462</sup> אבקת רוכל, סי' יח.

<sup>2463</sup> מהרשד"ם, חו"מ סי' יב.

<sup>2464</sup> [...] "מה עלה על רוחכם ומה הגיע אליכם לכתוב דברים כאלה ולשולחם בתוך עיר ואם בישראל [שאלוניקי] [...] ואם דן ה' אותה בדבר ומגפה ושרפה השאיר בה שריד ופליטה גדולה מסופרים וספרים, ומלאה הארץ דעה את ה' לעבוד עבודתו, ולא לכם עם שגדלה מעלתכם צריכי, כי ת"ל חכמה ודעה צדק ומשפט ילין בה [...] " (שם, יו"ד סי' פו).

<sup>2465</sup> שם, סי' קפט. והשווה: שם, חו"מ סי' תמה. וראה: הקר, דיסרטציה, עמ' 269-273; הקר, לתולדות, עמ' 165-166.

<sup>2466</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>2467</sup> מבי"ט, ח"א סי' רפז.

<sup>2468</sup> לטס, עמ' 17; אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טו ע"א-ע"ב.

<sup>2469</sup> מבי"ט, ח"ב סי' פא.

<sup>2470</sup> לטס, עמ' 18; קארו, שו"ת אה"ע, דיני עכו"ם מסיח לפי תומו, סי' יא.

<sup>2471</sup> משפטי שמואל, סי' עג.

<sup>2472</sup> על בתי דין עם הרכבים של דיינים ממוצאים שונים, ראה: לעיל, עמ' 92-93.

<sup>2473</sup> ר' יוסף קארו פסק: "אע"פ שב"ד של שלשה ב"ד שלם הוא, כל זמן שהם רבים הרי זה משובח" (שו"ע, חו"מ סי' ג, ד). בצפת נמצאו בתי דין בהרכבים של שלושה (מהרלב"ח, סי' צג; מבי"ט, ח"א סי' לב; סב; מתנות באדם, סי' קד), ארבעה (קארו, שו"ת אה"ע, דיני כתובה ונשואין, סי' ג; מבי"ט, ח"א סי' רכ), עשרה (לטס, עמ' 17; 18) או שבעה עשר דיינים (אבקת רוכל, סי' קכד). מ' בניהו טוען שבמקרים מסוימים דנו שנים עשר דיינים (בניהו, חידושה, עמ' 554 הערה 29. וראה: בן יוסף, דיסרטציה, עמ' 81), אבל ח"ז דימיטרובסקי כבר דחה את טענתו (דימיטרובסקי, ויכוח, עמ' קב הערה 139).

<sup>2474</sup> "אין ב"ד פחות מג" (שו"ע, חו"מ סי' ג, א).

<sup>2475</sup> מבי"ט, ח"א סי' סב.

<sup>2476</sup> שם, ח"ג סי' יב.

<sup>2477</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>2478</sup> מבי"ט, ח"א סי' לב.

אפשר להסביר את הקושי לקיים בית דין כללי בגלי ההגירה הגדולים שמילאו את צפת באותן שנים.<sup>2479</sup> הגיוון הרב במנהגים ובהליכות העמיד את הציבור בפני קשיים לגשר על הפערים התרבותיים,<sup>2480</sup> ולכן לא עלה בידו לגבש מסגרת משפטית מוסכמת.

ידיעות היסטוריות המתארות את אמצע שנות השישים של המאה ה"ז עשויות לרמז על תהליכים שהובילו לחידוש בית דין מרכזי בצפת: בדיון בעניין יהודי אשכנזי במצרים שביקש לישא אישה שנייה בניגוד לתקנות רבנו גרשום מאור הגולה, צירף המבי"ט את הסכמתו לפסק דין של ר' יוסף קארו ור' ישראל די קוריאל, ובנפרד מהם.<sup>2481</sup> דיון זה אינו נושא תאריך, אבל ככל הנראה אירע בסביבות שנת שכ"ה, ולפסיקה צירפו חכמים נוספים בצפת את חתימתם: ר' יצחק עראמה, ר' אלעזר ן' יוחאי, ר' אלישע גאליקו, ר' שלמה אבסבאן, ר' משה אלשיך ור' משה ב"ר סעדיה.<sup>2482</sup>

בנוסף לזה, בשנת שכ"ז נשלחה אגרת מאת רבני צפת אל קהילות איטליה להימנע מלשתות סתם יינם.<sup>2483</sup> על האיגרת חתמו ר' יוסף קארו, ר' ישראל די קוריאל, ר' יצחק ן' ארחא, המבי"ט, ר' משה אלשיך, ר' אלישע גאליקו<sup>2484</sup> ור' שלמה אלקבץ.<sup>2485</sup> במקרים אלה בולטת העובדה שר' יוסף קארו, המבי"ט ור' ישראל די קוריאל אינם יושבים יחדיו בדיון, וכן שלא די בחתימתן של דמויות מרכזיות אלה, אלא יש צורך בהסכמת חכמים נוספים, 'זוטרים' יותר. ייתכן שבדיונים אלה, ואולי בנוספים שדמו להם, שנשאו אופי 'ייצוגי' משום שייצגו את 'דעתה' של צפת, הגיעה ההכרה בצורך בבית דין בהרכב מצומצם, שיורכב מן הנציגות הדיינית הגבוהה ביותר. צורך כזה בלט על רקע עליית מעמדה התורני של צפת בגולה בפרק זמן זה, ובהתעניינות הגוברת שגילו חכמי הגולה בדעתם של חכמי צפת.

בשנת שכ"ה נדרשו חכמי צפת למחלוקת בין חכמי ירושלים על דין חליצה של אלמנת יהודי מערבי. המבי"ט<sup>2486</sup> ור' יוסף קארו<sup>2487</sup> דנו בכך בנפרד והגיעו למסקנות דומות,<sup>2488</sup> עליהן צירף ר' ישראל די קוריאל את חתימתו.<sup>2489</sup> גם במקרה זה לא ישבו חכמים אלו בדיון אחד, אלא הציגו את עמדותיהם בנפרד זה מזה. התנהלות דומה נזכרת בדיון שערך המבי"ט בעניין סכסוך בין סוחרים בברוסה, במועד לא ידוע. גם במקרה זה צירפו ר' יוסף קארו ור' יוסף סאגייש את הסכמתם לפסק דינו, כשברור שלא נערך ביניהם דיון משותף.<sup>2490</sup>

<sup>2479</sup> ראה: לעיל, עמ' 6.

<sup>2480</sup> ראה: לעיל, עמ' 80-92.

<sup>2481</sup> מבי"ט, ח"ב סי' טז.

<sup>2482</sup> הבליון, תקנות רגמ"ה, עמ' 245; קארו, שו"ת אה"ע, דיני נישואין, סי' יד. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' ע-עג.

<sup>2483</sup> ראה: להלן, עמ' 306.

<sup>2484</sup> יין המשומר, ההקדמה, עמ' [10-12].

<sup>2485</sup> שם, עמ' [3].

<sup>2486</sup> מבי"ט, ח"ב סי' מא-מב.

<sup>2487</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דיני יבום וחליצה, סי' ב.

<sup>2488</sup> ראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' עג-עד.

<sup>2489</sup> מבי"ט, ח"ב סי' מב.

<sup>2490</sup> שם, ח"א סי' פג.

על רקע זה עלינו לבחון את פרשת הגט תמרי-ונטורוצו, שפרצה בשנת ש"כ והסעירה פוסקים ברחבי העולם היהודי ובעיקר באיטליה,<sup>2491</sup> ואף פוסקי צפת דשו בה: ר' ברוך מטיוולי כתב פסק ארוך ומנומק,<sup>2492</sup> ועליו הסכימו שלושה חכמים, ר' שלמה אבסכאן, ר' משה גלאנטי ור' משה אלשיך.<sup>2493</sup> הצד השווה לדיינים הללו הוא היותם תלמידי ר' יוסף קארו, וכבר העיר בצדק א' קופפר: "אין זה מתקבל על הדעת כי הם הכריעו בריב שהסעיר את יהדות איטליה ועולם הרבנות מחוצה לה, מבלי לשאול פי רבם ובלא הסכמתו. אולם כנראה, בגלל איזו סיבה שהיא, מצא ר' יוסף קארו לנכון לא להתערב אישית בענין זה".<sup>2494</sup> על רקע הפולמוס על סמכות בית דינו של ר' יוסף קארו נוכל לשער שלא צירף במפורש את חתימתו כדי לא להעניק לפסיקה תוקף של בית דין 'שלו', ולעורר מחדש את המחלוקת הקשה. מלבד פסיקתו ה'נסתרת' של ר' יוסף קארו דנו והכריעו בפרשה שני חכמים נוספים בצפת: המבי"ט<sup>2495</sup> ורדב"ז.<sup>2496</sup> שניים אלה חלקו על מסקנת תלמידי ר' יוסף קארו, ומרמיזות המבי"ט משתמע שדעתו התקבלה על כלל הפוסקים בצפת.<sup>2497</sup> חכמי צפת נתנו את דעתם לנושא עד שנת שכ"ז,<sup>2498</sup> ומהתנהלות הדיון בצפת ברור שהחכמים לא דנו במשותף, אלא חיוו דעתם בנפרד זה מזה.<sup>2499</sup> כיוון שמצב זה עתיד להשתנות בשנים הקרובות, כפי שניווכח מיד, מסמלת פרשיית הגט תמרי-ונטורוצו נקודת ציון חשובה להבנת תחילת פעילותם המשותפת של ר' יוסף קארו, המבי"ט ורדב"ז, וכפי שנראה להלן גם של חכמים בולטים נוספים.

החל משנת שכ"ח מתרבות הידיעות על ישיבתם של גדולי הפוסקים בצפת בדין, כשהם מכונסים במושב של שלושה או ארבעה משתתפים, ובהם ר' יוסף קארו, המבי"ט, רדב"ז ור' ישראל די קוריאל. במקרים מסוימים הוכתרו התכנסויות אלו בכינוי 'בית הוועד', ויש להניח שכינוי זה תקף גם במקרים שלא הוזכר במפורש, כפי שנראה להלן.

#### התערבות בית הוועד בענייני יהודי הגולה

בשנת שכ"ח שלחו ארבעת החכמים הצפתיים רדב"ז, ר' יוסף קארו, ר' ישראל די קוריאל והמבי"ט, איגרת למנהיגי קהילת קאנדיה ובה התערבות בענייניה המוסריים והחברתיים של קהילה זו.<sup>2500</sup> בדיון אחר, בעניינו של סוחר בצפת שערער על קביעות בתי הדין באדריאנופול ובקושטא, שב ונזכר הרכב דיינים זה, והפעם בכינוי 'בית הוועד': "[...] ואם כן [במקרה ש] הטעמים הם סתומים, ולא בְּשָׁמַיִם היא, כי

<sup>2491</sup> ראה: ש' סימנסון, "שערורית הגט תמרי ונטורוצו", תרביץ, כח (תשי"ט), עמ' 375-392.

<sup>2492</sup> ראה: קופפר, הבהרות, עמ' 58-59.

<sup>2493</sup> גרטנר, פרשת הגט, עמ' יב-יד.

<sup>2494</sup> קופפר, הבהרות, עמ' 59.

<sup>2495</sup> מבי"ט, ח"ב סי' קלח.

<sup>2496</sup> גרטנר, פרשת הגט, עמ' טז-יח.

<sup>2497</sup> "ואם עוד יוסיפו לחלוק יהיו נידונים פה כדיון ז"מ [=זקן ממרא]" (מבי"ט, ח"ב סי' קלח). וראה: קופפר, הבהרות, עמ' 57.

<sup>2498</sup> מבי"ט, ח"ב סי' קלט.

<sup>2499</sup> מסקנתנו זו עומדת בניגוד לדעתו של מ' בניהו, שהדיון בצפת התנהל במשותף ובבית הוועד (בניהו, יוסף בחירי, עמ' פ).

<sup>2500</sup> תקנות קנדיאה, עמ' 147-148.

אם היה בזה טעם או טעמים גם אנחנו היינו רואים אותם, שאפילו למי שהוא סובר שאין שומעין למי שאמר הורוני מהיכן דנתוני [(כפי שיבואר להלן), אינו מדובר] אלא כשנתעצמו בדין, אפילו הכי [=כך] חייב לכתוב הטענות שטענו שעליהם חייב, ובבית הוועד יראו מעצמ' [ם] אם הדין כראוי או לאו".<sup>2501</sup> מדברים אלו, כמו גם מעצם הדיון בענייניה הפנימיים של קאנדיה, אנו למדים שבעיני עצמו ראה בית הוועד את מצודתו כשהיא פרוסה על בתי דין בגולה.

במקרה אחר צירפו ר' יוסף קארו, ר' ישראל די קוריאל והמבי"ט את הסכמתם לפסיקתו של חכם מקפריסין, בעניין דין ייבום וחליצה בקהילתו, ואליה צירפו אזהרות חמורות כלפי מי שינסה לערער עליה.<sup>2502</sup> במקרה נוסף דן הרכב זה בערעור על חוב של יהודים בארטא.<sup>2503</sup> שלושה דיינים אלה נועדו שוב כדי להתערב במחלוקת שפרצה בהנהגת היהודים במצרים,<sup>2504</sup> ובסכסוך בין קהלים בדמשק.<sup>2505</sup> כיוצא בהם, הכריזו רדב"ז, ר' יוסף קארו והמבי"ט איסור על התרת הסכמה שהתקבלה בדמשק בעניין מכירת בשר.<sup>2506</sup> גם במקרים אלה אנו למדים על התערבותם של הדיינים הבכירים מצפת בענייניהן של קהילות ברחבי האימפריה העות'מאנית.

כפי שראינו לעיל, פעילותו של בית דין מרכזי בצפת עוררה התנגדות בגולה, וכנראה שזו התחדשה מעתה, כשבמרכזה עומד שוב מהרשד"ם: "מעשה שהיה כך, שבימי מוהרשד"ם היו כותבים מעיר שאלוניקי יע"א: לחכמי ארץ ישראל החכמים השלמים, ומארץ ישראל היו מכבדים לחכמי שאלוניקי והיו כותבים להם: הרבנים המובקים [!]. ויהי היום אירע המעשה, שבא כתב לידי הרב כמוהר"ר דוד ן' זמרא זצ"ל מחכמי שאלוניקי, ולא היו כותבין לו בכל כך כבוד ומעלות כמו שהיה כותב להם. ותבער כאש חמתו על זילזול שהיו מזלזלי' [ם] בחכמי ארץ ישראל".<sup>2507</sup> אם כן, ה'זלזול' פוון כלפי יומרתה של 'ארץ ישראל', ה'מיוצגת' על ידי רדב"ז, למלא תפקיד של בית דין עליון.

#### מעורבות בית הוועד בענייני צפת

על רקע יזמתם של פרנסים ובעלי בתים בראשות ר' יהודה אבירלין, לבטל את התקנה ולשתף את בעלי התורה בנטל הכלכלי, התעורר פולמוס חריף סביב שנת שכ"ח. ביחד עם ר' ישראל די קוריאל והמבי"ט יצא ר' יוסף קארו בהתקפה מילולית וחברתית חריפה נגד בעלי היזמה, עד שנאלצו לסגת מתכניתם.<sup>2508</sup> במקרה זה כוונה פעילותו של בית הדין המרכזי כלפי צפת פנימה, ולא כלפי הגולה. כפי שנראה להלן, מגמה זו תלך ותבלוט בשנים הבאות.

<sup>2501</sup> מבי"ט, ח"ב סי' קעב. וראה: אבקת רוכל, סי' כ-כא.

<sup>2502</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דיני יבום וחליצה, סי' ה.

<sup>2503</sup> מבי"ט, ח"ב סי' מב.

<sup>2504</sup> שם, ח"א סי' רצג. וראה: שייבר-בניהו, פניית, עמ' קכח-קלד. השערותו של מ' בניהו, שהמעשה אירע בסביבות השנים שכ"א-שכ"ב לא נראית לנו מבוססת.

<sup>2505</sup> אבקת רוכל, סי' קכב. וראה: מבי"ט, ח"ב סי' קעא.

<sup>2506</sup> אבקת רוכל, סי' קפז.

<sup>2507</sup> בניהו, שבחי האר"י, עמ' 213-214. והשווה: הקר, בית הלוי, עמ' 262.

<sup>2508</sup> ראה: לעיל, עמ' 235-236.



בשנת שכ"ט שָׁב ונזכר בית הוועד. בחודש אדר הוא התכנס בהרכב של שלושה,<sup>2509</sup> ובחודש תמוז אושררה בו תקנה בנוכחותם ובהסכמתם של אחד עשר מחכמי קהלים בצפת.<sup>2510</sup> כנראה שבסמיכות לאותה שנה הוא התכנס שוב, ובהזדמנות זו נמסר גם על ייעודו: "[...] נתקבצו בבית הוועד לפקח על בקיעי העיר כי רבו, ולגדור כרם ה' צבאות אלהי ישראל, ובכלל מה שהקננו או הזכרנו קצת מצות הנשכחות מבני אדם".<sup>2511</sup> כלומר, הצורך בבית הוועד כגורם מפשר ומכריע התעורר לאחר שהתגלעו מחלוקות הנוגעות לכלל האוכלוסייה, ולא למגזרים קהליים או אחרים בתוכה. עיון בנושאי הדיונים במוסד זה מאשר קביעה זו: כשרותם של אטליזים שהתמשלו מהפרשת מתנות כהונה בעקבות ההידרדרות הכלכלית,<sup>2512</sup> ותוקף הסכמות על מנהגי הכתובה שאיימו על שלום המרקם החברתי בעיר, כשברקע מאבקי העדות השונות על שרידות מנהיגיהן בשנות החמישים והשישים של המאה הט"ז.<sup>2513</sup> כמובן, מוסד כזה המתיימר לפתור בעיות רחבות מוכרח ליהנות מלגיטימיות ציבורית, ולפי הצהרת חכמי בית הוועד בשנת שכ"ט נראה שזכה לתמיכה כזו: "וקבלנו עלינו כל אחד ואחד לקיימה בקהלותינו למנהג קבוע".<sup>2514</sup> מכאן, שמדובר בחכמים שמצאו בבית הוועד את ייצוגם הקהלי,<sup>2515</sup> ופעלו במסגרת זו להתור לאחדות.

משנת שכ"ט ואילך איננו שומעים עוד על פעילות בית הוועד. אם נניח שהעובדה שאין בידינו מקורות מלמדת על הפסקה בפעילותו, אפשר שההסבר לכך נעוץ בחולשתו להטיל את סמכותו על הגולה כדלעיל, ואולי בסכסוך הקשה שפרץ בין הדיינים, ובמהלכו הוטחו זה בזה האשמות חמורות.<sup>2516</sup> סיבה אפשרית נוספת לכך נרמזה בשולי הדיון בעניין מנגנון ההשגחה על הטבחים: "שאינו בנו כח להכריחם, נאום המבי"ט".<sup>2517</sup> כלומר, מעמדו הציבורי של בית הוועד התערער, וכוחו הציבורי נסדק. על כל פנים, ש' אסף כבר עמד על כך שהסכמות שהושגו בבית הוועד בשנת שכ"ט לא התקבלו אף על פוסקי צפת, ולא הוכיחו עמידות לאורך זמן.<sup>2518</sup> כאשר פרצה בין הפוסקים בצפת מחלוקת עזה בשאלת תרומות ומעשרות מגידולי הארץ שנלקחו מגוי, שהגיעה לשיאה בראשית שנות השבעים,<sup>2519</sup> לא רק שלא מצאו את הדרך

<sup>2509</sup> מבי"ט, ח"ב סי' קלא. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' יג-יד.

<sup>2510</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>2511</sup> מבי"ט, ח"ב סי' קטו.

<sup>2512</sup> שם, שם.

<sup>2513</sup> אלשיך, סי' כז. וראה: לעיל, עמ' 82-87.

<sup>2514</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>2515</sup> ר' יוסף קארו ראה ניגוד עניינים במעורבותו של המבי"ט כחכם הקהל, בדיון בבית הוועד סביב עניין שנדון קודם לכן על ידו בבית הדין הקהלי: "[...] אבל בנדון דידן הדיין הזה היה דיין הקהל והוא היה בית הוועד, והאות והמופת כי זה כמה שנים פסק הדיין ופטר את הנתבע, ולא תבע הורוני מהיכן דנתוני, כי אם עתה שמצ' מי שעשה סניגרון לדבריו" (מבי"ט, ח"ב סי' קעג).

<sup>2516</sup> "השגות הרב מוהרי"ק על פסק הרב המבי"ט: מאחר שהוברנו שלשתינו לדייני', מי התיר לשום חכם לומר לבעל דין אני מוכה אותך, וכל שכן לתת בידו פסק, היה לו להווע' עמנו יחד [...] " (שם, שם).

<sup>2517</sup> שם, סי' קטו.

<sup>2518</sup> אסף, התקנות והמנהגים, עמ' 89-90.

<sup>2519</sup> ראה: לעיל, עמ' 92.

להתכנס ולהכריע, אלא שלחו את בקשת ההכרעה אל גדול חכמי שאלוניקי, דווקא זה שמסמל את

ההתנגדות לבית הוועד הצפתי, מהרשד"ם.<sup>2520</sup>

בשנת של"ג כתב ר' משה גלאנטי: "השתדלתי להקים דגל התורה שיחזרו עטרה ליושנה, ולית [=ואין] סייעתא דשמיא להקים י"ב נשיאי ישראל כבראשונה שלשה בכל חדש, ולא עלה [בדעתי] כי יבואו לידי חרפה כזו".<sup>2521</sup> לא ברור אם דבריו מתכוונים לבית הוועד דווקא, או אולי לערכאה ציבורית אחרת, והאם הביטוי 'שנים עשר נשיאי ישראל' מורה על מספר הדיינים, או שממלא תפקיד סמלי בלבד, אבל כיוון שבשנת שכ"ט עוד פעל בית הוועד, הרי שהוא לא התרפק על עבר רחוק במיוחד. נראה, שהמוסד לא הצליח למלא את ייעודו, ואולי חוסר יכולתם של החכמים להגיע לכלל הסכמה, היא ה'חרפה' שעליה רמז. על הסבר זה ניתן להוסיף גורם נוסף שעשוי להסביר את היעדרו של בית דין ריכוזי בשנים הבאות: במהלך שנות השבעים וראשית שנות השמונים של המאה ה"ז עברו מן העולם חכמיה הבולטים של צפת, ובהם רמ"ק, האר"י, ר' יוסף סאגיש, רדב"ז, ר' יוסף קארו, ר' ישראל די קוריאל, ר' אלישע גאליקין, ר' אברהם שלום והמב"ט. את החלל שנותר עוד בחייהם עדיין לא מילאו תלמידיהם, וכך נשאר המצב עד ראשית שנות השמונים.

#### **בית הוועד בשנות השמונים של המאה ה"ז**

בשנת ש"מ התכנס בית הוועד לדון בשאלות שהתעוררו על רקע הירידה החדה בשערי המטבעות באימפריה העות'מאנית.<sup>2522</sup> שטרות וחוזים רבים נקבעו לפי ערך מוחלט של מטבע, ולאחר שאיבדה מערכה ניצלו בעלי חוב את המצב כדי לפרוע את תשלומיהם לפי השער החדש והנמוך.<sup>2523</sup> בעיה זו חרגה מעבר לגבולותיה ההלכתיים, שכן היו לה השלכות חברתיות וכלכליות כבדות משקל, ולכן היה צורך בבית דין עליון ובעל סמכות רחבה ומוסכמת.

כנראה שסמוך לאותה עת התכנס בית הוועד לדון בסכסוך כספי שפרץ בין קהל הספרדים לקהל המוסתערבים, ומכאן שתפקידו היה להכריע בנושאים כלל-עירוניים. מהריט"ץ מסר בסכומו של הדיון את דעתו, אותה הציע כפשרה לפני שני הצדדים: "וכן אמרתי לקהל קדוש מסתערב שיפרעו סך אחד ולא ישמעו [כלומר, לא הסכימו], וכן אמרתי לקהלות קדושות ספרד, וכן הסכימו כל החכמים השלמים נר"ו. ושמעו כל הקהלות הקדושות לקולנו".<sup>2524</sup> איזה תפקיד ממלאות בדיון 'כל הקהילות', מלבד השתיים המתדיינות? יש לפרש, שלקהלים הצפתיים היה ייצוג בבית הוועד בשעה שנדון עניינם של שניים

<sup>2520</sup> "על ההפרש שנפל בין חכמי א"י צפת תוב"ב מענין תרומות ומעשרות מן התבואה שלוקחים מן הגוים [...]" (מהרשד"ם, יו"ד סי' קצב); "על ההפרש שנפל בין חכמי צפת תוב"ב על ענין כלאי הכר" [...]" (שם, סי' קצג). וראה: בניהו, תעודה, עמ' 119-121.

<sup>2521</sup> גלאנטי, סי' צא. וראה: בניהו, חידושה, עמ' 253-254.

<sup>2522</sup> ראה: לעיל, עמ' 7-8.

<sup>2523</sup> מהריט"ץ, סי' לג.

<sup>2524</sup> שם, סי' רעד.

מחבריהם, ומכאן שבית הוועד נתפס אז כבית דין על-קהלי. בדיון אחר, שעסק באימות עדויות, מסר מהריט"ץ שבבית הוועד ישבו שלושה דיינים.<sup>2525</sup>

### בית הוועד בראשית המאה הי"ז

בית הוועד נזכר שוב בשנת ש"ס, בהקשר לבית הדין בישיבת ר' משה נ' מכיר,<sup>2526</sup> אבל יש להניח שביטוי זה מושאל להוראת בית דין חשוב, כפי שניסה הכותב להציגו, ולא מכוון למשמעותו הרחבה. לעומת זאת, בשנת שס"א נזכר בית הוועד הצפתי, עת נָּהו "כל חכמי העיר וגדוליה"<sup>2527</sup> בכפר בוקיעא (פקיעין), כנראה מחמת מגיפה שתקפה את צפת.<sup>2528</sup> הם נדרשו לדין אישה שהתקדשה קידושי טעות, ואת האחריות על הפסיקה החמורה של ביטולי קידושין רטרואקטיבית הם חילקו ביניהם.<sup>2529</sup> מכאן ואילך לא נודע עוד בית הוועד, ונראה שגורלו נחתם עם גורלה של צפת, שירדה מגדולתה בתקופה זו.

### 3. התערבות חכמים מקהל אחד בענייניו של קהל אחר

ריבוי של סמכויות משפטיות בחברה מצומצמת היה מקור למחלוקות ולמתחים חברתיים: מה כוחו של קהל אחד על יחיד מקהל אחר,<sup>2530</sup> ומה כוחו על בית דין מקהל אחר?<sup>2531</sup> מה הדין במקרה של פסיקה שונה בשתי ערכאות קהליות, ובאיזה מקרה רשאי דין להיכנס לתחומי פסיקתו של חברו?<sup>2532</sup> י' הקר הראה, שמאז המאה הט"ו נוצרו בקהלי העיר היהודית שני דגמי ארגון עיקריים: "הדגם ה'שלונקאי', שלפיו אין כלל הקהלים בעיר (או רובם) יכולים לכוף החלטות על הקהל הבודד, והדגם ה'איסטנבולי', שלפיו רוב קהלים בעיר יכול לכוף החלטות על הקהל הבודד, או על מיעוט הקהלים. רוב קהילות הבלקן ותורכיה האירופית אימצו את הדגם השלונקאי, ואילו קהילות תורכיה האסיאתית והמזרח התיכון אימצו בתחום זה בדרך כלל את הדגם האיסטנבולי".<sup>2533</sup> בין פוסקי צפת נמצאו גישות מורכבות בהתייחסות העקרונית לתפקידו של הקהל בשימור האחדות החברתית. ר' יוסף קארו פסק בדרך השאלוניקאית, שלכל קהל יש סמכות אוטונומית על אנשיו, ואין קהל אחד יכול לכפות את פסיקתו על קהל אחר.<sup>2534</sup> לעומתו, אימץ המבי"ט את התפיסה האיסטנבולית, ופסק

<sup>2525</sup> "נועדו אח"כ בבית הועד במותב תלתא" (שם, סי' רמ).

<sup>2526</sup> דופי הזמן, דף קב ע"א. וראה: להלן, עמ' 277.

<sup>2527</sup> מהרי"ט, ח"א סי' פב.

<sup>2528</sup> ראה: לעיל, עמ' 8-9.

<sup>2529</sup> מהרי"ט, ח"א סי' פב.

<sup>2530</sup> ראה: מהרלב"ח, סי' קה.

<sup>2531</sup> ראה (בהקשר לשאלוניקי): מהריט"ץ, סי' ריח; מגן גיבורים, סי' כ. וראה: בניהו, מרביץ תורה, עמ' סד-סז; עב-עג.

<sup>2532</sup> ראה: מהרשד"ם, חו"מ סי' יב. וראה: בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 239.

<sup>2533</sup> הקר, הארגון הקהילתי, עמ' 294. וראה: הקר, דיסרטייה, עמ' 237-242 והערה 275.

<sup>2534</sup> "[...] וליכא משום לא תתגודדו, דהואיל וכל קהל נוהג כמנהגו הראשון, הוה ליה כשתי בתי דינים בעיר אחת [...] וכל קהל וקהל כעיר בפני עצמו, שאין בני קהל אחד כופין לבני קהל אחר" (אבקת רוכל, סי' לב); "[...] שכל בני קהל וקהל כעיר

שאף על פי שהקהל אינו רשאי לקבוע הסכמה המונעת מבעלי דין לבחור בית דין כרצונם, יש אפשרות עקרונית לקהלים לכופ דעתם על קהל במיעוט,<sup>2535</sup> ויש אפשרות לקהל אחד לכופ את זולתו לדון בערכאה אחרת (גבוהה יותר משניהם).<sup>2536</sup>

כפי שננתח להלן, סוגיית כוחו המשפטי של הקהל עמדה בבסיס פולמוס קשה בין המב"ט לר' יוסף קארו, על רקע מינוי תלמידי ר' יוסף קארו בתפקידי מפתח קהליים. בדרך זו ניתן להסביר את המחלוקת ביניהם בנושא זה, ולהבין את עמדתו של המב"ט שניסה לבלום את כוחם העצמאי הגובר של הקהלים תחת הנהגתם של תלמידי ר' יוסף קארו.

#### 4. הישיבה כמוסד בעל סמכויות שיפוטיות וכמושב דיינים

בישיבות שעסקו בלימוד ההלכה<sup>2537</sup> נערכו גם דיונים מעשיים, ולא רק תיאורטיים, ובאלו שלמדו בכירי תלמידי החכמים פעלו בתי דין: "כבר נהגו כל בתי דין ישראל מאחר התלמוד, בכל הישיבות [...]".<sup>2538</sup> כיוון שבישיבות למדו תלמידים ברמות שונות,<sup>2539</sup> הרי ברור שלא כל בני הישיבות עסקו בפסיקות אלא רק המעולים שבהם, ופעילותם נוספה לערכאות החכמים האחרות שפעלו בצפת. אבחנה זו מפורשת בדברי ר' יוסף קארו: "חכם קצת בישיבה של דין או של תורה".<sup>2540</sup> תופעה זו נפוצה גם בריכוזים יהודיים מחוץ לצפת בתקופות שונות,<sup>2541</sup> ובהן גם בתקופות הסמוכות לתחום מחקרנו,<sup>2542</sup> אלא שבצפת היא מיוחדת לישיבות החשובות, שבראשן עמדו החכמים הדומיננטיים בזמנם, ובין הלומדים בהן נמנו בחירי החכמים.

---

בפני עצמו הוא, וכשם שאין בני עיירות אחרות יכולים לכופ לבני העיר אחר שיהיו נגררים אחריהם בהסכמתם, כך אין בני שאר קהלות יכולי לכופ לקהל אחר להיות נגררים אחריה' בהסכמתם, אפילו אם כולם בעיר אחת, וכן המנהג פשוט" (שם, סי' קצא). בדרך זו הלך מהרשד"ם (מהרשד"ם, יו"ד סי' קנג; חו"מ סי' יב).

<sup>2535</sup> "שם הם קהלות קהלות, וקצתן רוצין להיות נכללים בכלל ההסכמה וקצתם אינם רוצים, צריך שיהיו רוב מכל בני הקהלות [...] אפילו יש קהל שלם במיעוט יהיו נגררים אחר הרוב [...] וכיון שכל בני הבתי כנסיות נתנו רשות לכל הנקבצים לעשות מה שיראה בעיניהם, אם רובם הסכימו הסכמה א' היא מקוימת על המיעוט שביניהם ועל כל בני הקהלו, אעפ"י שאנשי בית הכנסת א' שנקבצו במעמד וקבוץ הוא לא הסכימו, הם בטלים ברוב וקהלתם גם כן בטלה ברוב הקהלו, דהשתא הו כולו בני עיר אחת [...] (מב"ט, ח"א סי' רפ); "שיכולי לכופ רוב קהלות שבעיר א' לקהל אחד שבעיר שיסכימו עמהם בכל מה שיש בו מגדר מלתא דאיסור" (שם, ח"ג סי' עז). בדרך זו נקט גם ר' משה אלשיך: "כללו של דבר, שאין חילוק בין עיר שיש בה בית הכנסת אחד לעיר שיש בה בתי כנסיות רבים, שכללם הולכי' אחר הרוב, בין במה שהוא מיגדר מילתא במילי דשמיא, בין מה שהוא לתיקון העיר במילי דעלמא" (אלשיך, סי' נט).

<sup>2536</sup> "וכן אם הבתי דינין לא רצו לדון ביחד יכול כל אחד מהם לכופ את חברו לילך לב"ד הגדול, כיון שהם בעיר אחת" (מב"ט, ח"א סי' רפ).

<sup>2537</sup> ראה: לעיל, עמ' 124-132.

<sup>2538</sup> רדב"ז החדשים, ח"ה יו"ד סי' קנו.

<sup>2539</sup> ראה: לעיל, עמ' 139-141.

<sup>2540</sup> שו"ע, יו"ד סי' רמד, יח.

<sup>2541</sup> נראה ששורשי התופעה בישיבות הקדומות, בעיקר אלו שפעלו בבבל (ש"ק מירסקי, "לראשית הישיבה ומהותה", חורב, ה [תרצ"ט], עמ' 133), המשכה בתקופת הגאונים (א' גרוסמן, "הזיקה בין המבנה החברתי ליצירה הרוחנית בקהילות ישראל בתקופת הגאונים", ציון, נג [תשמ"ח], עמ' 265) ובימי הביניים (ברויאר, מקום הישיבה, עמ' 243-246; 252-253; זוהר, חכמי הישיבה, עמ' 124-126; בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 23), והיא מוכרת גם בתקופות המאוחרות לתקופת מחקרנו בריכוזים שונים (זוהר, חכמי הישיבה, עמ' 112-118; בריואר, מקום הישיבה, עמ' 253-254).

<sup>2542</sup> למשל: "ואז ב"ד [...] העמידו ג' חברים מחכמי בני הישיב' [...] ושלוהו בעד העדים [...] ובהיותינו אנו לומדים בישיבה, להראות שפיר קבלת העדות שקבלו [...] (מהרשד"ם, אה"ע סי' כז); "אחר כך הביאו לפני, בעודי לומד בישיבה [...] והעיד בפני" (שם, סי' מב). וראה: הקר, אוטונומיה, עמ' 156; בריואר, מקום הישיבה, עמ' 246-247; 252-253; בריואר, דיסטריקטציה, עמ' 21-22; בריואר, אוהלי תורה, עמ' 7-10; 150; 458-459.

**ישיבת ר' יעקב בירב.** ישיבה מרכזית ששימשה כבית דין הייתה זו שבראשות ר' יעקב בירב, "רבן של כל חכמי צפת".<sup>2543</sup> בזמנה נחשבה "בצפת עיקר הישיבה",<sup>2544</sup> ולדעת ח"ז דימיטרובסקי, כאשר נוסדה "היתה ישיבתו היחידה, ולפחות הגדולה והחשובה, ושאר הישיבות בטלות אצלה".<sup>2545</sup> היא התייחדה בכך שהלומדים בה היו מגדולי חכמי צפת,<sup>2546</sup> שנועדו מלכתחילה להוראה או לסמיכה.<sup>2547</sup> "ולכן בררנו לגדול שבנו בחכמה ובמנין החכם השלם הרב הגדול מהר"ר בירב נר"ו, שיהיה סמוך וראש ישיבה, ורב יתקרי, והוא יושי' [ב] מהיותר חכמים שבנו אצלו".<sup>2548</sup> כלומר, ישיבתו הצטיינה באיכות ('בחכמה') ובכמות ('ובמנין').

באגרת של המבי"ט לר' יוסף קארו, הוא הזכיר את הימים שבהם למדו יחדיו בישיבה זו: "זכור אזכירנו [...] ואת מי היה הרב [ר' יעקב בירב] ז"ל מחזיק למעיין, ומי היה נמנה עמו בכל פסקיו".<sup>2549</sup> כלומר, בכירי התלמידים ערכו דיון הלכתי משפטי במשותף עם ראש הישיבה, והם חתמו על הפסק ההלכתי שבסיומו, כדיינים בהרכב בית הדין.<sup>2550</sup> כך ניתן להבין את תיאור הדיון הפומבי בישיבת ר' יעקב בירב, בעקבות שאלה שהופנתה אליו: "לא אמנע מלתת טעם, לפי שקצת מהחברים שנשאו ונתנו בישיבתי יבינו אותו הטעם".<sup>2551</sup> דהיינו, הנושא עמד למשא ומתן בין החברים ובמעורבותו של ראש הישיבה. מהרלב"ח העיד על דרשה שנשא ר' יעקב בירב בבית הכנסת, "והיה לומד בהל' [כות] שבת להרמב"ם [...] והוא נשאר עם תלמידיו, ולא למדו אז הלכה, אלא הביאו הספרים לראות הדין הזה, וראו שפירש רש"י ז"ל כדברי [...] אבל מהרמב"ם נראה להם שהוא מפרש כדבריהם".<sup>2552</sup> לפנינו עדות על לימוד משותף של ראש הישיבה עם תלמידיו הבכירים, במגמה לפסוק בצוותא בסוגיה המונחת לפניהם.<sup>2553</sup> אולי במובן זה יש להבין את הביטוי, שהזכיר המבי"ט ביחס לימיו בישיבת ר' יעקב בירב: "ואני דן לפניו בקרקע",<sup>2554</sup> כלומר שותף לדיון ההלכתי, אבל במודע למעמדו הנחות לעומת רבו. המבי"ט גם דן ב"תשובה, ראיתי מה שכתבו הרב ותלמידיו החכמים יצ"ו בשאלה [...]".<sup>2555</sup> כלומר בדיון משפטי שסוכם בידי ר' יעקב בירב וחבריו.

<sup>2543</sup> חרדים, דף נג ע"ב. וראה דימיטרובסקי, בירב, עמ' נה הערה 89. על קיומה ידוע כבר בשנת רפ"ד (שם, עמ' נ-נב).

<sup>2544</sup> מהרלב"ח, הסמיכה, דף רעז ע"א. הישיבה נזכרת אצל: בירב, סי' לג; מא; מט; אבקת רוכל, סי' קכד; מבי"ט, ח"א סי' רמז; רדב"ז, ח"א סי' קעז; מהרלב"ח, סי' מו; קה. קורא הדורות, דף לב ע"א.

<sup>2545</sup> דימיטרובסקי, בירב, עמ' נג.

<sup>2546</sup> "לכן סמכתי לארבעה זקנים בחכמה מבחר מהחברים" (בירב, סי' סג).

<sup>2547</sup> דימיטרובסקי, בירב, עמ' נב-נח.

<sup>2548</sup> מהרלב"ח, הסמיכה, דף רעז ע"א.

<sup>2549</sup> דימיטרובסקי, ויכוח, עמ' קיב. וראה: דימיטרובסקי, בירב, עמ' סג-סד.

<sup>2550</sup> ראה: שם, עמ' עז-פ.

<sup>2551</sup> בירב, סי' מא.

<sup>2552</sup> מהרלב"ח, סי' כא.

<sup>2553</sup> ראה: דימיטרובסקי, בירב, עמ' נב; גלר, עבודת גמר, עמ' 64.

<sup>2554</sup> מבי"ט, ח"א סי' כא.

<sup>2555</sup> שם, סי' קמה.

**ישיבת ר' יוסף קארו.** בישיבת ר' יוסף קארו למדו "חברי הישיבה החכמים השלמים הרמים הנשאים מסולאים בפז יצא בארץ שמעם",<sup>2556</sup> וכפי שתיארנו לעיל, מהם שכיהנו בבית דינו. אבל אין להניח שקביעה זו נכונה לגבי כלל תלמידיו המובהרים, ולא כל ידיעה על בית הדין שהתנהל בישיבתו קשורה בהכרח לבית הדין הגדול שבראשותו.

בקשה למתן הסכמה בעניין הלכות מקוואות הופנתה לא רק לר' יוסף קארו כראש ישיבה, אלא גם ל"בני ישיבתו",<sup>2557</sup> ומכאן שמעורבות חכמי הישיבה בהכרעות המיוחדות לפוסקי ההלכה, הייתה רווחת וידועה. המבי"ט קבל על מעורבות תלמידי ר' יוסף קארו בדין, שנראתה בעיניו לא ראויה ולא מקצועית. הוא מחה על פסיקתם שנראתה לו רשלנית, ועל כך שר' יוסף קארו נשא באחריות לכך, "והושיב ג' ת"ח [=תלמידי חכמים] במקו' [ם] ב"ד [=בית דין]".<sup>2558</sup>

**ישיבת ר' משה גלאנטי.** בשנת ש"ס עמד ר' משה גלאנטי בראשות בית דין,<sup>2559</sup> שבו דנו חבריו.<sup>2560</sup> אם נניח שתיאר את המציאות בישיבה שעמד בראשה,<sup>2561</sup> אפשר להבין שמדובר בלומדים שהיו שותפים להכרעותיו המשפטיות בבית דין שבראשו עמד. למשל, ר' משה גלאנטי העיד שדן בהלכה "עם חברי וגדולי",<sup>2562</sup> ולאחר שפסק הלכה ציין: "וכן נמנו וגמרו רבותי וחבירי";<sup>2563</sup> "זהו מה שכתבתי, אם יסכימו עמי רבותי וחבירי, ואם לאו אני מבטל דעתי מפני דעתם";<sup>2564</sup> "והנה לע"ד [=לעניות דעתי], אם יסכימו רבותי וחבירי נר"ו אבקש לו פדיון".<sup>2565</sup> את הביטוי 'רבותי וחבירי' אפשר להבין במעין ניסיון של ר' משה גלאנטי להשוותו לתלמידי חכמים מופלגים.

**הסגר ר' משה ן' מכיר.** "תלמידים הגונים וחברים מקשיבים אשר איזן ותיקן החכם השלם כמה"ר משה ן' מכיר נר"ו, הוא ובית דינו, בית ועד חכמי חברי ישיבת שקידת למידת החכמים, אשר במסגר החדש מלא ישן נושן התורה והאדם בלימודם וחדותם, אשר אור להם בציון, עין זיתון מכלל גבול צפת תוב"ב".<sup>2566</sup> ממקור זה משמע שהלומדים הבכירים במסגרת זו, 'חברי ישיבת שקידת למידת החכמים', היוו גם את הרכב בית דינו של ר' משה ן' מכיר. על פעולתו של בית דין זה אין בידינו ידיעות.

<sup>2556</sup> אבקת רוכל, סי' רי.

<sup>2557</sup> שם, סי' נח.

<sup>2558</sup> מבי"ט, ח"ב סי' יט [=מו]. הדי המחלוקת הגיעו למהרשד"ם, והוא תמך בר' יוסף קארו ובתלמידיו (מהרשד"ם, יו"ד סי' רכ). וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' טז-כ; קסד-קסה.

<sup>2559</sup> "[...] דשאלו לרבני עיר הקדש צפת תוב' באותו צדון [=נדון], והסכימו לאסור מהר"מ גלאנטי ובית דינו" (גינת ורדים, יו"ד כלל ד סי' ד, דף קלח ע"ב).

<sup>2560</sup> "וכמו שהעיד נמי האלוף כמהר"ר ידידיה גלאנטי מצפת, שהגיד לנו [בוויניציאה] שמר קשישא הגאון אביו נר"ו היה שולחם אליו בכתביו, וכמו שכתב הגאון אביו נר"ו בכתב ידו שאצלנו, וז"ל: השאלות תלכנה גם כן חתומי חברי וגבירי במקוה שהוא פסול, בשם כלנו [...]" (ר' יהודה סלטר, מקוה ישראל, ויניציאה שס"ז, דף פד ע"ב).

<sup>2561</sup> ראה: לעיל, עמ' 93-94.

<sup>2562</sup> גלאנטי, סי' צא.

<sup>2563</sup> שם, סי' כא.

<sup>2564</sup> שם, סי' סה.

<sup>2565</sup> שם, סי' קיב.

<sup>2566</sup> דופי הזמן, דף קא ע"א-קב ע"א.

המשותף לכל בתי הדין הללו, הוא תפקודם בתוך המוסד הלימודי, והתנהלותם בידי בחירי הלומדים, 'החברים'<sup>2567</sup>, וראש הישיבה בראשם. ניתן לקבוע כי סדר היום הלימודי של ה'דיינים' הללו נדחק לעתים מפני סוגיות קונקרטריות שהונחו על שולחנם, והלימוד המשותף שלהם היה הכלי להגעה מוסכמת אל התכלית, שהיא פסק הדין.

בנושא זה יש מקום להשוואה עם התרבות המוסלמית שבסביבתה פעלו הישיבות בצפת, ושגם בה מוכר שילוב עולמם של חכמי הדת עם מערכות המשפט האזרחיות.<sup>2568</sup> במדרסות מרכזיות בסוריה בתקופה הממלוכית ישבו שופטים והן שימשו, לצד תפקידן כמרכזי חינוך, גם כמרכזי שיפוט, עד שזכו לכינוי 'מדרסא אלקצ'את', או 'מדרסא אלחכם', כלומר המדרסות של השופטים.<sup>2569</sup> בירושלים נמצא ארכיון בית הדין השרעי מן התקופה העות'מאנית המוקדמת במדרסת אלתנכזיה ('מחכמה'),<sup>2570</sup> ומכאן אפשר ללמוד על פעילותו השיפוטית של מוסד זה.

## 5. סמכותם הציבורית של הנסמכים

כפי שנאמר לעיל, מפעל הסמיכה של ר' יעקב בירב נכשל, ולכאורה בכך תמה הפרשייה, ולמוסד הסמיכה לא הייתה כל השפעה מעשית, אלא שבטרם עזב את הארץ הספיק ר' יעקב בירב לסמוך ארבעה מתלמידיו:<sup>2571</sup> המבי"ט,<sup>2572</sup> ר' יוסף קארו,<sup>2573</sup> ושניים נוספים שזהותם מסופקת.<sup>2574</sup> מהם נמשכה שושלת הסמיכה לחכמים אחדים במשך דורות נוספים.<sup>2575</sup> וכאן עלינו לברר האם היה תוקף לפעילותם הציבורית של הנסמכים בצפת, מתוקף היותם סמוכים? האם הייתה משמעות מעשית למעמדם כסמוכים, או שעסקו בפסיקה מכוח מעמדם הרבני והחברתי וללא זיקה לסמיכה? המקורות ממעטים מאוד להזכיר את הסמיכה עד ראשית המאה ה'ז, וכבר שיער מ' בניהו שיש לכרוך שתיקה זו בחשש מפני המטענים הפלגניים שהותירה.<sup>2576</sup> הסמוכים לא חידשו את פעילות הסנהדרין

<sup>2567</sup> ראה: לעיל, עמ' 140-141.

<sup>2568</sup> סעד, טימבוקטו, עמ' 94-125.

<sup>2569</sup> מחאמיד, דיסרטציה, עמ' 276-281.

<sup>2570</sup> כהן-סימון פיקאלי, יהודים, עמ' 2.

<sup>2571</sup> "אז חשבתי בלבי שמא נטרפה השעה, ואצא ח"ל, ובח"ל אין לי כח לסמוך [...] לכן סמכתי לארבעה זקנים בחכמה" (מהרלב"ח, דף רפז ע"ב). וראה: כ"ץ, מחלוקת הסמיכה, עמ' 220-222.

<sup>2572</sup> בנו, מהרי"ט, כינהו: "הרב המוסמך" (מבי"ט, הקדמת בן המחבר).

<sup>2573</sup> מהרי"ט"ץ, סי' לא. וכדברי המבי"ט לר' יוסף קארו: "כתבתי: זכור אזכירנו סוגיות חמורות שלמדנו בישיבת מורנו הרב ז"ל, מי היה הנושא ונותן יותר בהן, ואת מי היה הרב ז"ל מחזיק למעיין, ומי היה נמנה עמו בכל פסקיו, ואת מי רצה לסמוך קודם" (דימיטרובסקי, ויכוח, עמ' קיב). מדברי המגיד לר' יוסף קארו בשנת ש"ג משמע שהיה מעורב בעצמו באופן אקטיבי בהצלחת הסמיכה: "ויען כי מסרת נפשך על חזרת עטרת הסמיכה ליושנה תזכה להיות מוסמך מכל חכמי ארץ ישראל ומחכמי חוצה לארץ [...] (מגיד משרים ת"ו, דף סו ע"א).

<sup>2574</sup> ראה: בניהו, חידושה, עמ' 249 הערה 9.

<sup>2575</sup> ר' יוסף קארו סמך את תלמידיו, ובהם ר' משה אלשיך, ר' אלישע גאליקו ור' יעקב בירב השני (שם, עמ' 255-256). ר' משה אלשיך סמך תלמידים, ובהם ר' חיים ויטאל (אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טז ע"א. וראה: אזולאי, שם הגדולים, דף כח ע"ב-כט ע"א). גם ר' יעקב בירב השני סמך שבעה מתלמידיו בסוף המאה ה'ט"ז: ר' משה גלאנטי, ר' אלעזר אזכרי, ר' אברהם גבריאלי, ר' יעקב אבולעפיא, מהרי"ט"ץ, ר' משה בירב (אחיו), ר' משה גלאנטי, ר' חייא רופא (אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טו ע"א) וכנראה גם מהרי"ט (בנטוב, מהרי"ט, עמ' 208-210. וראה: ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 8). וראה: בניהו, חידושה, עמ' 255-266.

<sup>2576</sup> שם, עמ' 258-261.

במובנה המלא, אבל פעלו כדיינים דומיננטיים בצפת. אולם אין כל מסמך המקשר באופן ברור בין פעילותם כדיינים לבין מעמדם כסמוכים, וסברתו של מ' בניהו, לפיה היו חכמי בית הוועד סמוכים בהכרח,<sup>2577</sup> אינה עומדת במבחן הביקורת.

י' כ"ץ כבר עמד על כך שבתי הדין של שני הסמוכים הבולטים, המבי"ט ור' יוסף קארו, פעלו בצפת מתוקף סמכותם הרבנית-משפטית, ולא מתוקף הסמיכה שהחזיקו: "לא ביקשו מחדשי הסמיכה למלא תפקיד שיפוטי חדש בתוקף סמיכתם [...] ביניהם לבין עצמם הוסיפו להחזיק בתואר הסמיכה, ואף ראו עצמם מוסמכים להסמיך את הבאים אחריהם. אולם מאחר ששום סמכות לא היתה קשורה בסמיכה היא הפכה לתואר של כבוד, שהחכמים ציינו בו את חשובי תלמידיהם".<sup>2578</sup>

לנימוקיו על המשכיות הסמיכה על אף שאיבדה את תוקפה המעשי נוכל להוסיף שייתכן שהתקווה המשיכה לפעם בלב הסמוכים,<sup>2579</sup> שבשעת כושר קרובה יתגשם חלומו של ר' יעקב בירב, אולי גם משום שהאמינו בגאולה הקרובה.<sup>2580</sup> לכן דאגו להשאיר בחיים את מפעל הסמיכה, גם אם לעת עתה ב'הנשמה מלאכותית', כדי לעקוף לכל הפחות את הפולמוס הצפוי על זהותו של מחדש הסמיכה הבא.

#### **בקיעים בסמכות הדיינים – על רקע פולמוס הדיינים של ר' יוסף קארו והמבי"ט**

בצפת נרשמו מקרים אחדים של זילות בכבוד הדיינים ובתי הדין, אם על רקע אכזבת אחד מבעלי הדין מן ההכרעה,<sup>2581</sup> אם כתוצאה מהשתמטות דיינים מלדון בבעיות שהופנו אליהם,<sup>2582</sup> ואם בשל סחבת בהכרעת הדין.<sup>2583</sup> אפשר שחלק מאירועים אלה מוסבר גם על רקע ירידתה הכללית והדמוגרפית של צפת מאז הרבע האחרון של המאה ה"ו.<sup>2584</sup> אף על פי כן, בעיות המשמעת של הציבור כלפי דייניו אפיינו את תקופת פריחתה של צפת,<sup>2585</sup> כמו גם את תקופת שקיעתה,<sup>2586</sup> ולכן אין להסביר אותן במעמדה הכללי של צפת.

תופעות אלו כנראה לא היו יחידות, והשפיעו על תודעת דיינים בצפת. למשל, ר' שמואל די אוזידה המליץ לחכמים להימנע לדון, מחשש לפגיעה בכבודם ובאישיותם.<sup>2587</sup> ייתכן אף שחלקם העדיף להשקיע את

<sup>2577</sup> שם, עמ' 255.

<sup>2578</sup> כ"ץ, מחלוקת הסמיכה, עמ' 224-225.

<sup>2579</sup> ראה: שם, עמ' 224 הערה 89.

<sup>2580</sup> ראה: לעיל, עמ' 49-57.

<sup>2581</sup> ראה: הקר, אוטונומיה, עמ' 171.

<sup>2582</sup> המבי"ט דן באדם שנדרש לחפש חכמים שיודונו ברצונו לקדש עגונה שהותרה, ולאחר שכל החכמים אליהם פנה לא נענו לבקשותיו פקעה סבלנותו, והוא ניסה לקדש את האישה תוך עקיפת סמכותם (מבי"ט, ח"א סי' קפו-קפט).

<sup>2583</sup> ראה: גלאנטי, סי' צא.

<sup>2584</sup> הקשר בין ירידה כללית במצבו החומרי של הציבור לבין הכרסום במעמד ההנהגה הרבנית מוכר מריכוזים יהודיים אחרים בתקופה זו, כגון בגרמניה (זימר, גרמניה, עמ' יא-טז). בתקופה זו הלך גם מספר חכמי צפת והצטמצם בהדרגה (ראה: לעיל, עמ' 9-10), ואפשר שגם הידיעות מתקופת שקיעתה של צפת על הכרסום במעמד הדיינים (למשל: מהריט"ץ, סי' קעט; גלאנטי, סי' צא) מוסברות על רקע זה.

<sup>2585</sup> "שבועונותינו, בדורות האלו, ובפרט במלכות הערב [=באימפריה העות'מאנית], אין כונתם [של הציבור] להבין אלא לקנטר, ויודעים את רבם ומכונים למרוד בו" (בירב, סי' מא).

<sup>2586</sup> "כי בעיני, בדורנו זה אסור לאד' להטפל לדון, כי אין הדור מקבלים מרותא" (גלאנטי, סי' צא).

<sup>2587</sup> מדרש שמואל, אבות פ"ב מ"ה.



כוחותיו בכתיבה במקום בדיונות, בתקווה שכך ישפיע במידה רבה יותר על הציבור.<sup>2588</sup> על כל פנים, אלו הן תופעות שלא מייחדות את צפת בתקופה הנדונה,<sup>2589</sup> ונכונות בכל חברה הקובעת את אורחות חייה במערכות חוקים. להלן ניווכח שפולמוס שהסעיר את חוגי החכמים סביב ר' יוסף קארו והמבי"ט בשנות החמישים של המאה הט"ז הטיל צל כבד על מעמדם של דיינים בצפת.

### 'הורוני מאיזה טעם דָּנְתוּנִי': המגבלות על הערעור

המבי"ט קבל: "ולפעמ' [ם] צועק' [ם] בני אדם ואומ' [רים]: נלך אחר ב"ד [=בית דין] יפה מהם, ואינם נענים".<sup>2590</sup> מדוע 'אינם נענים' לדרישתם לערער על פסיקת בית הדין המוטעית בעיניהם? מהריט"ץ מסר על הסכמה קדומה בצפת, לפיה אין רשאי בית דין לדון בעתירה שכבר נדונה ונפסקה בבית דין אחר, על רקע סירובו של בעל דין לקבל את פסיקתו.<sup>2591</sup> הסכמה כזו נזכרה גם בדברי ר' משה אלשיך, ומוצגת ככזו שנקבעה בימי "ראשונים רבני העיר".<sup>2592</sup> בין השיתין בדיון זה מתברר שלא הייתה זו ההסכמה היחידה שנועדה להגן על מעמד בתי הדין בצפת. על פי תקנה נוספת, על אדם שנקרא לבוא לבית דין ולא הופיע ייגזר נידוי.<sup>2593</sup> לפיכך נדחתה דרישת המערערים לעיל, לפנות אל 'בית דין יפה מהם'.

מהו הרקע להסכמות אלו? לכאורה, כדי לשמור על מעמד בית הדין, יש הכרח לקבוע כללים שיבלמו את המוטיבציה לערער על פסיקותיו.<sup>2594</sup> ר' יוסף קארו קבע: "כלל שבידינו: בִּי דינא בתר בי דינא לא דייקי, ולא חיישינן לב"ד טועין".<sup>2595</sup> כלומר, בית דין שנדרש לדון במשפט שנפסק זה מכבר לא בודק את כל שיקוליו של קודמו, ועקרונות איננו חושש מפני טעויותיו. כלל זה נועד לצמצם את הסיכויים לנצח בערעור על פסק דין חתום, והוסכם על דיינים ספרדים (רדב"ו,<sup>2596</sup> ור' ישראל די קוריאל<sup>2597</sup>) ואשכנזים (ר' דוד ורנן<sup>2598</sup>), אלא שהוא לא מבחין בין הרמות השונות של הערכאות, ולא מגדיר איזהו בית הדין שאין לערער אחריו.

<sup>2588</sup> לדעת מ' אידל, אחד המאפיינים של הירידה במעמד החכמים בצפת היה הופעת ספרות המוסר הקבלית, שצמחה על רקע אזלת ידם של החכמים בתחומים החברתיים והדתיים (אידל, חליווה, עמ' 123).

<sup>2589</sup> לדוגמה: בירב, סי' ב. וראה: בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 38-44; בניהו, מרביץ תורה, עמ' סח-פג; בן ששון, הגות והנהגה, עמ' 188-190.

<sup>2590</sup> מבי"ט, ח"א סי' קנז.

<sup>2591</sup> מהריט"ץ, סי' קעט. וראה: בן יוסף, דיסרטציה, עמ' 74-75.

<sup>2592</sup> אלשיך, סי' קכה.

<sup>2593</sup> שם, שם. וראה: שו"ע, חו"מ סי' יא, א.

<sup>2594</sup> "כי למה שנוגע לקבלת הדין, הנה [...] לקבל את הדין, ולעשות המוטל עלי וכל מה שנצטויתי ממנו" (שר שלום, דף פב ע"ב).

<sup>2595</sup> מבי"ט, ח"ב סי' קעג. והשווה: אבקת רוכל, סי' כ; כא.

<sup>2596</sup> מבי"ט, ח"ב סי' קעב.

<sup>2597</sup> שם, סי' קעג.

<sup>2598</sup> שם, סי' רפט.

המבי"ט חלק על קביעה זו, וטען שבמקרים מסוימים, כאשר יש מקום להטלת דופי בעדויות או בקיום שטרות, ניתן לפתוח מחדש דיונים שנחתמו בבתי דינים קודמים,<sup>2599</sup> ובמיוחד כשבית הדין האחרון גדול במשקלו מן הראשון.<sup>2600</sup> הוא הסכים לכך שבמקרה שהדיין פסק לא לפי נתונים מוחלטים או הלכה ברורה, אלא לפי סברא ו'שיקול דעת', אין לערער על פסיקתו.<sup>2601</sup>

הרקע ההיסטורי לדיון עשוי להבהיר את תכלית ההסכמות. רקע כזה לא נכתב בדברי ר' משה אלשיך, אבל נוכל לשער ש'ראשונים רבני העיר' בתודעת ר' משה אלשיך לא היו אלא חכמי דור הפריחה בצפת. השערותנו זו נתמכת בידיעה על בעל דין שנדון בפני ר' יעקב בירב, ביקש את נימוקי דינו "ונדוהו",<sup>2602</sup> משום שבעצם בקשתו הביע הסתייגות מסמכותו של בית דין זה. חכם זה קבל על פגיעות בסמכותו המשפטית, ומסתבר שעל אף סמכותו המופלגת בצפת, נאלץ להפעיל את נשק החרם כדי להגן על מעמדו. דיון דומה התעורר בבית דינו של ר' יוסף קארו בשנת שי"ד, כאשר בעל דין דרש "הורוני מאיזה טעם דנתוני".<sup>2603</sup> הוא ראה בבית דינו 'בית הדין הגדול',<sup>2604</sup> והשימוש בביטוי 'הורוני מהיכן דנתוני' איננו מקרי בהקשר זה: מקורו בספרות חז"ל בדיון על המערער על סמכות בית הדין הגדול ובית הוועד (או 'מקום הוועד').<sup>2605</sup> ר' יוסף קארו התרעם אפוא על דרישה זו ודחה אותה בנימוקים מפורטים. בפסיקתו הבהיר שדרישה זו עשויה להיות ראויה בבית דין מקומי בעל השפעה מצומצמת, אבל לא בבית הדין הגדול.<sup>2606</sup> לפי דברינו למדנו, שההסכמה על הגבלת הערעור חלה על בתי הדין המרכזיים בצפת, בראשות ר' יעקב בירב ור' יוסף קארו, אשר נזקקו לאמצעי הגנה מפני פגיעה ציבורית במעמדם.

המבי"ט נדרש לבלום את השפעתה של התקנה הקדומה, שכאמור התנגד לה: "וגם שיוכל תובע או נתבע לכופף את חברו ללכת אחר ב"ד [=בית דין] יפה מהם, כפי מה שהוא הדין הברור בגמרא ובספרי הפוסקים [...] והדבר אשר יקשה מהם יקריבון אל החכמים הנמנים לכל דבר שבקדושה, וכל העם הזה על מקומו יבא בשלם".<sup>2607</sup> במילים אחרות, טען המבי"ט שאין להעלות על הדעת שבית דין ברמת שיפוט נמוכה לא ייחשף לביקורת, ובצפת הלא נמצאים חכמים הראויים לדון בערעורים על בתי דין של חכמים זוטרים. מן הצורך של המבי"ט להגדיר מחדש את גבולות ההסכמה, ומדרך הצגתו את 'צעקת' בעלי הדין, אנו מבינים שבתי דין זוטרים 'גרפו' את ההסכמה אל תחומם, עשו בה שימוש מניפולטיבי וכוחני, ובמקום להשיג באמצעותה מקום של כבוד בתודעה הציבורית, השיגו את ההיפך.

<sup>2599</sup> שם, סי' קעג.

<sup>2600</sup> שם, ח"א סי' רפ; ח"ב סי' רפז. וראה: אלון, המשפט העברי, א, עמ' 443-446; אלבק, בתי הדין, עמ' 76-83.

<sup>2601</sup> מבי"ט, ח"א סי' רפ.

<sup>2602</sup> אבקת רוכל, סי' יז. והשווה: מבי"ט, ח"ג סי' כה.

<sup>2603</sup> אבקת רוכל, סי' יח. והשווה: רדב"ז, ח"ג סי' אלף ז; הבלין, אשכנזי, עמ' 111-119. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' כד-כו.

<sup>2604</sup> ראה: לעיל, עמ' 263-268.

<sup>2605</sup> ראה: אלבק, בתי הדין, עמ' 117-118.

<sup>2606</sup> אבקת רוכל, סי' יט. והשווה: שו"ע, חו"מ סי' יד, א. וראה: דברי ריבות, סי' רסט.

<sup>2607</sup> מבי"ט, ח"א סי' קנז.

מדברים שכתב המבי"ט בשנת שי"ז מתברר שיש לבחון את גישתו בהיבט רחב יותר: "החכמ' [ה] מקולקל" [ת] שלא כדון, שכל אשר בשם חכם קהל יקרא ירוץ [לדון את] בני קהלו, וירים ראש לקיים דבריו כדון או שלא כדון, בי דינא רבא בתר בי דינא' [א] זוטא [=בית דין גדול אחר בית דין קטן] לא לבדקו".<sup>2608</sup> ככל הנראה כווננו דבריו כלפי הדיינים תלמידי ר' יוסף קארו, ומדבריו משמע שהם דנו בערכאות הקהליות. לטענתו הם חוטאים בכך שלא מתחשבים בפסיקות של בתי דין גדולים מהם שקדמו להם, וכך עקץ את ר' יוסף קארו שאפילו תלמידיו לא מתחשבים בכלל שבעצמו התווה. אם כך ביקורתו מצטרפת למאבק הכולל שניהל נגד מעמד הדיינים מבית מדרשו של בר מחלוקתו ר' יוסף קארו. האם לאחר דורם של ה'ראשונים' נאחזה ההסכמה במציאות, והמבי"ט אכן הצליח לבלום את מגמת ר' יוסף קארו? לפי דברי מהריט"ץ, עד שנת שע"א בוטלה 'ההסכמה הקדומה': "שהסכמה זו כבר נתבטלה [...] שלא נעשתה ההסכמה ההיא, רק כשכבר דנו את הדין, וא' [חד] מבעלי דינין מתעקש, ותואנה הוא מבקש, ולא ציית דינא [=מציית (לפסקי) דין], והולך אל חכמי' [ם] אחרים ומסדר שאלתו, כדי שידין ויהפך בזכותו, ומתוך כך חלילה ימשכו תקלות ומריבות".<sup>2609</sup> הרקע לביטול ההסכמה לא נאמר, אבל לפי דברינו מאחורי תיקונה עמדו ר' יוסף קארו וחכמי חוגו, וביטולה מוסבר בהתנגדות שעוררה. על רקע זה יש לבחון את ההתמודדות של ר' משה גלאנטי עם בעל דין, שדרש ממנו במפגיע ומעל במות ציבוריות: "הורוני מהיכן דנתוני".<sup>2610</sup> לדבריו, האפשרות שיקום אדם, קל וחומר תלמיד חכם,<sup>2611</sup> ויעז לערער על פסיקתו הפתיעה אותו לגמרי, והוא אפילו לא העלה על דעתו מלכתחילה לכתוב את נימוקיו לפסיקה.<sup>2612</sup> 'הפתעה' זו נראית לכאורה מעושה ומלאכותית, במיוחד על רקע טענתו שלדרישה כזו לא היה תקדים,<sup>2613</sup> והרי אין להניח שלא הכיר את מאבקי בתי הדין על מעמדם בעבר הקרוב. על כל פנים, האירוע, שהסב לו תסכול עמוק,<sup>2614</sup> התרחש בזקנותו,<sup>2615</sup> כנראה בראשית המאה הי"ז, כשכבר נחשב ל"זקן הדור".<sup>2616</sup> כאמור, בפרק זה כבר בוטלה ההסכמה, אבל ר' משה גלאנטי סבר שכלפיו ראוי לנהוג אחרת.

<sup>2608</sup> שם, סי' רפז.

<sup>2609</sup> מהריט"ץ, סי' קעט.

<sup>2610</sup> גלאנטי, סי' צא.

<sup>2611</sup> "אבל אם הוא ת"ח לא עשה מעשה ת"ח" (שם, שם).

<sup>2612</sup> "ולא חששנו לכתו' מהיכן חייבנו, כי חשבנו כי היה מספיק המשא ומתן אשר בכל יום ויום היינו למשפט [...] ויהי כאש' קרב זמן הפרעון והתחיל לבקש מנוס כדי לפוטרו אחר גמר מחלוק' (שם, שם).

<sup>2613</sup> "ותמהנו מאד ממנו, דלאו אורח ארעא, ולא מן דינא למעבד הכי, דאם כן לא הנחנו בת לאברה' אבינו ע"ה, בכל דין ודין שדין אח' גמר דין בשלש', ואחר השבועות שמשביעין יסתור כל אחד את הדין, חלילה וחס יעשה תורתנו פלסתר, דהאי ת"ח הוא ישתנה עליו סדרי בראשית לאסוף שבעים זקנים שיחזירוהו לראות בדינו, מה שלא נעשה מעול', שלא שמענו ולא ראינו הנעש' כזה" (שם, שם).

<sup>2614</sup> "מי יתן שהייתי חושך עצמי מן דין זה ומדינים אחרים, כי קצתי בחיי, כי איני יכול לסבול [...] וכתבתי כל זה, שהנה בטני כיון לא יפתח אדברה וי'ן לי" (שם, שם).

<sup>2615</sup> "כי בימי חרפי ואני לבדי ת"ל בכמה דיני' חלקנו עם גדולי ההורא' והכריעו כוותי [...] לעת זקנתנו חזרנו לנערותינו, ומי יתנני והייתי בערך ימי בחרותי, חכמי רבני ישראל אשר קטנם עבה ממתני, ולא היו סובלים בהאי זילותא דבי דינא" (שם, שם).

<sup>2616</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' עג.

## 'גיל הוראה'

המבי"ט תיאר מציאות של בתי דין שלא זוכים לאמון הציבור: "וגדיים שהונחו בישיבו" [ת] בימים שעברו נעשו תיישים תה"ל [=תהלה לאל], ומהם יש מוכנים קרובים להגיע להוראה בחכמה ושנים, ומורים ודנים בין אדם לחבירו ובין איש לאשתו בקהל" [ת] מיוחדו" [ת]. ולפעמי"ם [צועקי"ם] בני אדם ואומ"רים]: נלך אחר ב"ד [=בית דין] יפה מהם, ואינם נענים".<sup>2617</sup> מה הרקע ההיסטורי לערעורים אלה, שהביעו כמובן חוסר אמון בדיינים ובהכרעתם?

המבי"ט פתח את הדיון כך: "שחה לעפר נעשינו [=נפשינו], כי הגיעו שני"ם [ם] אשר נאמ"ר [ר] אין לנו בהם חפץ, ספו תמו מן בלהותינו רוב השרידים אשר ה' קורא, חכמי דייני ארץ יש"ר [ראל], ונותרנו מעט מהרבה ב' ג' גרגרים בראש".<sup>2618</sup> כפי שראינו, התרחש הפולמוס עם בין המבי"ט לר' יוסף קארו בשנות החמישים של המאה הט"ז, ומכאן שדבריו על אבדן דור הגדולים מכוונים בעיקר כלפי ר' יעקב בירב, אולי ברמזו אל ר' יוסף קארו שמה שהותר לרבם המנוח להעלות על דעתו הוא אינו רשאי, גם אם הוא אחד מן ה'גרגרים' שעוד נותרו.

מהו הרקע לערעור הציבור, כפי שהוצג בדברי המבי"ט, בסמכות הדיינים? המבי"ט טען כלפי ר' יוסף קארו שהעמיד דיינים שאינם ראויים: "והושיב ג' ת"ח [=שלושה תלמידי חכמים] במקום ב"ד [=בית דין]".<sup>2619</sup> כאן מיקד המבי"ט את ביקורתו בגילם הצעיר: "ולכן אני מזכיר לראשי קהלותינו יצ"ו, הם העומדים על הפקדים, לישר הדורים ולגדור פרצו" [ת] בני ישראל, שישומו אל לבם להעמיד דייני התורה על תלם, שלא ידונו החכמים שלא הגיעו לשני הוראה, כי אם אחד בצירוף ב' חכמים שהגיעו לכלל שני הורא" [ה]".<sup>2620</sup> אם כן, המבי"ט קבל על פעילותם של דיינים, שלדעתו עוד לא היו בשלים לתפקיד. מעבר ליריבות המתמשכת בין השניים, המבי"ט נימק את התנגדותו העקרונית לפעילותם של דיינים הצעירים מגיל ארבעים (אלא אם אין מלבדם דין מומחה), משום שלדעתו טרם פָּשלו, ולא צברו את הניסיון הנדרש: "בדורות אלו גם כן, מי שהוא בקי במשנה ובגמרא וספרי הפוסקים, ויש לו שיקול דעת, ועיין בדינים כמה שנים, ולא יצאה מתחת ידו דבר שאינו מתוקן, וחכמתו מפורסמת לכל, כתב שאלה אליו יובל מארץ מרחקים, הוא דין מומחה [...] ועת' [ה] בזמן הזה בעהר [=בעוונותינו הרבים] נתקלקלו הדורות, [ולכן רצוי] שילך לפני מי שהוא מפורס' [ם] בחכמ' [ה] ומומח' [ה] יותר מאחרים, כפי הדור וכפי המקום".<sup>2621</sup>

<sup>2617</sup> מבי"ט, ח"א סי' קנז.

<sup>2618</sup> שם, שם.

<sup>2619</sup> שם, ח"ב סי' יט [=מו]. והשווה: "וכמו שיש לי זה כמה שנים, כתבתי לא"י תו"ב בדרישת הרב הגדול מה"ר יוסף קארו זצ"ל, שהחכ' השל" כמה"ר משה מטראנה היה מוחה בתלמידיו שלא יורו הוראה, סדרתי פסק ארוך ע"ז, שהדין היה עם הרב כמה"רי קארו ולה"ה, שיורו מתלמידיו היודעי' [...] (מהרשד"ם, יו"ד סי' רכ). וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' טז-כ; כג-כד; מב-מח; קסד-קסה; דימיטרובסקי, ויכוח, עמ' פג; בורנשטיין, מהרשד"ם, עמ' נ-נא.

<sup>2620</sup> מבי"ט, ח"א סי' קנז.

<sup>2621</sup> שם, סי' רפ. והשווה: "ולא לסמוך על שום הוראה, כ"א מהמומחה ומוחזק בפי הדור, כי המורים מרובים והמאירים ובני עליה מועטי" (שם, ח"ב סי' א).

על רקע זה גיבש המב"ט מערכת של כללים לתפקוד דיינים ראויים,<sup>2622</sup> אבל היא לא התקבלה על דעת יריבו. ר' יוסף קארו אמנם הסכים לעקרון הפיקוח וההגבלה על דיינים צעירים,<sup>2623</sup> אבל העיד שרבו של המב"ט ושל ר' יעקב בירב,<sup>2624</sup> לא ראה מניעה במינוי דיינים צעירים מגיל ארבעים, כמקובל "בכל קהילות תוגרמה".<sup>2625</sup> אם לשפוט לפי הצגת הדברים בדברי המב"ט, מציאות זו נתקלה בהתמררות מצד הציבור, שהתאכזב מרמתם השיפוטית ולעתים ביקש למצוא בתי דין חלופיים, 'בית דין יפה מהם'. אלא שכמובן יש להסתייג, ולציין שדעתו של המב"ט על התופעה הייתה מלכתחילה שלילית. מחלוקת עקרונית זו לא הייתה מקומית, והעסיקה באותה תקופה חכמים ברחבי העולם היהודי.<sup>2626</sup> במצרים היא עמדה במוקד פולמוס חריף במחצית הראשונה של המאה ה"ט: "שאלתני, ידיד נפשי, על הסכמה שחתמו קצת חכמים, שכל מי שלא הגיע לארבעים שנה, אע"פ שראוי להורות, שלא ידון ולא יורה, באומרם שהיא הסכמת כל הפוסקים, ונידו והחרימו על זה".<sup>2627</sup> רדב"ז דן בכך (בהיותו במצרים), וטען שלפסיקות הנוגדות קביעה זו אין תוקף הלכתי אלא מעמד של הסכמות קהליות בלבד, ולכן אין מניעה מלדון לפני גיל זה.<sup>2628</sup> כמו כן, באתרים נוספים עלו תהיות אחרות על ערכם המקצועי של דיינים.<sup>2629</sup>

## 6. בתי הדין המקומיים וריבויים

בתי דין רבים פעלו בצפת, בעיקר משום שקהלים הפעילו בתי דין משלהם.<sup>2630</sup> ר' יוסף קארו והמב"ט היו שותפים לחשש מפני פלגנות שעלולה להיווצר עקב ריבוי הקהלים, ובדיוניהם מופיע בהקשר זה הביטוי 'לא תתגודדו', שפורש על ידם כאיסור להרבות תאים חברתיים חלוקים.<sup>2631</sup> ריבוי ערכאות גרם באופן טבעי לריבוי סמכויות,<sup>2632</sup> ומציאות זו הזמינה חיכוכים, שכן "אם כל א' [חד] יכול לומר לא אדון

<sup>2622</sup> שם, ח"א סי' רפ.

<sup>2623</sup> "כי רבים חללים הפילה", זה ת"ח שלא הגיע להוראה ומורה" (שו"ע, חו"מ סי' י, ג); "תלמיד שלא הגיע להוראה ומורה הרי זה שוטה, רשע וגס רוח" (שם, יו"ד סי' רמב, יג). וראה: אלון, המשפט העברי, א, עמ' 24.

<sup>2624</sup> "וכן ראיתי מורי הרי"ב היה ממנה במקומו פה צפת תוב"ב דיינים שלא הגיעו למ' שנה" (אבקת רוכל, סי' רא). יצוין שר' יעקב בירב בעצמו כיהן כדיין בצפון אפריקה, שנים רבות לפני שמלאו לו ארבעים שנה. ראה: אשתור, תולדות, ב, עמ' 470-476.

<sup>2625</sup> אבקת רוכל, סי' רא. וראה: יוסף בחירי, עמ' מח-נג.

<sup>2626</sup> ראה: בן ששון, הגות והנהגה, עמ' 170-172; בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 249-252; כ"ץ, מסורת ומשבר, עמ' 135; בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 41-42.

<sup>2627</sup> רדב"ז, ח"ד סי' ב אלפים, סי' קמז.

<sup>2628</sup> שם, שם. והשווה: שם, סי' קמח; קמט; מהרשד"ם, חו"מ סי' א; מבי"ט, ח"א סי' רפ.

<sup>2629</sup> למשל, בשאלוניקי ערער קהל על מרביץ תורה ששירת במסגרתו, על כך ש"החכם הזה אינו יודע מאומה, ואינו דורש לנו כלל, ואינו יודע דין כלל [...] מרבה ממזרים בישראל" (מהרשד"ם, יו"ד סי' קלה). כך גם בפטריץ יזמו גורמים בקהל "לסבב הורדת או השפלת שררתו" (מהרש"ך, ח"ג סי' מו).

<sup>2630</sup> ראה: לעיל, עמ' 12.

<sup>2631</sup> "וכי ראוי שבי"ד הגדול ימנו לשוחט פ' לשחוט לכל הק"ק י"ה, וזקנים ויושבים בישיבה, ששמם הולך מסוף העולם ועד סופו, יכריזו על הבשר שהוא שלא לאוכלה? וכי יש חילול ה' שלא תתגודדו גדול מזה?" (אבקת רוכל, סי' יח); "אלא שצריך להתישב ולתת טעם לשבח, באי זה אופן יוכלו לנהוג במדינה א' אלו איסור ואלו התר בדבר א', ולא יהו עוברים משום לא תתגודדו, לא תעשו אגודות אגודות" (מבי"ט, ח"א סי' כא). והשווה: גלאנטי, סי' ו. וראה: גילת, לא תתגודדו, עמ' 90-91.

<sup>2632</sup> ראה: בניהו, מרביץ תורה, עמ' פד-צג.

בפני זה אלא בפני זה, מעולם לא יעמדו בדין".<sup>2633</sup> מכאן נגזרו גם חשדות לשחיתות, כיוון שבעלי דין הרגישו נוחות וביטחון יתר בקהל שלהם.<sup>2634</sup> בנוסף לזה, בבתי דין מרובים נדרשו דיינים מרובים, ואפשר שכדי למלא את החסר נבחרו לעתים כאלה שאינם ראויים.

מציאות זו דרשה מוסכמות חברתיות שיסדירו את היחס בין הערכאות השונות. המבי"ט דן בקהל שעשה "הסכמ' [ה] שלא יוכלו לדון אלא פלו' [ני] ופלוני, אע"פ שיש אחרים ראויי' [ם] לדון כמותם".<sup>2635</sup> במילים אחרות, קהלים ניסו להגן על כוחם של בתי הדין שלהם באמצעות הסכמה המונעת גישה אל בתי דין אחרים. המבי"ט שלל את ההסכמה, בטענה שהשיקול היחידי בבחירת הדיין צריך להיות ענייני, האם הוא 'מומחה' אם לאו, "דהא [=שהרי] מצווין הן הבעלי דינין לילך מן התורה אחר ב"ד [=בית דין] יפה".<sup>2636</sup> לדעתו, אם אכן נמצא דיין המוגדר 'מומחה', ובית דין המוגדר 'יפה' ביחס לזולתו, ואם הוא 'קבוע', דהיינו כזה שמתכנס בתדירות, רשאי בעל דין לכופף את חברו להישפט בפניו.<sup>2637</sup>

ככל הנראה, גם את הפולמוס הזה עלינו לבחון דרך היריבות בין המבי"ט לר' יוסף קארו. המבי"ט רמז בשנת שי"ז שהמינויים של תלמידי ר' יוסף קארו לדיינים התבצעו במסגרות קהליות: "שכל אשר בשם חכם קהל יקרא ירוץ [לדון את] בני קהלו, וירים ראש לקיים דבריו כדין או שלא כדין".<sup>2638</sup> הוא הטיל דופי בזוך כוונותיהם: "על מה שפסק תלמיד אח' [ד] של החכם ה"ר יוסף קארו נר"ו, וקיים הוא את דבריו, יש כמה קושיות ואין דינו דין אמת [...] והוא לא רצה לחקור, אלא לקבל הדברים [בראיות] סתומי' [ת], כדי שיוכל לסייע לבן קהלו בהן, כמו שהוא דרך חכמים אלו בעיניהם, שלא הגיעו להוראה ומורים שלא כהלכה ברב' הדברים, ותקלה יוצאת ג"כ [=גם כן] מתחת ידם [...] שרוצים בפשרה רחוקה מן הדין וקרובה לקרובים אצלם, והנה בדין זה א' [חד] מחביריו חתם בו ואחר כך מחק חתימתו, והחכם הנז' [ר' יוסף קארו] יצ"ו הוא מקיים דבריו על פה ולא בכתב, והיה ראוי לו להשגיח עליהם".<sup>2639</sup> אם כנים דבריו, המבי"ט הבחין ב'השתלטות' ר' יוסף קארו על הקהלים בצפת באמצעות תלמידיו. הוא גיבה את שיבוצם כדיינים בקהלים, דאג להסכמות שיעגנו את מעמדם, וכדי לעמוד ביעדים שהציב לעצמו מינה גם צעירים ולא ראויים. לפי זה נוכל להציע הסבר להתערבותו של ר' יוסף קארו בהקמת ישיבות קהליות שונות בראשות תלמידיו.<sup>2640</sup> היה זה כלי נוסף להחזיר את תלמידיו לעמדות מפתח בקהלים,

<sup>2633</sup> מבי"ט, ח"א סי' רפ. וראה: בניהו, חידושה, עמ' 253.

<sup>2634</sup> "חזר שמעון ואמר לראובן: איני רוצה לעמוד בדין לפני זה החכם, כי אם לפני דיין הקהל שלי, כי כן המנהג במקומינו [...]. וכל מה שיגזור עלי הב"ד של הקהל שלי אקבל" (מבי"ט, ח"א סי' קסז).

<sup>2635</sup> שם, סי' רפ.

<sup>2636</sup> שם, שם.

<sup>2637</sup> "דאי איכא ב"ד מומחה קבוע בעיר אח', אין אח' מן הבעלי דינין יכול לומר לחברו שלא מרצון חברו תברו' אתה ואברור אני אם אינו גדול מב"ד שבעי' [...] שאם לא רצו שניהם לדון דרך ברירה, אלא זה אומ' לב"ד זה וזה אומ' לב"ד זה הולכים אחר הגדול [...] יחי' מומח' עדיף מג' הדיוטות, דהוי ב"ד יפה לגביהו [...] אי איכא ב"ד קבוע בעיר, אין אחד מהם יכול לכופף את חברו לברור, אלא אם כן הוא בורר גדול מהב"ד" (שם, שם).

<sup>2638</sup> שם, ח"ב סי' רפז.

<sup>2639</sup> שם, ח"א סי' רעט.

<sup>2640</sup> ראה: לעיל, עמ' 93-94.

ואולי אף לביסוס מעמד בית הדין הגדול שהקים.<sup>2641</sup> מסתבר שביטויי לשאיפות אלה נמצא בהבטחות ה'מגיד' לר' יוסף קארו, שהוא עתיד לפרוש את רשתו על כלל הקהלים בצפת.<sup>2642</sup> המבי"ט התנגד אפוא לפעולות אלה בכל תוקף, ולנימוקיו ההלכתיים צירף כתבי אשם חמורים, המטילים דופי ביושרם ובמקצועיותם של ר' יוסף קארו ותלמידיו. ייתכן שעל רקע זה יש לבחון מקרים נוספים, בהם יצא המבי"ט בחריפות נגד בתי דין קהליים, שהפגינו לדעתו חוסר מקצועיות ויוהרה.<sup>2643</sup>

## 7. הביקורת על הדיינים ותגובתם

הדיינים נדרשו לרמות גבוהות מאוד של יושרה אישית וציבורית,<sup>2644</sup> "לפי שהדיינים נקראים חברים ושותפים לקב"ה",<sup>2645</sup> אלא שבפועל היו מהם שכשלו בהתנהגותם הציבורית, ודבקו בהם חשדות להטיית דין ולמעילה בכספי ציבור.<sup>2646</sup> למשל, במקרה אחד נחתם פסק דין אמיתי על ידי הדיינים בשמותיהם בלבד, ללא תוספת כינויים ומליצות, על מנת להסיר חשד.<sup>2647</sup> ר' אלישע גאליקו אף ראה בשחיתות הציבורית סכנה לשלום הציבור.<sup>2648</sup> השחתת מידות הדיינים תרמה בוודאי לזילות במעמדם הציבורי, כפי שקרה בריכוזים יהודיים נוספים בתקופה הנדונה.<sup>2649</sup> התייחסות חכמי התקופה לבעיה זו הייתה בדרך כלל תיאורטית, ועסקה בהטפה לתיקונה באופן כללי,<sup>2650</sup> אבל היו מהם שהדגישו את הרלוונטיות שלה בזמנם. ר' יוסף קארו מחה בשנת שי"ד נגד הדיינים המקולקלים בזמנו,<sup>2651</sup> ונטייתם לכוחנות.<sup>2652</sup>

<sup>2641</sup> לדברי ר' יוסף קארו, זכה בית דינו להכרה מצד הציבור בצפת, "שמנהום כל הקהלות עליהם" (אבקת רוכל, סי' יז).

<sup>2642</sup> מגיד משרים ת"ט, דף ד ע"א. וראה: תא שמע, קארו, עמ' 154-155.

<sup>2643</sup> למשל: "ואם כן לא היה ראוי לאלו החכמים או לאלו הממונים לענוש [...] והם דיינים חדשים, היה להם להתייעץ עם הזקנים, אלא שרוצי' הם להראות את כחם בכל מה שיעלה על דעתם. והקהלות ישמרם צורם לא נתנו להם כח ורשות, כי אם על הדין ועל האמת" (שם, ח"ב סי' רט); "והקהלו' יצ'ו אינם יכולי' להתחזק בו ולגזור נידוי, כ"א אחר שידונו הם על הדין ועל האמ', כי לא נתנו להם כח במה שיעל' על דעת" (שם, סי' ריג).

<sup>2644</sup> ראה למשל: שו"ע, חו"מ סי' יא; מבי"ט, ח"א סי' רפ; מגיד משרים ת"ו, דף מב ע"א; רב פנינים, דף צח ע"א-צט ע"א.

<sup>2645</sup> שר שלום, דף כא ע"א. והשווה: שם, דף פב ע"א-ע"ב.

<sup>2646</sup> ראה: מדרש שמואל, אבות פ"ב מ"ג.

<sup>2647</sup> מבי"ט, ח"ב סי' נד.

<sup>2648</sup> "כאש' המנהיג וראש העם דרכיו מקולקלים וחוז' משור' הדת, ומדותיו בעקם ועקשו', עם שיהי' ראוי לכך מחכמ' יתיר' דאית ביה, נמשך לעם הפסד האחדו' ורוע המעשי'" (גאליקו, קהלת, דף קכה ע"א).

<sup>2649</sup> ראה: ר' יצחק אברבנאל, נחלת אבות, ויניציאה ש"ה, אבות פ"ו מ"ב; דלמדיגו, נובלות חכמה, בהקדמה. וראה: אסף, לקורות הרבנות, עמ' [2-6]; בן ששון, הגות והנהגה, עמ' 160-164; בן נאה, יהודים, עמ' 307-308.

<sup>2650</sup> כגון ר' חיים ויטאל: "והנה דע, כי הלא האדם שהוא פרנס ומתגאה על הציבור, מתגלגל בדבורה [...] והנה הדבורה ג'ונית' וגם דברנית, ולכן כל המרבה דברים שלא כהוגן ג"כ מתגלגל בדבורה" (הגלגולים, דף לח ע"ב); מהריט"ץ: [...] כדרך העולים לגדולה, ואינם דורשים בשלומם וטובתם של עמם, כי נהפכו לאיש אחר" (לקח טוב, דף פג ע"א); ר' שמואל די אוזידה (מדרש שמואל, אבות פ"ב מ"ג) ור' משה אלשיך (תורת משה, ויקרא יג, ח; רב פנינים, דף צח ע"א-צט ע"א).

<sup>2651</sup> "ואמת, גם לדידי קשה להרגיל מחמת תקלת הדור, מחמת דיינים המקולקלים, הנסמכים רבים והיודעים מועטים" (אבקת רוכל, סי' יח).

<sup>2652</sup> "וכן הוא שבעונותינו כמעט כלינו בארץ בתגבורת חנופה וניצוח [תקיפות, כוחנות] או שכחה וטעות, וידוע לכל משכיל שיותר ויותר מהשחזד מעורר עיני פקחים הנצחון והחנופה" (שם, שם). וראה: שו"ע, חו"מ סי' זי; מגיד משרים ת"ו, דף מב ע"א.

המבי"ט קבל בשנת שי"ז: "ועתה נפשינו יבשה חכתה לה' יעזרנו ויגן עלינו ויוציא לאור משפטי צדק תורת אמת תהיה בפינו [...] ומפני חטאינו האמת נעדרת ולשקר יש רגלים, בפרט בדיני ממונות כל דאלים גבר, ומי שבידו למחול' [ת] אינו מוחה, ונתלין באילן גדול".<sup>2653</sup> טיעונים קשים אלו הוטחו בדיינים מושחתים, והמבי"ט רמז למחאה שלא נשמעה מפי מי שהיה בידו למחות. למי כוונתו? כנראה לאותו 'אילן גדול' שבו נתלו הדיינים. בביטוי זה השתמש המבי"ט כלפי ר' יוסף קארו בהקשר דומה, כאשר טען שתלמידיו הדיינים מעוותים את הדין בהשראתו ובהסכמתו.<sup>2654</sup>

מקורת התקופה מלמדים על שימוש נרחב בנדירים ובחרמות, אם בתגובה פתאומית לאירועים מרגשים או מכעיסים,<sup>2655</sup> ואם בהליך מתוכנן ומחושב. החרם (או הנידוי) היה כלי בידם של רבנים, ועל אף הרתיעה ההלכתית העקרונית משימוש בו,<sup>2656</sup> הרבו להטיל באמצעותו את מרותם. השימוש בחרם מוכר בהזדמנויות רבות בימי הביניים המוקדמים,<sup>2657</sup> כמו גם בריכוזים רבים של יהודים<sup>2658</sup> ונוצרים<sup>2659</sup> בתקופה הנדונה, וגם בצפת לא נחשב לחריג.<sup>2660</sup>

על אף העוצמה של השימוש בנשק החרם, נראה שריבוי המקרים המעידים עליו מצביע דווקא על חולשה, משום שאם הייתה מרות החכמים מובנת מאליה, לא היה להם צורך לעשות שימוש באמצעי אכיפה קיצוניים. חיזוק לכך נמצא בדברי ר' משה אלשיך, כנראה בסוף המאה הט"ז או בראשית המאה הי"ז, לפיהם בתי הדין בימי פריחתה של צפת לא הפריזו בשימוש בחרם כדי לכפות את גזר דינם, אלא השקיעו מאמצים ליישב מחלוקות בכלים מתונים יותר: "[...] כי המה ראו חכמים ראשונים שלפנים [בצפת], שלמי' [ם] וכן רבים, ולא היה הנדוי כ"כ שגור בפיהם, וגם בדור הזה לא נעשה כן לשום בעל דין, כ"א [=כי אם] מגלגלין עמו פעם ושתים [...] וע"י מיתון יתוקן העולם".<sup>2661</sup> כלומר, אם בית דין הגיע למצב שמאלץ אותו להטיל חרם, יש להניח שאין בכוחו ליישם את פסק דינו מתוך הכרה בסמכותו. ראייה נוספת לחיזוק הנחה זו נמצאת בדיון על בית דין בצפת, שביקש לעגן את פסיקתו: "וכתבו קודם, כי מהכח המסור להם מהרבני' [ם] נר"ו להחזיק למנוד' [ה] לעובר על נידוי שגזרו, דלא ציית דינא [=שלא ציית (לפסק ה)דין], ככתו' [ב] וחתום מידם, כי הוא העובר על נידוי שלהם, כי שלוחיה' [ם] הם".<sup>2662</sup>

<sup>2653</sup> מבי"ט, ח"א סי' רפז.

<sup>2654</sup> שם, ח"ב סי' יט [=מו].

<sup>2655</sup> "נדרי רשעים, שקופצים ונודרים בכעס" (גאליקו, קהלת, דף נב ע"ב).

<sup>2656</sup> ראה: אלבק, בתי הדין, עמ' 26-32.

<sup>2657</sup> ראה: א' שולמאנו, "לקורות החרם", הגרן, ג (תרס"ב), עמ' 90-97.

<sup>2658</sup> ראה: בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 45-66; 114-115; בונפיל, הקהילה, עמ' 211-212; כ"ץ, מסורת ומשבר, עמ' 124-129; בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 240; בן יוסף, דיסרטציה, עמ' 77-78; אסף, לקורות הרבנות, עמ' [29-32]; בן ששון, הגות והנהגה, עמ' 212-213; רוזן, ירושלים, עמ' 157; נמדר, תקנות הקהל, עמ' 195-196; שפיגל, קזאני, עמ' יט-כ; כד-כט.

<sup>2659</sup> בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 49 הערה 155.

<sup>2660</sup> דוגמאות מעטות: ראנ"ה, ח"ב סי' נה; לטס, עמ' 17; אבקת ריכל, סי' קפג; קצח; קצט; מבי"ט, ח"ב סי' יט [=מו]; חרדים, דף סה ע"א.

<sup>2661</sup> אלשיך, סי' קכה.

<sup>2662</sup> מבי"ט, ח"ב סי' ריג.



במקרה הנדון, בית הדין ביקש את חסותם של רבנים גדולים ממנו, ונאחז בסמכות החרם משום שחש שסמכותו כשלעצמה אינה עומדת לו.

## ב. חכמי צפת – מנהיגי ציבור

"כל ענייני הציבור אין למקצת הציבור רשות לעשותם בלתי הציבור כלו, שהציבור כשותפים הם בכל העניינים המוטלים על הציבור, ובכל המנויים שצריכים לציבור בנאמנים וגובי המס ושלוחי הציבור, וכל כיוצא בהם, וכן באיזה ענין יפסקו מה שיפסקו וכל כיוצא בזה. וכל שאינם נוהגין כן עושין שלא בדין, אלא אם כן הם אנשים ממונים על ענייני הציבור בכלל [...] וכן נהגו בכל הקהלות ששמענו שמעם [...] ורוב המקומות עכשיו גדולי הקהל בעצה ובהסכמה עושין כל צרכי הציבור, לפי שאי אפשר לנשים ולקטנים ולחלושי הדעת להסכים בצרכיהם, והיחידים בעלי העצה מן הסתם כאפוטרופוסין עליהם לפקח על כל העניינים הצריכים".<sup>2663</sup>

מעורבותם של חכמים בהנהגה הלא-רבנית של הציבור מוכרת בתקופות קדומות<sup>2664</sup> ובימי הביניים,<sup>2665</sup> ומאז עמדה בבסיס דיונים ציבוריים רבים על אופי ההנהגה היהודית. דיונים אלה לא פסחו כמובן על צפת בתקופה הנדונה, ולהלן נבחן את מידת מעורבות חכמי צפת בתקופה הנדונה.

לדעת הוגים אחדים בצפת הציפייה מבעלי התורה להנהיג את הציבור לכל צרכיו עמדה ברקע החיים הציבוריים. ר' אלישע גאליקו סבר שלמנהיגות הציבור דרושות דווקא דמויות המייצגות שלמות דתית, שבדרך המופתית ישיעו על ציונו.<sup>2666</sup> לדעת ר' אליהו די וידאש ראוי לבעלי תורה לגלות רגישות לצרכי הכלל,<sup>2667</sup> ור' אלעזר אזכרי ציין שמנהיגות ציבורית של תלמידי חכמים רצויה ומאפיינת דורות

<sup>2663</sup> אשכנזי, סי' כה, דף פ ע"ב-פא ע"א.

<sup>2664</sup> ראה: א"א אורבך, "מעמד והנהגה בעולמם של חכמי ארץ ישראל", דברי האקדמיה הלאומית הישראלית למדעים, ב (תשכ"ט), עמ' 31-54.

<sup>2665</sup> ראה למשל: ש"ד גויטיין, "ראש ישיבת ארץ ישראל כראש היהודים במדינה הפאטימית: מסמכים ערביים על הגאונות הישראלית", ארץ ישראל, י (תשל"א), עמ' 100-113; אלון, המשפט העברי, א, עמ' 391-404; בונפיל, קווים, עמ' 68-96; א' גרוסמן, חכמי אשכנז הראשונים, ירושלים תשמ"א, עמ' 121-132; הנ"ל, חכמי צפת הראשונים: קורותיהם, דרכם בהנהגת הציבור, יצירתם הרוחנית, ירושלים תשנ"ה, עמ' 56-64; 147-156.

<sup>2666</sup> "חלק החכמים הגדולים אשר נמנו פרנסים על הציבור, והם מלכים ויועצי ארץ ומנהיגים את אנשי עירם ומדינתם, אשר בלי ספק צריך זהירות גדול באופן ההנהגה, אם שיהיה מעוטר במדות טובות ונאותות להתנהג ביישוב דעת ובנחת במקו' המצטרך, ובזעף וחרון במקום הראוי כפי העת והזמן, מצורף לזה יראת שמים וקיום התורה והמצו' [...] זה סבה עצמית להורדת ההשפעה האלהית, ורב טוב עליהם מלמעלה כנודע, כי הכל תלוי באחדות. אמנם, כאש' המנהיג וראש העם דרכו מקולקלים וחוץ משור' הדין, ומדותיו בעקום ועקשו' [ת], עם שיהי' ראוי לכך מחכמי יתיר' דאית ביה, נמשך לעם הפסד האחדו' [...] ורעה תבא אליה' בלי ספק [...] נמצ' שהכל תלוי בראש הדור, אם טוב ואם רע [...] הנוק המגיע לארץ שמלכו נער ובער ומנותק מן התורה והמצוה, והוא שאם זה המנהיג וראש העם הוא מתעצל, רוצה לומר שנמנע מעשיית המצו' עשה [...] מתדלדלת ומתרוששת ההשפעה האלהית" (גאליקו, קהלת, דף קכה ע"א-קכו ע"א. וראה: בניהו, גאליקו, עמ' צ-צב).

<sup>2667</sup> "דרך ארץ [מצופה מצדם] של ת"ח [...] רודפי צדק, מבקשי שלום לעמם, מצטערין עם הציבור בשעת דחקם" (ראשית חכמה, פרק דרך ארץ, דף שצד ע"ב).

קדומים.<sup>2668</sup> דברי תעמולה נוספים לעידוד בעלי תורה לשאת במשרות הנהגה ציבוריות נכתבו בידי חכמים אחרים מחוץ לצפת.<sup>2669</sup>

## 1. התערבות חכמים בעניינים ציבוריים

ספרות ההלכה של חכמי האימפריה העות'מאנית בתקופה הנדונה שופעת דיונים בעניינים ציבוריים, שאינם בהכרח סוגיות הלכתיות. הם גיבו את סמכותם של המנהיגים האזרחיים,<sup>2670</sup> אך לא הסתפקו בכך. לעתים מזומנות התערבו בנושאים ציבוריים,<sup>2671</sup> ואף יזמו תקנות גם בתחומים שאינם 'דתיים',<sup>2672</sup> למרות שיזמות כאלו הונהגו בדרך כלל בידי פרנסים וממונים.<sup>2673</sup> קביעות כלליות אלה נכונות גם ביחס לחכמי צפת, וביטויים רבים לכך פזורים ביצירותיהם ההלכתיות. אחד הנושאים שזכו להתערבותם הגדולה היה התחום הפיננסי בכלל<sup>2674</sup> ותחום המסוי בפרט. על יהודי צפת הוטלו מסים מסוגים שונים: היו מסים פנימיים שגבייתם הופקדה בידי הנהגת הקהלים,<sup>2675</sup> והיו מסים של השלטונות, קבועים או מזדמנים,<sup>2676</sup> אישיים או ציבוריים,<sup>2677</sup> שנקבעו בידי רשויות החוק העות'מאניות וגבייתם הוטלה על הרשויות הפנים-יהודיות.<sup>2678</sup>

<sup>2668</sup> "שהשלוחים שילכו בשליחות ישראל למלכי האומות יהיו תמיד חכמים ויראי השם [...] וכן היה המנהג בימי התנאים והאמוראים, שהשלוחים היו ת"ח, [וכך] גם בדורות אחרונים" (חרדים עה"ת, עמ' מו). וראה: בן יוסף, דיסרטציה, עמ' 87-89.

<sup>2669</sup> למשל, לדעת מהרלב"ח תלמיד חכם המשלב את לימודו עם עסקנות ציבורית ראוי ומוגדר 'אדם חשוב' (מהרלב"ח, סי' צט). לדעת מהרשד"ם יש להעדיף דווקא את שיקול דעתו של אדם כזה (מהרשד"ם, יו"ד סי' קיז; חו"מ סי' רמט), על אף שאין הכרח בכך, ולא נדרש מפרנס להיות בעל תורה (שם, יו"ד סי' קעה). וראה: נמדר, תקנות הקהל, עמ' 187 הערה 47.

<sup>2670</sup> מהרשד"ם, או"ח סי' לז; קיז; יו"ד סי' קכח; קעה; מהריב"ל, ח"א סי' קטו; דברי ריבות, סי' קעה. וראה: נמדר, תקנות הקהל, עמ' 197.

<sup>2671</sup> למשל: דרכי נעם, יו"ד סי' ד; מהרשד"ם, יו"ד סי' עה. וראה: בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 81-88.

<sup>2672</sup> למשל: מהרשד"ם, יו"ד סי' צט; קלז; קנג; דברי ריבות, סי' נט; קסב; מהרש"ך, ח"א סי' סו.

<sup>2673</sup> למשל: מהרלב"ח, סי' ל; מהרשד"ם, חו"מ סי' צט. וראה: נמדר, תקנות הקהל, עמ' 184.

<sup>2674</sup> דוגמה: "בראותנו נכסי בעלי בתים מתמוטטי ומתמעטים והולכים, נתננו אל לבנו להשגיה על עסקי משא ומתן אשר במדינה" (מבי"ט, ח"א סי' רעא).

<sup>2675</sup> ראה: לעיל, עמ' 13.

<sup>2676</sup> אבקת רוכל, סי' א; מבי"ט, ח"ב סי' עט; פכטר, חזות קשה, עמ' 90. וראה: שוחט, ענייני מסים, עמ' שא-שח.

<sup>2677</sup> ראה: H.A.R. Gibb and H. Bowen, *Islamic Society and the West: A Study of the Impact of Western Civilization on Moslem Culture in the Near East*, London 1951-1957, I, pp. 207-261.

<sup>2678</sup> למשל: בירב, סי' כט [=כב]; מהרשד"ם, יו"ד סי' ריא; עין משפט, חו"מ סי' יא; דברי ריבות, סי' קנו; אהלי תם, סי' יז; רה; רכג; דרכי נעם, חו"מ סי' כא; נו. וראה: גרבר, יהודי האימפריה, עמ' 36-45; שוחט, ענייני מסים, עמ' שב-שו; שיט-שכ; לואיס, עלי היסטוריה, עמ' 86-88.

כפי שכבר ראינו, היו החכמים מעורבים מאוד בסוגיית פיטור לומדי התורה ממסים,<sup>2679</sup> והיינו עשויים לטעון שמעורבותם נגזרת מגגיעתם בנושא, ואולם חכמי צפת הרבו לדון בבעיות רבות שהתעוררו סביב היבטים ציבוריים מגוונים של גביית המסים: לדוגמה, ר' יעקב בירב, המבי"ט, ר' משה אלשיך, מהריט"ץ ור' משה גלאנטי עסקו בזכאות דיירים זמניים ממסים קהליים.<sup>2680</sup> המבי"ט,<sup>2681</sup> ר' יוסף קארו<sup>2682</sup> ור' משה אלשיך<sup>2683</sup> דנו בערעורים של יחידים נגד מערכות גביית מסים קהליים. המבי"ט דן בדרכים לחלוקת נטל המס שהוטל על כלל יהודי העיר בין הקהלים,<sup>2684</sup> וכאשר שקעה צפת במשבר כלכלי חמור בשנות השישים של המאה ה"ז, התכנסו יחדיו פרנסי העיר ורבניה וגיבשו נהלים חדשים לתשלומי מסים.<sup>2685</sup> אמנם דיוני החכמים גובו תמיד בנימוקים הלכתיים ובפוסקים קדמונים, אבל נושא גביית המסים איננו הלכתי לגמרי אלא משפטי-חברתי: "שכל עניני המסים הולכים לפי המנהג, לא על פי הדין הגמור [...] וא"כ [=ואם כן] המנהג ידוע ופשוט במקום זה בצפת תוב"ב [...]";<sup>2686</sup> "בעירנו זאת צפת שמנהג פשוט בקהלות [...] מעריכין כל איש ואיש ממונו בשביל המסים".<sup>2687</sup> עיסוקם בתחום זה הוא דוגמה מייצגת למעורבותם בנושאים קהליים ועירוניים, והשפעתם על התנהלות הציבור גם בנושאים שאינם 'דתיים'.

## 2. הפרדת רשויות בהנהגה

בסביבות שנת שכ"ח תיאר ר' יוסף קארו את עירו כדוגמה להרמוניה בין מורי ההוראה הרבנים להנהגה האזרחית: "ונתיישבו בעיר צפת תוב"ב צבי היא לכל הארצות, והיו פרנסיה ומנהיגיה מתנהגים כהוגן במשא העם העניי' [ם] והאביונים ולומדי התורה [...] ותמיד כבוד התורה ואימתה מוטלת על פרנסי ומנהיגי העיר הנז' [כרת], ולא היו עושי' [ם] דבר עד שהיו נמלכים בחכמים הרבנים הזקנים, על פיהם יצאו ועל פיהם יבאו".<sup>2688</sup> לפי תיאור אידילי זה הייתה הפרדה ברורה בין החכמים לבין מנהיגי הציבור – אנשי ה'מעמד' והפרנסים, ושיתוף הפעולה ביניהם התבטא בייעוץ שקיבלו המנהיגים מהרבנים. ואכן, במקרה אחד פנו ממוני הקהלים בצפת אל ר' יוסף קארו בבקשה שיכריע בדיון משפטי.<sup>2689</sup> בדומה לתיאוריו של ר' יוסף קארו, העיד ר' משה גלאנטי על פרנסי צפת שנטלו עצה מרבניה בשלהי המאה ה"ז או בראשית המאה ה"ז, בשאלת המרת כספי הקדש ר' מרדכי דעדע: "עתה מנהיגי העיר

<sup>2679</sup> ראה: לעיל, עמ' 235-238.

<sup>2680</sup> ראה: לעיל, עמ' 28.

<sup>2681</sup> מבי"ט, ח"ב סי' עט.

<sup>2682</sup> שו"ע, חו"מ סי' קסג, ד-ו.

<sup>2683</sup> אלשיך, סי' נו.

<sup>2684</sup> מבי"ט, ח"א סי' ר.

<sup>2685</sup> "בהתיר הרבנים יצו", יוצא מתחת יד הממונים שלהם, חתימת יד הרבנים [...] " (הקר, אין פורענות, עמ' 107). וראה: שם, עמ' 67-73.

<sup>2686</sup> מבי"ט, ח"א סי' עז.

<sup>2687</sup> אלשיך, סי' קלט. וראה: ברויאר, אוהלי תורה, עמ' 448-451.

<sup>2688</sup> אבקת רוכל, סי' א.

<sup>2689</sup> שם, סי' פז.

<sup>2690</sup> ראה: לעיל, עמ' 169; 207.

צפת תו"ב, בראותם גודל עוני העיר כי ירדה לשערים והחובות אשר חייבים לאומות, עלתה הסכמתם לשלוח יד בקרן הנז' [כרת] לפרוע פרעות, באומרם שאם אין עיר אין ישיבות, ושואלים את פי רבני העיר אשר מהם תצא תור' [ה] אם יש כח ביד טובי העיר לשנות הקדש זה אל המצטרך לצורך חובות העיר כדי שלא תחרב".<sup>2691</sup> גם במקרה זה נעזרו מנהיגי הציבור בעצת הרבנים. הפרדת הרשויות בין הרבנים לממונים אפיינה ריכוזים יהודים רבים באימפריה העות'מאנית בתקופה הנדונה, בהם הונהגו חיי הציבור היהודי על ידי פרנסים וממונים, ובצדם חכמים.<sup>2692</sup>

אלא שבאופן טבעי עמדה חפיפה מערכתית זו במוקד חיכוכים ומאבקי כוחות, וההפרדה בין הרשויות לא תמיד הייתה ברורה.<sup>2693</sup> החכמים נמנעו לעתים מביקורת כלפי הפרנסים מחשש פן יבולע להם,<sup>2694</sup> שכן משכורתם הייתה תלויה בהם, אך לעתים לא חסכו אותה.<sup>2695</sup> דוגמאות מובהקות לחיכוכים כאלה בצפת הם פסיקת ר' יעקב בירב בניגוד לעמדת הממונים בעניין הטלת מס על יחיד,<sup>2696</sup> והפולמוס לפיטור ממסים שהוזכר לעיל, שתיאור ההרמוניה קדם לו כדי לשמש הנגדה למציאות הקיימת: ממוני הקהלים התכנסו וקיבלו החלטה בניגוד לדעת הרבנים.

### 3. חכמים במוסדות ההנהגה העירונית העל-קהלית

ההנהגה היהודית בקהילות האימפריה העות'מאנית פעלה במסגרת של גופים ובחרים ומייצגים. פעילותם נזכרת לרוב במקורות התקופה בצפת ומחוצה לה, ומהם עולה שתפסו מקום דומיננטי בהנהגת יישובי האימפריה העות'מאנית.<sup>2697</sup> במקורות אלו נזכרים הגופים והמוסדות הציבוריים כגון: המעמד,<sup>2698</sup>

<sup>2691</sup> גלאנטי, סי' קנח.

<sup>2692</sup> למשל: אבקת רוכל, סי' קעט; מבי"ט, ח"ג סי' עז-עח; מהרשד"ם, יו"ד סי' רכז; משפטי שמואל, סי' כה; נה. באיטליה הייתה השפעת הממונים גדולה יותר מזו של הרב, והם כפו עליו את מדיניותם, למשל: ברומא (סטאו, רומא, עמ' 57), בוורונה (זנה, וירונה, עמ' קנב-קנו) ובוויניציאה (בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 73-121; בונפיל, הקהילה, עמ' 213).

<sup>2693</sup> היו ריכוזים יהודיים שבהם הייתה מעורבות דומיננטית של רבנים בהנהגה הלא-רבנית. למשל: דרכי נעם, יו"ד סי' ד; מהרשד"ם, יו"ד סי' עח. וראה: בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 81-88. ביישובים באימפריה העות'מאנית (גוטמן, אדריאנופול, עמ' 28) ובאיטליה (זנה, וירונה, עמ' קנב-קנט) במאה הט"ז פעלו רבנים ופרנסים יחדיו במעמד. ביישובים מסוימים נמנו חכמים לדון עם טובי העיר או עם הפרנסים: בירב, סי' מט; מהרלב"ח, סי' קלד; אבקת רוכל, סי' פו; רח; קעט; שפיגל, קזאני, עמ' כד; אשכנזי, סי' ז. וראה: רוזן, ירושלים, עמ' 114-115. בליטא תקנו פרנסי הקהל בשנים שפ"ח ושצ"א, שכל מסמך שיצא תחת ידם יקבל תוקף, רק בתנאי שחתום עליו גם האב"ד (אסף, לקורות הרבנות, עמ' [31]).

<sup>2694</sup> סמברי, תולדות האר"י, עמ' 355.

<sup>2695</sup> כפי שקבל המבי"ט בסוף שנת של"ד: "ואני צועק לממוני הקהלות יצ"ו, ואינם משגיחים" (מבי"ט, ח"ג סי' מח). וראה עוד למשל: מהרשד"ם, אה"ע סי' קצה; מהרש"ך, ח"ב סי' קסח; מהרי"ט, ח"א סי' לט; מהרי"ט"ן, סי' נה; רמב. וראה: בניהו, מרביץ תורה, עמ' נה-נח; בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 240-241; גוטמן, אדריאנופול, עמ' 25; בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 74 הערה 49; זנה, תעודות, עמ' רז-רט.

<sup>2696</sup> בירב, סי' כט [=כב].

<sup>2697</sup> למשל, בשאלוניקי (ראה: הקר, דיסרטציה, עמ' 249-260; י"ר מלכו וא' אמארייליו, "ילקוט הסכמות שאלוניקי בלאדינו", ספונות, ב [תשי"ח], עמ' מז-נג) ובדמשק (ראה: באר מים חיים, סי' יב-יד).

<sup>2698</sup> רדב"ז, ח"ג סי' תקט; מהרלב"ח, סי' כה. וראה: הקר, דיסרטציה, עמ' 260-261; הקר, יוצאי ספרד, עמ' 42-43; רוזן, ירושלים, עמ' 114.

(שבעת) טובי העיר,<sup>2699</sup> חבר העיר<sup>2700</sup> והפרנסים.<sup>2701</sup> אחד מן הגופים הללו היה כינוסם של ממוני כל הקהלים.<sup>2702</sup>

האבחנה בין הכינויים משקפת סמכויות שונות שניתנו לגופים הציבוריים, כגון גביית מסים עירוניים וכפיתם,<sup>2703</sup> תקנות והסכמות עירוניות,<sup>2704</sup> הסכמות על מנהגים,<sup>2705</sup> ייצוג כלפי גורמים חיצוניים,<sup>2706</sup> חלוקת הקצאות ציבוריות ללומדי התורה ולנוזקים,<sup>2707</sup> מינוי בעלי תפקידים,<sup>2708</sup> טיפול בעניינים שהעסיקו את כלל הקהלים בעיר<sup>2709</sup> והתערבות בבעיות קהליות שדרשו התערבות.<sup>2710</sup> יחד עם זאת, נראה שלא תמיד מדובר במגוון של נציגויות ציבוריות,<sup>2711</sup> אלא לעתים בגופים זהים שקיבלו כינויים שונים.<sup>2712</sup> יתירה מכך, הביטויים המייצגים את הגופים הללו אנרכוניסטים בדרך כלל,

<sup>2699</sup> "הם אנשים ממונים על ענייני הצבור בכלל, והם קרויים בדברי חכמים שבעה טובי העיר" (אשכנזי, סי' כה, דף פא ע"א). והשווה: גלאנטי, סי' ז; קנח; מהרשד"ם, יו"ד סי' קיח; אה"ע סי' קכט. גוף זה ייצג את כלל הקהלים באמצעות נציגיהם הממונים: "שכל הסכמה שעושים ממוני הקהלות לתקוני העיר, שדרכנו היום בכל גלילות ישראל, שמתקבצים ממוני אחד או שנים מכל קהל וקהל שבעיר למעמד, והן הן טובי העיר. ואם רוב הממונים של רוב הקהלות יסכימו דבר אחד, כופין את מיעוט הקהלות לעשות התיקון ההוא או לגדור את הגדר ההוא, כמ"ש שהולכים אחר הרוב, ובדבר הזה ישפות שלום על ישראל ועל רבנן" (אלשיך, סי' נט). גוף זה כונה גם 'הוועד הכולל של הקהלות' (ראנ"ח, ח"ב סי' נג).

<sup>2700</sup> בירב, סי' נד; אבקת רוכל, סי' קכב; מהרש"ך, ח"ב סי' כז-כח.

<sup>2701</sup> בקהילות שונות בתקופה הנדונה פעלו הפרנסים כמנהלי הקהילה, כשתחת סמכותם מוסדות הציבור. ראה: כ"ץ, מסורת ומשבר, עמ' 100-105; בן ששון, הגות והנהגה, עמ' 202-207.

<sup>2702</sup> למשל: [...] שלא היתה מתקיימת הסכמה זה בין ממוני הקהלות יצ"ו" (מבי"ט, ח"א סי' שז); "ק"ק ניקפול הסכימו הסכמות ביניהם ובכללם הסכמה אחת להוציא ג' פרנסים בכל שנה ושנה מכל קהל וקהל מהג' קהלות, והפרנסים ההם יפקחו וישגיחו בענייני תיקוני וצרכי המדינה [=העיר], ועלה מנהון מדי שנתים ימים במעמד. ובעצת כל הקהלות יוציאו ג"כ ששה אנשים יועצים ואנשי המעמד [...] לבד עם שלשה הפרנסים אשר יהיו בימים ההם, והם יעינו וישגיחו ויפקחו בענייני ואופני הדרגת הנהגת המדינה" (לחם רב, סי' סג). והשווה: בירב, סי' כט [=כב]; אבקת רוכל, סי' א.

<sup>2703</sup> "שאם נתנו להם [לפרנסים ולממונים בניקופול] כח היחידים מהג' קהלות הוא לגבות המסים והארנוניות והפרעונות ממשא מלך ושרים ודומיהם, שהם לתיקון המדינה [=העיר] והנהגתה" (לחם רב, סי' סג). והשווה: מבי"ט, ח"ג סי' רכח. וראה: שוחט, ענייני מסים, עמ' שכב-שכד.

<sup>2704</sup> לטובי העיר: "שבכל תקנות והסכמות שמתקנים טובי העיר בענין שערים ומדות וכיוצא בהם [...] ז' טובי העיר, היינו שהם ממונים על עסקי העיר, סתם דאינהו בכל מאי דאסיק אדעתיהו למעבד לתיקון העיר עשוי, ואין יכולין למחות" (אלשיך, סי' נט). והשווה: מהרשד"ם, יו"ד סי' קנ; מבי"ט, ח"א סי' פד; ח"ג סי' עו. וראה: אלון, המשפט העברי, ב, עמ' 587-591. על 'ועד מתקני ההסכמות', שהיה הארגון העל-קהלי בשאלוניקי, ראה: כהן, קושטא, עמ' 97-100.

<sup>2705</sup> לטובי העיר (מהרשד"ם, אה"ע סי' קכט).

<sup>2706</sup> בירושלים היה מוכר מאז המאה ה"טו 'השיוח' אל יהוד', או 'זקן היהודים'. ראה: רוזן, ירושלים, עמ' 108-109; 126-127; 139-142; בן נאה, בין קהל לגילדה, עמ' 285, הערה 34; כהן-סימון פיקאלי, יהודים, עמ' 7; 15-22; בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 244.

<sup>2707</sup> לחבר העיר (אבקת רוכל, סי' קכב) ולטובי העיר (מהריט"ץ, סי' קנח). וראה: גולדמן, רדב"ז, עמ' 220. וראה: לעיל, עמ' 190-192.

<sup>2708</sup> למעמד (רדב"ז, ח"ג סי' תקט) ולחבר העיר (בירב, סי' ג; דברי ריבות, סי' סג). וראה: בן נאה, בין גילדה לקהל, עמ' 284, הערה 28; בן נאה, דיסרטציה, עמ' 189-199.

<sup>2709</sup> רדב"ז, ח"ד סי' יא; אבקת רוכל, סי' קטו; מבי"ט, ח"ב סי' כח; ח"ג סי' קמג; גלאנטי, סי' ז. מס כללי הוטל על כלל הקהילות, מלבד מס הכראג'י (אבקת רוכל, סי' רד-רה; מבי"ט, ח"א סי' קפא; ר), שכן "כל הקהלות הם כקהל א' במס ובעניינים (שם, סי' רפ). והשווה: רדב"ז החדשים, ח"ח יו"ד סי' קעב. מובן שלצורך כך נדרש מנגנון גבייה ותיאום בין הקהלים.

<sup>2710</sup> למשל: הממונים בצפת נדרשו לטפל בענייניו של יחיד שסירב לשלם מסי קהל בצפת (בירב, סי' כט [=כב]). חבר העיר ביחד עם שבעת טובי העיר קיים שטר של אדם מדמשק, שביקש סמכות עליונה מזו של הקהל שלו (מבי"ט, ח"ב סי' כח; רדב"ז, ח"ב סי' תרמד; ח"ג סי' תעב). סמכות זו נזכרה גם ביחס לפרנסים (אבקת רוכל, סי' קצז).

<sup>2711</sup> 'טובי העיר' הם אנשי המעמד 'לחבר העיר' בדיוניהם של המבי"ט (מבי"ט, ח"א סי' פד) ור' יוסף קארו (אבקת רוכל, סי' קכב), בנושא האחריות על ההכרעות הציבוריות. גם מהריט"ץ עסק בהסכמת 'טובי העיר במעמד אנשי העיר' (מהריט"ץ, סי' קנח), ומכאן אפשר להבין שמדובר בגופים נפרדים.

ומקורם בעולם החברה היהודית בתקופת המשנה והתלמוד.<sup>2713</sup> מסיבה זו אין הכרח לראות בהם הגדרה של מוסד ציבורי ספציפי, כשם שהמספר 'שבעה' אינו מחייב.<sup>2714</sup>

### חכמים כממונים בקהל האשכנזים

ידיעות מעטות בלבד מלמדות על ממונים קהליים שנמנו עם מעמד החכמים, ומסקנה אפשרית מכך שהתופעה אכן לא הייתה רחבה. אפשר לתלות את ההסבר לכך בהפרדת הרשויות, כפי שהרחבנו לעיל, ובכך שאמנם החכמים לא התערבו בהנהגה הציבורית, ואם נבחרו לכהן בה הרי שלא היה זה בהכרח מתוקף מעמדם כחכמים.

לעומת זאת, המקורות על פעילות חכמים כממונים ברורים יותר באשר לקהל האשכנזים בצפת במחצית השנייה של המאה ה"ז ובראשית המאה ה"ו. ר' יהודה אבירלין היה כנראה מממוני קהל האשכנזים, שכן הטיל את השפעתו על ממוני הקהלים.<sup>2715</sup> אמנם האירוע התרחש כאמור בשנת שכ"ח, ובראשית שנות השבעים הוא נמנה עם חוגי המקובלים,<sup>2716</sup> אבל ספק אם יש בעובדה זו כדי להצדיק התייחסות אליו כ'חכם'. על תקנות הקהל בשנת של"ו חתמו "הממונים וקצת חכמים וקצת יחידיים".<sup>2717</sup> לפי זה, החכמים אמנם השתייכו לשכבת ההנהגה, אך לא נמנו בין הממונים,<sup>2718</sup> אלא שרמיזה לזהותם של הממונים האשכנזים מורה על כך שנמנו עם מעמד החכמים.<sup>2719</sup>

סביר להניח שגם שלושת הרבנים שנזכרו בשנת שע"א כאחראים על קופת כספי התמיכה של קהל האשכנזים, ושהואשמו על ידי מתנגדיהם בשתלטנות על מוסדות הקהל<sup>2720</sup> ובשחיתות,<sup>2721</sup> היו הממונים (או בעלי כינויים מקבילים), גם אם לא צוין כך במפורש. העובדה שפעלו בתיאום עם גוף נוסף שאיננו 'רבני', שבעת טובי הקהל, עשויה ללמד על כך שסמכותם נגזרה ממעמדם כחכמים.<sup>2722</sup> ייתכן להסביר מצב זה בקהל האשכנזים במורשת מארצות אשכנז<sup>2723</sup> ופולין<sup>2724</sup> לפחות מאז המאה ה"ד, לפיה התערבה הרבנות בהנהגת הקהילות.

<sup>2712</sup> ראה: אלשיך, סי' נט.

<sup>2713</sup> למשל, 'חבר עיר' בתקופות אלו שימש במשמעות ארגון צדקה אזורי (ז' ספראי, הקהילה היהודית בארץ ישראל בתקופת המשנה והתלמוד, ירושלים תשנ"ה, עמ' 74-76), ו'שבעת טובי העיר' במשמעות הנהגת העיר ובית הדין העירוני (שם, עמ' 243-246).

<sup>2714</sup> ראה: מבי"ט, ח"א סי' פד. וראה: רוזן, ירושלים, עמ' 112-119.

<sup>2715</sup> אבקת רוכל, סי' א.

<sup>2716</sup> החזיונות, עמ' רנב; שער הגלגולים, דף י ע"א.

<sup>2717</sup> מבי"ט, ח"ג סי' צו.

<sup>2718</sup> ואכן, בהמשך קבל המבי"ט על כך שממוני האשכנזים "הם בחורים, ולא נכנס עדין כל יראה ה' בלבם, וכוונתם להתכבד" (שם, שם).

<sup>2719</sup> "ולבני החכם מנדילא" (שם, שם). בניו של ר' זכריה מנדל ורנן נמנו עם חכמי האשכנזים (ראה: לעיל, עמ' 250).

<sup>2720</sup> "[...] כדי שיעשו ביחודי הקהל כל רעות שבעולם, ואיש לא ימרה את פיהם להתנגד כנגדם" (מהריט"ץ, סי' קעא).

<sup>2721</sup> "מתאכזרים על העניים בתכלית האכזריות, אם מענין ההספקה [...] ואם בענין החילוקים, שלפעמים בא חלוק לידם, ומחלקים שלל ביניהם, ומסתירים את הדבר, והיה במחשך מעשיהם [...] ומבין ריסי עיניהם הבינו שחלקו החילוק ביניהם" (שם, שם). וראה: בניחו, קאסטילאץ, עמ' 71.

<sup>2722</sup> מהריט"ץ, סי' קעט.

<sup>2723</sup> יובל, חכמים בדורם, עמ' 11-20.

## ג. הנהגת החכמים: מינוי ובחירה

הפונקציות הציבוריות שהתגשמו בתפקיד החכם העירוני או הקהלי חייבו את הציבור לפתח מגננונים מוסכמים למינויים. מחויבות זו באה לידי ביטוי בפסיקה ההלכתית בימי הביניים,<sup>2725</sup> ובהתנהגות הקהילות בתפוצות השונות בספרד,<sup>2726</sup> בצפון אפריקה,<sup>2727</sup> באשכנז,<sup>2728</sup> בצרפת<sup>2729</sup> ובאיטליה.<sup>2730</sup>

"חכם ממונה בקהל"<sup>2731</sup>

התכנסות של יחידי הקהל הייתה אמצעי מקובל לקבלת החלטות ציבוריות, על פי הכרעת הרוב,<sup>2732</sup> למרות שפעמים רבות התקבלו החלטות מעין אלה בצל הפעלת לחצים פוליטיים שונים.<sup>2733</sup> החלטת הרוב גובתה בהסכמת מנהיגי הציבור: "שכל גזרה ותקנה שעשו הרבים לתקנת הקהל או הקהלות אין בעד המיעוט להוציא עצמם מן הרוב [...]. אך בתנאי שיהיה גזרתם ותקנתם בהסכמת טובי העיר או טובי הקהל, ואם יש שם חכם או חכמים [...] מהמנהיגים הקהלות עמם, ואם לאו אין בדבריהם [ם] ממש".<sup>2734</sup> כלומר, אישור התקנה או גזרה התקבל בכפוף להסכמת המנהיגים ה'אזרחיים', ולהסכמת רבנים, שעליהם בוודאי להשיגה שלא תחרוג מגבולות המותר. מצד שני, ההנהגה הייתה רשאית לקבל תקנה גם בלי הסכמת הציבור: "ורוב הקהלות, מנהגם שהרשות נתונה ביד הפרנסים והגבאים, ואינם פושעים במה שלא הודיעו לכל היחידים בפרטות".<sup>2735</sup>

מינוי חכמים התקבל לעתים בהחלטת רוב הציבור בקהילות האימפריה העות'מאנית<sup>2736</sup> ומחוצה לה,<sup>2737</sup> ולעתים בהחלטת ההנהגה ה'אזרחית'.<sup>2738</sup> את ההסמכה הציבורית לחכם לעסוק בהנהגה ציבורית נהגו

<sup>2724</sup> א' ריינר, "אשר כל גדולי הארץ הזאת הם תלמידיו – ר' יעקב פולק: ראש וראשון לחכמי קרקוב", א' ריינר (עורך), קראקא קז'ימיז' קרקוב – מחקרים בתולדות יהודי קרקוב, תל אביב תשס"א, עמ' 55-63.

<sup>2725</sup> ראה: י' בלידשטיין, "על מינוי בתי דין בהלכות הרמב"ם: עיון בהל' סנהדרין א, א-ד", סיני, קטו (תשנ"ה), עמ' קמג-קמח.

<sup>2726</sup> ז' שעכטער, "צואות ה"ר יהודה בן הרא"ש ואחיו ה"ר יעקב אחיו בעה"ט לבניו", בית תלמוד, ד (תרמ"ה), עמ' 373.

<sup>2727</sup> H.Z. Hirschberg, "The Oriental Communities", A.J. Arberry (ed.), Religion in the Middle East, Cambridge 1969, I, pp. 177-178.

<sup>2728</sup> מ' פרנק, קהלות אשכנז ובתי דיניהן, תל אביב תרצ"ט, עמ' 27; בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 231 הערה 50.

<sup>2729</sup> ראה למשל: ר' יצחק בר ששת, שאלות ותשובות ריב"ש, קושטנינה ש"ז, סי' רעא.

<sup>2730</sup> ראה למשל: מהרשד"ם, יו"ד סי' רכ; ר' יוסף קולון, שו"ת מהרי"ק, קרימונה שי"ז, סי' רכו. וראה: אסף, לקורות הרבנות, עמ' [6-15]; בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 67-121.

<sup>2731</sup> מבי"ט, ח"ג סי' ר.

<sup>2732</sup> למשל, בשנת שע"א התכנס רוב הקהל האשכנזי בצפת, ו"קראו רוב הקהל במעמדם" (מהריט"ק, סי' קעט). וראה: נמדר, תקנות הקהל, עמ' 188-197.

<sup>2733</sup> ראה: אבקת רוכל, סי' קצו; מבי"ט, ח"ג סי' ר; זנה, וירונה, עמ' קנא-קנב. בשנת ש"ל קבע קהל ליסבון בשאלוניקי: "לכן גמרנו והסכמנו [...] ולהתנהג ככל הקהלות קדושו' אשר בגולה, להעמיד פרנסים וממוני' ואנשי מעמד, שינהיגו וידריכו הקהל מזמן לזמן כדרך כל הקהלות. שהפרנסים והמעמד אשר שרתו נשלם זמנם, ממנים פרנסים ומעמד אחר, מהם עשירים, מהם בנוניים, מהם עניים, כדרך כל הקהלות יצ"ו, באופן שיהיה כל העם מקצה מושגחים בכל ענייניהם" (דברי ריבות, סי' רכד). והשווה: מהרשד"ם, יו"ד סי' קנא. וראה: הקר, דיסרטציה, עמ' 260-261.

<sup>2734</sup> לחם רב, סי' עט. והשווה: מהרשד"ם, או"ח סי' לו. וראה: שוחט, ענייני מסים, עמ' שכא-שכב.

<sup>2735</sup> דרכי נעם, סי' ד.

<sup>2736</sup> כגון בשאלוניקי, שם התקבל המרביץ תורה, "וחתמו בו רוב הקהל" (לחם רב, סי' ע), ובאבילונה שבאלבניה, שם נבחר המרביץ תורה על ידי "כל בני העיר לגופמן, מקטון ועד גדול" (שם, סי' עג). בירושלים הייתה הסמכות למינויים הציבוריים נתונה בידי אסיפת משלמי המסים, ואולם בפועל מינויים אלו נקבעו לבסוף בידי רבנים ואמידים. אסיפה כזו נקראה 'מעמד

ללוות בחתימה על כתב מינוי מיוחד: "קהל אחד נמנו וגמרו, והעמידו ביניהם למרביץ תורה לפלוני אלמוני, ועשו לו כתב על זה";<sup>2739</sup> [...] במעמד גדולי שאר קהלו' [ת] יצ"ו בהסכמ' [ת] הקהל [...] נוסף על זה שחתמו לו רוב הקהל הנז' [כר] [...]".<sup>2740</sup> בצפת נחתם 'שטר' משרת חכם הקהל בידי נציגי הקהל.<sup>2741</sup> אלא שבחזרה חתום לעתים לא היה די, ובעת מינוי חכם הקהל נדרשה מצדו שבועה חמורה.<sup>2742</sup> במקומות מסוימים נדרשה שבועה חמורה גם מצדו של הקהל.<sup>2743</sup>

### מינוי בהתערבות בעלי ממון

השיטות ה'דמוקרטיות' למינוי החכמים והדיינים עמדו בבסיס תכונות ציבורית והפעלת גורמי כוח מצד גורמים דומיננטים, ובעיקר מצד בעלי השפעה שזכו למעמד הציבורי בזכות עוצמתם הכלכלית. תופעה זו מוכרת ממרכזים יהודיים בתקופה הנדונה בכלל<sup>2744</sup> ובצפת בפרט. ר' יעקב בירב קבל בסוף שנות השלושים של המאה ה"ז על השתלטות בעלי ההשפעה בצפת על מינוי החכמים: [...] שאולי שבעונותינו יש להם מנהג בפני עצמן למי שאין בו ריה תורה ולא חכם או בן חכם [...] שכפי המונו' [ם] והמנהגים שבעונותינו הרבים שיש בזמן הז' [ה] שממנים את עצמם מצד אלמותם, עושים מנהגם כפי רצונם".<sup>2745</sup> ר' יעקב בירב לא פירט אלו אמצעים 'אלימים' הופעלו מצד אותם גורמים שעסקו במינוי עצמם, אבל יש להעמיד את דבריו על רקע פעילותו לייסוד הסמיכה בשנת רצ"ח,<sup>2746</sup> ולסייג את תיאורו בצורך לזכות בלגיטימציה לשינוי מערכת המשפט הנוכחית. על כל פנים, נוכל ללמוד מדבריו על מינויים שלדעתו ניתנו ממניעים פסולים.

כולם', והיא מוכרת שם מאז ראשית המאה ה"ז (רוזן, ירושלים, עמ' 109-112; 122-124). והשווה: לחם רב, סי' סג. וראה: שוחט, ענייני מסים, עמ' שכד-שכה; בשן, שאלוניקי, עמ' 29-30.

<sup>2737</sup> באוסטריה במאה ה"ט הייתה הסמכות לבחירת הרב נתונה בידי כל בני הקהילה, המשלמים את מסיה: "יתאספו כל פורעי המס, וצריכים להיות בהסכמה אחת, רוב מנין ורוב בנין" (ר' מנחם מנדל מניקלשבורג, שאלות ותשובות צמח צדק, [פירודא] תק"כ, סי' א). וראה: שם, סי' ב. בפולין נערכה בחירת ההנהגה מאז אמצע המאה ה"ט על ידי רוב בני הקהל, אבל לא נטלו בה חלק העניים ובעלי המלאכות (ר' בנימין סלוניק, שאלות ותשובות משאת בנימין, קראקא שצ"ג, סי' ז). וראה: בן ששון, הגות והנהגה, עמ' 134-135.

<sup>2738</sup> ר' יוסף קארו קבע, שבסמכותם של הפרנסים למנות דיינים, ולחייב את הציבור להישמע להם (אבקות רוכל, סי' קצג). בפטרץ מונה המרביץ תורה לאחר התייעצות של "הב"ד וטובי הק"ק" (משפטי צדק, ח"א סי' מט). במצרים ניתנה סמכות זו ל"טובי הקהל, פרנסיה ומנהיגיה" (דרכי נעם, סי' ד). וראה: בניהו, מרביץ תורה, עמ' יז-יח; בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 231-232.

<sup>2739</sup> אשכנזי, סי' כה. וראה: בניהו, מרביץ תורה, עמ' כב-כח.

<sup>2740</sup> מבי"ט, ח"ג סי' ר.

<sup>2741</sup> גינת ורדים, יו"ד, כלל ג, סי' ח.

<sup>2742</sup> למשל, בפוליא שבאיטליה הדרומית הונהג המינוי בחתימת הציבור ובגיבוי של שבועה: "שאלוני בני ק"ק פוליא יע"א, כי יש מהם שחתמו כתב א', אשר כתו' בה שנשבעו לקחת מרביץ תורה להח' השלם פלו" (לחם רב, סי' עב). בקשטוריה שבצפון יוון נקבעו תנאי העסקתו של המרביץ תורה "באלה ושבועה ע"ד המב"ה וע"ד [=על דעת המקום ברוך הוא ועל דעת] החכם השלם הנז'" (מהרש"ך, ח"ב סי' פ). וראה גם: מבי"ט, ח"ג סי' עו; דרכי נעם, סי' ד.

<sup>2743</sup> למשל: לחם רב, סי' ע; אבקות רוכל, סי' רו; מהרש"ד, יו"ד סי' קמא; קמז. וראה: שוחט, ענייני מסים, עמ' שכב.

<sup>2744</sup> לדוגמה, בפטרץ: "וכתבו ההסכמ' [...] ונתרבה המחלוקת וגברה יד העשירי' [...] " (מבי"ט, ח"ג סי' עז). והשווה: מהרש"ד, או"ח סי' לו. וראה: הקר, הארגון הקהילתי, עמ' 303; שוחט, ענייני מסים, עמ' שכז-שכח; רוזן, ירושלים, עמ' 109; בניהו, מרביץ תורה, עמ' יח-יט. על דיוני חכמים בערי תורכה בעניין משקלם הציבורי העודף של העשירים על העניים במאה ה"ז, ראה: בשן, שאלוניקי, עמ' 29-48.

<sup>2745</sup> בירב, סי' כט [=כב].

<sup>2746</sup> ראה: לעיל, עמ' 262.



כעבור כשלושים שנה, בסביבות שנת שכ"ח, התריע ר' יוסף קארו מפני השתלטות בעלי הון על הנהגת צפת, כאשר טען שר' יהודה אבירלין פועל להטלת "מורא" [ם] [של] העשירי [ם] על הת"ח [=התלמידים חכמים]<sup>2747</sup>. כפי שהראינו לעיל, מאז אמצע שנות החמישים ועד שלהי שנות השישים של המאה הט"ז לא פעל בצפת בית דין ריכוזי אחד, ואת מקומו מילאו ערכאות בהרכבים שונים.<sup>2748</sup> דבריו של ר' יוסף קארו עשויים ללמד על הריקבון הציבורי שפשה במערכות הציבוריות בפרק זמן זה, ולהסביר ממד נוסף בצורך לחדש את פעילותו של בית הוועד זמן קצר אחר כך, בשנת שכ"ט.

על קיום התופעה הצביע גם ר' שמואל די אוזידה: "שהזהיר לדיין, שאם יבא לפניו לדין א' [חד] מגדולי העיר, מהעשירים ומנהיגי העיר, אשר הם העורכים את הדיינים וממנין אותם לדון את עם הארץ [...]".<sup>2749</sup> לדבריו, שיטת מינוי הדיינים בידי אישים בעלי השפעה והון עלולה לפגום בשיקול דעתם השיפוטית. אמנם דבריו נאמרו כדברי מוסר כלליים וללא הקשר היסטורי, אבל לא מן הנמנע שרמז למציאות שהכיר בסביבתו.

### מינוי שושלת

"וזה נוסח ההסכמה [...] להיות שהלכה רווחת, שכל מי שיש לו איזה מנוי, הן מלך הן חכם הן חזן הן שוחט הן מוהל, אם יש לו בן, וכל שכן אם הוא הגון, הדין הוא שיהיה בנו ממונה תחתיו [...] ולכן, אנו ח"מ [=חתומים מטה] נתרצינו רצוי גמור למנות את בן החכ' [ם] הנזכר פלוני, ממונה תחת אביו בקהל הנז' [כר], יקרא פסק וידרוש בבית הכנסת שלנו בכל עת שירצה, בין כשילך אביו הנז' [כר] נר"ו לארץ ישראל תוב"ב, בין כשיתבקש בישיבה של מעלה [...]".<sup>2750</sup>

הסכמה זו נחתמה במועד לא ידוע בקהל לא ידוע בחוץ לארץ, והיא מעידה על עצמה שהייתה 'הלכה רווחת'. כך אכן רווח בריכוזים יהודיים במאה הט"ז,<sup>2751</sup> וכך אכן משתמע מהתייחסותו העקרונית של המבי"ט אליה: "טעם שני, שאעפ"י שהקהל לא היו ממני' [ם] אותו עליהם ולא היו כותבים עליו הסכמה הכתוב' [ה] למעלה היו חייבים לקבלו מצד הדין, שהוא יורש שררת אביו בלי הסכמת' [ם], וכמו שהוא הדין, כמו כתבו המפרשי' [ם] ז"ל. טעם שלישי, שאפי' [לו] שלא היו כותבים לו המנוי היה בא מכח אב [...]".<sup>2752</sup> כיוצא בו קבע ר' יוסף קארו: "שכיון שיש [מן] החכמים הבחורים מי שהיה זקנו רב וגדול ודיין אן [=או?] בנו יורש גדולתו [...] והיאך יעלה על הדעת לעכבו מליירש נחלה [של] אבותיו, כל שכן

<sup>2747</sup> אבקת רוכל, סי' א.

<sup>2748</sup> לעיל, עמ' 268-270.

<sup>2749</sup> מדרש שמואל, אבות פ"א מ"ח.

<sup>2750</sup> מבי"ט, ח"ג סי' ר.

<sup>2751</sup> בקושטא ארע בשנת שנ"ג, "שהחכ' מרביץ תורה בקהל היה רוצה להושיב את בנו במקום אחד, והיה שלא כרצון פרנסי וזקני הקהל" (מהרי"ט, ח"א סי' לא). בפטרץ התמנה מרביץ תורה גם מכח "חזקת אבותיו בשררה במקום ההוא" (מהרש"ד, ח"ג סי' מו). והשווה: מהריט"ק, סי' נה. וראה: הקר, דיסרטציה, עמ' 264; בניהו, מרביץ תורה, עמ' לז-לח; בן ששון, הגות והנהגה, עמ' 135. הנוהג למנות בן תחת אביו שנפטר, היה מצוי בעולם ההוראה המוסלמי בתקופה הנדונה (דודג', אל אזהאר, עמ' 103).

<sup>2752</sup> מבי"ט, ח"ג סי' ר.

לגזור נידוי על ככה, זהו דבר שאין לו שחר".<sup>2753</sup> כלומר, חכמי צפת גיבו את הנוהג למנות בן חכם תחת אביו והתייחסו אליו כרגיל ומקובל.

האם גם בצפת רווח נוהג זה? בסביבות שנת ש"מ עיכב ר' שלמה אלקבץ את מינויו המוסכם של ר' משה אלשיך כחכם קהלי בצפת, והעדיף על גביו את בנו הקטן של ר' אברהם שלום: "הוגד לי מפי כמה"ר חייא שלום, שעשה מעשה בצפת תו"ב הרב הגדול המקובל האלקי כמה"ר שלמה אלקבץ, לאחר שהסכימו כל בני קהלו של הרב משה אלשיך להושיבו בראש, והתחילו לחתום בשטר, מנען הרב המקובל הנז' [כר] עד שיגדל בנו של הרב כמה"ר אברהם שלום, שהוא היה חכם הקהל, והמתינו לבנו עד שהיה בר מצוה, והמליכוהו במקום אביו, אע"פ שלא היה לו יחס עם הרב כמה"ר משה אלשיך, שהיה באותו פרק כבן ששים שנה".<sup>2754</sup> מ' בניהו משער שלא מדובר בהכתרת חכם הקהל בגיל בר מצוה ממש, אלא הכוונה לבר הוראה,<sup>2755</sup> ובכל זאת לפנינו דוגמה מאלפת להעדפה משפחתית, במקרה שללא ספק דוחה העדפה משיקולים 'מקצועיים'.

### מינוי על פי גורל

שיטת הגורל בהכרעות הציבוריות התקבלה בכל הפזורה הספרדית, ונראה שמקורה באיטליה.<sup>2756</sup> מינויים ציבוריים של ההנהגה ה'אזרחית', הפרנסים והממונים, נעשו לפעמים על פי גורל,<sup>2757</sup> אבל לא מצאנו מקור המעיד על מינוי רבנים ודיינים בשיטה זו, והדעת נותנת שהציבור ונציגיו העדיפו שיקול דעת בבחירת מורי דרכם.

### מעמד השלטונות במינויים הציבוריים

מעורבות השלטונות במינוי חכמים ודיינים מוכרת ממרכזים יהודיים שונים במאה ה"ז,<sup>2758</sup> אבל לא מצאנו כדוגמתה בצפת. עובדה זו עשויה להמחיש את היקפה הרחב של האוטונומיה היהודית בצפת, כפי שנדון בה להלן.

## ד. יחס השלטונות לחכמים במוסדות השיפוט היהודיים

### תפקוד החכמים במערכות ההנהגה האוטונומית

האימפריה העות'מאנית ראתה עצמה כממשיכת המדינה המוסלמית הקלאסית, ולכן אימצה את חוקי האסלאם בכל הנוגע למעמדם של היהודים ('אהל אל כתאב') כבני חסות ('דימים'), הזכאים להגנה חוקית כנתינים בעלי זכויות לא-מלאות.<sup>2759</sup> כלפי אוכלוסיית מיעוט זו הופגנה סובלנות והוגנות עקרונית.<sup>2760</sup>

<sup>2753</sup> אבקת רוכל, סי' רא.

<sup>2754</sup> גינת ורדים, יו"ד, כלל ג, סי' ח.

<sup>2755</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' רלז-רלח. וראה: גליס, מנהגי א"י, עמ' כז-כח הערה לב.

<sup>2756</sup> בן נאה, בין גילדה לקהל, עמ' 286, והערה 40.

<sup>2757</sup> למשל, מבי"ט, ח"א סי' מד; אבקת רוכל, סי' רו.

<sup>2758</sup> ראה: בניהו, מרביץ תורה, עמ' יט-כ; מ' בניהו, "לתולדות רבי גדליה קורדובירו", סיני, טז (תש"ה), עמ' פח-פט; רוזן, ירושלים, עמ' 109; אסף, לקורות הרבנות, עמ' [8-19]; בן ששון, הגות והנהגה, עמ' 161-163; יובל, חכמים בדורם, עמ' 19-20.

<sup>2759</sup> ראה: הקר, דיסרטציה, עמ' 128-136; כהן-סימון פיקאלי, יהודים, עמ' 37-52; 73-74.

ליהודים הוענק מעמד אוטונומי בעניינים דתיים ואזרחיים, והשלטון לא התערב בהם בדרך כלל, אלא אם התבקש.<sup>2761</sup> אוטונומיה זו הייתה מוגבלת מאוד, שכן החוק המוסלמי הוגדר כסמכות עליונה, ובית הדין היהודי קיבל רשות לפעול מתוקף האצלת סמכותו של הקאדי, אך בפועל נהנו דיני צפת מסמכויות רחבות באופן יחסי, בהשוואה לריכוזים יהודיים אוטונומיים בזמנם באיטליה,<sup>2762</sup> בפולין,<sup>2763</sup> בגרמניה ובצרפת.<sup>2764</sup>

מערכות המשפט והפסיקה היהודית בצפת התנהלו על פי אתיקה מסורתית, ובהכרה בנורמות המיוחדות להן: "כי הנה כל הדתות שבעולם, כשאחת גוברת בעולם או בחלק מן העולם, המלך הוא בכל מדינה ומדינה אשר תחת ממשלתו משים מתחת ידו שופט א' [חד], על פיו יהיה כל ריב וכל נגע, ותורה אחת ומשפט אחד לכל האומות ההן אשר תחת ממשלתו [...] האמנם, היהודים האלו יש להם דינין חלוקין, כי ישראל שיש לו דין ודברים עם ישראל חבירו, משפט אחד להם לבדם [...]".<sup>2765</sup> ראוי לציין, שעל אף זהותו האסלאמית של השלטון העות'מאני יש קווי דמיון בין יחסו של שלטון זה למערכות המשפט היהודיות לבין יחסו לאלו המוסלמיות. העות'מאנים גיבשו חוקי קאנון 'אזרחיים', אבל דאגו לעגן אותם בחוקי השריעה,<sup>2766</sup> ולגבות אותם באנשי הדת המשכילים, ה'עולמאא', שנהנו מזכויות אוטונומיות<sup>2767</sup> ומסמכויות 'אזרחיות' רבות.<sup>2768</sup>

## מעמד החוק העות'מאני המוסלמי לעומת החוק היהודי האוטונומי בראי סוגיית

### הפנייה לערכאות

פעילות רשויות החוק הפנים־יהודיות התאפשרה, כאמור, בצל רשויות החוק העות'מאניות, ותביעתן העקרונית להכיר בנחיתות בתי הדין היהודיים לעומת הערכאות המוסלמיות.<sup>2769</sup> על אף מעמדם הסמכותי של בתי הדין היהודים בחברה היהודית, היו מקרים לא מעטים של העדפת השופט המוסלמי – ה'קאדי',<sup>2770</sup> ו"ערכאות התוגרמים"<sup>2771</sup> – רשויות החוק המוסלמיות־עות'מאניות, אם במקרים של דיון בין

<sup>2760</sup> ראה: גרבר, יהודי האימפריה, עמ' 9-25.

<sup>2761</sup> ראה: הקר, אוטונומיה, עמ' 157-158; הקר, יוצאי ספרד, עמ' 46-47; שחם, שריעה, עמ' 113; בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 253-254.

<sup>2762</sup> הקר, אוטונומיה, עמ' 158; בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 135-161.

<sup>2763</sup> בן ששון, הגות והנהגה, עמ' 137; 178-182.

<sup>2764</sup> זימר, גרמניה, עמ' יג-יז; בונפיל, הקהילה, עמ' 214-218. להשוואת מעמד האוטונומיה היהודית בארצות הנוצרים באירופה בימי הביניים, ראה: י' בער, "היסודות והתחלות של ארגון הקהילה היהודית בימי הביניים", ציון, טו (תש"י), עמ' 32 הערה 13.

<sup>2765</sup> אוזידה, אסתר, עמ' קלב.

<sup>2766</sup> קפדר, העות'מאנים, עמ' 606.

<sup>2767</sup> דודג', אל אזהאר, עמ' 80-82.

<sup>2768</sup> הד, תעודות א"י, עמ' 245-246; בורנשטיין, מבנה הרבנות, עמ' 245-246.

<sup>2769</sup> הקר, אוטונומיה, עמ' 169-187.

<sup>2770</sup> ראה: שם, עמ' 201 הערה 93.

<sup>2771</sup> אלשיך, סי' נד.

בעל דין יהודי לבעל דין גוי,<sup>2772</sup> ואם במקרים של דיונים בין שני בעלי דין יהודים, ובעניינים פנים-יהודיים.<sup>2773</sup> העדפות מסוג זה לא באו רק מצד גורמים פרטיים, אלא לעתים גם מצד ממוני הקהלים בצפת.<sup>2774</sup> תמונה זו משתקפת מספרות ההלכה ומחקרי ארכיוני בתי הדין המוסלמיים באימפריה העות'מאנית.<sup>2775</sup>

סוגיית הפנייה לערכאות התעוררה לעתים מזומנות בתקופות קדומות,<sup>2776</sup> בימי הביניים<sup>2777</sup> ובריכוזים יהודיים באימפריה העות'מאנית בתקופה הנדונה.<sup>2778</sup> חכמים הטילו את כובד משקלם במאבקם נגד הפנייה לערכאות, משום שהבינו שהעדפת בתי הדין הנכריים על פני אלו היהודים פוגעת בסמכותם ובמעמדם. חכמי צפת, בדומה לחכמי זמנם ודורות עברו, ניסו למנוע גישה אל בתי הדין הנכריים בנימוקים הלכתיים<sup>2779</sup> ומוסריים.<sup>2780</sup> המב"ט אף שלל פשרה משפטית שהושגה בהתערבות נכרים,<sup>2781</sup> ופרך גזר דין שנפסק בידי שופט מוסלמי.<sup>2782</sup> חכמים התייחסו בחומרה ליהודים ששברו את התנגדותם,<sup>2783</sup> והפעילו נגדם סנקציות חמורות.<sup>2784</sup>

לעיגון מאבקם בפנייה לערכאות תיקנו חכמי צפת ביחד עם עמיתיהם מקושטא ומשאלוניקי תקנה האוסרת הגשת תביעות לבתי דין נכריים בענייני ירושות וכתובות.<sup>2785</sup> אלא שאם מוסד התקנות תרם למאבק זה,

<sup>2772</sup> למשל: מב"ט, ח"ב סי' קנז; שם, ח"ג סי' קמ; קעד; אלשיך, סי' נד.

<sup>2773</sup> למשל: אשכנזי, סי' כד; מב"ט, ח"א סי' לב-לג; ח"ב סי' סט; ח"ג סי' קפא; אלשיך, סי' כו. וראה: הקר, אוטונומיה, עמ' 158-160; בן נאה, יהודים, עמ' 183-185; בן יוסף, דיסרטיצה, עמ' 42-68. על פניית יהודים למוסדות הוואקף בקושטא, ראה: גרבר, ההקדש, עמ' 112-115. על פניית יהודים לגורמים שלטוניים לשם הלשנה על יריביהם, ראה: אידל, חליוה, עמ' 123; בירב, סי' כט [=כב]; ראשית חכמה, שער התשובה פ"ז, דף קפו ע"א; מב"ט, ח"ג סי' קלו; קנג; רו-רט.

<sup>2774</sup> בירב, סי' כט [=כב].

<sup>2775</sup> ראה: הקר, אוטונומיה, עמ' 199-200 הערות 86-87.

<sup>2776</sup> למשל, ראה: ז' ספראי, "ערכאות של גויים: קללת חכמים ומערכת המשפט הרומית", מחניים, 12 (תשנ"ו) 138-145.

<sup>2777</sup> למשל, ראה: ח"ז הירשברג, "ערכאות של גויים בימי הגאונים", ז' ורהפטיג ושי"ן זיון (עורכים), מזכרת: קובץ תורני לזכר רבנו גאון ישראל מרן הרב יצחק אייזיק הרצוג זכר צדיק לברכה, ירושלים תשכ"ב, עמ' 493-506; ע' הילדסהיימר, "ערכאות של גויים באשכנז בשלהי ימי הביניים: הלכה ומציאות", דברי הקונגרס העולמי למדעי היהדות, 10, ג, 1 (1989), עמ' 217-224.

<sup>2778</sup> ראה: הקר, הזמנה, עמ' 354; שחם, שריעה, עמ' 113; בורנשטיין מקובצקי, ארטא, עמ' 137-141.

<sup>2779</sup> דוגמאות מעטות: "והלכה לערכאו' אחר התראת החכמים שלא תלך" (מב"ט, ח"ג סי' קמז); "הוליך ראובן את שמעון לערכאות בלי רשות ב"ד" (אלשיך, סי' כו); "אסור להם ללכת לפני הערכאות לדון, אף כי ידון אותו כדיננו, משום 'אויבנו פלילים'" (לקח טוב, דף לו ע"ב).

<sup>2780</sup> "אסור לדון בפני עובדי כוכבים ובערכאות שלהם [...] וכל הבא לידון בפניהם, הרי זה רשע, וכאילו חרף וגדף והרים יד בתורת מרע"ה [=משה רבנו עליו השלום]" (שו"ע, חו"מ סי' כו סע"א). מהריט"ץ נימק התנגדות זו בערכי שיפוט שאינם הולמים את המשפט העברי, ואפילו סוטים מיסודות המשפט המוסלמיים (מהריט"ץ, סי' לה; קלו). וראה: הקר, אוטונומיה, עמ' 182.

<sup>2781</sup> מב"ט, ח"ב סי' ק.

<sup>2782</sup> שם, ח"א סי' שנא.

<sup>2783</sup> המב"ט כתב כלפי אדם שאיים שלפנות לערכאות: "וחייבי' ראשי הקהל יצ'ו לעמוד נגדו, ולשבר מלעותיו אם ירצה ללכת שלא כדיון" (שם, ח"ב סי' סט. וראה: שם, ח"א סי' לב-לג; רמג; ח"ב סי' ק). בעלי דין שפנו לערכאות כונו בפי ר' בצלאל אשכנזי "הכת הסוררת" (אשכנזי, סי' טו). ומהריט"ץ הטיח בפונה לערכאות: "כי דבר סרה על ה' להחזיק ביד מרעים, ואויבנו פלילים [...] וא"כ זה שעבר על דברי התורה ודבר ההסכמה בר נדוי הוא וענשו גדול, ושב ורפא לו" (מהריט"ץ, סי' קב. וראה: שם, סי' רב). וראה: אלשיך, סי' כו.

<sup>2784</sup> מב"ט, ח"א סי' לב-לג; אלשיך, סי' קיד.

<sup>2785</sup> מהרשד"ם, אה"ע סי' קלא.

מדוע לא החילו אותו החכמים גם על התחומים המשפטיים האחרים, למשל כפי שניסו להנהיג בקושטא?<sup>2786</sup> התשובות לשאלה זו יחדדו את גבולות מאבק זה: ראשית, התקנה קשורה במאבק שניהלו מנהיגי הקהילה בחוק המוסלמי, שקבע שרכוש של נפטרים שאין להם יורשים מקרבה ראשונה, יוחלט לטובת 'בית אל מאל' (אוצר המלכות).<sup>2787</sup> מסיבה זו לא החילו אותה על תחומים אחרים. שנית, משום שהדיינים לא רצו להשליך את כלי הערכאות לגמרי ולשלול אותו לחלוטין, ובמקרים קיצוניים, כאשר הבינו שרשויות האכיפה העות'מאניות אפקטיביות יותר,<sup>2788</sup> פנו בעצמם וביזמתם לערכאות, או שגיבו פניות כאלה.<sup>2789</sup> הרגישות הגבוהה לכך נבעה מן החשש מפני שמיטת בסיס כוחם הציבורי, ומשום שלכאורה גיבו מהלך משפטי שעומד בסתירה למאבק שהם בעצמם מנהיגים.

## דיינים יהודים בין גבולות מוטושטשים של סמכות חוקית

### 'דינא דמלכותא דינא'

את הלגיטימיות העקרונית להעדפת המשפט המוסלמי נימקו פוסקים שונים<sup>2790</sup> בהכרה בעליונות תיאורטית של 'דינא דמלכותא' על בתי הדין היהודיים.<sup>2791</sup> לפי עקרון זה, ההלכה היהודית מקבלת בהסתייגויות את כפיפותם של יהודים נתינים ברשות מדינית נכרית לעקרונות המשפט ורשויות החוק שלה.<sup>2792</sup> בעניין זה הלכו חכמי צפת בדרכם של הפוסקים האשכנזים<sup>2793</sup> והספרדים<sup>2794</sup> בזמנם. יישומו של עקרון 'דינא דמלכותא דינא' לא אומץ במלואו על ידי חכמי האימפריה העות'מאנית מן המאה ה"ט ואילך, ולמרות הכרתם בסמכות החוק המוסלמי שמרו לעצמם את הזכות לדון בנושאים מסוימים:<sup>2795</sup> למרות שחסרו להם סמכויות אכיפה וענישה,<sup>2796</sup> נקטו בסמכויות ענישה נרחבות, שכללו

<sup>2786</sup> "צא ולמד מקושטנינה רבתי בדיעות, אשר מנהגם ללכת לערכאות, ועתה מקרוב קיימו וקבלו שלא ללכת כי אם לדיני ישראל ולא יעבור" (מהריט"ץ, סי' קב). ואולם, התנגדותם של החכמים נשברה נוכח כוחו של הציבור: "מכל מקום כיון שמנהג פשוט בקושטנינה לדון דיני ממונות על פי הערכאות, מה גם בדיני ירושות ונחלות הם נוהגים על פי הערכאות [...] וכן זכורני כי כל רבני קושטנינה שהיו גאוני עולם לא יכלו למחות בידם ולבטל מנהגם [...] ומה גם בוואק"ף אוול"ד הוא מנהג קדום מזקני העיר לדון בדין זה בדיני האומות, הילכך אין למחות בידם אפי' היה שלא כהלכה" (מהריט"ץ החדשות, סי' לב"ב).  
<sup>2787</sup> ראה: לעיל, עמ' 170.

<sup>2788</sup> "ונתננו רשות למנהיגי הקהלות יצ"ו שייסרו אותו על יד האומות, ונחבש בידם והכו אותו [...] (מבי"ט, ח"א סי' כב); "על פסק דין שכתב החכם כמה"ר שמואל ן' וירגה נ"ר ליהודי א' [בצפת]: כתב החכ"ר כמה"ר יוסף [קארול?] נר"ו פיתק' א', וז"ל: דין זה היהודי ראוי למי שיש בידו כח לכופ לבעל דינו שישל', חייב לכופו ואפי' ע"י האומות, והעול מוטל על מי שיכול להציל העשוק הזה מידו, ולא ישמע ברחובותינו צעקת עינוי הדין ח"ו, ואני את נפשי הצלתי. נאם המר יוסף" (שם, סי' רמג). והשווה: שו"ע, חו"מ סי' כו סע' ב. וראה: הקר, אוטונומיה, עמ' 159-160; 182. על אימת האמצעים האכזריים של הרשות המבצעת העות'מאנית, ראה: מבי"ט, ח"א סי' קיב; קסו; ח"ב, סי' ק; קנו; קסז; ח"ג סי' מא; רדב"ז החדשים, ח"ח יו"ד סי' קסח.

<sup>2789</sup> למשל: חכמי בית הוועד (מבי"ט, ח"א סי' כב) ור' משה אלשיך (אלשיך, סי' קיב).

<sup>2790</sup> ובהם: ר' יעקב בירב (בירב, סי' כט [=כב]), ר' יוסף קארו (אבקות וכול, סי' עב-עג), ר' משה אלשיך (אלשיך, סי' סז; קיב) ומהריט"ץ (מהריט"ץ, סי' רלט; מהריט"ץ החדשות, סי' לב-ב).

<sup>2791</sup> הקר, אוטונומיה, עמ' 160-162. וראה: בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 158-161.

<sup>2792</sup> ראה: ש' שילה, דינא דמלכותא דינא, ירושלים תשל"ה; נ' רקובר, "דינא דמלכותא דינא", בין ישראל לעמים: הגות – מאסף למחשבה יהודית, ירושלים תשל"א, עמ' 75-89.

<sup>2793</sup> כ"ץ, מסורת ומשבר, עמ' 121-124.

<sup>2794</sup> דוגמאות: מהרשד"ם, אה"ע סי' ר; חו"מ סי' קנו; קצא; רכד; מהרש"ך, ח"ב סי' כז; פא; קמז; ריט; דברי ריבות, סי' פג; קו; ראנ"ח, ח"ב סי' נד; צה. על הפסיקה הספרדית בימי הביניים בנושא זה, ראה: ש' אלבק, "דינא דמלכותא דינא בקהילות ספרד", ספר יובל לכבוד הרב ד"ר אברהם ווייס, ניו יורק תשכ"ד, עמ' קט-קכה.

<sup>2795</sup> הקר, אוטונומיה, עמ' 160-166.

הטלת קנסות,<sup>2797</sup> מלקות,<sup>2798</sup> נידויים ועוד.<sup>2799</sup> על אף שהוגבלו מלדון בתחומים שונים, לא נמנעו מכך בפועל.<sup>2800</sup> בדרך כלל התעלם השלטון במודע מחריגות אלו, ולא כפה את מרותו, וכפי שהגדיר י' הקר את

המצב: "Such a situation, with limited 'de jure' authority and widespread 'de facto' activity".<sup>2801</sup> מצב זה התאפשר לא רק הודות לגבולותיה הפרוצים של האוטונומיה היהודית, אלא גם

בזכות הגיבוי הפנימי שקיבלו מן הציבור בצפת.

### רשויות החוק היהודי והעות'מאני בדיני מקרקעין

בתחום הנדל"ן הייתה האוטונומיה היהודית קצוצת סמכויות, ורשויות החוק העות'מאני הטילו מגבלות על אוכלוסיית המיעוט היהודי.<sup>2802</sup> רישומים חוקיים ועסקאות בתחום זה נערכו בפני שופט מוסלמי,<sup>2803</sup>

ובניגוד לגישה השוללת שיתוף פעולה עם הערכאות, בתחום זה לא עוררו הדיינים התנגדות עקרונית.<sup>2804</sup>

את עקרון הכלת הדין המוסלמי בדיני מקרקעין ביטא ר' משה אלשיך: "שיש מי שסובר, שלא אמרו דינא

דמלכותא דינא אלא בקרקע, אבל לא במטלטלין, היינו לעניין קניית קרקע, להיות קנוי בשטר העולה

בערכאות".<sup>2805</sup> כלומר, הכלל של 'דינא דמלכותא' חל באופן מובהק בדיני מקרקעין, עד כדי הכרה

'רבנית' במסמכי הרישום העות'מאניים. ההסבר לכך הוא תפקודה האפקטיבי של מערכת משפטית זו, כך

שאיש לא העז לסכן נכסים שבבעלותו ברישום שאיננו הולם.<sup>2806</sup>

---

<sup>2796</sup> בשנת ש"ה נמסר: "הגויים אינם מניחים לישראל לעשות משפט" (אידל, חליווה, עמ' 123). הכוונה בדברים אלה היא לאיסור שחל על הדיינים היהודים להעניש עבריינים במלקות.

<sup>2797</sup> "ולא אכשור דרי דילן, אלא אדרבה צריך לקיים אותה תקנה [המחייבת הטלת קנסות] בדורות אלו יותר מהדורו הראשונים, כדי שלא ירים כל אחד ידו על חברו כנהוג" (מבי"ט, ח"א סי' צג).

<sup>2798</sup> "הן אמת, אם בעיר אלהינו היתה זאת חלילה, היינו רודפין אותו עד חרמה, ומכין ועונשין אותו בכל מיני עונשין, עד ישוב מדרכו הרעה, וישוב אל ה' וירחמהו, וישלם מה שהפסידו, ושב ורפא לו" (מהריט"ק, סי' רנה).

<sup>2799</sup> ראה: לעיל, עמ' 234.

<sup>2800</sup> מבי"ט, ח"ב סי' יט [=מו]; סט; ח"ג סי' קפח. הגבלות בסמכויות הדיינים היו מנות חלקן של קהילות אחרות באימפריה העות'מאנית, כגון בירושלים: "[...] ובבית השופט התרעמו על החכם הנז' [רדב"ז] [...] אמר לו הכאה"י [שהשתדלן] (ראה: גרבר, יהודי האימפריה, עמ' 30-31): יש לך איזה מאמ' [ר] המלך או איזה ברא"י כמו שיש לערלי' [=לנוצרים]. להיותך שוטר או מושל? הראני! ואם לאו, מי שמך למשול? לא יש שר במדינ'?" (מבי"ט, ח"ג סי' קפח). וראה גם: מהרש"ך, ח"ב סי' קמד; דברי ריבות, סי' קסב; משפטי שמואל, סי' נד. וראה: הקר, אוטונומיה, עמ' 171-172; שוחט, ענייני מסים, עמ' שכא.

<sup>2801</sup> הקר, אוטונומיה, עמ' 166. וראה: שם, עמ' 180-187.

<sup>2802</sup> "שכל הקרקעות משועבדים למלך יר"ה, וכל א' וא' מבעלי השדות הוה ליה כאלו הוא שותף עם המלך" (מהרשד"ם, יו"ד סי' קצב). וראה: הקר, דיסרטציה, עמ' 136-137; גרבר, יהודי האימפריה, עמ' 16; בן יוסף, דיסרטציה, עמ' 64.

<sup>2803</sup> למשל: "ועל אלו הדברים הלכו מיד שניהם לבית השופט, וכתב ביניהם שטר מכירה הנקרא חוגי', שמכר [...] כל החלק שהיה לו בחצר ובבתים [...] (מבי"ט, ח"ב, סי' קסז). וראה: שם, ח"ג סי' קנו; שו"ע, או"ח סי' שו סע' יא; רדב"ז, ח"א סי' סז; מעשה חייא, דף קכד [=קכב] ע"א-קכה [=קכד] ע"א; קלא [=קכז] ע"א-ע"ב.

<sup>2804</sup> ראה: גרבר, יהודי האימפריה, עמ' 33-34; גרבר, ההקדש, עמ' 112-115; בן יוסף, דיסרטציה, עמ' 62-64.

<sup>2805</sup> אלשיך, סי' קיב.

<sup>2806</sup> וכפי שפסק ר' אברהם נ' אשר, בהקשר לרישום הקדש מנדל"ן: "[...] אלא חק משפט המלך כך הוא: שכל מי שרוצה לעשות שום שטר וואקו"ף [=הקדש] הולך בערכאו', מקום שהשופ' יושב לשם לדון, ושם לפני השופט מדבר דבריו שרוצ' לעשות הוואקו"ף, ואז השופט מצוה לסופר שלו לכתוב שטר הוואקו"ף, ואח"כ חותמים אותו השופט הגדול והשופט הקטן והסופר. ומי הוא זה ואי זה הוא אשר יעבור על זה לכתוב בינו לבין עצמו עפ"י בעליו שום שטר וואקו"ף להביאו אח"כ לפני השופט לחתום אותו. ולא על שטר וואקו"ף בלבד קפדי אלא אפי' על כל השטרות קפדי. ומעשים בכל יום, אם ימצאו שום שטר עשוי מיד שום אדם חוץ מהמחק"ימי [=בית הדין השרעי], חותכים ידי הסופר אשר כתבו, מפני שחק המלך הוא שלא יעשה הסיגיל [=רישום בית הדין] אלא השופט של העיר [...] והנה אין ספק כי בשטר הוואקו"ף יש הנאה למלך שיכתבו ויקיימו, כי ע"י קיום הוואקו"ף תבא תועל' למלך שאוכל את חוקו. ומעשים בכל יום שבאים שלוחים מאת המלך יר"ה לבקש על הוואקו"ף

על רקע גישתם החיובית של הדיינים היהודים כלפי החוק העות'מאני, דנו רבים מהם בסוגיות מתחומי הבעלות והחזקה על בתים וקרקעות. המבי"ט העיד על עצמו שעסק בכך ברציפות מאז בואו לצפת,<sup>2807</sup> וכמותו הרבו לעסוק בכך דיינים נוספים, כגון ר' משה אלשיך<sup>2808</sup> ומהריט"ץ.<sup>2809</sup> דיוניהם לא נועדו בדרך כלל לסתור את החוק המוסלמי, אלא לגבות אותו בתימוכין הלכתיים, "ששטרו" [ת] העולים בערכאות הגויים כשרים בשטרי מקח וממכר".<sup>2810</sup> כך אירע, שבעלי דין ראו לנכון לרשום את נכסיהם במקביל בבתי הדין המוסלמים והיהודים.<sup>2811</sup>

גיבוי הדיינים לערכאות המקרקעין העות'מאניות חל לא רק על נכסים פרטיים אלא גם על נכסי ציבור במעמד הקדש. יהודי מצפת שינה את מעמד החוקי של הבתים שהחזיק בצפת למעמד הקדש, "הלך בערכאות הגויים, אל השופט הגדול, שופט העיר הממונ' [ה] ברשות המלך יר"ה [=ירום הודן]".<sup>2812</sup> הרבנים אישרו את תוקף חוקיות הרישום בערכאות, והדגישו שבית דין זה אמין ומוסמך.<sup>2813</sup>

### התמודדות החכמים עם גזרות שלטוניות

למרות גבולותיה הרחבים של האוטונומיה, חדרו לעתים גורמים שלטוניים אל אורח החיים של האוכלוסייה היהודית בניסיון להשפיע עליה בכפייה. חכמי התקופה נדרשו להתוות את הדרך בין נאמנות אזרחית של אוכלוסיית מיעוט לבין עמידה על צרכים חברתיים והלכתיים שעמדו בסכנה. להלן נבחן שתי סוגיות שדרשו התמודדות כזו.

#### כפיית השחיטה לכיוון מזרח

על השחיטה היהודית בצפת הטיל השלטון מס מיוחד ('נחירת אל יהוד'),<sup>2814</sup> ומכך שעלה בשיעור תלול מ-1,200 אקצ'ה בשנים 1525-1526 ועד 15,500 אקצ'ה בשנים 1555-1556 ניתן ללמוד שהנושא עמד

---

ורואים מה שצריך לוואקוף להוצאה, והמותר לוקט אותו המלך יר"ה. הנה מכל הנזכר לעיל נראה לע"ד שהשטר וואקוף שעשה יעקב לבנו ראובן בערכאות, שהוא כשר" (אבקת רוכל, סי' עב). וראה: גרבר, יהודי האימפריה, עמ' 138-141.

<sup>2807</sup> מימי חורפי מקדמוני, משנת הרפ"א, הייתי מן הראשונים לכל דבר שבקדושת ארץ ישראל בצפת תוב"ב, נדרשתי לאשר שאלוני [...] ונתן ה' בלבי לבנות חרבותיה, ואני עומד עליהם ברוב בניינם, לבלתי יסיג איש גבול חברו, ולכל דברי חלוקי קרקעות ונזקי ראייה ונזקי אורה" (מבי"ט, ח"ג סי' מח). כך אכן מוכח מעיסוקיו התכופים בנושא, לדוגמה: שם, ח"א סי' מ; ח"ב סי' כ; יט [=מו]; צב; ריח; ח"ג סי' קד; קכח.

<sup>2808</sup> אלשיך, סי' ה; נג.

<sup>2809</sup> מהריט"ץ, סי' רנג; רסח.

<sup>2810</sup> מבי"ט, ח"ב סי' קסז. והשווה: "מענה עלה בידניו שהקרקע בחזקת יהודה, מאחר שיש שטר עשוי בערכאות שראובן מורשה של שמעון ומכר לשופט [המוסלמי] הקרקע, וראובן חייב לתת לשמעון המעות שכתוב בשטר ההוא שנתן לו השופט, שהרי השטר ההוא מהני להעמיד הקרקע ביד יהודה, ומהני לחייב את ראובן לתת מה שכתוב שקבל מהשופט" (מהריט"ץ, סי' לה). והשווה: שו"ע, חו"מ סי' סח.

<sup>2811</sup> "השתא מסרנו מודעא בפניכם [...] וליומ' [א] אחרינא קבילנא בבי דינא דישראל או בערכאו' הגויים" (מבי"ט, ח"א סי' קיב); "ראובן ואשתו שמכרו בית לבניהם בשטר בסך ידוע [...] וכשם שכתבו עליהם שטר מכירה בדיני ישראל כמו כן כתבו שטרי גוים" (שם, ח"ב סי' ט); וראה: שם, סי' קיא.

<sup>2812</sup> אבקת רוכל, סי' עב.

<sup>2813</sup> וכפי שמסר ר' משה אלשיך: "וזכרני שבאה שאלה כזו לפני ולפני אלופי וגבירי היושבים בצפת תוב"ב על כסא ההוראה, והודענו השאלה לפני הרב הגדול מוריננו כמוה"ר יוסף קארו נר"ו והסכמנו כולנו, גם הרב מוריננו הסכי' על ידינו, כי תלמידיו אנו ומימיו אנו שותים, שאין להרהר אחר הוואקוף [ההקדש] כיון שהוא עשוי כמנהגם ותקונם ונמוסם" (אבקת רוכל, סי' עג). וראה: גרבר, יהודי האימפריה, עמ' 32-33.

<sup>2814</sup> לואיס, עלי היסטוריה, עמ' 100.

במתיחות בין הצדדים. אבל למתיחות סביב השחיטה הייתה עילה נוספת. מוסלמים ניסו לכפות על השוחטים היהודים את ההלכה המוסלמית המחייבת לפנות מזרחה בעת השחיטה. איננו יודעים מהם תחומיה ההיסטוריים של הגזרה ומה היה באחריתה, אבל מכך שפוסקי המאה ה"ז באימפריה העות'מאנית בכלל ובצפת בפרט נדרשו לדון בה, ברור שהייתה מוכרת בזמנם.<sup>2815</sup>

הפוסקים נחלקו בדעותיהם. ר' יוסף קארו פסק: "ישמעאלים שאינם מניחים ישראל לשחוט אלא אם כן יהפוך פניו לא"ל קיבל"א [בערבית: לכיוון, לצד (מזרח)] כמנהג חקותיהם, אינו דומה לשוחט לשם הרים [=עבודה זרה], ומכל מקום ראוי לבטל המנהג ההוא ולגזור במי שעושה כן".<sup>2816</sup> לעומתו פסק רדב"ז: "[...] בזמן שהוא שוחט לרוח אחר והעכו"ם מונעים אותו ומחזירים אותו למזרח, אז איכא קפידא [=יש הקפדה, מניעה] דמשמע שאנו נמשכים אחרי ההבל שלהם, אבל כשישראל שוחט למזרח אין בזה קפידא [...] וכן נהגו בארץ הזאת שלא להקפיד בזה".<sup>2817</sup>

גזרה זו אינה מעידה על הריחוק בין האוכלוסיות, אלא דווקא על ההיפך: שוחטים יהודים הוליכו את בהמותיהם לשחיטה בבתי המטבחים של המוסלמים, ומהם אף התפרנסו משחיטה עבור צרכנים מוסלמים.<sup>2818</sup> במציאות המשותפת הזו תבעו המוסלמים מן השוחטים היהודים לקבל את מנהג המקום.<sup>2819</sup> האוכלוסיות היהודית והמוסלמית היו מעורות זו בזו בחיי היומיום,<sup>2820</sup> וייתכן שמחלוקת החכמים משקפת הבדלי גישות ביחס לקרבה התרבותית.

### גזרות הלבוש

לבוש היהודים בימי הביניים המאוחרים היה ממאפייניהם החיצוניים, וסייע להיבדלותם מן הסביבה הנכרית.<sup>2821</sup> שליטים מוסלמים הטילו גזרות לבוש על המיעוט היהודי בארץ ישראל בימי הביניים, כבר בתקופות שלטון הפאטימים (במאה ה"א)<sup>2822</sup> והממלוכים (במאה ה"ד).<sup>2823</sup>

במאה ה"ז הוטלו על יהודי האימפריה העות'מאנית גזירות לבוש שונות: בדמשק חויבו היהודים להתעטף במצנפת ירוקה,<sup>2824</sup> בירושלים בשנות הארבעים בכחולה,<sup>2825</sup> ובשנות השישים ב"צניף שהוא כולו

<sup>2815</sup> ראה: גליס, מנהגי א"י, עמ' ריד-רטו.

<sup>2816</sup> שו"ע, יו"ד סי' ד סע' ז. בדרכו של ר' יוסף קארו הלך גם מהרשד"ם (מהרשד"ם, יו"ד סי' א).

<sup>2817</sup> רדב"ז, ח"א סי' קסב.

<sup>2818</sup> מבי"ט, ח"א סי' קנו; ח"ב סי' קצד; אבקת רוכל, סי' ריג. וראה: כהן, יהודי ירושלים, עמ' 27; 46.

<sup>2819</sup> "שכל המקולין [=מתקני השחיטה] של בית המטבחים עשוין כנגד המזרח, ואין מקום אחר לשחוט אלא שם [...]. שהישמעאלים מקפידים בשלהם, והם מזהירים בשעת מעשה לשחוט כנגד המזרח דוקא" (רדב"ז, ח"א סי' קסב).

<sup>2820</sup> ראה: לעיל, עמ' 101-111.

<sup>2821</sup> כ"ץ, מסורת ומשבר, עמ' 21.

<sup>2822</sup> מ' גיל, "ארץ ישראל בימי השלטון המוסלמי (634-1099)", י' פראוור (עורך), ההיסטוריה של ארץ ישראל: שלטון המוסלמים והצלבנים (634-1291), ירושלים 1990, עמ' 109.

<sup>2823</sup> מסע אוג'יר ד'אנגליר, בתוך: איש שלום, מסעי נוצרים, עמ' 237.

<sup>2824</sup> יערי, ישראל מפירושא, עמ' 174.

<sup>2825</sup> איש שלום, פפאט, עמ' 280. וראה: כהן-סימון פיקאלי, יהודים, עמ' 143-151; רוזן, ירושלים, עמ' 64.



צהוב".<sup>2826</sup> בקושטא חויבו היהודים בשנת ש"מ בחבישת כובע אדום חסר שוליים ונבעליים שחורות מכותנה.<sup>2827</sup> הגזירות נועדו במקורן להבחין בין בני הדתות השונות,<sup>2828</sup> ולא דווקא לצורכי השפלה. יתירה מכך, אף נמצאו חכמים שמצאו בהן חיוב, שכן היה בהן כדי לסייע לריחוק החיובי מבחינתם מן הגויים.<sup>2829</sup>

עם כל זאת, אופיין הכפייתי ומשמעותן הבדלנית, ובמיוחד פגיעתן באורח החיים הדתי, גרמו לכך שעמדו במוקד חיכוך, וחכמים נדרשו לו: "והחכם אשר העיד שכן נוהגים חכמי צפת, לפי דעתי לא כיון עדותו יפה, אלא מפני שראה אותם באים לב"ה [=לביית הכנסת] והתפילין בראשם ולובשים הטלית בב"ה חשב שכך הוא הסדר, וליתא [=ואינו (נכון)] [...] וכן מתעטפין בטלית תחלה בבית ולובשין התפילין ואח"כ מסירין הטלית, שאינם יכולין ללכת מביתם לבית הכנסת מעוטפים בטלית מפני הישמעאלים".<sup>2830</sup> מדוע נמנעו יהודי צפת מלילך בסמטאות העיר בדרכם לבית הכנסת כשהם מעוטפים בטלית מעל לראשם, ומדוע חששו 'מפני הישמעאלים'? הסיבה לכך הובהרה בצו סולטאני שהוצא למושל (סנג'ק ביי) ירושלים בשנת שי"ד: "היהודים הגרים בירושלים [...] בהיותם בבתי הכנסת שלהם על פי מנהגי ההבל של פולחנם, היו גובים מהם הסובאשי [=הממונה על הסדר הציבורי] והמחטסב [=המפקח על השווקים] קנס, באמרם: אתם לובשים לראשיכם צעיף לבן, והיו מתאנים להם [...] באמרם: בראשם של חלק מכם יש צעיף מקווקו, אין הוא צהוב [...]".<sup>2831</sup> כלומר, נאסר על היהודים להתעטף בטלית לבנה משום שנגזר עליהם לכסות את ראשם בבגד צהוב. קיומה של הגזרה בירושלים מתאשר, כאמור, בדברי רדב"ז, ומסתבר שגם בצפת סבלו ממנה היהודים.

## אחרית דבר

ימי הזוהר של צפת הלכו ונמוגו בהדרגה מאז ראשית הרבע האחרון של המאה הט"ז. על רקע קריסתה הכלכלית, פטירתם של גדולי חכמיה בפרק זמן קצר יחסית (ובהם האר"י, ר' יוסף קארו, המב"ט ואחרים) וירידתם של חכמים מן הארץ, הלכה ופחתה עוצמתה הרוחנית של צפת עד שכמעט ודעכה כליל במחצית הראשונה של המאה הי"ז. היצירה הרוחנית והפעילות הדתית שתססו בצפת עמדו מכאן ואילך בסימן הניסיון לשמר את הגחלת או להחזיר עטרה ליושנה. קהילת העיר צפת איבדה אפוא את מקומה המשמעותי על במת ההיסטוריה היהודית, אבל לא תורתה. לחכמי צפת וליצירתם הייתה השפעה כבירה על העולם היהודי בתקופה הנדונה, ולומדי תורה וחכמים שהיגרו מצפת, בעיקר על רקע המצוקה הכלכלית החריפה,<sup>2832</sup> נשאו עמם גם את 'משנתה', אם בכוונה

<sup>2826</sup> איש שלום, הלפריך, עמ' 301.

<sup>2827</sup> רוזן, ירושלים, עמ' 50.

<sup>2828</sup> "ולפי כיוונו הראש קיים הבדל בין התורכים והנוצרים והיהודים, באופן שתכיר כל אחד מי הוא" (איש שלום, פפאט, עמ' 280). והשווה: איש שלום, הלפריך, עמ' 301. וראה: גרבר, יהודי האימפריה, עמ' 13-14.

<sup>2829</sup> מצודת דוד, דף ז ע"ב.

<sup>2830</sup> רדב"ז, ח"ד סי' אלף שטו.

<sup>2831</sup> כהן, יהודי ירושלים, עמ' 47.

<sup>2832</sup> ראה: לעיל, עמ' 9-10.

תחילה, ואם אגב אורחא. היו מהם ששבו לערי מוצאם, אם לצמיתות ואם לפרקים זמניים, ובאופן טבעי השתלבו בחברתם החדשה בקלות יחסית, ויצרו חיבור מהיר בין מסורתה ואורחות חייה של קהילת צפת לבין קהילתם החדשה-ישנה.

הספרות הנדפסת של חכמי צפת נפוצה מאוד בתקופה הנדונה, והייתה כלי מרכזי להעברת תכנים רוחניים ולימודיים,<sup>2833</sup> וספרים "בהעתק הבא מצפת"<sup>2834</sup> הגיעו אל קהילות הגולה בידי מחברים, מוציאים לאור, מהדירים ומגיהים. מלבד הספרות הנדפסת שנבעה מקהילת צפת, ואשר היוותה את רוב ספרי חכמי ישראל בני הזמן שנדפסו בוויניציאה באותה עת, הועתקו חיבורים וכתבים רבים בכתבי יד, שמילאו תפקיד חשוב בהפצת ערכי הרוח הצפתיים. ספריהם של חכמי צפת נשלחו אל בתי הדפוס הבולטים באימפריה העות'מאנית ובאיטליה אשר פעלו בתקופה הנדונה, ואף למרכז אירופה ולמזרח הגיעו. ההדפסה כשלעצמה מעידה על תפוצת החומר הנדפס ועל הדרישה לו, והיקפו של החומר הנדפס מאזור מסוים מעיד על מידת השפעתו של אותו מרכז על סביבתו הגאוגרפית והחברתית.<sup>2835</sup>

שאלות הלכתיות וציבוריות מגוונות העסיקו יהודים במקומות שונים בעולם, והן נדונו בעיקר בספרות השו"ת והדרשה של התקופה. יש שאלות ששוגרו אל חכמי צפת לשם הכרעה, ויש מהן שנשלחו אליהם לשם חוות דעת על טיבה של פסיקה שניתנה במקומם. מקורות מגוונים מדגישים את השפעתם של פוסקי צפת על מרחב העולם היהודי בזמנם, ובהם בלטו במיוחד ר' יעקב בירב,<sup>2836</sup> ר' יוסף קארן,<sup>2837</sup> המבי"ט<sup>2838</sup> ומהריט"ץ:<sup>2839</sup> "[...] רבני וחכמי הגליל י"צו, ולהיות כי הכל חייבים לקבל דבריהם מבלי חקירה, בעבור כי רבו שנותם וחכמת[ם] מזולת[ם]";<sup>2840</sup> "הכל מעלים לארץ ישראל ללמוד מהם".<sup>2841</sup>

חכמים רבים בצפת החליפו אגרות הלכתיות עם חכמים ברחבי המרכזים היהודיים<sup>2842</sup> והתערבו בענייניהן של קהילות רבות.<sup>2843</sup>

<sup>2833</sup> ראה, למשל: בניהו, גרשון, עמ' סה-פט.

<sup>2834</sup> ר' משה בן מימון, משנה תורה, ויניציאה של"ד, במבוא.

<sup>2835</sup> סקירת היקף תפוצת הספרות הצפתית בתקופה הנדונה דורשת התייחסות מקיפה, אך בעבודה זו לא נמצא לה מקום. בכונתי לפרסם בעתיד התייחסות כזו.

<sup>2836</sup> אליו שוגרו שאלות "מכל פנות העולם" (קורא הדורות, דף לב ע"ב).

<sup>2837</sup> "והנה, בזמן הזה, ב"ד העיר הזאת מומחה לרבים, וגדול בחכמה ובמנין מכל המקומות ששמענו שומעם, ומארבע כנפות הארץ יריצו להם שאלותם, ואחר דברי תשובתם לא ישובו" (אבקת רוכל, סי' יז). וראה: לעיל, עמ' 263-273.

<sup>2838</sup> על פי עדות בנו, ר' שלמה מטראני: "גוים [=יהודים] גוי אחד אחד בארץ ידרשו מארבע רוחות השמים המפוזרים בהם ישאלום משפטי צדק [...]". (מבי"ט, הקדמה).

<sup>2839</sup> "כי צריך אני להשיב שואלי דבר ממזרח וממערב חבילות תשובות" (מהריט"ץ, סי' נו).

<sup>2840</sup> אשכנזי, סי' טו.

<sup>2841</sup> נבחר מכסף, או"ח סי' קכב.

<sup>2842</sup> דוגמאות ספורות: בתורכיה: מהרשד"ם (בניהו, שבחי האר"י, עמ' 213-214; מהרשד"ם, יו"ד סי' פו; חו"מ סי' עז. וראה: הקר, בית הלוי, עמ' 255-259), מהריב"ל (אבקת רוכל, סי' קנח), ר' ישראל מזרחי (שם, סי' קפ-קפא), ר' אברהם די בוטון (מבי"ט, ח"ג סי' קסז; מהריט"ץ, סי' פג. וראה: לוין מלמד, קארו, עמ' 118-119), ר' אליהו הלוי (זקן אהרן, סי' ח), ר' חיים אלפנדארי (מעשה חייא, סי' א. וראה: בניהו, רופא, עמ' 118) ור' אברהם נ' יעיש (אבקת רוכל, סי' ככו; מבי"ט, ח"א סי' קכה; אלישיך, סי' ג). במצרים: רדב"ז (מבי"ט, ח"א סי' רפט). ר' יצחק די מולינא (מבי"ט, ח"ב סי' טז; הבלין, תקנות רגמ"ה, עמ' 245), ר' אברהם אלאשקאר (אלאשקאר, סי' לא; אבקת רוכל, סי' קיט; מבי"ט, ח"א סי' סב), ר' בצלאל אשכנזי (אשכנזי, סי' א; מבי"ט, ח"ג סי' רכה). מהריק"ש (שם, סי' רכה), ר' יוסף קורקוס (שם, ח"א סי' רצ), ר' משה קאסטילאן (מהרי"ט, ח"א סי' לא; לב), ר' יעקב בן תיבון (אבקת רוכל, סי' סז) ור' מאיר גאויזון (בניהו, רופא, עמ' 118). בסוריה: ר' כלב פינטו (אבקת

פסקיהם של חכמי צפת בתקופה הנדונה פזורים באזכורים רבים בחיבורים של חכמי אירופה, צפון אפריקה והאימפריה העות'מאנית עד ראשית המאה ה־20, ומכך נוכל ללמוד על מעמדם המרכזי וסמכותם ההלכתית. תופעה זו נפוצה מאוד,<sup>2844</sup> וכוללת במיוחד ביחס לר' יוסף קארו, "הרב הגדול, אשר חבריו מאירים עיני הגולה".<sup>2845</sup> ר' יוסף קארו הציב לו למטרה להפיץ את פסקיו בתפוצות ישראל,<sup>2846</sup> והצלחתו הפליגה למרחקים כבר בזמנו וסמוך לאחריו, על רקע הפצת חיבוריו ההלכתיים 'בית יוסף' ו'שולחן ערוך'.<sup>2847</sup> חיבורים אלה חוללו מהפכה בתודעה ההלכתית ברוב קהילות ישראל. בימיו ובדורות שלאחריו

רוכל, סי' קפז-קפח) ור' יוסף נ' צייאח (מבי"ט, ח"א סי' רמו; קארו, שו"ת אה"ע, דיני קידושין, סי' ז; אבקת רוכל, סי' קיג-קיז), ר' ישראל נג'ארה (מהריט"ץ, סי' י; מהריט"ץ החדשות, סי' לח; בוקסבוים, שו"ת, עמ' י-טו), ר' יעקב אבולעפיא (תורת חיים, ח"ב סי' ל-לג) ור' כלב פינטו (נבחר מכסף, חו"מ סי' פג). בירושלים: ר' יוסף קורקוס (מבי"ט, ח"א סי' רצ) ור' אברהם אמאירליו (שם, סי' קפט). באיטליה: ר' ידידיה גלאנטי (מהריט"ץ, סי' רסג) ור' יצחק גרשון (שם, סי' קמח). בפולין (רמ"א, סי' מז-מח), בצרפת (לטס, עמ' 17-18) ובאשכנז (מהריט"ץ החדשות, סי' פ).

<sup>2843</sup> דוגמאות: בתורכיה: בקושטא (מבי"ט, ח"א סי' שלז), באדריאנופול (אבקת רוכל, סי' קעט-קפא), בבורסה (שם, סי' קכו), במאגנסיה (Magnesia, ליד איזמיר) (שם, סי' רו), בקראסר (Karahisar, באנטוליה) (שם, סי' נו-סא), בפטרץ (Patrai, Patras, במפרץ קורינתוס על חוף הים היווני) (מבי"ט, ח"ג סי' עז; עה; קסא; אלשיך, סי' נט), בפליבינה (Pleven, בבולגריה) (אבקת רוכל, סי' ריב), בארטא (Arta) (מבי"ט, ח"ב סי' מב), ברודוס (שם, סי' קמג), בטוקאט (Tokat) ובנמצייא (Amasya, בצפון אסיה הקטנה) (אבקת רוכל, סי' רד-רה), במצרים (מבי"ט, ח"א סי' רפ; רצג; שלא; ח"ג סי' ר; רו; רכה; מעשה חייא, סי' כד; מהריט"ץ, סי' רמ; קצג; רצב; גאויזון, סי' ב; פז; סט; אהלי יעקב, סי' קלא; מעשה חייא, סי' כד), בצפון אפריקה (ר' חיים ויטאל, ארבע מאות שקל כסף, קורץ 1804, דף צא ע"ב-צב ע"א), בסוריה (בירב, סי' לג; אבקת רוכל, סי' נב-נג; קיג-קיד; קכב; קפז-קפח; מבי"ט, ח"ג סי' לב; לט), בקהילות חוף הלבנון (מבי"ט, ח"א סי' יב; אלשיך, סי' עה; קה), עבר הירדן המזרחי (מהריט"ץ החדשות, סי' קפח) וכפרי הגליל (מבי"ט, ח"א סי' כא), בטבריה (מבי"ט, ח"א סי' לד-לה; מטה יוסף, ח"ב יו"ד סי' יא), בעזה (מהריט"ץ, סי' רצב), בירושלים (מהרלב"ח, סי' קל-קלג; מבי"ט, ח"ב סי' מא-מב; קארו, שו"ת אה"ע, דיני יבום וחליצה, סי' ב), באיטליה (ש' סימנטון, "שערורית הגט תמרי ונטורוציו", תרביץ, כח [תשי"ט], עמ' 375-392; ר' נתן שפירא, יין המשומר, ויניציאה ת"כ, ההקדמה, עמ' [10-12]; תקנות קנדיאה וזכרונותיה, עמ' 147-148; עזריה מן האדומים, עמ' 37-119; גינת ורדים, יו"ד כלל ד סי' ד, דף קלח ע"ב), באשכנז (מהריט"ץ החדשות, סי' ריא; מהריט"ץ, סי' רצה; רצו), בפרס (מבי"ט, ח"ב סי' קנה) ובקהילות המזרח שתחת השלטון הפורטוגזי (שם, סי' עה; אלשיך, סי' קיח).

<sup>2844</sup> ולמרות שאינה טעונה הוכחה נזכיר דוגמאות ספורות מפוסקים בולטים שעסקו בפסקי חכמי צפת (מלבד ר' יוסף קארו), ובהם ר' יצחק אדרבי (דברי ריבות, סי' ה), מהרשד"ם (מהרשד"ם, יו"ד סי' מ; מב; חו"מ סי' ב; קטו), ראנ"ח (ראנ"ח, ח"ב סי' נה), ר' חיים שבתי (תורת חיים, ח"א סי' נד; סז; עג; ח"ב סי' כא; לא; ח"ג סי' סז; ע-עא), ר' אהרן ששון (תורת חיים, ח"ד קונטרס עיגונא דאיתתא, ד"ה כתב הרב) ומהרש"ך, שמסר עדות מאלפת על הפצת פסקי ר' יעקב בירב בשאלוניקי: "[...] ונתנו לי [...] ר' אברהם ארואיטי ז"ל תושב עיר צפת [...] ואמר שהוא מהרב [...] יעקב ב"ר רב זלה"ה" (מהרש"ך, ח"ב סי' רטו, דף קנט ע"ב). דוגמה נוספת, התייחסותו לפסקי ר' אליהו ששון (שם, ח"א סי' כח). די בדוגמאות אלו כדי להמחיש את משקלם המשמעותי של חכמי צפת בהוויית הפסיקה של חכמי התפוצות בני תקופתם.

<sup>2845</sup> אשכנזי, סי' י.

<sup>2846</sup> כפי שבאה לידי ביטוי בהבטחות ה'מגיד': "ואזכך לגמור כל חיבוריך ופסקיך נקיים מכל סיג וטעות, ולהדפיסם ולפטםם בכל גבול ישראל" (מגיד משרים ת"ו, דף מו ע"א). והשווה: שם, דף נו ע"א; נט ע"ב; מגיד משרים ת"ט, דף ב [השני] ע"ב.

<sup>2847</sup> מאז המחצית השנייה של המאה ה־17 נמצא 'בית יוסף' בידי חכמים בשאלוניקי ובקושטא שעשו בו הגהות וצירפו לו פירושים, וגם תפוצתו של 'שולחן ערוך' שם הייתה מהירה יחסית. בשנת שכ"ז נדפסו בקושטא ליקוטים מהלכות סוכות בחיבור זה (ר' משה פיזנטי, ישע אלהים, קושטאנדינא שכ"ז), ובשנים שכ"ח ושנ"ו הוא נדפס בשאלוניקי: "ואיתן מושבו של הרב המשביר [יוסף קארו] ז"ל היה בארץ ישראל [...] שנתפשט בזמנינו זה במחוז הזה קושטנד"נה ושאלוניקי וכל הסמוך להם וכל הנראה עמהם והנלוה עמהם, רבים וגדולים נטו מדרכי הרב בפסקיו המזהירים, המאור הגדול ספר בית יוסף והמאור הקטן חבורו הקצר זה השולחן [ערוך] אשר לפני ה' [...] [כנסת הגדולה, או"ח, דף ב ע"א]. וראה: בניהו, בית יוסף, עמ' קיט-קלט. ר' יעקב קאשטרו חיבר במצרים הגהות והשלמות ל'שולחן ערוך' (ר' יעקב קאשטרו, ערך לחם, קושטנדינא תע"ח), וכתביו ההלכתיים של ר' יוסף קארו נמצאו בדריעה כנראה כבר במחצית השנייה של המאה ה־17 (אליאור, מקובלי דריעה, עמ' 55). 'בית יוסף' נדפס לראשונה בוויניציאה מאז שנת ש"י, ובסביבונטה בין השנים ש"ג-ש"ט (וראה: זנה, שושן, עמ' 513-515; גרין, פולמוס, עמ' 223-240), ו'שולחן ערוך' נדפס בוויניציאה מאז שנת שכ"ה. בשנת של"ב כבר חיברו לו הערות בידי ר' יצחק ב"ר אברהם משה מאיטליה (בניהו, שו"ע, עמ' רסג). השפעתו הבולטת של ר' יוסף קארו על עולם ההלכה האשכנזי בזמנו הייתה באמצעות חיבורו 'שולחן ערוך', לאחר מפעל המ'פה. רמ"א כתב והדפיס את חיבור ההגהות והשלמות ל'שולחן ערוך', ובכך הכשיר אותו להתקבל גם על יהודי אשכנז (ראה: בניהו, בית יוסף, עמ' קי; הבלין, אשכנזי, עמ' 75-76).

נחשב ר' יוסף קארו לסמכות הלכתית עליונה, ומבין חכמי צפת השפעתו בתחום זה היא הדומיננטית ביותר.<sup>2848</sup>

לימוד הקבלה היה ממאפייניה המובהקים של צפת בתקופת זהרה, ותפוצת משנתה הייחודית אל רחבי העולם היהודי התרחשה בתהליכים היסטוריים מהירים וחדים. קבלת צפת כבשה קהילות וריכוזים יהודיים רבים, ועיצבה במידה רבה את מנהגייהם, את נוסח תפילותיהם ואת אופיים הלימודי והדתי. מאז פסקה הקבלה להיות עניין ליחיד סגולה, והפכה מאיזוטרית לנפוצה ברבים וראויה להילמד בציבור הכללי. קבלת ר' שלמה אלקבץ הגיעה לתורכה בשנת שכ"ד,<sup>2849</sup> וקבלת רמ"ק נפוצה מאז המחצית השנייה של המאה הט"ז במוקדים רבים, כגון תורכיה,<sup>2850</sup> ארץ ישראל,<sup>2851</sup> איטליה,<sup>2852</sup> אשכנז<sup>2853</sup> וצפון אפריקה.<sup>2854</sup> מרבית מחולליה של ספרות המוסר הצפתית באו מבית מדרשם של רמ"ק<sup>2855</sup> ותלמידיו.<sup>2856</sup>

<sup>2848</sup> שפע של דיונים ומובאות מפסקיו של ר' יוסף קארו מובא בספרות ההלכה של חכמי האימפריה העות'מאנית בתקופה הנדונה, ובהם: מהרלב"ח (מהרלב"ח, סי' י), מהרשד"ם (שבעיניו נחשב "לחכם המופלא שבדור". מהרשד"ם, אה"ע סי' סג), מהרש"ד (שבעיניו נחשב ל"קצת רבן של ישראל". שם, ח"ב סי' ה. והשווה: שם, ח"א סי' לח), מהריב"ל (מהריב"ל, ח"ד סי' ב), ר' חיים שבתי (תורת חיים, ח"א סי' א), ר' יצחק אדרבי (דברי ריבות, סי' נב), ר' אברהם הלוי (גינת ורדים, יו"ד סי' סד), ר' אהרן ששון (תורת אמת, סי' א), ר' יוסף בן עזרא (כנסת הגדולה, סי' כד) ור' אברהם די בוטון משאלוניקי (מהריט"ק, סי' רעא). על השפעתו של ר' יוסף קארו בחייו יעידו גם הדרשות הציבוריות בקושטא (מקוה ישראל, עמ' 394) וההספד בשאלוניקי (סדר זמנים, דף נ"א-נד ע"ב), שנישאו לאחר מותו. השפעת פסיקתו של ר' יוסף קארו פשטה באיטליה במאה הט"ז (תורת משה, הקדמת ר' ברוך קאלימאני), ופוסקים איטלקיים דנו בה, כגון רמ"ע מפאנו (רמ"ע מפאנו, סי' ב) ור' אברהן פינצי (ר' אהרן פינצי, שאלות ותשובות, סי' מא, בתוך: בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 281). בעיני ר' שמואל משער אריה נחשב ר' יוסף קארו לאחד מארבעת עמודי ההוראה, לצד רש"י, רמב"ם ורשב"א, והוא עסק בכתביו (בניהו, דיעות, עמ' קפה-קפט; קנא-קנו; יח-רכו). על השפעתו הרבה של ר' יוסף קארו עוד בחייו יעידו גם הקינות שהתחברו באיטליה עם מותו (מ' בניהו, "קינות חכמי איטליה על רבי יוסף קארו", י' רפאל [עורך], רבי יוסף קארו: עיונים מחקריים במשנת מרן בעל השלחן ערוך, ירושלים תשכ"ט, עמ' שב-שנט). גם פוסקים אשכנזים בולטים בתקופה הנדונה הרבו לדון בפסקי ר' יוסף קארו, כגון רמ"א (רמ"א, סי' יז), ר' בנימין אהרן סולניק (משאת בנימין, סי' צח), ר' יואל סירקיש (ר' יואל סירקיש, שאלות ותשובות בית חדש החדשות, קארעץ [תקמ"ה], סי' סה), מהרש"ל (מהרש"ל, סי' לז) ור' יששכר בר איילינבורג (באר שבע, סי' לח). השפעתו של ר' יוסף קארו בתקופה הנדונה הגיעה גם לארצות צפון אפריקה, אם כי בהיקף מצומצם, ועל פיו פסקו שם החכמים כבר בשנת שי"א (ראה: ד' עובדיה, "שיטתו ופסקיו של מרן המחבר במארוקו", י' רפאל [עורך], רבי יוסף קארו: עיונים מחקריים במשנת מרן בעל השלחן ערוך, ירושלים תשכ"ט, עמ' קצט-ר).

<sup>2849</sup> בניהו, חומרא גדולה, עמ' 65; ר' מאיר בנבנשתי, אות אמת, שאלוניקי שכ"ה, דף קעג ע"ב-קפא ע"ב. וראה: הקר, לתולדות, עמ' 170.

<sup>2850</sup> ר' יהודה גדליא, ממקובלי שאלוניקי במאה הט"ז, חיבר הגהות לפרדס רימונים' (בניהו, יוסף בחירי, עמ' רטו. וראה: הקר, לתולדות, עמ' 166-170), ומכאן שכבר נודעה שם חשיבותו באותה עת. על כך תעיד גם העובדה שעותק מ'פרדס רימונים' נמצא בידיו של ר' חיים שבתי משאלוניקי (תורת חיים, ח"ד סי' ג). וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רכו.

<sup>2851</sup> ראה: תשבי, אזולאי; זק, רמ"ק, עמ' 320-321.

<sup>2852</sup> באמצעות אישים שונים, ובהם: ר' מרדכי דאטו, ר' עזרא מפאנו, רמ"ע מפאנו, ר' אהרן ברכיה ממודנה, ר' שמשון ב"ק, ר' משה באסולה ור' נתן אוטולינגו. על בסיס חיבוריו של רמ"ק שנפוצו באיטליה נדפסו בתקופה הנדונה ביאורים וקיצורים ל'פרדס רימונים' (עסיס רימונים' לר' שמואל גאליקו ופ'לח הרימון' לרמ"ע מפאנו), וקיומם מעיד על התפשטותה המהירה של קבלת רמ"ק בארץ זו.

<sup>2853</sup> באמצעות אישים שונים, ובהם: ר' דוד מפולדא, ר' יששכר בר מקרמניץ, ר' ישעיה הורוויץ ובנו ר' שבתי שפטיל. בשנת שנ"ב כתב ר' דוד גאנו: "רבי משה קורדווארי, רב ורמ"ק צפת, הוא המאור הגדול נזר ישראל אשר לאורו הלכו בני עמינו, ושמעו יצא בכל העולם, והאיר עיני ישראל [...]". (ר' דוד גאנו, צמח דוד [מהדורת ח' הומינר], א, ירושלים תשכ"ו, דף ל ע"א). מכאן שבאותה עת כבר הייתה השפעתו משמעותית, והיא הלכה וגברה במאה הי"ז (זק, השפעה, עמ' 372-379).

<sup>2854</sup> חלמיש, הקבלה, עמ' 541.

<sup>2855</sup> ראשון חיבורי המוסר הקבלי הוא 'תומר דבורה' לרמ"ק, שנדפס לראשונה בוויניציאה בשנת שמ"ט. ראה: J. Dan, *Jewish Mysticism and Jewish Ethics*, Seattle 1986, p. 86.

<sup>2856</sup> ר' מרדכי דאטו כתב את חיבורו 'שמן למאור', המבאר את 'מנורת המאור' לר' יצחק אבוהב, ועניינו מוסר על בסיס מקורות מגוונים, ובהם גם תורת רמ"ק רבו. החיבור הושלם בשנת שכ"ז, לאחר שובו של ר' מרדכי דאטו מצפת לאיטליה (ראה: יעקבסון, בנתיבי גלויות, עמ' 26-27), ויש להניח שכתביו משקפים את העובדה שהפיץ שם את משנתו. על יסודות המוסר הקבלי על פי רמ"ק השתית תלמידו ר' אליהו די וידאש את חיבורו 'ראשית חכמה' (ראה: פכטר, דיסרטציה, עמ' 369-378).

לתפוצה הנרחבת ביותר זכתה קבלת האר"י. עד ראשית המאה ה"ז היא לא נדפסה אלא נשארה בכתבי יד מוצנעים, משום שלא יועדה לציבור הרחב.<sup>2857</sup> תלמידי האר"י, ובמיוחד ר' חיים ויטאל, סירבו לפרוץ את גבולות חברתם המצומצמת,<sup>2858</sup> והטילו אזהרות חמורות על מי שיפיץ את סודותיהם,<sup>2859</sup> אך בכל זאת נפוצה קבלת האר"י, כבר מאז ימיו והשנים הסמוכות לאחר פטירתו, בידי אישים רבים<sup>2860</sup> ובאמצעות כתבים משלו ומשל תלמידיו.<sup>2861</sup> כמו כן, מסגרות לימוד שאפיינו את חבורות המקובלים בצפת הועתקו ממנה אל מרכזים בגולה, כגון ה'הסגר' באשכנז<sup>2862</sup> וחברות לימוד בערי איטליה והאימפריה העות'מאנית בשלהי המאה ה"ז.<sup>2863</sup>

ספק אם 'תורתה' של צפת כשלעצמה היא שהשפיעה על עצמת תהודתה בקהילות העולם בתקופה הנדונה, כיוון שאין להניח שהציבור בכללו ידע להתעמק בה, ובמיוחד במרכיביה הקבליים, אבל מלבד התורות הלמדניות של ההלכה והקבלה נפוצו מצפת ערכים ומסרים רוחניים ודתיים כלליים. חכמי צפת נשאו דרשות ציבוריות בצפת,<sup>2864</sup> מהן הועתקו והופצו באיטליה בכתב<sup>2865</sup> ובעל פה.<sup>2866</sup> תקנות והנהגות

---

פכטר, צמיחתה, עמ' 86-87; פיין, צפת, עמ' 89-91). ספר זה נדפס בוויניציאה לראשונה בשנת של"ט, ועל רקע תפוצתו המהירה נכתבו ונדפסו לו קבצים וקיצורים שונים (ראה: פכטר, ראשית חכמה, עמ' 690-696). ספר מוסר נוסף לר' אליהו די וידאש היה 'תוצאות חיים' (ראה: פכטר, צמיחתה, עמ' 81), שהודפס לראשונה בשנת שנ"ז. חיבור נוסף של מוסר על דרך הקבלה, 'שערי גן עדן' מאת ר' משה רומי, אף הוא מתלמידי רמ"ק, נדפס בוויניציאה לראשונה בשנת שמ"ט. מלבד אלה יש לציין את ר' אלעזר אזכרי שהושפע מתורת רמ"ק (הורודצקי, אזכרי, עמ' 58-151; פכטר, דיסרטציה, עמ' 379-397), וחיבורו 'ספר חרדים' נדפס בוויניציאה בשנת שס"א. כמו כן, לדעת מ' פכטר ספוגה תורת המוסר של ר' משה ה' מכיר בחיבורו 'סדר היום' במשנת רמ"ק (פכטר, צמיחתה, עמ' 88-89). ספרו הודפס לראשונה בוויניציאה בשנת שנ"ט.

<sup>2857</sup> אידל, משיחיות ומיסטיקה, עמ' 75-77; אידל, היבטים חדשים, עמ' 268-269. האר"י התנגד להפצת תורתו, ובעצמו העלה על הכתב חלקים מעטים מאוד ממנה. ראה: שלום, כתביו האמיתיים, עמ' 184-199; מרוז, דיסרטציה, עמ' 70-80; ר' מרוז, 'חיבורים לוריאניים קדומים', מ' אורון וע' גולדרייך (עורכים), משואות – מחקרים בספרות הקבלה ובמחשבת ישראל מוקדשים לזכרו של פרופ' אפרים גוטליב ז"ל, ירושלים תשנ"ד, עמ' 311-338; י' ליבס, 'נספח: חיבורים לוריאניים קדומים', שם, עמ' 339-342; ליבס, זמירות; אביב, בנין אריאל, עמ' יט.

<sup>2858</sup> "באומרם שאלו הדברים אינם נאמרים אלא לאדם אצלם, שהוא נאמן רוח ומוחזק בכשרות גדול [...]" (דלמדיגו, שלומיל, דף מב ע"ב). וראה: רבינוביץ, הגניזה הסטולינאית, עמ' 125-126; בנייה, שטרי, עמ' קמה-קמט; תמר, אשכולות, עמ' 156-161; דוד, "איגרת ר' ישעיה הורביץ בעל השל"ה מירושלים אחרי שנת שפ"ב", קבץ על יד – סדרה חדשה, טז (כו) (תשס"ב), עמ' 228-230; 241. ר' חיים ויטאל תקף מחד גיסא את המתנגדים ללימוד הקבלה בזמנו (הקדמה לשער ההקדמות, דף ב ע"א), וכבר בחי רבו בצפת החל בכתובת תורתו (אביב, בנין אריאל, עמ' כ-כג; פה), ומאידך גיסא גילה את הרוזים רק למעגל מצומצם של חברים (דלמדיגו, שלומיל, דף מג ע"ב).

<sup>2859</sup> "החרם שגזרו חכמי צפת תוב"ב, לבלתי תצא מזאת החכמה של האר"י ז"ל לח"ל" (שם, שם); "צריך אני להודיע, כי יש חרם קדמון מכל החכמי שבא", שלא לגלות מחכמת האר"י לח"ל, ואלו האנשים שהביאו קונטרסים לח"ל כחשו וגבנו ומעלו בחרם" (ר' ישעיה הלוי הורוויץ, בתוך: דלמדיגו, נובלות חכמה, עמ' [4]). וראה: תשבי, העימות, עמ' 31-32; מ' אידל, "אחד מעיר ושנים ממשפחה", פעמים, 44 (תש"נ), עמ' 14-15.

<sup>2860</sup> ובהם: ר' משה יונה, ר' אליהו די וידאש ור' אברהם אזולאי בארץ ישראל, ר' אפרים פאנצירי בסוריה, ר' יוסף ה' טבול ור' יהושע בן נון במצרים, ר' יחיאל די מונטילאץ, ר' ישראל סרוק ור' יפת מצרי בשאלוניקי, ר' אברהם אלמושינינו, ר' יעקב שוויינפורט, ר' ישעיה הורוויץ ובנו ר' שבתאי שפטיל באשכנז, לר' נפתלי מפרימשלא ור' מנחם די לונזאנו בפולין, ור' ישראל סרוק, ר' שמשון ב"ק, ר' עזרא מפאנו, רמ"ע מפאנו, ר' נתן אוטולינגו ואחרים באיטליה. בסוף המאה ה"ז נישאו דרשות ציבוריות באיטליה בענייני קבלה, ואחד מן הדרשנים היה ר' מרדכי דאטו לאחר שובו מצפת (ראה: שלום, קבלה, עמ' 76; בונפיל, הרבנות באיטליה, עמ' 199-200).

<sup>2861</sup> ראה: אביב, קבלת האר"י, א, עמ' 433-434; 437-438; 462-463.

<sup>2862</sup> ברואר, השפעה ספרדית, עמ' 20.

<sup>2863</sup> ר' בונפיל, במראה כסופה, ירושלים תשנ"ד, עמ' 138; בן נאה, בין גילדה לקהל, עמ' 318.

<sup>2864</sup> ראה: לעיל, עמ' 243-247.

<sup>2865</sup> כגון, דרשות המבי"ט (שמואל סבא, סדר עבודה, מכת"י F29960, דף 128 ב), ר' משה גלאנטי (מקרא קודש, דף יח ע"ב-ב ע"ב), ר' יעקב בירב השני (שם, דף כח ע"א-ע"ב) ור' יוסף סאגיש (שם, דף מ ע"א). קבצי דרשות של דרשני צפת נדפסו

בהשראת המקובלים<sup>2867</sup> נפוצו מאז הרבע האחרון של המאה הט"ז בתורכיה,<sup>2868</sup> בצפון אפריקה,<sup>2869</sup> ובאיטליה,<sup>2870</sup> בפולין<sup>2871</sup> ובאשכנז.<sup>2872</sup> את הפצת התקנות החסידיות יש לייחס לאישים שפעלו להפצתן,<sup>2873</sup> ולסידורי תפילה שנדפסו בשלהי המאה הט"ז ובראשית המאה הי"ז.<sup>2874</sup> אין ספק שתפוצת התקנות וההנהגות השפיעה יותר מהשפעת תכני הלימוד הצפתיים, משום שאלו חייבו למדנות מופלגת, ואילו המנהגים חייבו הפנמה דתית והתנהגות חסידית ששינו את האופי הדתי של הציבור, גם אם משמעותם הפנימית לא הייתה נהירה לגמרי למבצעהים.

השפעת המקובלים מצפת הגיעה עד לביטויי הפולחן היהודי הבסיסיים והעממיים ביותר. בהשפעתם השתנו סדרי התפילות בימים רגילים<sup>2875</sup> ובשבתות,<sup>2876</sup> נוספו מערכות של כוונות למצוות המעשיות<sup>2877</sup>

בוניציאה משנת של"ו (בית אלהים; ר' שמואל אריפול, אגדת שמואל, ויניציאה של"ו) ואילך. עדות מאלפת על הצורך בהדפסת הדרשות הובאה בדברי ר' ברוך קאלימאני מוויניציאה בשנת שס"א, לפיהם החלו דרשותיו של ר' משה אלשיך להופיע תחת שמות מעתיקים שגזלו את זכויות היוצר של המחבר, עד שהתעורר החשש שמא ישתכח מקורן (תורת משה, הקדמת ר' ברוך קאלימאני). דברים אלו מלמדים על התפוצה הרחבה שקיבלו דרשותיו של הדרשן הצפתי עוד בטרם הודפסו.

<sup>2866</sup> ריא"ם השמיע בשנת שס"ב מדרשותיו של ר' שמואל די אוזידה (ר' יהודה אריה מודנה, חי חי יודוך, מכת"י F46740).

<sup>2867</sup> "אלה הם דברי הברית [...] אשר שלחו אנשי מעשה, חברה קדישא אשר בעיר הקדושה צפת תוב"ב לכל ק"ק שבח"ל [=שבחוחץ לארץ], וכתבום להם לעשות כמעשיהם, ולפאר ליוצרים, ולהיותם דבוקים בהשי"ת, וכל אחד ואחד יחגור מתניו לעשות כמעשיהם [...] (טולידאנו, תיקונים והנהגות, עמ' 48). וראה: פכטר, דיסרטציה, עמ' 409-410; בניהו, תולדות האר"י, עמ' 309-314.

<sup>2868</sup> אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 363.

<sup>2869</sup> טולידאנו, תיקונים והנהגות, עמ' 49. וראה: חלמיש, הקבלה, עמ' 346-348.

<sup>2870</sup> "נוסח המלקות [...] כפי מה שהנהיגו זקני המערב וחסיד ארץ ישראל תוב"ב" (ר' יהודה זרקו, יפה נוף, ויניציאה [של"ה], דף מא ע"א). וראה: חלמיש, צפון אפריקה, עמ' 146; חלמיש, הקבלה, עמ' 351; בניהו, תולדות האר"י, עמ' 119 הערה 5; מרוז, מכיר, עמ' 40 הערה 2.

<sup>2871</sup> ר' משה מפרעמסלא, מטה משה, ווארשא תרל"ו, דף צז ע"ב. וראה: חלמיש, הקבלה, עמ' 568-571.

<sup>2872</sup> אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 489.

<sup>2873</sup> ר' אהרן ברכיה ממודנה היה, כאמור, ממפיצי קבלת האר"י באיטליה, ופעל להפצת התקנות החסידיות (ר' אהרן ברכיה ממודנה, אשמורת הבוקר, מנטובה שפ"ד). וראה: יהלום, שירה עברית, עמ' 642-644; י' יודלוב, "אשמורת הבוקר לר' אהרן ברכיה ממודנה: מהדורה מצונזרת ובלתי מצונזרת", עלי ספר, י (תשמ"ב), עמ' 113-117.

<sup>2874</sup> גריס, ספרות הנהגות, עמ' 84-85.

<sup>2875</sup> למשל: על התפשטות תפילות 'לשם יחוד', ראה: חלמיש, הקבלה, עמ' 45-70. על חלקם של מקובלי צפת בהתפשטות ברכת 'הנותן לייעף כח', ראה: שם, עמ' 446-463. על חלקם בהנחלת תפילת 'ברוך שמיא', ראה: חלמיש, הנהגות, עמ' 403-405.

<sup>2876</sup> התפילה המזוהה ביותר עם מקובלי צפת במאה הט"ז היא 'קבלת שבת', וכבר עמד ר' קימלמן על כך שקיומה במתכונת זו לא נודע קודם למחצית השנייה של המאה הט"ז (קימלמן, לכה דודי, עמ' 10-17; 23-25), ואליבא דר' יוסף קארו אף לא בצפת עצמה (שו"ע, או"ח סי' רסא, ד. וראה: כהן, קבלת שבת, עמ' שכב). התפילה מורכבת מנדבכים שונים, ובהם הפזמון 'לכה דודי לר' שלמה אלקבץ, היציאה לשדה, מזמורי תהילים והפיט' ידיד נפש' לר' אלעזר אזכרי. ראה: קימלמן, לכה דודי, עמ' 17-32; כהן, קבלת שבת, עמ' שכג-שכד; שלו-שלו; שמו-שגן; שנה-שנו. תפילות קבלת שבת נפוצו בקהילות הגולה עד ראשית המאה הי"ז (פיון, צפת, עמ' 16-18): בתורכיה (אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 361-362), בצפון אפריקה (ר' משה אלבו, היכל הקדש, אמשטרדם ת"ג, דף ל ע"ב). וראה: חלמיש, צפון אפריקה, עמ' 18; 137; 142), באיטליה (תמונות תחנות תפלות ספרד, ויניציאה ש"מ, ד, עמ' קה-קי. וראה: כהן, קבלת שבת, עמ' שכד; שכט-של) ובאשכנז (אורחות חיים, פרג שע"ב; תיקוני שבת, קראקא [שע"ב]). להשפעה נוספת על צביון השבת הביאו פיוטי האר"י, שחדרו אל ספרי הזמירות לשבת (זמירות לסעודות שבת, בתוך: יפה נוף, ויניציאה [אחרי ש"מ]; פירוש ספרא דצניעותא, בתוך: אביב"י, קבלת האר"י, ב, עמ' 947-1009. וראה: שם, א, עמ' 96; חלמיש, הנהגות, עמ' 348-353), ונתחבבו בכל קהילות ישראל.

<sup>2877</sup> ראה: חלמיש, הקבלה, עמ' 71-105.

ונוצקו תכנים חדשים או מחודשים אל לוח השנה, כגון: מנהג התענית בערב ראש חודש<sup>2878</sup> וסדר הלימוד בליל שבועות.<sup>2879</sup> משמעות השפעות אלה הייתה הגברת היסוד החווייתי בעשייה הדתית, והתפשטותה המהירה בהמון ובכל קהילות ישראל מעידה על כוחם של חכמי צפת לחולל שינויים מרחיקי לכת באופיים הדתי של יהודים ברחבי העולם.

גם הספרות ההאגיוגרפית הגיעה ביתר קלות אל התודעה ההמונית, והעלתה את 'גיבוריה' לרמות של דמויות מופת, שבתוקף עוצמותיהן האישיות קיבלו מעמד עממי של סמכות עליונה. הדברים אמורים בעיקר כלפי האר"י, ששבחיו נכתבו כבר בידי תלמידיו,<sup>2880</sup> אבל החלו להתפרסם מחוץ לצפת בראשית המאה ה"ז, כשלושה עשורים לאחר מותו.<sup>2881</sup>

מראשית המאה ה"ז ואילך הלכו ופשטו ונפוצו ערכיה ומסריה של צפת ברחבי העולם היהודי, ועיצבו במידה לא מבוטלת את פניו בעת החדשה. תנועות, זרמים וכתות הושפעו במישרין ובעקיפין מערכי הקבלה הצפתית, והלכות שנפסקו בצפת עמדו בתשתית הפסיקה של חכמי הדורות הבאים.

## ביבליוגרפיה

### רשימת מקורות

אבוהב, נומולוגיה	ר' עמנואל אבוהב, במאבק על ערכה של תורה: הנומולוגיה לר' עמנואל אבוהב (מהדורת מ' אורפלי), ירושלים תשנ"ז
אבן שמואל, מדרשי גאולה	י' אבן שמואל, מדרשי גאולה, ירושלים תל אביב תשי"ד
אבקת רוכל	ר' יוסף קארו, שאלות ותשובות אבקת רוכל, שאלוניקי תקנ"א
אגדת שמואל	ר' שמואל אריפול, אגדת שמואל, ויניציאה של"ו
קויפמאנן, בק	ד' קויפמאנן, "דובב שפתי ישנים - אגרות ר' שמשון בק משנות שמ"ב שמ"ד", ירושלים, ב (תרמ"ז), עמ' 141-147
אגרות ריא"ם	ר' יהודה אריה ממודינא, אגרות רבי יהודה אריה ממודינא (מהדורת י')

<sup>2878</sup> במרוקו (שם, עמ' 541), בדמשק (מקוה ישראל, עמ' 126-128; החזיונות, עמ' צב; קלב; בניהו, נג'ארה, עמ' רי-ריב), בירושלים ([ר' אברהם גריאני], שערי דמעה, ויניציאה שפ"ו. וראה: ד' גולדמידט, מחקרי תפילה ופיוט, ירושלים תשל"ט, עמ' 322-323; חלמיש, הקבלה, עמ' 540-541) ובאיטליה (שם, עמ' 542-543; 551-552).

<sup>2879</sup> חלמיש, הקבלה, עמ' 595-610. וראה: ג' שלום, פרקי יסוד בהבנת הקבלה וסמליה, ירושלים תשל"ו, עמ' 131-133; י"ד וילהלם, "סדרי תיקונים", עלי עין: מנחת דברים לשלמה זלמן שוקן, ירושלים [תש"ה-תשי"ב], עמ' 125-146.

<sup>2880</sup> ראה: בניהו, תולדות האר"י, עמ' 97-110.

<sup>2881</sup> ראה: שם, עמ' 39-90; 151-205; 281-289.

בוקסנבוים), תל אביב תשמ"ד, עמ' 41-341	
ר' שמואל די אוזידה, אגרת שמואל, קורוגישימי שנ"ז	אגרת שמואל
ר' יעקב קשטרו, שאלות ותשובות אהלי יעקב, ליוורנו תקמ"ג	אהלי יעקב
ר' תם ן' יחיא, אהלי תם, ויניציאה שפ"ב	אהלי תם
ר' שמואל די אוזידה, ביאור למגלת אסתר (מהדורת ח"א קאופמן), ירושלים תשנ"ג	אוזידה, אסתר
ר' אברהם אזולאי, אור החמה, ירושלים תרל"ו	אור החמה
ר' משה קורדובירו, ספר הזהר על חמשה חומשי תורה עם פירוש אור יקר, א-יז; כא-כג, ירושלים תשכ"ב-תשנ"ה	אור יקר: זוהר
הנ"ל, תיקוני הזהר עם פירוש אור יקר, א-ד, ירושלים תשל"ב-תשס"ד	אור יקר: תיקוני זוהר
הנ"ל, אור נערב, ויניציאה שמ"ז	אור נערב
העתק מכתבת יד ישן נושן וז"ל טופסים מצאתים באמתחת ידי הרבנים עצמם זלה"ה, בתוך: ש"ד אייבעשיטץ, לבושי שרד – הגהות על חושן משפט, קראקא תרמ"ב, דף טו ע"א-ע"ב	אייבעשיטץ, הסכמות מצפת
פ' ז'אן בושיי [1610], בתוך: מ' איש שלום, מסעי נוצרים לארץ ישראל, תל אביב תשל"ט, עמ' 322-324	איש שלום, בושיי
ויליאם בידולף [1600], בתוך: שם, עמ' 309-310	איש שלום, בידולף
פייר בילון [1547], בתוך: שם, עמ' 282-283	איש שלום, בילון
פנטליאו דה אביירו [סמוך ל-1565], בתוך: שם, עמ' 290-300	איש שלום, דה אביירו
יוהאן הלפריך [1565], בתוך: שם, עמ' 301	איש שלום, הלפריך
ג'יאורג' סאנדיס [1611], בתוך: שם, עמ' 309-310	איש שלום, סאנדיס
הנ"ל, "מסע ארץ ישראל לג'והן סאנדרסן", ירושלים – מחקרי ארץ ישראל – סדרה חדשה, א [ד] (תשי"ג), עמ' קמו-קסט	איש שלום, סאנדרסון
וולדריך פ'פאט [1546-1547], בתוך: הנ"ל, מסעי נוצרים לארץ ישראל, תל אביב תשל"ט, עמ' 304	איש שלום, פפאט
אלמוני ספרדי פרנציסקני [1553-1555], בתוך: שם, עמ' 284-285	איש שלום, פרנציסקני



ניקולאי כריסטופור ראדזיוויל, בתוך: שם, עמ' 305-306	איש שלום, ראדזיוויל
אבגניוס רוג'ה [1629-1634], בתוך: שם, עמ' 330-344	איש שלום, רוג'ה
סאלומון שווייגר [1581], בתוך: שם, עמ' 304	איש שלום, שווייגר
ר' אברהם ראפפורט, שאלות ותשובות איתן האזרחי, אוסטרעא תקנ"ו	איתן האזרחי
ר' משה אלאשקר, שאלות ותשובות, סביוניטה שי"ד	אלאשקר
[אגרת] מרבני וגאוני עי"ק צפת תוב"ב אשר שולח לעי"ת מודנא יע"א בשנת הש"ע ליצירה, בתוך: א' אלמליח, "מגנזי העבר", מזרח ומערב, ג (תרפ"ט), עמ' 319-321	אלמליח, אגרת למודנה
ר' משה אלשיך, שאלות ותשובות, ויניציאה שס"ה	אלשיך
ר' נפתלי אשכנזי, אמרי שפר, ויניציאה שס"א	אמרי שפר
ש' אסף, "אגרות מצפת: ב. אגרות ראשי קהלת צפת בשנות שס"ד-ס"ה", קבץ על יד, ג (ת"ש), עמ' קלד-קמב	אסף, אגרות לקנשינו
הנ"ל, מקורות ומחקרים בתולדות ישראל, ירושלים תש"ו, עמ' 204-205	אסף, מכתב האר"י
הנ"ל, שם, עמ' 199-202	מכתב רדב"ז
הנ"ל, "מכתב מאת מרן ר' יוסף קארו ז"ל", סיני, ו (ת"ש), עמ' תקיז-תקיח	אסף, קארו
הנ"ל, "אגרות מצפת: א. אגרת נוספת של ר' שלמה שלומל", קבץ על יד, ג (ת"ש), עמ' קכ-קלג	אסף, שלומל
ש' אסף, "הרפתקאותיו של חכם יהודי זקן בנסיעתו לא"י", ציון – ידיעות החברה הא"י להיסטוריה ואתנוגרפיה, א, ה (תר"צ), עמ' 8-10	אסף, תקנת שבת
ר' אליעזר בן ארזא, שאלות ותשובות, ירושלים תשל"ח	ארזא
ר' יהודה אריה ממודינא, ארי נוהם, 1840 Leipzig	ארי נוהם
ר' בצלאל אשכנזי, שאלות ותשובות, ויניציאה שנ"ה	אשכנזי
ר' יחיאל באסן, שאלות ותשובות, קושטאנדינה תצ"ז	באסן
ר' שמואל ויטאל, שאלות ותשובות באר מים חיים (מהדורת א' ווידער וא"פ הרשקאורטש), תל אביב תשכ"ו	באר מים חיים
ר' יששכר בער איילנבורג, שאלות ותשובות באר שבע, ויניציאה שע"ד	באר שבע
[ר' יוסף קארו], בדק הבית, שלוניקי שס"ה	בדק הבית

בוקסבוים, שו"ת	י' בוקסבוים, "שו"ת בין רבינו ישראל נג'ארה והמהריט"ץ בהלכות פדיון הבן", מוריה, ח, ו-ז, (תשל"ט), עמ' י-טו
בירב	ר' יעקב בירב, שאלות ותשובות, ויניציאה תכ"ג
בירב, קידושין	הנ"ל, חידושי הר"י בירב על מסכת קידושין (מהדורת ג' חסידה), ירושלים תשמ"א
בית אלהים	ר' משה מטראני, בית אלהים, ויניציאה של"ו
בית יוסף, אה"ע	ר' יוסף קארו, בית יוסף, בתוך: ר' יעקב ב"ר אשר, ארבעה טורים, טור – אבן העזר, סביוניטה שי"ג
בית יוסף, או"ח	הנ"ל, בית יוסף, בתוך: ר' יעקב ב"ר אשר, ארבעה טורים, טור – אורח חיים, ויניציאה שי"י
בית יוסף, חו"מ	הנ"ל, בית יוסף, בתוך: ר' יעקב ב"ר אשר, ארבעה טורים, טור – חושן משפט, סביוניטה שי"ט
בית יוסף, יו"ד	הנ"ל, בית יוסף, בתוך: ר' יעקב ב"ר אשר, ארבעה טורים, טור – יורה דעה, ויניציאה שי"א
בנטוב, מהרי"ט	ח' בנטוב, "רשימות אוטוביוגרפיות והיסטוריות של רבי יוסף מטראני", שלם, א (תשל"ד), עמ' 195-228
בן טובים, בית העלמין	א' בן טובים, רישום בית העלמין העתיק בצפת (בטיוטה)
בניהו, אגרות לטורינו	מ' בניהו, "אגרות מצפת לטורינו משנת תנ"א על שליחותו של רבי שמעון בכר יעקב", E. M. Artom ואחרים (עורכים), קובץ מחקרים מוקדש לזכרו של הרב דריוש דיסני, ירושלים תשכ"ט, עמ' ה-כא
בניהו, אניות	הנ"ל, "אניות טעונות צמר וכסף ששלחה קהילת קושטא לעזרתה של צפת", אוצר יהודי ספרד, ה (תשכ"ב), עמ' 101-108
בניהו, באן בנשת	הנ"ל, "רבי דוד בן באן בנשת משאלוניקי ואגרתו לרבי אברהם אבן יעיש בברוסה", ספונות, יא (תשל"א-תשל"ח), עמ' רסז-רצז
בניהו, גרסון	הנ"ל, "דרושיו שלרבי יוסף בן מאיר גארסון: מקור נכבד לתולדות גירוש ספרד ונפוצות המגורשים בממלכה התורכית", מיכאל, ז (תשמ"ב), עמ' מב-רה
בניהו, גרשון	הנ"ל, "רבי יצחק גרשון - אב למגיהים", אסופות – ספר שנה למדעי היהדות, יג (תשמ"א), עמ' ט-פט
בניהו, הנהגות האר"י	מ' בניהו, ספר תולדות האר"י, ירושלים תשכ"ז, עמ' 307-354
בניהו, חומרא גדולה	הנ"ל, "חומרא גדולה על הריבית באיטליה מחכמי קושטא שכ"ד (1564) ופסקים שלעניין זה מחכמי למאקה: ריבית בין יהודים באיטליה במאה הט"ז", שנתון המשפט העברי, ח (תשמ"א), עמ' 43-

- בניהו, ידיעות  
הנ"ל, "ידיעות על צפת מזמן חידוש יישובה", סיני, מג (תשי"ח), עמ' צה-קיג
- בניהו, מכיר  
הנ"ל, "איגרת רבי משה ן' מכיר לקהלות תורכיה בעד ההסגר בעין זיתון", אסופות, טו (תשס"ג), עמ' רצט-שד
- בניהו, שבחי האר"י  
מ' בניהו, ספר תולדות האר"י, ירושלים תשכ"ג, עמ' 207-243
- בניהו, שטרי  
הנ"ל, "שטרי התקשרות שלמקובלי צפת ומצרים", אסופות – ספר שנה למדעי היהדות, ט (תשנ"ה), עמ' קלא-קמד
- בניהו, תולדות האר"י  
מ' בניהו, ספר תולדות האר"י, ירושלים תשכ"ז, עמ' 11-205
- בניהו, תולדות יצחק  
ר' חיים ויטאל, אלה תולדות יצחק, בתוך: שם, עמ' 245-259
- בניהו, תלמידים  
מ' בניהו, "תלמידים מתלוננים על רבם", עתמול, ו, 2, 34 (תשמ"א), עמ' 8
- בניהו, תעודה  
הנ"ל, "תעודה מן הדור הראשון של מגורשי ספרד בצפת", מ"ד קאסוטו ואחרים (עורכים), ספר אסף, א, ירושלים תשי"ג, עמ' 109-125
- בניהו, תעודות מאיטליה  
הנ"ל, "תעודות מאיטליה מזמן חורבנה של קהילת צפת", ארץ ישראל, ג (תשי"ד), עמ' 244-248
- בעי חיי  
ר' חיים בנבנשת, שאלות ותשובות בעי חיי, שאלוניקי תקמ"ח-תקנ"א
- ברודי, כתבי יד  
H. Brody, "A Manuscript Miscellany", The Jewish Quarterly Review – New Series, 13 (1922- 1923), pp. 53-98
- ברית הלוי  
ר' שלמה אלקבץ, ברית הלוי, לעמבערג תרכ"ג
- גאויזון  
ר' מאיר גאויזון, שאלות ותשובות (מהדורת א' שוחטמן), א-ב, ירושלים תשמ"ה
- גאליקו, אסתר  
ר' אלישע גאליקו, פירוש מגלת אסתר, ויניציאה שמ"ג
- גאליקו, קהלת  
הנ"ל, באור ספר קהלת, ויניציאה של"ח
- גאליקו, שיר השירים  
הנ"ל, פירוש שיר השירים, ויניציאה שמ"ז
- גוטהייל-וורל, גניזה  
R. Gottheil and W. H. Worrel, Fragments from the Cairo Genizah in the Freer Collection, 13, London 1927
- גופמן, מקטו  
D. S. Goffman, "The Maktu System and the Jewish Community of Sixteenth Century Safed: A System of Two

מ' גיל, "מגילת אביתר: מקורות לתולדות מאבקיה של ישיבת ירושלים במחצית השנייה של המאה הי"א", ב"ז קדר (עורך), פרקים בתולדות ירושלים בימי הביניים, ירושלים תשל"ט, עמ' 39-106	גיל, מגילת אביתר
ר' אברהם הלוי, שאלות ותשובות גינת ורדים, קושטנדינא תע"ו-תע"ז	גינת ורדים
ר' משה גלאנטי, שאלות ותשובות, ויניציאה שס"ח	גלאנטי
ר' משה קורדובירו, ספר גרושין, ויניציאה [שס"ב?]	גרושין
[צ' גרטנר], "פרשת הגט תמרי ונטרוצו: גילויים חדשים מבית מדרשו של מרן הבית יוסף", מוריה, טז, (ג-ד) (תשמ"ח), עמ' ט-יה	גרטנר, פרשת הגט
ר' יצחק אדרבי, שאלות ותשובות דברי ריבות, שאלוניקי שמ"ב	דברי ריבות
ר' משה אלשיך, דברים נחומים, ויניציאה שס"א	דברים נחומים
ר' משה בנבנשת די שיגוביא, דובב שפתי ישנים, אזמיר תל"א	דובב שפתי ישנים
א' דוד, "לקורות יהודי איטליה בצילה של הריאקציה הקאתולית במאה הט"ז לאור תעודות חדשות", תרביץ, מט (תשמ"מ), עמ' 365-383	דוד, איטליה
הנ"ל, "מעורבותם של אחרוני הנגידים במצרים בעניינה של הקהילה היהודית בארץ ישראל", מ"ע פרידמן (עורך), תעודה: חקר הגניזה לאחר מאה שנה, טו, תל אביב תשנ"ט, עמ' 293-332	דוד, מעורבותם
איגרת נוסע אלמוני ששיגר מירושלים לאיטליה שנת רנ"ו, בתוך: הנ"ל, שאלו שלום ירושלים: אסופת איגרות עבריות בעניינה של קהילת ירושלים ויהודיה בתקופה הממלוכית, תל אביב תשס"ג, עמ' 142-170	דוד, נוסע רנ"ו
הנ"ל, "עזרתה של קהילת קוני לשיבת ק"ק פרווינצאליש בצפת במאה השש עשרה", שלם, ד (תשמ"ד), עמ' 429-444	דוד, עזרתה
הנ"ל, "מעשה בית דין מבית דינו של ר' משה קורדובירו בצפת", ציון, נו (תשנ"א), עמ' 441-446	דוד, רמ"ק
הנ"ל, "שתי אגרות ארץ ישראליות מן המאה השש עשרה", שלם, ג (תשמ"א), עמ' 325-332	דוד, שתי אגרות
הנ"ל, "תעודות חדשות מן הגניזה לתולדות הקשרים בין יהודי ארץ ישראל ויהודי מצרים במאות הט"ז-י"ז", קתדרה, 59 (תשנ"א), עמ' 19-55	דוד, תעודות
ר' יצחק עובדיה, אגרת דופי הזמן, ויניציאה שנ"ח	דופי הזמן
ח"ז דימיטרובסקי, "ויכוח שעבר בין מרן רבי יוסף קארו והמב"ט", ספונות, ו (תשכ"ב), עמ' עא-קכג	דימיטרובסקי, ויכוח

דימיטרובסקי, שתי תעודות	הנ"ל, "שתי תעודות חדשות על וויכוח הסמיכה בצפת", ספונות, י (תשכ"ו), עמ' קטו-קצב
דלמדיגו, שלומיל	ר' יוסף [שלמה דלמדיגו] מקנדיאה, תעלמות חכמה, בסיליאה שפ"ט, דף לז ע"א-נ ע"ב
דרך ה'	ר' משה מטראני, אגרת דרך ה', ויניציאה שי"ג
דרכי נעם	ר' מרדכי הלוי, דרכי נעם, ויניציאה תנ"ז
הבלין, אשכנזי	ש"ז הבלין, "רבי יחיאל אשכנזי ותשובותיו: חכם אשכנזי בארצות האסלאם", שלם, ז (תשס"ב), עמ' 71-131
הבלין, תקנות רגמ"ה	הנ"ל, "תקנות רבינו גרשום מאור הגולה בענייני אישות בתחומי ספרד ופרובאנס", שנתון המשפט העברי, ב (תשל"ה), עמ' 240-250
הגלגולים	ר' חיים ויטאל, ספר הגלגולים, פרנקפורט דמיין תמ"ד
הד, תעודות א"י	U. Heyd, Ottoman Documents on Palestine, 1552- 1615: A Study of the Firman to the Muhimme Defteri, Oxford 1960
הד, תעודות צפת	הנ"ל, "תעודות תורכיות על יהודי צפת במאה הט"ז", ירושלים – מחקרי ארץ ישראל, ב, ה (תשט"ו), עמ' קכח-קלה
החזיונות	ר' חיים ויטאל, ספר החזיונות (מהדורת א"ז אשכ"י), ירושלים תשי"ד
החזיונות תשס"ו	הנ"ל, ספר החזיונות (מהדורת מ"מ פיירשטיין), ירושלים תשס"ו
המצנפת	ר' אהרן סגיא נהור, ספר המצנפת, מנטובה שכ"א
הקדמה לשער ההקדמות	ר' חיים ויטאל, עץ חיים, תל אביב תש"כ, עמ' ה-כד
הקר, אגרת חדשה	י' הקר, "אגרת חדשה מן הפולמוס על הדפסת הזוהר באיטליה", מ' אורון וע' גולדרייך (עורכים), משואות – מחקרים בספרות הקבלה ובמחשבת ישראל מוקדשים לזכרו של פרופ' אפרים גוטליב ז"ל, ירושלים תל אביב תשנ"ד, עמ' 120-130
הקר, אין פורענות	הנ"ל, "אין פורענות באה לעולם אלא בשביל עמי הארץ: ניתוח היסטורי הלכתי וחברתי של תשלום מס הג'זייה על ידי חכמים בארץ ישראל במאה השש עשרה", שלם, ד (תשמ"ד), עמ' 63-117
הקר, בית הלוי	הנ"ל, "כי אנשים אחים אנחנו – בין חכמי שאלוניקי לצפת", שלם, ח (תשס"ט), עמ' 249-326
הקר, גרסון	הנ"ל, "לדמותם הרוחנית של יהודי ספרד בסוף המאה החמש עשרה", ספונות – סדרה חדשה, ב (יז) (תשמ"ג), עמ' 21-95
הקר, הזמנה	הנ"ל, "הזמנה לדו קרב אינטלקטואלי: בין סרס לאדריאנופול", ע' פליישר ואחרים (עורכים), מאה שערים: עיונים בעולמם הרוחני של

הקר, הסורגון	הנ"ל, "שיטת הסורגון והשפעתה על החברה היהודית באימפריה העות'מאנית במאות הט"ו-ה"ז", ציון, נה (תש"נ), עמ' 27-82
הקר, סוסאן	הנ"ל, "יששכר אבן סוסאן על עליית כוהנים לתורה בשמחת חתנים", ח' עמית ואחרים (עורכים), מנחה למנחם: קובץ מאמרים לכבוד הרב מנחם הכהן, ירושלים תשס"ח, עמ' 79-97
ורבלובסקי, אלקבץ	רצ"י ורבלובסקי, "תיקון תפילות לרבי שלמה הלוי ן' אלקבץ", ספונות, ו (תשכ"ב), עמ' קמו-קפ
זבח תודה	ר' שמואל אריפול, זבח תודה, קושטנדינא [של"ד?]
זמירות ישראל	ר' ישראל נג'ארה, זמירות ישראל, צפת שמ"ז
זנה, תעודות	יא זנה, "תעודות על שד"רים אחדים באיטליה", קבץ על יד, ה (טו) (תשי"א), עמ' קצז-ריח
זקן אהרן	ר' אליהו הלוי, שאלות ותשובות זקן אהרן, קושטנדינה תצ"ד
חבצלת השרון	ר' משה אלשיך, חבצלת השרון, [קושטא] שכ"ג
חן טוב	ר' טוביה הלוי, חן טוב, ויניציאה שס"ה
חסד לאברהם	ר' אברהם אזולאי, חסד לאברהם, אמשטרדם תמ"ה
חרדים	ר' אלעזר אזכרי, ספר חרדים, ויניציאה שס"א
חרדים עה"ת	הנ"ל, ספר חרדים על התורה (מהדורת ד' שפירא), ירושלים תשס"ג
טולידאנו, תיקונים והנהגות	תיקונים והנהגות של מקובלי צפת, בתוך: י"מ טולידאנו, אוצר גנוזים, ירושלים תש"כ, עמ' 48-51
טורניאנסקי, אגרות בידיש	ח' טורניאנסקי, "צרור איגרות בידיש מירושלים משנות השישים של המאה השש עשרה", שלם, ד (תשמ"ד), עמ' 149-209
יוסף אומץ	ר' יוסף יוזפא האן נוירלינגען [זליגמן], יוסף אומץ, פרנקפורט דמיין תרפ"ח
יחסותא דצדיקיא	אגרת מספרת יחסותא דצדיקיא דיבארעא דישראל זכותם וצדקתם יגן בעדינו ובעד כל ישראל אמן כן יהי רצון, פרנקפורט דמיין [תנ"ה?]
יין המשומר	ר' נתן שפירא, יין המשומר, ויניציאה ת"כ
יערי, אגרת בני הישיבה	אגרת בני הישיבה שבירושלים - רפ"א (1521), בתוך: א' יערי, אגרות ארץ ישראל, רמת גן 1971, עמ' 160-166
יערי, באסולה	מסע ר' משה באסולה, בתוך: הנ"ל, מסעות ארץ ישראל, תל אביב תש"ו, עמ' 125-165

יערי, די רוסי	אגרת ר' דוד די רוסי, בתוך: הנ"ל, אגרות ארץ ישראל, רמת גן 1971, עמ' 183-187
יערי, ירושלמי	מסעות ר' משה ירושלמי [1769], בתוך: הנ"ל, מסעות ארץ ישראל, תל אביב תש"ו, עמ' 424-459
יערי, ישראל מפירושא	שתי אגרות של ר' ישראל מפירושא מירושלים, בתוך: הנ"ל, אגרות ארץ ישראל, רמת גן 1971, עמ' 166-178
יערי, של"ה	אגרת ר' ישעיה הלוי הורוויץ מצפת, בתוך: שם, עמ' 210-221
יערי, שלומיל	שלש אגרות של ר' שלמה שלומיל מיינשטרל מצפת – שס"ח (1607), בתוך: שם, עמ' 196-209
יצחק קארו	תשובות ר' יצחק קארו, בתוך: ר' יוסף קארו, שאלות ותשובות בית יוסף (מהדורת ש' אביטן), ירושלים תשס"ב, עמ' תקמד-תקסא
כהן, יהודי ירושלים	א' כהן, יהודי ירושלים במאה השש עשרה לפי תעודות תורכיות של בית הדין השרעי, ירושלים תשל"ו
כהן-סימון פיקאלי, יהודים	א' כהן וא' סימון פיקאלי, יהודים בבית המשפט המוסלמי: חברה כלכלה וארגון קהילתי בירושלים העות'מאנית - המאה השש עשרה, ירושלים תשנ"ג
כלי מחזיק ברכה	ר' ישראל נג'ארה, כלי מחזיק ברכה, ויניציאה ש"פ
כללי שמואל	ר' שמואל נ' סיד [סיריליין], כללי שמואל, בתוך: ר' תם נ' יחיא, תמת ישרים, ויניציאה שפ"ב
כנסת הגדולה	ר' חיים בנבנשת, כנסת הגדולה, ליוורנו תי"ח
כסף משנה	ר' יוסף קארו, כסף משנה, בתוך: ר' משה בן מימון, משנה תורה, ירושלים תשי"ד
כתר תורה	ר' שמואל די אבילה, כתר תורה, אמשטרדם תפ"ה
לואיס, מסמכים	B. Lewis, Notes and Documents from the Turkish Archives, Jerusalem 1952
לחם דמעה	ר' שמואל די אוזידה, לחם דמעה, ויניציאה ש"ס
לחם רב	ר' אברהם די בוטון, לחם רב, איזמיר ת"כ
לטס	ר' יצחק מלאטאש, שאלות ותשובות (מהדורת מ"צ פרידלענדער), וינה תר"כ
לקח טוב	ר' יום טוב צהלון, לקח טוב, צפת של"ז
מאמץ כח	ר' משה אלמושנינו, מאמץ כח, ויניציאה שמ"ח

מבי"ט	ר' משה מטראני, שאלות ותשובות, ויניציאה שפ"ט-ש"צ
מגיד משרים ת"ו	ר' יוסף קארו, מגיד משרים, לובלין ת"ו
מגיד משרים ת"ט	הנ"ל, מגיד משרים, ויניציאה ת"ט
מגן אברהם	ר' אברהם לאניאדו, מגן אברהם, ויניציאה שס"ג
מגן גיבורים	ר' דניאל אישטרושה, שאלות ותשובות מגן גבורים, שאלוניקי תקי"ד
מדרש שמואל	ר' שמואל די אוזידה, מדרש שמואל, ויניציאה של"ט
מהריב"ל	ר' יוסף ן' לב, שאלות ותשובות, קושטאנדינא שט"ז-של"ג
מהרי"ט	ר' יוסף מטראני, שאלות ותשובות, [לבוב] תרכ"א
מהרי"ט החדשים	הנ"ל, תשובות ופסקי מהרי"ט החדשים (מהדורת צ"י לייטנר), ירושלים תשל"ח
מהריט"ץ	ר' יום טוב צהלון, שאלות ותשובות, ויניציאה תנ"ד
מהריט"ץ החדשות	הנ"ל, שו"ת מהרי"ט צהלון החדשות (מהדורת י"א בוקסנבוים וי"ש שפיגל), ירושלים תשמ"מ
מהריט"ץ, תשובות לעאנה	הנ"ל, תשובות לקהלת עאנה, א (מהדורת מ' בניהו), ירושלים תשי"א
מהרלב"ח	ר' לוי בן חביב, שאלות ותשובות, ויניציאה שכ"ה
מהרלב"ח, הסמיכה	הנ"ל, שם, דף רעז ע"א-שכח ע"ב
מהרשד"ם	ר' שמואל די מדינה, שאלות ותשובות, שלוניקי שנ"ד-שנ"ח
מהרש"ך	ר' שלמה בן אברהם הכהן, שאלות ותשובות ולשונות הרמבם ודבורי תוספות שנשאלתי והשבותי עליהן, שאלוניקי ויניציאה שמ"ו-ת"צ
מהרש"ל	ר' שלמה לוריא, שאלות ותשובות, לובלין של"ד
מטה יוסף	ר' יוסף נזיר, שאלות ותשובות מטה יוסף, קושטנדינא תע"ז-תפ"ו
מילי דשמיא	ר' אלעזר אזכרי, מילי דשמיא (מהדורת מ' פכטר), תל אביב תשנ"א, עמ' 99-186
מימי ישראל	ר' ישראל נג'ארה, מימי ישראל, ויניציאה שנ"ט-ש"ס
מירסקי, שירי נגר	א' מירסקי, "שירי נגר ובר נגר", ספונות, ו (תשכ"ב), עמ' רנט-שב



המכון לכתבי יד שעל יד בית הספרים הלאמי והאוניברסיטאי בירושלים	מכת"י
ר' שלמה עדני, מלאכת שלמה, בתוך: משניות זכר חנוך (מהדורת מ"מ וגשל), ירושלים תשנ"ט	מלאכת שלמה
ר' שלמה אלקבץ, מנות הלוי, ויניציאה שמ"ה	מנות הלוי
ר' יחיאל מיכל מארפשטיק, מנחה חדשה, קראקא של"ו	מנחה חדשה
ר' חייא רופא, מעשה חייא, ויניציאה תי"ב	מעשה חייא
ר' משה גלאנטי, מפתח הזהר, ויניציאה שכ"ו	מפתח הזהר
ר' דוד ן' זמרא, מצודת דוד, זאלקווא תרכ"ב	מצודת דוד
ר' אהרן גריש, מצח אהרן (מהדורת נ' אילן), ירושלים תשנ"ו.	מצח אהרן
ר' ישראל נג'ארה, מקוה ישראל (מהדורת ש' רגב), רמת גן תשס"ד	מקוה ישראל
ר' עובדיה המון, מקרא קדש: פירוש מגילת רות, ויניציאה שמ"ה	מקרא קודש
ר' מרוז, "חבורת ר' משה בן מכיר ותקנותיה", פעמים, 31 (תשמ"ז), עמ' 40-61	מרוז, מכיר
הנ"ל, "מליקוטי אפרים פאנציירי דרשת האר"י בירושלים וכוונת האכילה", מחקרי ירושלים במחשבת ישראל – דברי הכנס הבינלאומי הרביעי לחקר תולדות המיסטיקה היהודית לזכר גרשם שלום: קבלת האר"י, י (תשנ"ב), עמ' 211-257	מרוז, פאנציירי
ר' בנימין אהרן סולניק, משאת בנימין, וילנא תרנ"ד	משאת בנימין
ר' ישראל נג'ארה, משחקת בתבל, צפת של"ז	משחקת בתבל
ר' מאיר מלמד, שאלות ותשובות משפט צדק, שאלוניקי תקנ"ה-תקנ"ט	משפט צדק
ר' שמואל קלעי, משפטי שמואל, ויניציאה שנ"ט	משפטי שמואל
שאלות ותשובות מתנות באדם (מהדורת י' בוקסנבוים), תל אביב תשמ"ג	מתנות באדם
ר' יאשיהו פינטו, שאלות ותשובות נבחר מכסף (מהדורת א"ח ששון), ארם צובה תרכ"ט	נבחר מכסף
מ' נזרי, "שמונה בקשות לר' משה אל אשקר ממגורשי ספרד", פרקי שירה, ד (תשס"ט), עמ' 125-167	נזרי, אלאשקר
י' נסים, "תשובות רבי יום טוב צהלון בענייני עבודת אדמה בחצביה ובגליל", ספונות, ט (תשכ"ה), עמ' ז-כ	נסים, מהריט"ץ
ר' יהודה מוסקאטו, נפוצות יהודה, ויניציאה שמ"ט	נפוצות יהודה

סדר היום	ר' משה ן' מכיר, סדר היום, ויניציאה שנ"ט
סדר זמנים	ר' סעדיה לונגו, סדר זמנים, שאלוניקי שנ"ד
סטפנסקי, קארו	[מ' סטפנסקי], "רבי שלמה קארו זצ"ל בן ה'בית יוסף' – בקשת תמיכה ליישיבתו בצפת", צפונות, ה, א (יז) (תשנ"ג), עמ' קב
סימונסון, שלוחי צפת	ש' סימונסון, "שלוחי צפת במנטובה במאות הי"ז והי"ח", ספונות, ו (תשכ"ב), עמ' שכז-שנד
סלושץ, הישוב	נ' סלושץ, "הישוב בא"י וסוריה במאה הט"ז עפ"י מקור פורטוגזי", קובץ החברה העברית לחקירת ארץ ישראל ועתיקותיה, ג (תרצ"ה), עמ' 323-338
סמברי, תולדות האר"י	י' סמברי, דברי יוסף (מהדורת ש' שטובר), ירושלים תשנ"ד, עמ' 328-360
ספר המוסר	ר' זכריה אלצאהרי, ספר המוסר (מהדורת י' רצהבי), ירושלים תשכ"ה
עדות ביהוסף	ר' יוסף אלמושינינו, שאלות ותשובות עדות ביהוסף, קושטאנדינה תע"א-תצ"ג
עובדיה מברטנורא	ר' עובדיה מברטנורא, מאיטליה לירושלים: איגרותיו של ר' עובדיה מברטנורא מארץ ישראל (מהדורת מ"ע הרטום וא' דוד), ירושלים תשנ"ז
עזריה מן האדומים	ר' עזריה די רוסי, כתבי עזריה מן האדומים (מהדורת ר' בונפיל), ירושלים תשנ"א
עיבור שנים	ר' יששכר בן סוסאן, עיבור שנים, ויניציאה של"ט
עין משפט	ר' אברהם לבית הלוי, שאלות ותשובות עין משפט, שאלוניקי תרנ"ז
עמנואל, מצבות שאלוניקי	י"ש עמנואל, מצבות שאלוניקי בצירוף תולדות חייהם של גדולי הקהילה, א-ב, ירושלים תשכ"ג-תשכ"ה
עמק המלך	ר' נפתלי בכרך, עמק המלך, אמשטרדם ת"ח
עץ חיים	ר' חיים ויטאל, עץ חיים, ורשה תרנ"א
פורג'ס, קפשאלי	[N. Porges], "Élie Capsali et sa Chronique de Venise", Revue des Études Juives, 79 (1924), pp. 28- 60
פטמן, קברים	[י' פטמן], רשימת הקברים בבית העלמין הישן, צפת [1960?]
פכטר, אזכרי	יומנו של ר' אלעזר אזכרי, בתוך: מ' פכטר, מצפונות צפת, ירושלים 1994, עמ' 124-186
פכטר, אלקבץ	הנ"ל, "עלייתו של ר' שלמה אלקבץ לארץ ישראל ודרשת הפרידה שלו בשאלוניקי", שלם, ה (תשמ"ז) עמ' 251-263

פכטר, דרשת אוזידה	דרשת ההספד של ר' שמואל אוזידה, בתוך: הנ"ל, מצפונות צפת, ירושלים 1994, עמ' 59-68
פכטר, הספד אוזידה	הנ"ל, "דמותו של האר"י בהספד שהספידו ר' שמואל אוזידה", ציון, לז (תשל"ב), עמ' 22-40
פכטר, חזות קשה	ר' משה אלישיך, אגרת חזות קשה, בתוך: הנ"ל, מצפונות צפת, ירושלים 1994, עמ' 69-117
פלח הרימון	ר' מנחם עזריה מפאנו, פלח הרימון, ויניציאה ש"ס
פנקס ועד איטליאני	ד' קארפי (מהדיר), פנקס ועד ק"ק איטליאני בוויניציאה ת"ד-תע"א, ירושלים תשס"ג
פרדס רימונים	ר' משה קורדובירו, פרדס רימונים, קראקא שנ"ב
פרי עץ חיים	ר' חיים ויטאל, פרי עץ חיים, קארעץ תקמ"ה
צידה לדרך	ר' יששכר בער איילנבורג, צידה לדרך, פראג 1623
צפנת פענח	ר' יוסף מטראני, צפנת פענח, ויניציאה ת"ח
קארו, שו"ת אה"ע	ר' יוסף קארו, שאלות ותשובות ושיטותיו למאור הגדול הרב המוסמך כמוהר"ר יוסף קארו זצ"ל בדיני נשים שכנגד טור אבן העזר, מנטובה ת"צ
קויפמאנן, הסכמה מירושלים	ד' קויפמאנן, "דובב שפתי ישנים - איסור לעשות פירוד בהקלה משנת שפ"ג: הסכמה קדומה שנמצאת חתומה מחו"ר עיה"ק ירושלם ת"ו", ירושלים, ב (תרמ"ז), עמ' 147-148
קול בוכים	ר' אברהם גלאנטי, קול בוכים, ויניציאה שמ"ט
קופפר, רויטלינגן	א' קופפר, "חזיונותיו של ר' אשר ב"ר מאיר המכונה לעמליין רויטלינגן", קבץ על יד - סדרה חדשה, ח (יח) (תשל"ו), עמ' 385- 423
קורא הזורות	ר' דוד קונפורטי, קורא הזורות, ברלין תר"ו
קוריאל	ר' ישראל די קוריאל, דרשות ומאמרים (מהדורת ש' רגב), ירושלים תשנ"ב
קלאר, תלמיד בן עטר	אגרת מסע לאחד מתלמידי ר' חיים ב"ר משה ן' עטר ז"ל מספרת נסיעתו מעכו לצפת ומירון וטבריה, בתוך: ב' קלאר, רבי חיים בן עטר: עלייתו לארץ ישראל, ירושלים תשי"א, עמ' מ-מג
רא"ם	ר' אליה מזרחי, שאלות ותשובות, קושטא ש"כ
ראשית חכמה	ר' אליהו די וידאש, ראשית חכמה, ויניציאה של"ט
ראנ"ח	ר' אליהו ן' חיים, שאלות ותשובות, א-ב [ח"ב = מים עמוקים],

קושטאנדינה [ש"ע?]

ר' רבא, ארץ ישראל בתיאורי נוסעים רוסיים, ירושלים תשמ"ז	רבא, נוסעים רוסיים
ר' משה אלשיך, רב פנינים: ביאור משלי שלמה, ויניציאה שס"א	רב פנינים
ז' רבינוביץ, "מן הגניזה הסטולינאית", ציון, ה (ת"ש), עמ' 125-126	רבינוביץ, הגניזה הסטולינאית
ש' רגב, "שריד מפירוש מגילת רות לרבי אלישע גאליקו", אסופות – ספר שנה למדעי היהדות, ד (תש"נ), עמ' צט-קכו	רגב, גאליקו
הנ"ל, "דרשת שבת הגדול לרבי שלמה טוריאלי", אסופות – ספר שנה למדעי היהדות, יד (תשס"ב), עמ' רמג-רעד	רגב, טוריאלי
ש' רגב, "פצעי אוהב לר' ישראל נאג'ארה", אסופות – ספר שנה למדעי היהדות, ד (תש"נ), עמ' שכה-שנו	רגב, נג'ארה
ר' דוד בן זמרא, שאלות ותשובות, ווארשא תרמ"ב	רדב"ז
הנ"ל, שאלות ותשובות החדשים מכתבי יד (מהדורת י"צ סופר ומ' הרשקוביץ), חלק ה [כרך ה], ירושלים תשס"ד	רדב"ז החדשים
ר' משה איסרלש, שאלות ותשובות, קראקא ת'	רמ"א
ר' מנחם עזריה די פאנו, שאלות ותשובות, ויניציאה 1600	רמ"ע מפאנו
א' שוחטמן, "כללי התלמוד לר' בצלאל אשכנזי", שנתון המשפט העברי, ח (תשמ"א), עמ' 247-308	שוחטמן, כללי התלמוד
הנ"ל, "תקנת צפת ותשובות חכמי צפת בענין שינוי ערך המטבע", סיני, פב (תשל"ח), עמ' קט-קכב	שוחטמן, תקנת צפת
ר' יוסף קארו, שולחן ערוך, ירושלים תשי"ד-תשט"ז	שו"ע
ר' בצלאל אשכנזי, שיטה מקובצת – אסיפת זקנים, ניו יורק 1967	שיטה מקובצת
א' שייבר ומ' בניהו, "פניית חכמי מצרים אל הרדב"ז וחכמי צפת להשקיט מחלוקת שפרצה בקהילתם", ספונות, ו (תשכ"ב), עמ' ככה-קלד	שייבר-בניהו, פניית
ר' אברהם הלוי ברוכין, "אלה הם חסדייות אחרות נוהגים בצפת תבו"ב ויש מהם שנכתבו ג"כ למעלה ואלו באו מן החסיד העליון כמ' אברהם הלוי תושב צפת תבוב"ב יצ"ו", בתוך:	שכטר, ברוכין

S. Schechter, Studies in Judaism - Second Series,  
Philadelphia 1945, pp. 297- 299

מנהגים טובים וקדושים הנוהגים בא"י הועתקו מכתובת יד החכם השלם כמוהר"ר אברהם גלאנטי יחי' היושב בצפת תוב"ב לי"א, בתוך: שם, עמ' 294-297	שכטר, גלאנטי
ואלו אחרים קבלתים מה"ר משה מליריאה יצ"ו, בתוך: שם, עמ' 299-301	שכטר, מליריאה
אלה הדברים אשר דיבר משה איש האלהי הרמ"ק זללה"ה אשר יעשה אותם האדם וחי בהם ויש בו ל"ו דברים, בתוך: שם, עמ' 292-294	שכטר, רמ"ק
ר' ישעיה הלוי הורוויץ, שני לוחות הברית, פרנקפורט דאררה תע"ז	של"ה
ג' שלום, "מאמרים וחקירות – פרקים מתולדות ספרות הקבלה. פרק ט: חקירות חדשות על ר' אברהם בן אליעזר הלוי", קרית ספר, ז [תר"צ-תרצ"א], עמ' 440-448	שלום, אברהם הלוי
הנ"ל, "ידיעות חדשות על ר' יוסף אשכנזי התנא מצפת", תרביץ, כח (תשי"ט), עמ' 59-89; 201-235	שלום, אשכנזי
הנ"ל, "דרוש על הגאולה לרבי שלמה לבית טוריאלי", ספונות, א (תשי"ז), עמ' סב-עט	שלום, טוריאלי
ר' גדליה ן' יחייא, שלשלת הקבלה, ויניציאה שמ"ז	שלשלת הקבלה
שמואל הקראי, ספר המסעות של כ"ר שמואל הקראי ב"ר דוד [יעמש"ל] ז"ל משנת הת"א עד הת"ב, בתוך: ח"י גורלאנד (עורך), גנזי ישראל בס"ט פיטריבורג, א, ס"ט פעטערסבורג תרכ"ו, עמ' 1-30	שמואל הקראי
ר' יוסף מטראני, שמות גיטין, בתוך: הנ"ל, תשובות ופסקי מהרי"ט החדשים (מהדורת צ"י לייטנר), ירושלים תשל"ח, עמ' רג-רמח	שמות גיטין
ר' משה קורדובירו, שעור קומה, ורשה תרמ"ה	שעור קומה
ר' חיים ויטאל, שער הגלגולים, ירושלים תרכ"ג	שער הגלגולים
הנ"ל, שער ההקדמות, ירושלים תרכ"ה	שער ההקדמות
הנ"ל, שער הכוונות, ירושלים תרס"ב	שער הכוונות
הנ"ל, שער המצוות, ירושלים תרל"ב	שער המצוות
הנ"ל, שער הפסוקים, ירושלים תרע"ב	שער הפסוקים
הנ"ל, שער רוח הקודש, ירושלים תרע"ב	שער רוח הקודש
י"ש שפיגל, "תשובת ר' שמואל קזאני מקנדיאה בענין תקנת החרמות	שפיגל, קזאני

שפיגל, תשובות	בקנדיאה ובענין כלאים", מוריה, 29, ה-ז (תשס"ט), עמ' יז-לב תשובות רבי יוסף מליריאה וחכמי הדור בצפת (מהדורת י"ש שפיגל), ירושלים תשמ"ח
שר שלום	ר' שמואל אריפול, שר שלום, צפת של"ט
ששון, תרגום סוסאן	ר' יששכר ן' סוסאן, אלשרח אלסוסאני לכמסת גזא אלתורה ואלהפטריות וחמש מגלות ומגלת אנטיוכוס, בתוך: D.S. Sasson, Ohel Dawid, 1, Oxford 1932, pp. 63- 68
תומר דבורה	ר' משה קורדובירו, תומר דבורה (מהדורת ב' בזק ונ' סמט), ירושלים תשס"ב
תוצאות חיים	ר' אליהו די וידאש, תוצאות חיים [קורו גישמי שנ"ז]
תורת אמת	ר' אהרן ששון, שאלות ותשובות תורת אמת, ויניציאה שפ"ו
תורת חיים	ר' חיים שבת, שאלות ותשובות תורת חיים, שאלוניקי תע"ג
תורת משה	ר' משה אלישיך, תורת משה, ויניציאה שס"א
תיקוני שבת	[ר' יהודה הכהן], תיקוני שבת, קראקא [שע"ב?]
תקנות קנדיאה	א"ש הרטום ומד"א קאסוטו, תקנות קנדיאה וזכרונותיה, א, ירושלים תש"ג
תשבי, רמ"ק	י' תשבי, "דמותו של רבי משה קורדובירו בחיבור של רבי מרדכי דאטו", ספונות, ז (תשכ"ג), עמ' קיט-קסו

## רשימת מחקרים

- אביב"י, בנין אריאל  
 י' אביב"י, בנין אריאל, ירושלים תשמ"ז
- אביב"י, כתבי האר"י  
 הנ"ל, "כתבי האר"י באיטליה עד שנת ש"פ", עלי ספר, יא (תשמ"ד), עמ' 91-134
- אביב"י, כתבי ויטאל  
 הנ"ל, "כתבי רבי חיים ויטל בקבלת האר"י", מוריה, 10, ז-ח, (תשמ"א), עמ' עז-צא
- אביב"י, עץ חיים  
 הנ"ל, "עץ חיים, פרי עץ חיים ונוף עץ חיים מאת רבי חיים ויטל", צפונות, ה, א (תשנ"ג), עמ' פד-צא
- אביב"י, קבלת האר"י  
 הנ"ל, קבלת האר"י, א-ג, ירושלים תשס"ח
- אביב"י, רמ"ע מפאנו  
 הנ"ל, "כתבי הרמ"ע מפאנו בחכמת הקבלה", ספונות (סדרה חדשה), ד [יט] (תשמ"ט), עמ' 347-376
- אביצור, צמר  
 ש' אביצור, "צפת מרכז לתעשיית צמר במאה הט"ו", ספונות, ו (תשכ"ב), עמ' מא-סט
- אבישור, גריש  
 י' אבישור, "ר' אהרן גריש – איש צפת", פעמים, 72 (תשנ"ז), עמ' 153-156
- אברמסון, איגרת  
 ש' אברמסון, "איגרת מצפת משנת שס"ח (1607)", קתדרה, 48 (1988), עמ' 17-21
- אונן, עולמאא  
 F. Unan, "The Ottoman Ulema: Their Understanding of Knowledge and Scholarly Contributions", H.C. Guezel and others (eds.), The Turks, 3: Ottomans, Ankara 2002, pp. 841- 850
- אורבך, בעלי התוספות  
 א"א אורבך, בעלי התוספות, ירושלים תשכ"ח
- אזולאי, שם הגדולים  
 חי"ד אזולאי, שם הגדולים, וילנא תרי"ג
- אידל, א"י  
 מ' אידל, "על ארץ ישראל במחשבה היהודית המיסטית של ימי הביניים", מ' חלמיש וא' רביצקי (עורכים), ארץ ישראל בהגות היהודית בימי הביניים, ירושלים תשנ"א, עמ' 193-214
- אידל, איטליה בצפת  
 Idem, "Italy in Safed, Safed in Italy: Toward an Interactive History of Sixteenth Century Kabbala", D.B. Ruderman and G. Veltry (eds.), Cultural Intermediaries

in Early Modern Italy, Philadelphia 2004, pp. 239- 269

- הנ"ל, קבלה – היבטים חדשים, ירושלים תל אביב תשנ"ג  
אידל, היבטים  
חדשים
- הנ"ל, "ר' יהודה חליווה וחיבורו", שלם, ד (תשמ"ד), עמ' 119-148  
אידל, חליווה
- Idem, "On Mobility, Individuals and Groups:  
Prolegomenon for a Sociological Approach to Sixteenth  
Century Kabbalah", Kabbalah – Journal for the Study of  
Jewish Mystical Texts, 3 (1988), pp. 145- 173  
אידל, יחידים  
וקבוצות
- הנ"ל, "לתולדות האיסור ללמוד קבלה לפני גיל ארבעים",  
הנ"ל, 5 (1980), עמ' 1-5, Association for the Jewish Studies Review  
אידל, לתולדות  
יב-טו
- הנ"ל, משיחיות ומיסטיקה, תל אביב תשנ"ב  
אידל, משיחיות  
ומיסטיקה
- הנ"ל, "על משמרות ומשיחיות בירושלים במאות הט"ז-הי"ז", שלם,  
ה (תשמ"ז), עמ' 83-94  
אידל, משמרות
- הנ"ל, "נשותיו ובניו של ר' יוסף קארו בפרספקטיבה היסטוריוסופית:  
על מאמר לא ידוע (?) של ר' יוסף קארו ומשמעותיותו", שלם, ה  
(תשס"ט), עמ' 126-133  
אידל, קארו
- H. İnalcik, Studies in Ottoman Social and Economic  
History, London 1985  
אינלצ'יק,  
חברה וכלכלה
- Idem, An Economic and Social History of the Ottoman  
Empire ,1- 2, Cambridge 1994  
אינלצ'יק,  
כלכלה וחברה
- צ' הלוי איש הורוויץ, "תולדות ר' יוסף אשכנזי התנא מצפת", סיני, ז  
(ת"ש-תש"א), עמ' שיא-של  
איש הורוויץ,  
אשכנזי
- מ' איש שלום, "ידיעות על צפת בספריהם של נוסעים נוצריים",  
ספונות, ז (תשכ"ג), עמ' קצט-רי  
איש שלום,  
ידיעות
- הנ"ל, מסעי נוצרים לארץ ישראל, תל אביב תשל"ט  
איש שלום,  
מסעי נוצרים
- י' אלבוים, "השפעות תרבות יהודי ספרד על יהודי אשכנז ופולין  
במאות הט"ו-ט"ז", י' דן (עורך), תרבות והיסטוריה, ירושלים  
תשמ"ז, עמ' 95-120  
אלבוים,  
השפעות
- הנ"ל, "עקבות ספרות מגורשי ספרד ביצירת יהודי פולין במאה  
הט"ז", פעמים, 80 (תשנ"ט), עמ' 33-43  
אלבוים, עקבות
- הנ"ל, פתיחות והסתגרות: היצירה הרוחנית הספרותית בפולין  
ובארצות אשכנז בשלהי המאה השש עשרה, ירושלים תש"נ  
אלבוים, פתיחות  
והסתגרות
- הנ"ל, "קשרי תרבות בין יהודי פולין ואשכנז לבין יהודי איטליה במ'



ה16", גלעד, ז-ח (תשמ"ה), עמ' 11-40	תרבות
ש' אלבק, בתי הדין בימי התלמוד, רמת גן תשמ"א	אלבק, בתי הדין
מ' אלון, המשפט העברי, א-ג, ירושלים תשל"ג	אלון, המשפט העברי
נ' אלוני וא' קופפר, "כתבי יד עבריים נוספים ב'אמברוזיאנה' במילאנו שלא נכללו ברשימת ברנהיימר", ארשת, ד (תשכ"ו), עמ' 263-270	אלוני-קופפר, כתבי יד
ר' אליאור, "מקובלי דרעה", פעמים, 24 (תשמ"ה), עמ' 36-73	אליאור, מקובלי דרעה
Idem, "Messianic Expectations and Spiritualization of Religious Life in the Sixteenth Century", <i>Revue des Étude Juives</i> , 145 (1986), pp. 35-49	אליאור, ציפיות משיחיות
הנ"ל, "ר' יוסף קארו ור' ישראל בעל שם טוב: מטמורפוזת מיסטית השראה קבלית והפנמה רוחנית", תרביץ, סה, ד (תשנ"ו), עמ' 671-709	אליאור, קארו
י' אלמנצי, אבני זכרון, פראג תר"א	אלמנצי, אבני זכרון
א"ש אמארייליו, "חברת תלמוד תורה הגדול בשאלוניקי", ספונות, יג (תשל"א-תשל"ח), עמ' רעג-שח	אמארייליו, חברת ת"ת
הנ"ל, "אנוסי ספרד ופורטוגאל בספרות התשובות", ציון: מאסף החברה לא"י להיסטוריה ואתנוגרפיה, ה (תרצ"ג), עמ' יט-ס	אסף, אנוסי ספרד
הנ"ל, "התקנות והמנהגים השונים בירושת הבעל את אשתו", מדעי היהדות, א (תרפ"ו), עמ' 79-94	אסף, התקנות והמנהגים
הנ"ל, לקורות הרבנות (באשכנז, פולניה וליטא), ירושלים תרפ"ז	אסף, לקורות הרבנות
הנ"ל, מקורות לתולדות החינוך בישראל, ב, ניו יורק ירושלים תשס"א	אסף, מקורות
ד' אסף, "עולם התורה בפולין במאות הט"ז-הי"ז", י' ברטל וי' גוטמן (עורכים), קיום ושבר: יהודי פולין לדורותיהם, ירושלים תשס"א, עמ' 69-111	אסף, פולין
ד' ארד, מבוא לשו"ת ר' יוסף ן' צייאח וערכו כמקור היסטורי ותרבותי – חיבור לשם קבלת תואר מוסמך, ירושלים תשס"ו	ארד, עבודת גמר
הנ"ל, "לדמותו של בעל הלכה מוסתערבי במאה השש עשרה: ר' יוסף ן' ציאח", שלם, ח (תשס"ט), עמ' 134-248	ארד, ציאח
מ' ארליך, ערי פנים הארץ בארץ ישראל המאה הי"ב, חיבור לשם קבלת תואר דוקטור, רמת גן תש"ס	ארליך, דיסרטציה

א"ז אשכולי, התנועות המשיחיות בישראל, ירושלים תשט"ז	אשכולי, התנועות המשיחיות
א' שטראוס-אשתור, תולדות היהודים במצרים וסוריה תחת שלטון הממלוכים, א-ג, ירושלים תש"ד-תש"ל	אשתור, תולדות
ט' בארי, "עולת חדש לרבי ישראל נאג'ארה: נושאים ותכנים", אסופות – ספר שנה למדעי היהדות, ד (תש"נ), עמ' שיא-שכד	בארי, עולת חדש
ד' בוירין, העיון הספרדי, ירושלים תשמ"ט	בוירין, העיון
י' בוכמן, "פנקס המרשמים של רבי חיים ויטאל", קתדרה, 99 (תשס"א), עמ' 37-64	בוכמן, פנקס המרשמים
ר' בונפיל, "הקהילה היהודית באיטליה בתקופת הרנסנס", א' גרוסמן וי' קפלן (עורכים), קהל ישראל – השלטון העצמי היהודי לדורותיו, ב: ימי הביניים והעת החדשה המוקדמת, ירושלים תשס"ד, עמ' 197-220	בונפיל, הקהילה
הנ"ל, הרבנות באיטליה בתקופת הריניסאנס, ירושלים תשל"ט	בונפיל, הרבנות באיטליה
הנ"ל, "קווים לדמותם החברתית והרוחנית של יהודי איזור וויניציאה בראשית המאה הט"ז", ציון, מא (תשל"ו), עמ' 68-96	בונפיל, קווים
ל' בורנשטיין, "האשכנזים באימפריה העות'מאנית במאות הט"ז והי"ז (על פי ספרות השאלות והתשובות)", ממזרח ומערב, א (תשל"ד), עמ' 81-104	בורנשטיין, האשכנזים
הנ"ל, "מבנה הרבנות באימפריה העות'מאנית במאות הט"ז-י"ז", שם, עמ' 223-258	בורנשטיין, מבנה הרבנות
הנ"ל (עורכת), מפתחות: מפתח לשאלות ותשובות ר' שמואל די מדינה, ו (תשל"ט)	בורנשטיין, מהרשד"ם
ל' בורנשטיין מקובצקי, "חיים וחברה בקהילת ארטא במאה השש עשרה", פעמים, 45 (תשנ"א), עמ' 126-155	בורנשטיין מקובצקי, ארטה
הנ"ל, "העילית הכלכלית היהודית בחלב בתקופה העות'מאנית מן המאה הט"ז עד המאה הי"ח – צמיחתה והשפעתה", ממזרח ומערב, ח (תשס"ח), עמ' 185-217	בורנשטיין מקובצקי, חלב
הנ"ל, "מפגשים בין יהודים ומוסלמים באימפריה העות'מאנית במאות ה' 16-18 מחוץ לערים: אופיים ותוצאותיהם", מורשת ישראל, 5 (2008), עמ' 62-88.	בורנשטיין מקובצקי, מפגשים
הנ"ל, "לתולדות המאבק על ההגמוניה בקהילת פאטראס במאה הט"ז", מיכאל, ז (תשמ"ב), עמ' ט-מא	בורנשטיין מקובצקי, פאטראס

<p>הנ"ל, "פירמאנים וביראתים במקורות עבריים ותרומתם לתולדות החברה היהודית בירושלים ובצפת בתקופה העות'מאנית במאות ה-16-18", חידושים בחקר ירושלים, 8 (תשס"ג), עמ' 153-170</p>	<p>בורנשטיין מקובצקי, פירמאנים</p>
<p>P. Burke, <i>The Italian Renaissance: Culture and Society in Italy</i>, Princeton 1986</p>	<p>בורק, רנסאנס</p>
<p>י' בורקהארט, תרבות הרניסאנס באיטליה, ירושלים תשכ"ו</p>	<p>בורקהארט, רנסאנס</p>
<p>א' ביטון, עיר הצב"י, צפת תשנ"ו</p>	<p>ביטון, עיר הצב"י</p>
<p>H.H. Bilgrami and S.A. Ashraf, <i>The Concept of an Islamic University</i>, Cambridge 1985</p>	<p>בילגרמי- אשרף, אוניברסיטה איסלאמית</p>
<p>א' בנבסה וא' רודריג, יהודי ספרד בארצות הבלקן, ירושלים תשס"א</p>	<p>בנבסה-רודריג, יהודי ספרד</p>
<p>ח' בנטוב, "קהל התושבים בפאס מן המאה הט"ז ואילך", ממזרח וממערב, ה (תשמ"ו), עמ' 79-108</p>	<p>בנטוב, פאס</p>
<p>הנ"ל, "קשרי קהילות ארץ ישראל עם מרוקו ויהודיה במאות השש עשרה והשבע עשרה", שלם, ו (תשנ"ב), עמ' 335-345</p>	<p>בנטוב, קשרי</p>
<p>הנ"ל, "שיטת לימוד התלמוד בישיבות שאלוניקי ותורכיה", ספונות, יג, (תשל"א-תשל"ח), עמ' ז-קב</p>	<p>בנטוב, שיטת</p>
<p>מ' בניהו, "מהיכן בא ר' מנחם בבלי לחברון?", קרית ספר, כט (תשי"ג-תשי"ד), עמ' 173-174</p>	<p>בניהו, בבלי</p>
<p>הנ"ל, "ספר בית יוסף והמפנה שחולל בספרות ההלכה", אסופות – ספר שנה למדעי היהדות, ג (תשמ"ט), עמ' צט-קמ</p>	<p>בניהו, בית יוסף</p>
<p>הנ"ל, "ההגות שבפירושי המגילות לרבי אלישע גאליקו", אסופות – ספר שנה למדעי היהדות, ד (תש"נ), עמ' עג-צח</p>	<p>בניהו, גאליקו</p>
<p>הנ"ל, "דיעות מהפכניות בכללי ההלכה בהגותו של רבי שמואל משער אריה על ספר בית יוסף", אסופות – ספר שנה למדעי היהדות, ג (תשמ"ט), עמ' קמא-רמד</p>	<p>בניהו, דיעות</p>
<p>הנ"ל, דור אחד בארץ, ירושלים תשמ"ח, עמ' צא-רצג</p>	<p>בניהו, דור</p>
<p>הנ"ל, "האסכולות של המבי"ט ושל מרן רבי יוסף קארו וההתכתשות ביניהן", אסופות – ספר שנה למדעי היהדות, ג (תשמ"ט), עמ' ט-צח</p>	<p>בניהו, האסכולות</p>
<p>הנ"ל, "הגהותיהם של רבי בצלאל אשכנזי ורבי יהוסף אשכנזי וטופס האב שלהם", אסופות – ספר שנה למדעי היהדות, א (תשמ"ז), עמ' מז-קד</p>	<p>בניהו, הגהותיהם</p>

הנ"ל, "הנהגות מקובלי צפת במירון", ספונות, ו (תשכ"ב), עמ' ט-מ	בניהו, הנהגות
הנ"ל, "הסכמת צפת לפיטור תלמידי חכמים ממיסים וניסיונו של ר' יהודה אבירלין לבטלה", ספונות, ז (תשכ"ג), עמ' קג-קיו	בניהו, הסכמת
הנ"ל, "חידושה של הסמיכה בצפת", ש' אטינגר ואחרים (עורכים), ספר יובל ליצחק בער, ירושלים תשכ"א, עמ' 248-269	בניהו, חידושה
הנ"ל, "רבי משה יונה מגורי האר"י וראשון לרושמי תורתו", הנ"ל (עורך), ספר זכרון להרב יצחק נסים זכר צדיק לברכה הראשון לציון הרב הראשי לישראל: קבלת האר"י; תעודות על קהילות ואישים, ירושלים תשמ"ה, ד, עמ' ז-עד	בניהו, יונה
הנ"ל, יוסף בחירי – מרן רבי יוסף קארו, ירושלים תשנ"א	בניהו, יוסף בחירי
הנ"ל, מרביץ תורה, ירושלים תש"ג	בניהו, מרביץ תורה
הנ"ל, "רבי ישראל נג'ארה", אסופות – ספר שנה למדעי היהדות, ד (תש"נ), עמ' רג-רפד	בניהו, נג'ארה
הנ"ל, "רבי עזרא מפאנו חכם מקובל ומנהיג", ש' ישראלי ואחרים (עורכים), ספר יובל לכבוד מורנו הגאון רבי יוסף דוב הלוי סולובייצ'יק שליט"א, ב, ירושלים ניו יורק תשמ"ד, עמ' תשפו-תתנה	בניהו, עזרא מפאנו
הנ"ל, "רבי משה קאסטילאץ מחכמי מצרים רבו של ק"ק אשכנזים בצפת", תרביץ, כט (תש"כ), עמ' 71-75	בניהו, קאסטילאץ
הנ"ל, "לתולדות רבי גדליה קורדובירו", סיני, טז, ז (תש"ה), עמ' פב-צ	בניהו, קורדובירו
הנ"ל, "רבי ישראל ב"ר מאיר די קוריאל", בתוך: ר' ישראל די קוריאל, דרשות ומאמרים (מהדורת ש' רגב), ירושלים תשנ"ב, עמ' ט-כא	בניהו, קוריאל
הנ"ל, "רבי שמואל לבית קלעי", בתוך: ר' שמואל קלעי, משפטי שמואל (מהדורת מ' בניהו), ירושלים תשמ"ט, עמ' ז-טו	בניהו, קלעי
הנ"ל, "רבי חייא רופא וספרו מעשה חייא", ארשת, ב (תש"כ), עמ' 109-129	בניהו, רופא
הנ"ל, "על שום מה חיבר מרן את שולחן ערוך ולשם מי חיברו?", אסופות – ספר שנה למדעי היהדות, ג (תשמ"ט), עמ' רסג-רעד	בניהו, שו"ע
הנ"ל, "שלוחיה של צפת בזמן שקיעתה", אוצר יהודי ספרד, ב (תשי"ט), עמ' 77-81	בניהו, שלוחיה
א' בן יוסף, צפת במאה הט"ז על פי השאלות ותשובות של ר' יום טוב צהלון – חיבור לשם קבלת תואר דוקטור, פילדלפיה פנסילבניה 1980	בן יוסף, דיסרטציה

בן מנחם, שו"ע	נ' בן מנחם, "הדפוסים הראשונים של השלחן ערוך", י' רפאל (עורך), רבי יוסף קארו: עיונים מחקרים במשנת מרן בעל השלחן ערוך, ירושלים תשכ"ט, עמ' קא-קכ
בן נאה, בחור	י' בן נאה, "בחור נשא בחורה בתולה: נישואי קטינים בקרב יהודים באימפריה העות'מאנית", זמנים, 102 (2008), עמ' 38-44
בן נאה, בין גילדה לקהל	הנ"ל, "בין גילדה לקהל: החברות היהודיות באימפריה העות'מאנית במאות הי"ז-הי"ח", ציון, סג, ג (תשנ"ח), עמ' 277-318
בן נאה, דיסרטציה	הנ"ל, החברה היהודית בערי האימפריה העות'מאנית במאה הי"ז (איסתנבול, שאלוניקי ואיזמיר) - חיבור לשם קבלת תואר דוקטור, ירושלים תשנ"ט
בן נאה, יהודים	הנ"ל, יהודים בממלכת הסולטנים: החברה היהודית באימפריה העות'מאנית במאה השבע עשרה, ירושלים תשס"ז
בן נאה, סיועה	הנ"ל, "סיועה של קהילת איסתנבול ליהודי ארץ ישראל במאה השבע עשרה וקשריה עמם", קתדרה, 92 (תשנ"ט), עמ' 65-106
בן נאה, עיר התורה	הנ"ל, "עיר התורה והלימוד: סלונקי כמרכז תורה במאות הט"ז-י"ז", פעמים, 80 (תשנ"ט), עמ' 60-82
בן נאה, שליחויות	הנ"ל, "שליחויות ר' אברהם שלום ור' יוסף מטראני לסיוע צפת", ש' רז (עורך), קובץ הציונות הדתית – במלאת מאה שנה ליסוד המזרחי, [ה], ירושלים תשס"ב, עמ' 234-240
בן צבי, מחקרים ומקורות	י' בן צבי, מחקרים ומקורות, ירושלים תשכ"ו
בן צבי, א"י	הנ"ל, ארץ ישראל ויישובה בימי השלטון העותמאני, ירושלים תשכ"ח
בן שלמה, יחסו	י' בן שלמה, "יחסו של רבי משה קורדובירו לפילוסופיה ולמדעים", ספונות, ו (תשכ"ב), עמ' קפג-קצו
בן שלמה, תורת	הנ"ל, תורת האלוהות של ר' משה קורדובירו, ירושלים תשמ"ו.
בן שמעון, טוב מצרים	ר"א בן שמעון, טוב מצרים, ירושלים תשנ"ד
בן ששון, הגות והנהגה	ח"ה בן ששון, הגות והנהגה: השקפותיהם החברתיות של יהודי פולין בשלהי ימי הביניים, ירושלים תשי"ט
ברויאר, אוהלי תורה	מ' ברויאר, אוהלי תורה – הישיבה: תבניתה ותולדותיה, ירושלים תשס"ד
ברויאר, דיסרטציה	הנ"ל, הישיבה האשכנזית בשלהי ימי הביניים - עבודה לשם קבלת תואר דוקטור, ירושלים תשכ"ח
ברויאר, השפעה	הנ"ל, "השפעה ספרדית באשכנז בסוף ימי הביניים ובראשית העת

החדשה", פעמים, 57 (תשנ"ד), עמ' 17-28	ספרדית
הנ"ל, "מקום הישיבה במערך הארגון היהודי העצמי", א' גרוסמן וי' קפלן (עורכים), קהל ישראל – השלטון העצמי היהודי לדורותיו, ב: ימי הביניים והעת החדשה המוקדמת, ירושלים תשס"ד, עמ' 243-259	ברויאר, מקום הישיבה
הנ"ל, "ידיעות על המסחר בספרים עבריים בין איטליה והאימפריה העות'מאנית במאה הט"ז", ממזרח ומערב, ה (תשמ"ו), עמ' 53-77	ברוכסון, ידיעות
י' ברסלבסקי, לחקר ארצנו: עבר ושרידים, תל אביב תשי"ד	ברסלבסקי, לחקר ארצנו
א' בשן, "העליות משלוניקי לארץ ישראל במאות הט"ז-הי"ח", צ' אנקורי (עורך), מאז ועד עתה – הרצאות הקתדרה (1977-1983): יהודי יוון לדורותם, תל אביב תשמ"ד, עמ' 73-83	בשן, העליות
הנ"ל, "עמדותיהם של חכמי שאלוניקי במאות הט"ז-י"ח בעימות על רקע משקלו של מיעוט עשירים בהכרעות ציבוריות", ממזרח ומערב, ב (תשמ"מ), עמ' 27-52	בשן, שאלוניקי
מ"ד גאון, יהודי המזרח בארץ ישראל, ירושלים תרצ"ח	גאון, יהודי המזרח
י' גארב, הופעותיו של הכוח במיסטיקה היהודית מספרות חז"ל עד קבלת צפת, ירושלים תשס"ה	גארב, הופעותיו
א' גוטמן, קוים לדמות החברה והארגון של קהילת אדריאנופול במאות הט"ז והי"ז, נען תשמ"ז	גוטמן, אדריאנופול
M. Goldman, The Life and Times of Rabbi David Ibn Zimra, New York 1970	גולדמן, רדב"ז
ד' גולדשמידט, מחקרי תפילה ופיוט, ירושלים תשל"ט	גולדשמידט, מחקרי תפילה
י"ד גילת, "לא תתגודדו", בר אילן: ספר השנה של אוניברסיטת בר אילן מדעי היהדות ומדעי הרוח, יה-יט (תשמ"א), עמ' 79-98	גילת, לא תתגודדו
מ"ש גירונדי וח' ניפי, תולדות גדולי ישראל וגאוני איטליאה, 1853 Trieste	גירונדי-ניפי, איטליה
י' גליס, מנהגי ארץ ישראל, ירושלים תשנ"ד	גליס, מנהגי א"י
הנ"ל, אנציקלופדיה לתולדות חכמי ארץ ישראל, א-ג, ירושלים תשל"ה	גליס, תולדות
ש' גליק, מקורות לתולדות החינוך בישראל, ד, ניו יורק ירושלים תשס"ו	גליק, מקורות
הנ"ל, "פטור ממיסים לעוסקים בהוראה בספרות ההלכה ובתקנות הקהל", שמעתין, כד (תשמ"ז), עמ' 105-109	גליק, פטור

- גלר, עבודת גמר  
 י' גלר, הישיבות בקיסרות העותמאנית במאה השש עשרה (כולל א"י): ארגון נהולין ושטות הלימוד – עבודה לשם קבלת תואר מוסמך, רמת גן תש"ל
- גלר, קיומם  
 הנ"ל, "קיומם הכלכלי של הישיבות ות"ת בקיסרות העותמאנית במאה השש עשרה ובמחצית הראשונה במאה השבע עשרה", ממזרח וממערב, א (תשל"ד), עמ' 167–221
- גרבר, ההקדש  
 ח' גרבר, "היהודים ומוסד ההקדש המוסלמי (וקף) באימפריה העותמאנית", ספונות – סדרה חדשה, ב, יז (תשמ"ג), עמ' 105-131
- גרבר, יהודי האימפריה  
 הנ"ל, יהודי האימפריה העותמאנית במאות ה-16 -17: כלכלה וחברה, ירושלים תשמ"ג
- גרבר, פאס  
 J. S. Gerber, Jewish Society in Fez: 1450- 1700, Leiden 1980
- גרוס, קווים  
 א' גרוס, "קווים לתולדות הישיבה בקאסטיליה במאה הט"ו", פעמים, 31 (תשמ"ז), עמ' 3-21
- גרוסמן, חכמי צרפת  
 א' גרוסמן, חכמי צרפת הראשונים: קורותיהם, דרכם בהנהגת הציבור, יצירתם הרוחנית, ירושלים תשנ"ה
- גרין, פולמוס  
 י' גרין, "פולמוס ר' משה בן שושן, ר' משה פרובינצאלו ומדפיסי סביוניטה", ציון, נא (תשמ"ו), עמ' 223-240
- גריס, ספרות ההנהגות  
 ז' גריס, ספרות ההנהגות, ירושלים תש"נ, עמ' 1-102
- גרנדלר, איטליה  
 P.F. Grendler, Schooling in Renaissance Italy, Baltimore London 1989
- גרנדלר, רנסאנס  
 Idem, Books and Schools in the Renaissance, Hampshire Vermont 1995
- דאווידזאן, אוצר השירה  
 י' דאווידזאן, אוצר השירה והפיוט מזמן חתימת כתבי הקדש עד ראשית תקופת ההשכלה, א-ד, ניו יורק תרפ"ה-תרצ"ג
- דוד, אנוסים  
 א' דוד, "צפת כמרכז לשיבת אנוסים במאה הט"ז", א' חיים (עורך), חברה וקהילה: מדברי הקונגרס הבינלאומי השני לחקר מורשת יהדות ספרד והמזרח תשמ"ה, ירושלים תשנ"א, עמ' 183-204
- דוד, אשכנזי  
 הנ"ל, "ישיבתו של ר' בצלאל אשכנזי בצפת", תרביץ, נה (תשמ"ו), עמ' 454-455
- דוד, הגניזה  
 הנ"ל, "מסמכי הגניזה הקהירית – מקור לתולדות היהודים בארץ ישראל בראשית התקופה העותמאנית", קתדרה, 114 (תשס"ה), עמ' 19-60
- דוד, הקשרים  
 הנ"ל, "הקשרים בין יהודי צפון אפריקה לארץ ישראל במאות הט"ו

והט"ז", פעמים, 24 (תשמ"ה), עמ' 74-86

- הנ"ל, "השתלבות יהודי ארץ ישראל בסחר הים תיכוני בראשית התקופה העות'מאנית", א' טואף וש' שורצפוקס (עורכים), היהודים והים התיכון – כספים בנקאות ומסחר בינלאומי במאות ט"ז-י"ח, רמת גן תשמ"ט, עמ' טו-כח
- דוד, השתלבות
- הנ"ל, "לדמותה של החברה היהודית במצרים אחרי גירוש ספרד", מ' אביטבול ואחרים (עורכים), חברה ותרבות: יהודי ספרד לאחר הגירוש, ירושלים תשנ"ז, עמ' 59-77
- דוד, לדמותה
- הנ"ל, "לתולדות הקהילה האשכנזית בירושלים במאה הט"ז", ח"ז הירשברג (עורך), ותיקין: מחקרים בתולדות הישוב, רמת גן תשל"ה, עמ' 25-33
- דוד, לתולדות
- הנ"ל, עלייה והתיישבות בארץ ישראל במאה הט"ז, ירושלים תשנ"ג
- דוד, עלייה והתיישבות
- הנ"ל, "קווים לדמות הישיבות ובתי המדרש בירושלים במאות הט"ו והט"ז", עיונים בחינוך, 34 (תשמ"ב), עמ' 139-164
- דוד, קווים
- הנ"ל, "משפחת קסטלצו", סיני, סד (תשכ"ט), עמ' רפב-רפז
- דוד, קסטלצו
- B. Dodge, *Al Azhar: A Millenium of Muslim Learning*, Washington 1961
- דודג', אל אזהאר
- א' דודסון, "בנתיב חכמי המסתורין", א' מירון (עורך), צפת וכל נתיבותיה, ירושלים תשס"ו, עמ' 111-128
- דודסון, בנתיב
- הנ"ל, "סוד המעיין הנעלם: על מקורותיו העלומים של מעיין הגיחון", עתמול, 184 (תשס"ו), עמ' 6-9
- דודסון, סוד המעיין
- הנ"ל, לימוד תורה בצפת מראשית המאה הט"ז ועד חורבנה באמצע המאה הי"ז: מסגרות ותכנים - חיבור לשם קבלת תואר מוסמך, ירושלים תשס"ה
- דודסון, עבודת גמר
- הנ"ל, "צפת שער השמים", א' מירון (עורך), צפת וכל נתיבותיה, ירושלים תשס"ו, עמ' 91-110
- דודסון, שער השמים
- ד' דורון, תרגום התורה לערבית של ר' יששכר בן סוסאן המערבי - עבודה לשם קבלת תואר דוקטור, רמת גן תש"מ
- דורון, דיסרטציה
- J. Davis, *Florence and its University During the Early Renaissance*, Leiden Boston Köln 1998
- דיוויס, פלוראנס
- ל' דימיטרובסקי, "לתולדות היהודים באיטליה במאה הט"ז", ציון, כ (תשט"ו), עמ' 175-181
- דימיטרובסקי, איטליה
- ח"ז דימיטרובסקי, "בית מדרשו של רבי יעקב בירב בצפת", ספונות, ז (תשכ"ג), עמ' מג-צו
- דימיטרובסקי, בירב
- הנ"ל, "על דרך הפלפול", ש' ליברמן (עורך), ספר היובל לכבוד
- דימיטרובסקי,



שלום בארון, ירושלים תשל"ה, עמ' 111-182	הפלפול
ר' יוסף שלמה דלמידיגו, נובלות חכמה, בסיליאה שצ"א	דלמידיגו, נובלות חכמה
י' דן, ספרות המוסר והדרוש, ירושלים 1975.	דן, ספרות
י' דרורי, "ביברס וכיבוש צפת", י' בן אריה וא' ריינר (עורכים), וזאת ליהודה: מחקרים בתולדות ארץ ישראל ויישובה מוגשים ליהודה בן פורת, ירושלים תשס"ג, עמ' 410-422	דרורי, ביברס
ש"ז הבלין, "היצירה הרוחנית", י"מ לנדאו (עורך), תולדות יהודי מצרים בתקופה העות'מאנית (1517-1914), ירושלים תשמ"ח, עמ' 245-310	הבלין, היצירה הרוחנית
ב' הוס, "פולחן קברי הצדיקים בקבלת צפת", מחניים, 14 (תשס"ג), עמ' 123-134	הוס, פולחן
כ' הורוביץ, "הערות ליחס המבי"ט אל חסידי צפת", שלם, ה (תשמ"ז), עמ' 272-284	הורוביץ, הערות
א' הורוביץ, "חבורות באיטליה במאות ה-16-18: דימוי ומציאות", א' גרוסמן וי' קפלן (עורכים), קהל ישראל – השלטון העצמי היהודי לדורותיו, ב: ימי הביניים והעת החדשה המוקדמת, ירושלים תשס"ד, עמ' 221-242	הורוביץ, חבורות
ש"א הורודצקי, "רבי אליעזר אזכרי", ציונים: קובץ לזכרו של י"נ שמחוני ז"ל, ברלין תרפ"ט, עמ' 151-58	הורודצקי, אזכרי
W.D. Hütteroth and K. Abdulfattah, Historical Geography of Palestine, Transjordan and Southern Syria in the Late 16 <sup>th</sup> Century, Erlangen 1977	הוטרות'- עבדולפתאח, המאה הט"ז
נ"י הכהן, אוצר הגדולים אלופי יעקב, א-ט, בני ברק תשכ"ז-תשל"ל	הכהן, אלופי יעקב
א' הכהן, "התלמוד הירושלמי בדור הגירוש ולאחריו", מ' אביטבול ואחרים (עורכים), חברה ותרבות: יהודי ספרד לאחר הגירוש, ירושלים תשנ"ז, עמ' 139-163	הכהן, הירושלמי
ש' הלוי, "ראשיתו של הדפוס העברי בארץ ישראל", א' אבן שושן ואחרים (עורכים), ספר שלום סיון: אסופת דברי עיון וספרות, ירושלים תשמ"מ, עמ' 33-48	הלוי, ראשיתו
מ' הלנר, "תורת הגלגול בספרי הקבלה של ר' דוד אבן זמרה", פעמים, 43 (תש"נ), עמ' 16-50	הלנר, רדב"ז
J. R. Hacker, "Jewish Autonomy in the Ottoman Empire: Its Scope and Limits. Jewish Courts from the Sixteenth to the Eighteenth Centuries", A. Levy (ed.), The Jews of the Ottoman Empire, Princeton 1994, pp.	הקר, אוטונומיה

- הנ"ל, "גאון ודכאון – קטבים בהווייתם הרוחנית והחברתית של יוצאי ספרד ופורטוגאל באימפריה העות'מאנית", ר' בונפיל ואחרים (עורכים), תרבות וחברה בתולדות ישראל בימי הביניים – קובץ מאמרים לזכרו של חיים הלל בן ששון, ירושלים תשמ"ט, עמ' 541-586
- הקר, גאון ודיכאון
- הנ"ל, החברה היהודית בשאלוניקי ואגפיה במאות הט"ו והט"ז: פרק בתולדות החברה היהודית באמפריה העות'מאנית ויחסיה עם השלטונות - חיבור לשם קבלת תואר דוקטור, ירושלים תשל"ט
- הקר, דיסרטציה
- הנ"ל, "הארגון הקהילתי בקהילות האימפריה העות'מאנית (1453-1676)", א' גרוסמן וי' קפלן (עורכים), קהל ישראל: השלטון העצמי היהודי לדורותיו, ב: ימי הביניים והעת החדשה המוקדמת, ירושלים תשמ"ד, עמ' 287-309
- הקר, הארגון הקהילתי
- הנ"ל, "הדרשה הספרדית במאה הט"ז - בין ספרות למקור היסטורי", פעמים, 26 (תשמ"ו), עמ' 108-127
- הקר, הדרשה
- הנ"ל, "הפעילות האינטלקטואלית בקרב יהודי האימפריה העות'מאנית במאות השש עשרה והשבע עשרה", תרביץ, נג, ד (תשמ"ד), עמ' 569-603
- הקר, הפעילות
- הנ"ל, "הרבנות הראשית באימפריה העות'מאנית במאות הט"ו והט"ז", ציון, מט (תשמ"ד), עמ' 225-263
- הקר, הרבנות הראשית
- הנ"ל, "זיקתם ועלייתם של יהודי ספרד לארץ ישראל, 1391-1492", קתדרה, 36 (תשמ"ה), עמ' 3-36
- הקר, זיקתם
- הנ"ל, "יוונים נקבצים אלי צפת במאה השש עשרה: פרק בתולדות התמיכה ביהודי ארץ ישראל ובאירגונם העצמי", שלם, ז (תשמ"ב), עמ' 133-150
- הקר, יוונים
- הנ"ל, "יוצאי ספרד באימפריה העות'מאנית במאות ה-15-18", מ' אביטבול ואחרים (עורכים), הפזורה היהודית הספרדית אחרי הגירוש, ירושלים תשנ"ג, עמ' 27-72
- הקר, יוצאי ספרד
- הנ"ל, "לתולדות לימוד הקבלה ותפוצתה בשאלוניקי במאה הט"ז", ר' אליאור ופ' שפר (עורכים), על בריאה ועל יצירה במחשבה היהודית: ספר היובל לכבודו של יוסף דן במלאת לו שבעים שנה, Tübingen, 2005, עמ' 165-180
- הקר, לתולדות
- Idem, "Spiritual and Material Links between Egyptian and Palestinian Jewry in the Sixteenth Century", A. Cohen and G. Bear (eds.), *Egypt and Palestine: A Millennium of Association (868- 1948)*, Jerusalem New York 1984, pp. 241- 250
- הקר, מצרים
- הנ"ל, "יוצאי ספרד באימפריה העות'מאנית במאה הט"ז – קהילה וחברה", ח' ביינארט (עורך), מורשת ספרד, ירושלים תשנ"ב, עמ'
- הקר, קהילה וחברה

- ווינשטיין, אלג'יר  
מ' ווינשטיין, "קהילת אלג'יר וחכמיה במאות הט"ז והי"ז: תולדות מחברי החוט המשולש", בר אילן – ספר השנה של אוניברסיטת בר אילן מדעי היהדות ומדעי הרוח, יד-טו (תשל"ז), עמ' 139-159
- וסטרייך, תמורות  
א' וסטרייך, תמורות במעמד האישה במשפט העברי: מסע בין מסורות, ירושלים תשס"ב
- ורבלובסקי, קארו  
רצ"י ורבלובסקי, ר' יוסף קארו: בעל הלכה ומקובל, ירושלים תשנ"ו
- זאבי, המאה העות'מאנית  
ד' זאבי, המאה העות'מאנית: מחוז ירושלים במאה השבע עשרה, ירושלים תשנ"ז
- זוהר, חכמי הישיבה  
צ' זוהר, "חכמי הישיבה כאישיות קולקטיבית בקהילות המזרח התיכון משלהי המאה השש עשרה עד ראשית המאה העשרים", ע' אטקס (עורך), ישיבות ובתי מדרשות, ירושלים תשס"ז, עמ' 109-129
- זילפי, עולמאא  
M.C. Zilfi, *The Politics of Piety: The Ottoman Ulema in the Postclassical Age (1600- 1800)*, Minneapolis 1988
- זימר, גרמניה  
א' זימר, מתולדות הרבנות בגרמניה במאה הט"ז, ירושלים תשמ"ד
- זנה, וירונה  
י' זנה, "אבני בנין לתולדות היהודים בוירונה (תעודות מתוך פנקסי קהל וירונה)", קבץ על יד, ג (יג), ב (תש"א), עמ' קמג-קפג
- זנה, שושן  
הנ"ל, "ר' משה ן' שושן ומדפיסי סביוניטה", קרית ספר, ח (תרצ"א-תרצ"ב), עמ' 513-519
- זק, א"י  
ב' זק, "ארץ ישראל הזוהר וקבלת צפת: כמה הערות", ז' הרווי ואחרים (עורכים), ציון וציונות בקרב יהודי ספרד והמזרח – מדברי הקונגרס הבינלאומי החמישי לחקר מורשת יהדות ספרד והמזרח תשנ"ז, ירושלים תשס"ב, עמ' 51-79
- זק, אלקבץ  
הנ"ל, "יחסו של ר' שלמה אלקבץ לחקירה הפילוסופית", אשל באר שבע, א (תשל"ו), עמ' 288-306
- זק, גלאנטי  
הנ"ל, "על פירושו של ר' אברהם גלאנטי: כמה הערות על זיקתם לכתבי רבותיו", א' חזן (עורך), מחקרי משגב ירושלים בספרות עם ישראל, ירושלים תשמ"ז, עמ' 61-86
- זק, דיסרטציה  
הנ"ל, תורת הסוד של ר' שלמה הלוי אלקבץ – חיבור לשם קבלת תואר דוקטור, ברנדייס 1977
- זק, השפעה  
Idem, "The Influence of Cordovero on Seventeenth Century Jewish Thought", I. Twersky and B. Septimus (eds.), *Jewish Thought in the Seventeenth Century*, Cambridge Massachusetts Loondon 1987, pp. 365- 379
- זק, רמ"ק  
הנ"ל, בשערי הקבלה של רבי משה קורדובירו, באר שבע תשנ"ה

ח' חונה, טריוויש תש"ג), עמ' קפג-ריג	ח' חונה, "חכמים ממשפחת טריוויש בירושלים", סיני, יא (תש"ב- תש"ג), עמ' קפג-ריג
חיות, בין עולמות	J.H. Chajes, <i>Between Worlds: Dybuks Exorcists and Early Modern Judaism</i> , Philadelphia 2003
חיות, ויטאל	הנ"ל, "דרך לא מקובלת? מיסטיקאיות יהודיות באספקלריה של ספר החזיונות לר' חיים ויטאל", ציון, סז, ב (תשס"ב), עמ' 139-162
חיות, עיר המתים	Idem, "City of the Dead: Spirit Possession in Sixteenth Century Safed", M. Goldish (ed.), <i>Spirit Possession in Judaism: Cases and Contexts from the Middle Ages to the Present</i> , Detroit 2003, pp. 128-158; 367-383
חלמיש, המקובלים במארוקו	מ' חלמיש, "המקובלים במארוקו", ממזרח ומערב, ב (תש"מ), עמ' 235-205
חלמיש, הנהגות	הנ"ל, הנהגות קבליות בשבת, ירושלים תשס"ו
חלמיש, הקבלה	הנ"ל, הקבלה בתפילה בהלכה ובמנהג, רמת גן תש"ס
חלמיש, צפון אפריקה	הנ"ל, הקבלה בצפון אפריקה למן המאה הט"ז: סקירה היסטורית ותרבותית, תל אביב תשס"א
חלמיש, קווים	הנ"ל, "קווים להערכתה של ארץ ישראל בספרות הקבלה", מ' חלמיש וא' רביצקי (עורכים), ארץ ישראל בהגות היהודית בימי הביניים, ירושלים תשנ"א, עמ' 232-215
חלמיש, רמב"ם	הנ"ל, "לאופי מעמדו של רמב"ם בכתבי מקובלי צפת במאה הט"ז", א' אלקיים וד' שוורץ (עורכים), הרמב"ם בנבכי הסוד: מחווה למשה חלמיש [=דעת, 64-66], רמת גן תשס"ט, עמ' 234-219
טברסקי, קארו	י' טברסקי, "הרב ר' יוסף קארו בעל הש"ע", אסופות – ספר שנה למדעי היהדות, ג (תשמ"ט), עמ' רמה-רסב
טולידאנו, נר המערב	י"מ טולידאנו, נר המערב – הוא תולדות ישראל במארוקו, ירושלים תרע"א
טולידאנו, דיסרטציה	ש' טולידאנו, רבי בצלאל אשכנזי: האיש, מפעלו הספרותי וספרייתו - חיבור לשם קבלת תואר דוקטור, ירושלים תשס"ב
יהלום, נג'ארה	י' יהלום, "רבי ישראל נג'ארה והתחדשות השירה העברית במזרח לאחר גירוש ספרד", פעמים, 13 (תשמ"ב), עמ' 96-124
יהלום, שירה עברית	הנ"ל, "שירה עברית מיסטית והרקע התורכי שלה", תרביץ, ס, ד (תשנ"א), עמ' 648-625
יובל, חכמים בדורם	י"י יובל, חכמים בדורם: המנהיגות הרוחנית של יהודי גרמניה בשלהי ימי הביניים, ירושלים תשמ"ט

ר' יזרעאל, אבני דרך בידיעת הארץ, ירושלים 2004	יזרעאל, אבני דרך
י"ח ילזו, אוצרות יוסף, אשקלון תשס"א	ילזו, אוצרות
י' ינון, "השפעות צופיות על הקבלה בצפת", מחניים, 6 (תשנ"ד), עמ' 179-170	ינון, השפעות צופיות
ע' יסף, "בשדות ובמדברות: על מרחב ומשמעות באגדות צפת", קתדרה, 116 (תשס"ה), עמ' 67-102	יסף, בשדות ובמדברות
הנ"ל, "שוורים גלוחי זקן: המאבק על המיתוס של צפת בימים ההם בזמן הזה", מכאן, 4 (תשס"ה), עמ' 42-79	יסף, שוורים
א' יעקב, חדירת הקבלה לתימן ותהליכי קליטתה – עבודה לשם קבלת תואר דוקטור, ירושלים 2005	יעקב, דיסרטציה
י' יעקבסון, בנתיבי גלויות וגאולות: תורת הגאולה של ר' מרדכי דאטו, ירושלים תשנ"ו	יעקבסון, בנתיבי גלויות
א' יערי, אגרות ארץ ישראל, רמת גן 1971	יערי, אגרות
הנ"ל, הדפוס העברי בארצות המזרח, א, ירושלים תרצ"ז	יערי, הדפוס העברי
הנ"ל, "מוכר ספרים בצפת במאה השש עשרה", קרית ספר, כה (תש"ט), עמ' 303-310	יערי, מוכר ספרים
הנ"ל, מחקרי ספר, ירושלים תשי"ח	יערי, מחקרי ספר
הנ"ל, מסעות ארץ ישראל, תל אביב תש"ו	יערי, מסעות
הנ"ל, שלוחי ארץ ישראל, ירושלים תשס"ב	יערי, שלוחי
א' כהן, יהודים בשלטון האסלאם: קהילת ירושלים בראשית התקופה העות'מאנית, ירושלים תשמ"ב	כהן, יהודים
י"י כהן, "סדר קבלת שבת ופזמון לכה דודי במנהגי ישראל", צ' קפלן ואחרים (עורכים), ספר אדם נח: דברי תורה הגות מחקר והערכה זכרון לר' אדם נח ד"ר בראון ז"ל, ירושלים תש"ל, עמ' שכא-שנז	כהן, קבלת שבת
ד' כהן, קול הנבואה – ההגיון העברי השמעי, ירושלים תש"ל	כהן, קול הנבואה
ר' כהן, קושטא־שלונקי־פטרס: התארגנות קהלית ועל קהלית של יהודי יוון תחת השלטון העות'מאני במאות ה-15 וה-16, תל אביב תשמ"ד	כהן, קושטא
י"י כהן, "ספר תיקוני שבת", קרית ספר, לט (תשכ"ד), עמ' 539-548	כהן, תיקוני שבת

A. Cohen and B. Lewis, Population and Revenue in the Towns of Palestine in the Sixteenth Century, Princeton 1978	כהן-לואיס, המאה הט"ז
י"ז כהנא, "הפולמוס מסביב קביעת ההערכה כהרמב"ם", סיני, לז (תשט"ו), עמ' קנז-קסד	כהנא, הפולמוס
הנ"ל, מחקרים בספרות התשובות, ירושלים תשל"ג	כהנא, מחקרים
י' כנעני, "החיים הכלכליים בצפת ובסביבותיה במאה השש עשרה וחצי המאה השבע עשרה", מאסף ציון, ו (תרצ"ד), עמ' קעב-רז	כנעני, החיים
הנ"ל, "הפועלים והפקידים בצפת ובסביבותיה במאה הט"ז והי"ז", סיני, כב (תש"ח), עמ' צד-צט	כנעני, הפועלים
י' כ"ץ, הלכה וקבלה: מחקרים בתולדות דת ישראל על מדוריה וזיקתה החברתית, ירושלים תשמ"ו	כ"ץ, הלכה וקבלה
הנ"ל, "מחלוקת הסמיכה בין רבי יעקב בירב והרלב"ח", ציון, טז (תשי"א), עמ' 45-28	כ"ץ, מחלוקת הסמיכה
הנ"ל, מסורת ומשבר: החברה היהודית במוצאי ימי הביניים, ירושלים תשי"ח	כ"ץ, מסורת ומשבר
הנ"ל, "הלכה וקבלה בנושאי לימוד מתחרים", דעת, 7 (תשמ"א), עמ' 68-37	כ"ץ, מתחרים
ד' לאניאדו, לקדושים אשר באר"ץ: לתולדות חכמי ורבני אר"ץ (חלב), ירושלים תשמ"מ	לאניאדו, חלב
הנ"ל, עלי היסטוריה: קובץ מחקרים, ירושלים תשמ"ח	לואיס, עלי היסטוריה
R. Levine Melammed, "Rabbanic Contemporaries of R. Joseph Karo the Sixteenth Century de Botons", M. Ben Sasson and others (eds.), Studies in a Rabbanic Family the de Botons, Jerusalem 1998, pp. 115- 127	לויין מלמד, קארו
י' ליבס, "תרין אוזילין דאיילתא: דרשתו הסודית של האר"י לפני מיתתו", מחקרי ירושלים במחשבת ישראל – דברי הכנס הבינלאומי הרביעי לחקר תולדות המיסטיקה היהודית לזכר גרשם שלום: קבלת האר"י, י (תשנ"ב), עמ' 169-113	ליבס, דרשתו הסודית
הנ"ל, "זמירות לסעודת שבת שיסד האר"י הקדוש", מולד – סדרה חדשה, ד [כז] (23) (תשל"ב), עמ' 555-540	ליבס, זמירות
הנ"ל, "כיוונים חדשים בחקר הקבלה", פעמים, 50 (תשנ"ב), עמ' 170-150	ליבס, כיוונים
מ' ליטמן, "היחסים בין הקהלים במצרים במאות הט"ז והי"ז", פעמים, 16 (תשמ"ג), עמ' 55-29	ליטמן, היחסים

- הנ"ל, "חזרת הש"ץ – ההלכה והמציאות ההיסטורית", טללי אורות, ז (תשנ"ז), עמ' 81-92 ליטמן, חזרת הש"ץ
- הנ"ל, "יחסו של הרדב"ז לבעיות חברתיות", טללי אורות, א (תשמ"ט), עמ' 150-158 ליטמן, רדב"ז
- ר' למדן, "יחסים בין עדתיים בצפת לאחר גירוש ספרד – בחינה מחודשת", פעמים, 72 (תשנ"ז), עמ' 75-83 למדן, יחסים
- הנ"ל, עם בפני עצמן – נשים יהודיות בארץ ישראל סוריה ומצרים במאה השש עשרה, תל אביב תשנ"ו למדן, נשים
- ב' לנדוי, "לתולדות מרן רבי יוסף קארו", י' רפאל (עורך), רבי יוסף קארו: עיונים מחקרים במשנת מרן בעל השלחן ערוך, ירושלים תשכ"ט, עמ' יט-מא לנדוי, קארו
- H. Lenowitz, "A Spirit Possession Tale as an Account of the Equivocal Insertion of Rabbi Hayyim Vital into the Role of Messiah", M. Goldish (ed.), Spirit Possession in Judaism: Cases and Contexts from the Middle Ages to the Present, Detroit 2003, pp. 197-212 לנוויץ, ויטאל
- A. I. Laredo, Les Noms des Juifs du Maroc, Madrid 1978 לרדו, שמות
- A. Marx, "Glimpses of the Life of an Italian Rabbi of the First Half of the Sixteenth Century (David Ibn Yahya)", Hebrew Union College Annual, 1 (1924), pp. 605-624 מארקס, אבן יחיא
- ח' מחאמיד, החינוך האסלאמי בסוריה (בלאד אלשאם) בתקופות האיובית והממלוכית: 569-922 / 1173-1516 - חיבור לשם קבלת תואר דוקטור, תל אביב 1999 מחאמיד, דיסרטציה
- י"ל הכהן פישמן [מימון], "צפת וחכמיה" - פתיחה; פרקים א-יא, סיני, ט (תש"א-תש"ב), עמ' רנג-רנו; י (תש"ב), עמ' א-ה; יא (תש"ב-תש"ג), עמ' צט-קב; קעז-קפב; שה-שט; יב (תש"ג), עמ' יב-יח; שפט-שצד; יג (תש"ג-תש"ד), עמ' ז-יא; סה-ע; רטו-רכב; יד (תש"ד), עמ' יב-טז מימון, צפת
- הנ"ל, "השלחן ערוך ונושאי כליו", י' רפאל (עורך), רבי יוסף קארו: עיונים מחקרים במשנת מרן בעל השלחן ערוך, ירושלים תשכ"ט, עמ' מב-סג מימון, שו"ע
- א' מלמד, "ארץ ישראל והתיאוריה האקלימית במחשבה היהודית", מ' חלמיש וא' רביצקי (עורכים), ארץ ישראל בהגות היהודית בימי הביניים, ירושלים תשנ"א, עמ' 52-78 מלמד, א"י
- ר' מרגליות, "דפוסי השלחן ערוך הראשונים", י' רפאל (עורך), רבי יוסף קארו: עיונים מחקרים במשנת מרן בעל השלחן ערוך, ירושלים תשכ"ט, עמ' פט-ק מרגליות, שו"ע

- מ' מרגליות, אנציקלופדיה לתולדות גדולי ישראל, א-ד, תל אביב  
ירושלים תש"ו-תש"י
- מרגליות,  
תולדות
- ר' מרוז, גאולה בתורת האר"י - חיבור לשם קבלת תואר דוקטור,  
ירושלים תשמ"ח
- מרוז, דיסרטציה
- Idem, "Faithful Transmission versus Innovation: Luria  
and his Disciples", P. Schaefer and J. Dan (eds.),  
Gershom Scholem's Major Trends in Jewish Mysticism  
50 Years After, Tuebingen 1993, pp. 257- 274
- מרוז, האר"י  
וגוריו
- הנ"ל, "אסכולת סרוק: היסטוריה חדשה", שלם, ז (תשס"ב), עמ'  
193 -151
- מרוז, סרוק
- א"ר מרציאנו, מלכי ישורון, ירושלים תש"ס
- מרציאנו, מלכי  
ישורון
- A. Neubauer, סדר החכמים וקורות הימים, א, אוקספורד תרמ"ח
- נויבאויר, סדר  
החכמים
- א' נמדר, "תקנות הקהל: פרוצדורה ונוהלי חקיקה (עפ"י חכמי  
שאלוניקי במאה הט"ז)", מחקרי משפט, ב (תשמ"ב), עמ' 203 -180
- נמדר, תקנות  
הקהל
- י' נסים, "ההגהות על שולחן ערוך", י' רפאל (עורך), רבי יוסף קארו:  
עיונים מחקרים במשנת מרן בעל השלחן ערוך, ירושלים תשכ"ט, עמ'  
סד-פח
- נסים, שו"ע
- ק' סטאו, "חיים וחברה בקהילת רומא במאה הט"ז", פעמים, לז  
(תשמ"ט), עמ' 66 -55
- סטאו, רומא
- Ch.M. Stanton, Higher Learning in Islam: The Classical  
Period, A.D. 700- 1300, Maryland 1990.
- סטנטון,  
לימודים גבוהים
- י' סטפנסקי, "צפת וסביבתה בתקופות הקדומות", אריאל, 24 (1972-  
157) 158 (2002), עמ' 58 -51
- סטפנסקי,  
בתקופות  
הקדומות
- ח' סיימונס, "הבדלים בקריאת הפרשיות בין בני א"י ובין בני חו"ל",  
סיני, קו (תש"נ), עמ' לג-מ
- סיימונס,  
הבדלים
- A.H. Silver, A History of Messianic Speculation in  
Israel, Boston 1959
- סילבר, חישובי  
קץ
- A. Singer, Palestinian Peasants and Ottoman Officials:  
Rural Administration around Sixteenth Century  
Jerusalem, Cambridge 1994
- סינגר,  
אדמיניסטרציה  
כפרית
- י' סמברי, דברי יוסף (מהדורת ש' שטובר), ירושלים תשנ"ד, עמ' 7-  
429 -361 ;327
- סמברי, דברי  
יוסף
- ע' סמואל, מפעלו הפרשני והטקסטואלי של ר' שלמה סירליו  
לירושלמי זרעים – חיבור לשם קבלת תואר דוקטור, ירושלים
- סמואל,



תשנ"ה	דיסרטציה
E.N. Saad, Social History of Timbuktu: The Role of Muslim Scholars and Notables 1400- 1900, Cambridge 1983	סעד, טימבוקטו
S.M.Z. Alavi, Muslim Educational Thought in the Middle Ages, New Delhi 1988	עלווי, חינוך מוסלמי
יא' פאור הלוי, "יחס מגורשי ספרד וצאצאיהם למוסדות חינוך", שבט ועם, סדרה שנייה ד [ט] (1980), עמ' 319-339	פאור הלוי, יחס
S. Faroqhi, Towns and Townsmen of Ottoman Anatolia, 1520- 1650, London New York 1984	פארוקי, ערים
W. Popper, "Dominico Irosolimitano or Hierosolymitano", C. Adler and others (eds.), The Jewish Encyclopedia, 4, London 1903, p. 635	פופר, דומיניקו ירושלמי
Y. Paz, "Holy Inhabitants of a Holy City: How Safed Became One of the Four Cities of Eretz Israel in the 16 <sup>th</sup> Century", M. Pourthuis and J. Schwartz (eds.), A Holy People: Jewish and Christian Perspective on Religious Communal Identity, Leiden Boston 2006, pp. 237- 260	פז, צפת
L. Fine, "Benevolent Spirit Possession in Sixteenth Century Safed", M. Goldish (ed.), Spirit Possession in Judaism: Cases and Contexts from the Middle Ages to the Present, Detroit 2003, pp. 103- 117	פיין, חסד
Idem, Phisician of the Soul Healer of the Cosmos: Isaac Luria and his Kabbalistic Fellowship, California 2003	פיין, לוריא
Idem, "Recitation of Mishnah as a Vehicle for Mystical Inspiration: A Contemplative Technique Taught by Hayyim Vital", Revue des Études Juives, 141 (1982), p. 183- 199	פיין, משנה
Idem, Safed Spirituality: Rules of Mystical Piety, the Begining of Wisdom, New York 1984	פיין, צפת
D. Fink, "Corporate Status of Hekdesh in Early Sefardic Responsa", Jewish Law Association Studies Annual, 1 (1985), pp. 17- 24	פינק, הקדש
ו"י פישל, היהודים בהודו, ירושלים תש"כ	פישל, היהודים בהודו
מ' פכטר, "ארץ ישראל בספרות הדרוש והמוסר של חכמי צפת במאה הט"ז", מ' חלמיש וא' רביצקי (עורכים), ארץ ישראל בהגות היהודית בימי הביניים, ירושלים תשנ"א, עמ' 290-319	פכטר, א"י

פכטר, דיסרטציה	הנ"ל, ספרות הדרוש והמוסר של חכמי צפת במאה הט"ז ומערכת רעיונותיה העיקריים - חיבור לשם קבלת תואר דוקטור, ירושלים תשל"ו
פכטר, חיי	הנ"ל, "חיי ואישיותו של ר' אלעזר אזכרי בראי יומנו המיסטי וספר חרדים", שלם, ג (תשמ"א), עמ' 127-147
פכטר, צמיחתה	הנ"ל, "ראשית צמיחתה של ספרות המוסר הקבלית בצפת במאה השש עשרה", י' דן (עורך), תרבות והיסטוריה, ירושלים תשמ"ז, עמ' 77-94
פכטר, קוריאל	הנ"ל, "יצירתו הדרשנית של ר' ישראל די קוריאל וזיהוי מחברו האמיתי של קובץ הדרושים שבספר אור צדיקים המיוחס לר' יוסף קארו", קרית ספר, נה (תשמ"א), עמ' 802-810
פכטר, ראשית חכמה	הנ"ל, "ספר ראשית חכמה לר' אליהו די וידאש וקיצוריו", קרית ספר, מז (תשל"ב), עמ' 686-710
פמוק, היסטוריה מוניטארית	Ş. Pamuk, A Monetary History of the Ottoman Empire, Cambridge 2000
פמוק, טבלאות מחירים	<a href="http://www.iisg.nl/hpw/data.php#ottoman">www.iisg.nl/hpw/data.php#ottoman</a> (עדכון האתר: ספטמבר 2005)
פרומקין, חכמי ירושלים	א"ל פרומקין, תולדות חכמי ירושלים (מהדורת א' ריבלין), א-ג, ירושלים תרפ"ה-תר"צ
פריבור, דיסרטציה	ג' פריבור, ספר הזיקוק של דומיניקו ירושלמי (1555-1621) והשפעתו על הדפוס העברי - עבודה לשם קבלת תואר דוקטור, רמת גן תשס"ד
פרידמן, מחלוקת	י' פרידמן, "מחלוקת המביל"ט והבית יוסף בעניין פירות הגוי בשביעית והפולמוס סביבה", התורה והארץ, ח (תשס"ח), עמ' 118-137
צורן, עבודת גמר	ע' צורן, פטור ממסים לתלמידי חכמים במאה השש עשרה בירושלים בצפת במצרים ובשאלוניקי על פי מקורות עבריים - עבודה לשם קבלת תואר מוסמך, [ירושלים] תשס"א
קארפי, בתרבות	ד' קארפי, בתרבות הרנסאנס ובין חומות הגיטו: מחקרים בתולדות היהודים באיטליה במאות הי"ד-הי"ז, תל אביב תשמ"ט
קופפר, הבהרות	א' קופפר, "הבהרות נוספות לשערורית הגט תמרי ונטורצו", תרביץ, לח (תשכ"ט), עמ' 54-60
קופפר, רמ"ע מפאנו	הנ"ל, "קהילת צפת ופעולת ר' מנחם עזריה מפאנו למען היישוב בארץ ישראל", שלם, ב (תשל"ו), עמ' 361-364
קימלמן, לכה דודי	ר' קימלמן, לכה דודי וקבלת שבת: המשמעות המיסטית, ירושלים תשס"ג
קינסטליכער,	מא"ז קינסטליכער, "פרקי הגר: בין אויבן לארץ הקודש (קשרי

קהילת אויבן [בודא] בירת הונגריה עם יושבי ציון) – פרק ראשון- שני, צפונות א, א (תשמ"ט), עמ' עג-פז; ב (תשמ"ט), עמ' פח-צז	אויבן
www.kaluach.org/kaluach3	קלוח
C. Kafadar, "The Ottomans and Europe", T.A. Brady and others (eds.), Handbook of European History 1400- 1600 Late Middle Ages: Renaissance and Reformation, 1, Leiden New York Köln 1994, pp. 589- 635	קפדר, העות'מאנים
נ' קצבורג, "לתולדות היהודים באונגאריה בתקופת השלטון התורכי", סיני, לא (תשי"ב), עמ' שלט-שנב	קצבורג, הונגריה
ש' רגב, "ארץ ישראל בהגות המאה ה-16: בין תפישת האקלימים לתפישת המרכז", ז' הרווי ואחרים (עורכים), ציון וציונות בקרב יהודי ספרד והמזרח: מדברי הקונגרס הבינלאומי החמישי לחקר מורשת יהדות ספרד והמזרח תשנ"ז, ירושלים תשס"ב, עמ' 115- 137	רגב, א"י
צ' רובין, "דרכו של ר' יוסף ן' טבול כפרשן הזוהר", מחקרי ירושלים במחשבת ישראל – דברי הכנס הבינלאומי הרביעי לחקר תולדות המיסטיקה היהודית לזכר גרשם שלום: קבלת האר"י, י (תשנ"ב), עמ' 387-363	רובין, טבול
ש' רוזאניס, דברי ימי ישראל בתוגרמה [=קורות היהודים בתורקיה וארצות הקדם], א-ג, תל אביב סופיה תר"צ-תרצ"ח	רוזאניס, תוגרמה
מ' רוזן, "לתולדות היחסים בין קהילת צפת לקהילת ירושלים במאה השבע עשרה", א' כהן (עורך), פרקים בתולדות ירושלים בראשית התקופה העות'מאנית, ירושלים תשל"ט, עמ' 152-195	רוזן, היחסים
הנ"ל, "מעמד המוסתערבים והיחסים בין העדות ביישוב היהודי בארץ ישראל משלהי המאה הט"ו עד שלהי המאה הי"ז", קתדרה, 17 (תשמ"א), עמ' 73-101	רוזן, המוסתערבים
הנ"ל, "יהודים בשירות פה"ר אד-דין השני שליט לבנון (1586- 1635)", פעמים, 14 (תשמ"ב), עמ' 32-43	רוזן, יהודים
הנ"ל, הקהילה היהודית בירושלים במאה הי"ז, תל אביב תשמ"ה	רוזן, ירושלים
ש' רוזנברג, "גלות וארץ ישראל בהגות היהודית במאה הט"ז", מ' חלמיש וא' רביצקי (עורכים), ארץ ישראל בהגות היהודית בימי הביניים, ירושלים תשנ"א, עמ' 166-192	רוזנברג, גלות
י' רוזנסון, זיכרון מירון, אלקנה תשס"ג	רוזנסון, זיכרון מירון
א' ריינר, עלייה ועלייה לרגל לארץ ישראל 1099-1517 – חיבור לשם קבלת תואר דוקטור, ירושלים תשמ"ח	ריינר, דיסרטציה
הנ"ל, "הון מעמד חברתי ותלמוד תורה: הקלויז בחברה היהודית	ריינר, הון

במזרח אירופה במאות ה"ז-ה"ח", ציון, נח, ג (תשנ"ג), עמ' 290-294

- ריינר, פולין ואשכנז  
הנ"ל, "תמורות בישיבות פולין ואשכנז במאות ה"ז-ה"ז והוויכוח על הפלפול", י' ברטל ואחרים (עורכים), כמנהג אשכנז ופולין – ספר יובל לחנא שמרוק, ירושלים תשנ"ג, עמ' 80-9
- שוחט, זכות  
ע' שוחט, "ר' אברהם זכות בישיבת ר' יצחק שולאל בירושלים", ציון, יג-יד (תש"ח-תש"ט), עמ' 43-46
- שוחט, ענייני מסים  
הנ"ל, "ענייני מיסים והנהגות ציבור בקהילות יוון במאה ה"ז", ספונות, יא (תשל"א-תשל"ח), עמ' רצט-שלט
- שוחטמן, בנין שלמה  
א' שוחטמן, "בנין שלמה לחכמת בצלאל לר' שלמה עדני והגהות ר' בצלאל אשכנזי לסדר קדשים", עלי ספר, ג (תשל"ז), עמ' 63-93
- שולוואס, איטליה  
מ"א שולוואס, "לימוד התורה אצל יהודי איטליה בתקופת הריניסאנס", חורב, י (תש"ח), עמ' 105-128
- שור, תולדות  
נ' שור, תולדות צפת, תל אביב 1983
- שחם, שריעה  
R. Shaham, "Jews and the Sharia Courts in Modern Egypt", *Studia Islamica*, 82 (1995), pp. 113-136
- שטובר, הסכסוך  
ש' שטובר, "מבית הדין היהודי אל בית הדין השרעי: הסכסוך בין המסתערבים והמגרבים בקהיר במאה השש עשרה", ב' אברהמוב (עורך), מחקרים בערבית ובתרבות האסלאם, 1, תל אביב תשס"א, עמ' 107-127
- שי, הקהילה היהודית  
ע' שי, "הקהילה היהודית בצפת בראשית ימי הביניים", סיני, קמ (תשס"ז), עמ' קל-קמד
- שי, עבודת גמר  
הנ"ל, צפת: צמיחתה של עיר במהלך ימי הביניים (1099-1517) – עבודה לשם קבלת תואר מוסמך, רמת גן תשנ"ז
- שכטר, לימודים ביהדות  
S. Schechter, *Studies in Judaism – Second Series*, Philadelphia 1945
- שלבי, חינוך מוסלמי  
A. Shalaby, *History of Muslim Education*, Beirut 1954
- שלום, כתביו האמיתיים  
ג' שלום, "כתביו האמיתיים של האר"י", קרית ספר, יט, ג (תש"ג), עמ' 184-199
- שלום, מגמות עיקריות  
Idem, *Major Trends in Jewish Mysticism*, Jerusalem 1961
- שלום, סרוג  
הנ"ל, "ישראל סרוג – תלמיד האר"י?", ציון, ה (ת"ש), עמ' 214-243
- שלום, קבלה  
Idem, *Kabbalah*, Jerusalem 1974

הנ"ל, שבתי צבי והתנועה השבתאית בימי חייו, א-ב, תל אביב תשמ"ח	שלום, שבתי צבי
הנ"ל, "שטר ההתקשרות של תלמידי האר"י", ציון, ה (ת"ש), עמ' 160-133	שלום, שטר
ש' שלם, "לחקר חיבוריו של רבי משה אלשיך", ספונות, ז (תשכ"ג), עמ' קעט-קצז	שלם, אלשיך
ח' שמרוק, ספרות יידיש בפולין, ירושלים תשמ"א	שמרוק, ספרות יידיש
י"ש שפיגל, עמודים בתולדות הספר העברי: הגהות ומגיהים, רמת גן תשס"ה	שפיגל, עמודים
י' שציפנסקי, ארץ ישראל בספרות התשובות, ירושלים תשכ"ח	שציפנסקי, א"י
י' תא שמע, הספרות הפרשנית לתלמוד, א-ב, ירושלים תש"ס	תא שמע, הספרות הפרשנית
הנ"ל, "רבי יוסף קארו בין אשכנז לספרד – לחקר התפשטות ספר הזוהר", תרביץ, נט (תש"נ), עמ' 170-153	תא שמע, קארו
ד' תמר, אשכולות תמר, ירושלים תשס"ב	תמר, אשכולות
הנ"ל, מחקרים בתולדות היהודים בארץ ישראל ובאיטליה, ירושלים תשמ"ו	תמר, בא"י ובאיטליה
הנ"ל, מחקרים בתולדות היהודים בארץ ישראל ובארצות המזרח, ירושלים תשמ"א	תמר, בא"י ובארצות המזרח
י' תשבי, "יחסו של ר' אברהם אזולאי לקבלת הרמ"ק ולקבלת האר"י", ספונות – סדרה חדשה, א (טז), עמ' 230-191.	תשבי, אזולאי
הנ"ל, "העימות בין קבלת האר"י לקבלת רמ"ק בכתביו ובחייו של ר' אהרן ברכיה ממודינה", ציון, לט (תשל"ד), עמ' 85-8	תשבי, העימות
הנ"ל, חקרי קבלה ושלוחותיה, א, ירושלים תשמ"ב	תשבי, חקרי קבלה
הנ"ל, משיחיות בדור גירושי ספרד ופורטוגאל, ירושלים תשמ"ה	תשבי, משיחיות
הנ"ל, משנת הזוהר, א-ב, ירושלים תשמ"ב	תשבי, משנת הזוהר

**Safed`s Sages**  
**Between 1540-1615,**  
**Their Religious and**  
**Social Status**

**Thesis submitted for the degree of**

**"Doctor of Philosophy"**

**By**

**Eyal Davidson**

**Submitted to the Senate of the Hebrew University of Jerusalem**  
**December 2009**

**This Work was carried out under the supervision of:**  
**Prof. Joseph R. Hacker**

## Abstract

Safed Jewry in the early Ottoman Period was a community largely comprised of immigrants. The city was characterized by a rare conglomeration of sages and spiritual figures, who chose Safed for economic, political and religious reasons.

As a backdrop to this phenomenon, the religious implications of immigration to the Land of Israel in general, and to Safed in particular, were especially prominent, i.e. emigrating to the Holy Land and observing the special commandments associated with the Land, being close to the graves of the righteous and especially that of Rabbi Shimon bar Yochai, the desire to reproduce in their times the religious and mystical experiences of the Tannaim and Amoraim (the sages) by studying Zohar in the place it was conceived, faith in the Messiah appearing in the Galilee and belief in the merits of being buried in the Upper Galilee.

In addition to all these reasons, Safed's study centers and great spiritual and spiritually creative leaders attracted Jewish students thirsty for knowledge from all over the world. Safed gradually overflowed with sages who filled the study halls and enriched its spiritual world.

Public life in Safed was organized in communal groups identifying themselves with their land of origin, as was customary in Jewish enclaves in the Ottoman Empire in the 16<sup>th</sup> and 17<sup>th</sup> centuries. The groups were involved in funding the study institutions and their students, and in transferring support funds to students from Jewish centers in the Diaspora. They cared for the welfare of their own Torah students just as they helped other needy members of the group, although one can assume they also supported them because they gave them a sense of purpose and pride.

The community and its institutions bestowed halachic authority upon the sages and even employed many of them in rabbinic and educational positions. Sages functioned within community frameworks in rabbinic leadership roles: *poskim* (deciders), teachers, judges or *rashei yeshiva* (heads of academies) discussing current issues and guiding the public in all aspects of Jewish life.

Nevertheless, despite the organizational division into different communities, the sages of Safed and its appointed leaders acted cooperatively and jointly participated in



administering life in the city through institutions such as *Beit HaVa'ad* (high council) and the society of *Talmud Torah*.

During the period under discussion, the Safed community excelled in effusive creativity. Customs, laws and prayers were innovated and developed, leaving an indelible imprint on the Jewish spiritual and religious world. A general overview leaves the impression of a lively and diverse urban community whose members encountered spontaneous religious experiences in a city illuminated by spiritual and mystical tensions.

There was relative reciprocity in the relationships between the Jewish settlement in Safed and its constituent elements of students and sages. Local residents supported Torah students financially, hosted them in their homes, fed them or designated study areas in their own private complexes. The entire population of the city was exposed to public religious events such as public sermons, parades, group activities, special customs, pious events, mass fasts and prayers, public ceremonies and more.

All these were the initiative and legacy of the various groups of sages. However, the sages' status was often put to public test, and their public appearance (lifestyle, financial standing, etc.) was subject to critical scrutiny. There were often harsh public debates about the social status of Safed's sages, for example the tax-exemption issue. These affected the sages' authority yet also helped define their place in the general social tapestry. In addition to these impingements, there were also incidents in which public rivalries between Torah sages (such as Rabbi Joseph Caro Rabbi Moses of Trani) evidently contributed to the ongoing objections to their authority.

Safed boasted a large variety of study houses: large *yeshivot* (academies) with students at different levels, higher *yeshivot* (*Me'aynim*) for theoretical or practical halachic decision-making, frameworks for selected individuals and esoteric groups of Kabbalists.

Some Torah sages moved to Safed with their cups already overflowing from their previous studies in the Diaspora, and there were sages who grew up and received their education in Safed, acquiring Torah and achieving greatness both locally and beyond.

Still others gained status and publicity by dint of their family connections, an assumption strengthened by the fact that outstanding figures in Safed's rabbinic leadership were connected through direct and indirect family relationships. Upon the assumption that family ties testify to relationships of trust and binding friendships, we can conclude that Safed possessed a type of rabbinical aristocracy, i.e. a social strata that generally perceived itself worthy of its rabbinical members. However, this type of pedigree was not always sufficient and there were sages from the 'aristocratic' families who did not leave any particular impact.

Researching the world of Safed's sages during its Golden Age conjures up a unique encounter with a rich and varied spiritual and social milieu. Here gathered contemporaries from different spiritual worlds: from Spain and Germany, from Italy and North Africa, from former Byzantium and the Moslem East and personalities raised and educated in Safed itself. Safed was a melting pot of diverse learning methods, which influenced the study of *Halacha* (Jewish law) and *Kabbalah*. Sages of

different origins and with different study methods engaged in mutual discourse, made *halachic* decisions together, debated and involved each other in their *halachic* considerations.

Western, eastern and North African *Kabbalists* met in Safed, and enriched each other with their methods and their Mystical knowledge. Despite the differences in outlook and emphases between the *Halachists* and the *Kabbalists*, there were many personalities whose spiritual and religious *weltanschauung* combined both worlds. This cultural encounter also had great impact on the worlds of *Halacha* and Jewish custom as different traditions influenced and nourished each other.

Despite this synthesis, Safed was a city of opposites and its sages were torn between singular social and spiritual worlds and philosophies. Customs and laws anathema to some of the groups became the source of severe tensions among the sages and in society as a whole.

Alongside mutual influences, the *Sephardim* tried to preserve their strength and force their way into other traditions, especially the local one. The *Mustarib*, whose intellectual standing was relatively inferior, adopted *Sephardic* traditions, but they tried to fight these influences once they realized they were gradually losing their own identity.

The economic and social advantages of communal organization sporadically aroused feelings of jealousy and anger, and became the basis for harsh claims of injustice and defective ethics. The spiritual world of the mystics and those adopting pious approaches often aroused strong opposition too and – naturally – serious debates between the sages. These were sometimes to the point and sometimes saturated with personal tensions, which clouded relationships between the various spiritual figures.

Many sages worked in a range of professions (industry, trade, medicine, teaching, etc.), but Safed's main source of income during its decline were the donations of Diaspora Jewry. Indeed, this support also characterized its Golden Age, for donors were always needed to assist the myriad students who gravitated there. However, it was especially significant when making a living in Safed became nigh impossible.

An ideology developed around the support system, among both donors and recipients, the aim of which was to encourage the donors. This ideology flourished and enhanced the city's religious and historical virtues, strongly emphasizing the donor's partnership with *Torah* study in Safed and the religious value of *Torah* study in the Land of Israel.

Studying the role played by various Diaspora communities in Safed's support system teaches us much about their general status and their public life, as well as the extent of their appreciation of Jewish settlement in the Land of Israel at the time. Many different communities, especially in Istanbul and Venice, established frameworks for managing support to Safed. Local sages in these communities devoted their activities to bettering the situation of the Jews in Safed, and particularly its Torah students. In a few cases, this activity expanded outside of their own location. Sometimes one can prove a connection between this activity and public appeals, but in other cases, the activities of local sages are not necessarily connected to other communal activities in the Diaspora. In Safed itself too, the sages were prominent in their active involvement in the support regimen for Torah students in their town.

Funds raised in the Diaspora were transferred to Safed in a range of ways. Some were transferred privately, either as a personal donation or as *hekdesh* to private or public bodies, and others were transferred through public channels; for example, communal cash funds or general municipal cash funds such as the *Talmud Torah* and others.

Throughout the entire period under discussion, three systems worked simultaneously to support *Torah* scholars in Safed: the administration of the *yeshiva* (academy), the *ma'amad* (the leadership of the scholar's community), and the *ma'amad* of the city's overall Jewish communities.

These activities failed to bridge the differences between individual identification with any particular community or *yeshiva*, or to eliminate their dependence on other sources of aid. It is also possible that Safed's community and *yeshiva* support systems created economic differences between the *Torah* scholars themselves, with each body or donor determining their own rules of patronage.

To a certain extent, Safed's spiritual world was also influenced by Christian and Moslem cultures. Jewish sages mostly settled in Safed after they had soaked up the influence of foreign cultures in their home countries and been exposed to the local culture in the Land of Israel after their emigration. This influence is obvious in a wide range of areas, such as language and culture, types of study framework, the way they arranged their sources of subsistence, the nature of the relationship with the general society, and more. There were many diverse relationships between the Jewish and non-Jewish populations, yet it is difficult to trace the connection between them and their influence in different areas.

Many factors contributed to Safed's gradual decline from the beginning of the last quarter of the 16<sup>th</sup> century, and consequently its spiritual decline as well. "If there is no flour, there is no Torah." Following Safed's economic collapse, the demise of its greatest leaders within a relatively short time (including the Rabbi Isaac Luria Ashkenazi, Rabbi Joseph Caro, Rabbi Moses of Trani and others) and other sages leaving the Land of Israel, Safed's spiritual potency became increasingly weaker until it was almost completely doused in the first half of the 17<sup>th</sup> century. From now on, spiritual creation and religious activity in Safed would be more of an attempt to keep the fire burning or to restore it to its former greatness.

Safed's sages had an enormous impact on the Jewish world during the period under discussion. This was facilitated through the personal relationships they had with Jews around the world, and through their printed works and manuscripts. The corpus included halachic literature (mostly from Rabbi Joseph Caro's school), *Kabbalah* (mostly from the Luria's doctrine) and a variety of other topics from Safed's spiritual springs. The sages' great influence is evident because of the wide dissemination of their halachic rulings across the Jewish world and because of their involvement in Diaspora community matters.

The Golden Age of Safed has interested generations of scholars, and its status as a spiritual and religious center shaping the Jewish world stands at the forefront of scholarly discussions to this day. Many studies have been written about the personalities, the spiritual life, philosophy and other aspects of Safed in the 16<sup>th</sup> and

early 17<sup>th</sup> centuries, but there has never been a comprehensive, methodical and synthesized study to comprehend the spiritual, cultural, social and economic world of Safed's sages at this time.

Our study is intended to fill this void. Researching the world of the sages also helps us understand the history of Safed. For example, the history of *Beit HaVa'ad*, Safed's leadership institution, which functioned sporadically, reflects the changes occurring in Safed during this period.

This study also opens avenues for understanding the conditions of life of the Jewish society in the Land of Israel as a whole, during the early Ottoman Period and illuminates central aspects of Jewish society at the beginning of the early modern era.

# **Safed`s Sages**

## **Between 1540-1615,**

### **Their Religious and**

#### **Social Status**

**Thesis submitted for the degree of**

**"Doctor of Philosophy"**

**By**

**Eyal Davidson**

Submitted to the Senate of the Hebrew University of Jerusalem

December 2009

**חכמי צפת בין השנים**

**,1615 - 1540**

**מעמדם הדתי והחברתי**

חיבור לשם קבלת תואר דוקטור לפילוסופיה

מאת

איל דודסון

הוגש לסנט האוניברסיטה העברית בירושלים

טבת תש"ע

**חלק ב: נספח**

**חכמי צפת בין השנים**

**1540 - 1615,**

**מעמדם הדתי והחברתי**

חיבור לשם קבלת תואר דוקטור לפילוסופיה

מאת

איל דודסון

הוגש לסנט האוניברסיטה העברית בירושלים

טבת תש"ע

# חלק ב: נספח

עבודה זו נעשתה בהדרכתו של

פרופ' יוסף הקר

## חכמי צפת ויצירתם

ההגדרה של 'חכמי צפת' קשה מבחינה מטודית. האם לכלול בה את רבניה, או גם את תלמידיה? האם ראויים לה אלו שגדלו והתחנכו בה, או גם אלו שהיגרו אליה כתלמידי חכמים בוגרים, בעלי מורשת 'זרה'? האם כל תלמיד חכם ששהה בה פרק זמן כלשהו, גם אם הוא קצר, ראוי לתואר של חכם צפתי? האם כל אדם 'פשוט', למשל כזה שקובע עתים לתורה בסדר יומו, שנזכר במקורות התקופה בתואר 'ר', הוא אכן רב או תלמיד חכם, או שמא זהו תואר לשם כבוד בלבד? ומה משקלם של אלו הידועים לנו לעומת אלה ששמו נשמט מן המקורות, ולא נדע אודותם לעולם?

נראה כי הכרעה בשאלות אלו דורשת עיון נפרד ומקיף, ובמסגרתנו בחרנו לכלול את כל האישים, שידוע לנו כי היו מעורבים בעצמם בעולם הלימוד, הפסיקה או ההנהגות הדתיות בצפת בתקופה הנדונה, בין אם היו גדולי החכמים, הפוסקים או המורים, ובין אם היו הלומדים הזוטרים בישיבותיה. בחירתנו זו נובעת מן ההכרה בצורך לקבל תמונה שלמה ככל הניתן על עולם הלומדים, ובה לכל דמות יש מקום בהשלמתה.

מאידך גיסא, השתדלנו לגלות זהירות, ולא לכלול בין אלו שהגדרנו כ'חכמי צפת' אלא את אלה שלגביהם נודע או נרמז לנו על פעילותם בין חוגי הלומדים או הפוסקים בצפת. בנוסף לזאת, השתדלנו להבחין בין אלו השוקדים על הלימוד בצפת, בין אם כמורים ובין אם כתלמידים, לבין אלו שהזדמנו לצפת לזמן קצוב, ולא השתלבו בקביעות במוסדותיה. אבחנה זו מתבקשת מן ההיגיון, שאורח מזדמן אינו ראוי להימנות בין לומדי התורה בצפת רק משום ששהה בה זמן מה. בכל זאת, גם אבחנה זו בעייתית, הן משום הקושי להבחין במקרים מסוימים בין לומדי קבע ללומדי ארעי, והן משום שדווקא כאלו שהיינו מגדירים כאורחים מזדמנים נשאו עמם מתורתה של צפת אל הגולה, והיו פעילים מרכזיים בהפצתה.

זאת ועוד, גם את שליחי צפת לגולה כללנו ב'מעמד' לומדי התורה, גם כאשר לא יכולנו לתמוך זאת בראיות, בחלק מועט של המקרים. בכך אימצנו את קביעתו הבסיסית של א' יערי: "השליח הוא נציגה של ארץ ישראל החיה, ולפיכך עליו לגלם בקרבו את מיטב התכונות של היושבים לפני ה' בארץ, ועל הכל



תורה ומדות מוסריות. על השליח למלא שליחות רוחנית רבה [...] לפיכך צריך להיות השליח בעל תורה. זה תנאי ראשון, שבלעדיו אין אדם נבחר לשליח".<sup>2882</sup> קביעה זו אכן נתמכת בדברי חכמי צפת.<sup>2883</sup> אבחנה נוספת שערכנו, ואף היא כרוכה בקושי מטודי, היא התקופתית. חילקנו את התקופה הנדונה על ידינו לשלושה דורות: האחד, חכמים שעיקר פעילותם בצפת למן החלת השלטון העות'מאני ובתקופת ההגירה והצמיחה, בין השנים 1517-1550; השני, חכמים שעיקר פעילותם בצפת בתקופת הפריחה והסתלקות האישים הבולטים, בין השנים 1550-1580; והשלישי, חכמי צפת בדור תלמידי האישים הבולטים, בימי המשבר הכלכלי וההגירה מצפת, בין השנים 1580-1617. לא נעלם מעינינו הקושי לשייך לדור אחד דמות ש'חוצה' דור אחר, אבל קבענו את החלוקה הזו, על פי רוב, לפי עיקר פעילותה של הדמות בצפת, כפי שמשמע מן המקורות שבידינו, ולא לפי גילה האובייקטיבי. לפי שיטה זו, נוכל למצוא ב'דור' אחד תלמיד ישיבה צעיר עם זקן מופלג ופוסק ותיק, שעלה לצפת בשלב מתקדם בחייו. קושי אחר עמו התמודדנו נמצא בתחום זיהוי האישים. מחד, אפשר שהיו אישים בעלי שם או כינוי נוסף, וייתכן, אפוא, שהתייחסו פעמיים לאישיות אחת, או שתי דמויות בעלות שם זהה, ואנו כרכנו אותן יחדיו. מאידך גיסא, אין ספק שבדפוסים נפלו שיבושים לא מעטים באיות השמות. לכן ניסינו לעתים לשער ששני שמות מתייחסים לאדם אחד, אם על סמך דמיון בולט, ואם על סמך נתונים שהיו בידינו. להלן נסרוק את רשימת חכמי צפת בתקופה הנדונה, תוך התייחסות קצרה לפרטים ביוגרפיים רלוונטיים, ובהדגשה על קורות חייהם ופעילותם בצפת. פרטים נוספים, כגון קשרי משפחה, עיסוקים כלכליים וציבוריים, רעיונות, השקפות ועוד, נדונו בנפרד בגוף עבודתנו. לצד שמות החכמים סקרנו גם את יצירתם הספרותית. מטרתנו היא לקבל את הרושם על תחומי עיסוקיו הספרותיים והרוחניים של הכותב הנדון, ולא להוות רשימה ביבליוגרפית של כתביו. משום כך אין לראות בסקירה זו רשימה של מלוא יצירתו הספרותית. מאידך גיסא, רשימות אלה כוללת דוגמאות רחבות למדי, ולכן ניתן לראות בהן מבחר מייצג ופרספקטיבי של היצירה הספרותית של הכותב הנדון. ההכרעה על זהותם של בעלי היצירות ניתנה בהסתמך על הרישום הביבליוגרפי של בית הספרים הלאומי והאוניברסיטאי בירושלים, ושל המכון לכתבי יד שעל ידו.

רשימות ביוגרפיות שונות של חכמי צפת נערכו זה מכבר בידי חוקרים שונים, כגון: חיד"א,<sup>2884</sup> ש' רוזאניס,<sup>2885</sup> נ"י הכהן,<sup>2886</sup> י' גליס,<sup>2887</sup> מ' בניהו,<sup>2888</sup> א' דוד,<sup>2889</sup> י"ח ילוז,<sup>2890</sup> י' אביב,<sup>2891</sup> ואחרים.

<sup>2882</sup> יערי, שלוחי, עמ' 1.

<sup>2883</sup> ראה: לעיל, בעבודת הדיסרטציה, עמ' 210-211.

<sup>2884</sup> אזולאי, שם הגדולים.

<sup>2885</sup> רוזאניס, תוגרמה.

<sup>2886</sup> הכהן, אלופי יעקב.

<sup>2887</sup> גליס, תולדות.

<sup>2888</sup> בניהו, יוסף בחירי; בניהו, דור.

<sup>2889</sup> דוד, עלייה והתיישבות.

<sup>2890</sup> ילוז, אוצרות.

פעמים רבות נעזרנו במחקרים אלה, אבל במקרים רבים ולא מבוטלים נוכחנו בנתונים לא מדויקים או שגויים, בהשערות ובסברות ללא תמיכה, ובטעויות שנגרמו כתוצאה מהעתקת מסקנות ממחקר אחד לחברו ללא בדיקת מקורותיו. טעויות אלה לא גרמו רק לשגיאות בנתונים ביוגרפיים, אלא גם לבלבול מוחלט בין דמויות שונות מתקופות שונות, ול'לידתם' של חכמי צפת שלא היו ולא נבראו. במקרים מעטים התמודדנו עם מסקנותיו של חוקר זה או אחר, אבל ברובם המוחלט של המקרים התעלמנו ממסקנות שגויות, ופשוט לא התייחסנו אליהן. מסיבה זו, העדפנו לציין להלן רק נתונים ביוגרפיים והיסטוריים שמצאנו להם תמיכה במקורות הראשוניים או במסורות מוצקות, ובמקרה שסמכנו על דעתו של חוקר מסוים בעניין זה, משום שתמך את דעתו במקורות ראויים, ציינו את מסקנתו, בצירוף ההערה שזוהי דעתו.

## חכמים שעיקר פעילותם בצפת בין השנים 1517-1550 –

### מראשית התקופה העות'מאנית ובתקופת ההגירה והצמיחה

ר' אברהם סורוג'ון. על מצבה שנחשפה בשנת 2009 בבית העלמין היהודי העתיק בצפת נחרט: "[...] הישיש ומעול[ה] זקן ונשוא פנים כה"ר אברהם סורוג'ון [?] 2892 זלה"ה [...] הש"ה". 2893

ר' אברהם ב"ר אליעזר שלום (שלם) 2894 (הזקן). נולד בשאלוניקי, 2895 שם היה מתלמידי ר' יוסף טאיטאצאק, והיה מרבניה. 2896 בצפת למד מפי ר' יעקב בירב, ומ' בניהו משער שהוסמך על ידו. 2897 כיהן כ'חכם הקהל', 2898 ומן הלומדים בסביבתו היה ר' יוסף קארו. 2899 עסק בקביעת תקנות, 2900 והיה מפוסקי צפת. 2901 נמנה עם חכמי צפת בשנים ש"ב, 2902 ש"ה 2903 ושי"א. 2904 נפטר בצפת בסביבות שנת ש"מ. 2905

2891 אביב"י, קבלת האר"י, ב, עמ' 873-900.

2892 קריאת השם קשה. תודתי לעמיתי דב הכהן על עזרתו בעניין.

2893 בן טובים, בית העלמין, טרם קוטלג.

2894 ראה: שמות גיטין, עמ' רכא-רכג.

2895 ראה: הקר, בית הלוי, עמ' 253-254.

2896 מהרשד"ם, יו"ד סי' קיא. וראה: דימיטרובסקי, בירב, עמ' סו.

2897 בניהו, חידושה, עמ' 249.

2898 גינת ורדים, ח"א, יו"ד כלל ג, סי' ח; אבקת רוכל, סי' לב; מבי"ט, ח"א סי' כא; קפט; מהריב"ל, ח"ג סי' יד; מהרשד"ם, או"ח סי' כו; יו"ד סי' מ; מב; קנג; דברי ריבות, סי' קסב. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רלז-רלח.

2899 ר' יוסף קארו העיד על עצמו: "[...] שהיינו קורין יחד בחברת החכם ר' אברהם שלום" (קארו, שו"ת אה"ע, דיני גיטין וגירושין, סי' ד). ור' דוד קונפורטי כתב: "מגדולי חבריו של מהר"י קארו היה ה"ר אברהם שלום" (קורא הדורות, דף לו ע"א). וראה: מהרשד"ם, יו"ד, סי' קיא.

2900 אבקת רוכל, סי' רו.

2901 קארו, שו"ת אה"ע, דיני קידושין, סי' ה; דיני מים שאין להם סוף, סי' א; אבקת רוכל, סי' קסא; רט; מבי"ט, ח"א סי' לב; סח; פג; קכ; קפו.

2902 מבי"ט, ח"א סי' סה.

ר' אברהם טריויש (טריביש) צרפתי. כנראה שמוצא משפחתו בצרפת, ומשם נדדה לאיטליה.<sup>2906</sup> הוא נולד באיטליה, ומשם נדד בין שאלוניקי וקושטא,<sup>2907</sup> ובין השנים רצ"ד-רצ"ו בין אדריאנופול, טוקאט וסופיה. עלה לצפת, ור' יצחק גרשון מסר שדרש בצפת.<sup>2908</sup> הוא חלק על המבית"ט,<sup>2909</sup> ור' יוסף קארו דן עמו בהלכה.<sup>2910</sup> חכם זה התוודע אליו עוד קודם שהגיעו לצפת,<sup>2911</sup> וצירף את הסכמתו לחיבורו ההלכתי.<sup>2912</sup> התיישב בירושלים, שם נמנה בין חכמיה,<sup>2913</sup> ומהרלב"ה ראה "קונדרס ארוך שחבר".<sup>2914</sup> מחיבוריו הנדפסים: ברכת אברהם, ויניציאה שי"ב – על הלכות נטילת ידיים.

ר' אהרן ב"ר יצחק גריש. דרשן, פרשן התורה ופייטן.<sup>2915</sup> לדעת נ' אילן, נמנה על קהל המוסתערבים,<sup>2916</sup> ומושבו בעיקר בחלב,<sup>2917</sup> אבל י' אבישור השיג עליו, וטען שהיה צפתי.<sup>2918</sup> כנראה נפטר בסביבות שנת רפ"ז.<sup>2919</sup>

מחיבוריו הנדפסים: מצה אהרן (מהדורת נ' אילן), ירושלים תשנ"ו, עמ' 187-240 – פרוש על התורה בערבית יהודית.<sup>2920</sup>

ר' אהרן ב"ר אליעזר 'סגיא נהור' ארוך. "אב המשוררים בזמננו זה [...] בעיר הקדש צפת תוב"ב",<sup>2921</sup> עלה לצפת בשנת ש"ה.<sup>2922</sup> אולי ירד למצרים לצורכי פרנסה.<sup>2923</sup>

<sup>2903</sup> חרדים, דף סה ע"א.

<sup>2904</sup> מהרשד"ם, יו"ד סי' פח.

<sup>2905</sup> סמוך לאותה שנה התמודד ר' משה אלשיך על משרת חכם הקהל שהתפנתה עם מותו (גינת ורדים, יו"ד, כלל ג, סי' ח). כיוון שהיה אז בן שישים, אפשר לקבוע שהיה זה בסביבות שנת ש"מ.

<sup>2906</sup> ר' אברהם טריויש, ברכת אברהם, ויניציאה שי"ב, בהקדמה. וראה: חונה, טריויש, עמ' קפג.

<sup>2907</sup> י' רפאל, "תשובת רבי אברהם טריביש לרבי יוסף קארו", י' רפאל (עורך), רבי יוסף קארו: עיונים מחקרים במשנת מרן בעל השלחן ערוך, ירושלים תשכ"ט, עמ' קנ-קנה.

<sup>2908</sup> "ובשם מהר"ר אברהם צרפתי ז"ל שמעתי, שדרש הכתוב כן לילה א' בבית מהר"ר שלמ' סאגיס ז"ל" (לחם דמעה, דף קב ע"א-ע"ב). הטקסט הנדון מסתיים במילה י' "גר", ונראה לפרש אותה כראשי תבות שמו של ר' יצחק גרשון, שהוציא לאור ספר זה.

<sup>2909</sup> מבית"ט, ח"א סי' סח.

<sup>2910</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דין מים שאין להם סוף, סי' א; אבקת רוכל, סי' לג-לה.

<sup>2911</sup> אבקת רוכל, סי' יב-יג. וראה: דימיטרובסקי, בירב, עמ' ס-סב.

<sup>2912</sup> ר' אברהם טריויש, ברכת אברהם, ויניציאה שי"ב, בהקדמה.

<sup>2913</sup> מהרלב"ה, סי' קיז.

<sup>2914</sup> שם, סי' א.

<sup>2915</sup> י' צבר, "תפסירים למקרא ופיוטים בלשונם הארמית של יהודי כורדיסטאן", ספונות, י' (תשכ"ו), עמ' שצ-תו.

<sup>2916</sup> מצה אהרן, עמ' 10; 57.

<sup>2917</sup> שם, עמ' 63.

<sup>2918</sup> אבישור, גריש, עמ' 154-155.

<sup>2919</sup> מצה אהרן, עמ' 63.

<sup>2920</sup> ראה: י' אלבוים, "מסע אל ארץ לא נודעת", פעמים, 72 (תשנ"ז), עמ' 145-152.

<sup>2921</sup> המצנפת, שער הספר.

<sup>2922</sup> שם, עמ' [4].

<sup>2923</sup> ראה: גליס, תולדות, א, עמ' קנח.

מחיבוריו הנדפסים: ספר המצנפת, מנטובה שכ"א – שירים.

ר' אלישע ב"ר גבריאל גאליקו (איטיליאנו). מוצאו כנראה באיטליה.<sup>2924</sup> בצפת היה מתלמידי ר' יוסף קארו,<sup>2925</sup> ושמו חתום לצד פוסקים מצפת בשנים רצ"ו,<sup>2926</sup> שכ"ב,<sup>2927</sup> שכ"ה,<sup>2928</sup> שכ"ז,<sup>2929</sup> שכ"ט<sup>2930</sup> ושל"ד (?).<sup>2931</sup> היה ראש ישיבה בצפת,<sup>2932</sup> ובין תלמידיו נמנו ר' שמואל די אוזידה,<sup>2933</sup> ר' יוסף די שיגוביה, ר' שמחה קאציגין ור' יעקב לוצאטו.<sup>2934</sup> כן היה דרשן<sup>2935</sup> ומקובל.<sup>2936</sup> בשנת שכ"ט כיהן כחכם קהל בצפת.<sup>2937</sup> נפטר בשנת של"ח<sup>2938</sup> או שמ"ח,<sup>2939</sup> ונטמן בצפת.<sup>2940</sup>

מחיבוריו הנדפסים:<sup>2941</sup> באור ספר קהלת, ויניציאה של"ח; פירוש מגלת אסתר, ויניציאה שמ"ג; פירוש שיר השירים, ויניציאה שמ"ז – פירושים על המגילות בדרך הדרוש והקבלה; פירוש מגילת רות, בתוך: ש' רגב, "שריד מפירוש מגילת רות לרבי אלישע גאליקו", אסופות – ספר שנה למדעי היהדות, ד (תש"נ), עמ' קב-קכו.

מחיבוריו בכתבי יד: פירוש משלי ושיר השירים, מכת"י F24321; תשובות ופסקים, מכת"י B746. ר' דוד ב"ר זכריה וראנק (אשכנזי). רב אשכנזי שנזכר בין חכמי צפת בשנת ש"ג.<sup>2942</sup> לדעת א' דוד, התיישב בירושלים לא לאחר שנת ש"ח.<sup>2943</sup> בשנת שט"ו לערך היה מעורב בפולמוס הלכתי בין חכמי צפת ומצרים,<sup>2944</sup> אבל לא ברור היכן שהה אז. נמצא שוב בצפת בשנת שכ"ה.<sup>2945</sup>

---

<sup>2924</sup> ראה: א' זימר, "ידיעות ביוגרפיות על יהודי איטליה מעטו של אברהם גראציאנו", קרית ספר, מט (תשל"ד), עמ' 442.

<sup>2925</sup> אבקת רוכל, סי' פד. וראה: דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 158.

<sup>2926</sup> אבקת רוכל, סי' קכד.

<sup>2927</sup> לטס, עמ' 18.

<sup>2928</sup> תקנות רגמ"ה, עמ' 245.

<sup>2929</sup> יין המשומר, בהקדמה [עמ' 12] (בעניין התארוך, ראה: בניהו, האסכולות, עמ' עח הערה 380).

<sup>2930</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>2931</sup> ראנ"ח, ח"ב סי' נה (בעניין התארוך, ראה: בניהו, חומרא גדולה, עמ' 66 הערה \*1). וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רנט-רס.

<sup>2932</sup> ריש מתיבתא בצפת תוב"ב" (גאליקו, קהלת, בהקדמה). וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רנז-רצ; דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 158; פכטר, דיסרטציה, עמ' 194-212.

<sup>2933</sup> רגב, גאליקו, עמ' צט-ק.

<sup>2934</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' רסא-רסב; בניהו, גאליקו, עמ' עג.

<sup>2935</sup> פכטר, דיסרטציה, עמ' 194-212.

<sup>2936</sup> ראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רע-רצ.

<sup>2937</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>2938</sup> בנטוב, מהרי"ט, עמ' 217.

<sup>2939</sup> פטמן, קברים, מס' 433.

<sup>2940</sup> שם; בן טובים, בית העלמין, מס' 3271. לפי עדות אחרת, מקום קבורתו בדמשק (א' ריבלין וי"י ריבלין, "רשימת אישים ומשפחות יהודים בדמשק במאה הרביעית לאלף הזה", רשומות, ד [תרפ"ו], עמ' 114).

<sup>2941</sup> ראה: תמר, בא"י ובארצות המזרח, עמ' 169-171; בניהו, יוסף בחירי, עמ' רנב-רסד.

<sup>2942</sup> מבי"ט, ח"א סי' רפט-רצ. וראה: דימיטרובסקי, ויכוח, עמ' צ הערה 71.

<sup>2943</sup> דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 166; דוד, לתולדות, עמ' 30.

ר' זכריה מנדל וראנק. [...] בכמהר"ר זכריהו איש ורנק המכונה מהר"ל מענדל ורנק אשכנזי.<sup>2946</sup>  
 עמד בראשות בית דין בצפת,<sup>2947</sup> והרביץ תורה בירושלים.<sup>2948</sup> נפטר לפני שנת ש"ו.<sup>2949</sup>  
 ר' חיים ן' סרוק. יצא בשליחות ר' יוסף קארו לאיטליה, בין השנים ש"י-שי"ט.<sup>2950</sup> בוויניציאה מונה  
 לפקח על המסחר והסוחרים.<sup>2951</sup>  
 ר' יהודה (בן) חליווה (חלאוה) (חלוין?). לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>2952</sup> נולד בפאס שבמרקו, ונודע  
 כמקובל.<sup>2953</sup> ופוסק.<sup>2954</sup> בצפת פעל בשנת ש"ה,<sup>2955</sup> וכבר בשנת ש"ו נמנה בין חכמי דמשק.<sup>2956</sup> מ' בניהו  
 משער שהוא המקובל הנזכר בשם ר' יהודה חלוין.<sup>2957</sup> נפטר לא לאחר שנת שכ"ו,<sup>2958</sup> כנראה  
 בירושלים.<sup>2959</sup>  
 מחיבוריו הנדפסים: ספר כבוד, בתוך: מ' אידל, "ר' יהודה חליווה וחיבורו", שלם, ד (תשמ"ד), עמ' 134-  
 138 – הנהגות על דרך הקבלה.  
 מחיבוריו בכתבי יד: צפנת פענח, כת"י דבלין, אוניברסיטה, טריניטי קולג' 27, 5, B, דף א1-א245 -  
 מוסר על דרך הקבלה.<sup>2960</sup>  
 ר' יהודה בר שושן. לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>2961</sup> ר' יוסף קארו כינהו "הרב הגדול".<sup>2962</sup> "והחסיד ר'  
 לפידו" [ת] ע"ה העיד למורי ע"ה, שראה בחלום את החסיד החכם רבי יהודה בר שושן ע"ה אחר פטירתו

<sup>2944</sup> מבי"ט, ח"א סי' רפט. דיון זה התנהל כחמש עשרה שנה לאחר בית דינו של ר' יעקב בירב: "ובדקתי אחר ב"ד יפה אשר  
 הושם דין זה לפניהם זה חמש עשרה שנה, וחיבו אז את הנתבע לשל" [...] ושנתקבלו עדותם בפני ב"ד הגדול שבאותם הימים,  
 הוא מורנו הרב הרי ב"ר ז"ל" (שם, שם), כלומר בסביבות שנת שט"ו.

<sup>2945</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דיני יבום וחליצה, סי' ב.

<sup>2946</sup> אבקת רוכל, סי' עא.

<sup>2947</sup> בירב, סי' מד.

<sup>2948</sup> ראה: הבלין, תקנות רגמ"ה, עמ' 244; פרומקין, חכמי ירושלים, א, עמ' 96-97.

<sup>2949</sup> ראה: דוד, לתולדות, עמ' 30 הערה 35.

<sup>2950</sup> יערי, שלוחי, עמ' 236.

<sup>2951</sup> מהרשד"ם, חו"מ סי' צט.

<sup>2952</sup> לרדו, שמות, עמ' 586-589.

<sup>2953</sup> אידל, חליווה, עמ' 125-138; חיות, בין עולמות, עמ' 25-27.

<sup>2954</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דיני גיטין וקידושין, סי' ד; אהל דוד, ב, עמ' 766.

<sup>2955</sup> אידל, חליווה, עמ' 122; 127.

<sup>2956</sup> אבקת רוכל, סי' קיג.

<sup>2957</sup> בניהו, עזרא מפאנו, עמ' תתנו.

<sup>2958</sup> אידל, חליווה, עמ' 122.

<sup>2959</sup> דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 170.

<sup>2960</sup> ראה: אידל, חליווה, עמ' 121-134.

<sup>2961</sup> מימון, צפת, ט, עמ' סו-ע; בן שמעון, טוב מצרים, עמ' 105; לרדו, שמות, עמ' 1111-1117; אלמנצי, אבני זכרון, עמ'  
 54-56; 61; 69-70.

<sup>2962</sup> בית יוסף, או"ח סי' קסח, י.

פה בגליל העליון, וראה שהיה מאיר פניו כאור החמה, וכל שער ושער מזקנו היה מאיר כאלו היה אבוקה".<sup>2963</sup>

ר' יעקב ב"ר אפרים קארו. לפי עדות מן המאה הי"ח, נטמן לצד ר' יוסף אחיו בבית העלמין בצפת.<sup>2964</sup>  
ר' יואל ן' אל רב. חתום על שטר בית דין בצפת, בשנת רצ"ז.<sup>2965</sup> אולי הוא ר' יואל הלוי שנטמן בצפת בשנת ש'.<sup>2966</sup>

ר' יוסף סאגיש. "הרב החסיד".<sup>2967</sup> מוצאו ומוצא משפחתו, כנראה, מסאגריס שבפורטוגל, ונראה שנולד קודם לגירוש. בצפת למד עם ר' יוסף קארו מפי ר' אברהם שלום,<sup>2969</sup> וכן למד בישיבת ר' יעקב בירב, ולפי מסורת מאוחרת הוסמך על ידו.<sup>2970</sup> אולי עמד בראש ישיבה בצפת,<sup>2971</sup> ובין תלמידיו נמנו ר' יצחק אדרבי,<sup>2972</sup> ר' אלעזר אזכרי,<sup>2973</sup> ור' משה גלאנטי.<sup>2974</sup> נמנה בין חכמי צפת בשנים ש"ח,<sup>2975</sup> ש"א<sup>2976</sup> וש"ט.<sup>2977</sup> נזכר כמייסד הנהגות הווידויים ההדדיים קודם לשנת ש"ל.<sup>2978</sup> נפטר בשנת של"ב.<sup>2979</sup>  
מחיבוריו הנדפסים: מאמר לתשובה, בתוך: ר' עובדיה המון, מקרא קדש: פירוש למגילת רות, ויניציאה שמ"ה, דף מ ע"א – על מעלת התשובה.

<sup>2963</sup> ראשית חכמה, שער האהבה פ"ו, דף קב ע"ב.

<sup>2964</sup> קלאר, תלמיד בן עטר, עמ' מב.

<sup>2965</sup> מהרלב"ח, סי' צג.

<sup>2966</sup> פטמן, קברים, ללא מספור מזהה.

<sup>2967</sup> תורת אמת, סי' יד.

<sup>2968</sup> דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 175.

<sup>2969</sup> כעדות ר' יוסף קארו: "רבי יוסף סאגיש [=סאגיש], שהיינו קורין יחד בחברת החכם ר' אברהם שלום" (קארו, שו"ת אה"ע, דיני גיטין וגירושין, סי' ג).

<sup>2970</sup> בניהו, חידושה, עמ' 249 הערה 9.

<sup>2971</sup> תלמידיו נזכרים באגרת תלונה ששלחו לר' שמואל ן' סיד, אודות תנאי מחייתם בישיבה (בניהו, תלמידים), ואפשר שמדובר בישיבה שבראשותו. א' דוד מציון, "שאף הוא היה ראש ישיבה, אם כי לא מצינו ביטוי מפורש לכך" (דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 143). בשיחה שערכתי עם ד"ר א' דוד, התברר שהוא נסמך על קביעתו של מ' בניהו: "ר' יוסף סאגיש, ראש הישיבה המפורסם בצפת" (בניהו, חידושה, עמ' 262). עיון בדבריו מעלה, כי השערתו מבוססת על עדות ר' משה גלאנטי: "ובהיותו בן עשרים שנה הייתי בבית החכם השלם החסיד כמהר"ר יוסף סאגיש זלה"ה, ושמעתי מפיו, שהייתי שכנו, ובכמה לשונות מהרמב"ם ז"ל הייתי הולך אצלו כתלמיד לרב" (גלאנטי, סי' נב). אבל דווקא ממקור זה ניתן להבין שלא היה ראש ישיבה, שאם לא כן, מדוע הלך ללמוד בביתו של השכן ולא בישיבתו? ומדוע עליו לציין שעמד לפניו 'כתלמיד לרב', אם באמת היה רבו? ובוודאי שאזכור כזה, אף אם נתון לפרשנות, הוא יחיד, וממנו קשה להסיק שר' יוסף סאגיש היה ראש ישיבה 'מפורסם'.

<sup>2972</sup> דברי ריבות, סי' רעא. יש להניח שלמד מפיו בטרם עלייתו של ר' יוסף סאגיש לצפת, שכן לא ידוע על חינוכו בצפת.

<sup>2973</sup> חרדים, דף יח ע"א; ר' אלעזר אזקרי, לקט מכתבים, מכת"י F29346, דף א216; סמברי, דברי יוסף, עמ' 325-326.

<sup>2974</sup> גלאנטי, סי' נב. וראה: בניהו, חידושה, עמ' 262.

<sup>2975</sup> חרדים, דף סה ע"א.

<sup>2976</sup> מהרשד"ם, יו"ד סי' פח.

<sup>2977</sup> אבקת רוכל, סי' קנה.

<sup>2978</sup> החזיונות, עמ' נב-נג. ש"א הורודצקי מסיק מכך שהיה מגדולי המקובלים בצפת, ומשנתו הקבלית של ר' אלעזר אזכרי הושפעה ממנו, אבל נראה שהרחיק לכת בקביעותיו (הורודצקי, אזכרי, עמ' 149-150). ועוד בהקשר לכך, י' גליס טוען שר' יוסף סאגיש כתב "קובץ בקבלה" (גליס, תולדות, א, עמ' צא), אבל הקובץ המדובר לא מקוטלג תחת שמו במכון לכתבי יד (ר' יצחק לוריא, דרוש על מסירות נפש בתפלה, מכת"י F18097).

<sup>2979</sup> ר' שמואל יהודה קצינלבוניגן, דרשות מהר"י מינץ, בני ברק תשנ"ז, עמ' קלא. וראה: הורודצקי, אזכרי, עמ' 149 הערה 5.

ר' יוסף ב"ר אפרים<sup>2980</sup> קארו – 'מרן'<sup>2981</sup>. נולד בשנת רמ"ח, כנראה בפורטוגל. משם נדד בין קושטא, אדריאנופול,<sup>2982</sup> ניקופול,<sup>2983</sup> שאלוניקי,<sup>2984</sup> ומצרים,<sup>2985</sup> ולמד מפי דודו ר' יצחק קארו ור' יוסף טאיטאצאק. כנראה שבטרם עלייתו לצפת כבר למד מפי ר' יעקב בירב.<sup>2986</sup> בשנת רצ"ו התיישב בצפת,<sup>2987</sup> היה תלמידו המובהק של ר' יעקב בירב,<sup>2988</sup> ואולי הוסמך על ידו בשנת רצ"ח,<sup>2989</sup> וכן למד מפי ר' אברהם שלום.<sup>2990</sup> היה לחכם ולפוסק חשוב ומרכזי,<sup>2991</sup> דיין בבית הוועד,<sup>2992</sup> "גדול הדור",<sup>2993</sup> שחיבוריו ההלכתיים היו למקור סמכות עיקרי בדורו ובדורות הבאים.<sup>2994</sup> כיהן בהנהגת שני קהלים,<sup>2995</sup> עמד בראש ישיבה מרכזית,<sup>2996</sup> ומבהטחותיו של ה'מגיד' ניתן ללמוד שראה בייסודה הגשמת חזון אישי: "ואזכך להעמיד תלמידים הרבה, יותר ממה שהעמי' [ד] שם חכם מהיו' [ם] ת"ק [=500] שנה, וכל תלמיד שלא למד בשיבתך לא יוחזק כיודע כלל".<sup>2997</sup> לאחר שקמה, הקדיש לצרכיה של הישיבה ממיטב

<sup>2980</sup> על השפעת דמותו של אביו על ר' יוסף קארו נרמז בדברי ה'מגיד' אליו: "ותחשוב כאלו אביך העניו עומד לכנגדך" (מגיד משרים ת"ו, דף סח ע"ב).

<sup>2981</sup> ראה: תמר, אשכולות, עמ' 138-139.

<sup>2982</sup> מגיד משרים ת"ט, דף נג ע"ב; אבקת רוכל, סי' עג.

<sup>2983</sup> ראה: הקר, גאון ודיכאון, עמ' 556; חונה, טריוויש, עמ' קפה-קפט; גלר, עבודת גמר, עמ' 52.

<sup>2984</sup> "ודע, שהרב מהר" יוסף קארו מתחלתו היה תושב עיר ניקופולו [...] ועקר דירתו משם, והלך לאדרינופולי [...] וכפי הנרא', דכשהלך הרב לצפת עבר דרך עיר שאלוניקי [...] (קורא הדורות, דף לה ע"א). וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' קנו-קנח; ליון מלמד, קארו, עמ' 116.

<sup>2985</sup> ורבובסקי, קארו, עמ' 90-98; לנדוי, קארו, עמ' כא-כד.

<sup>2986</sup> גלר, עבודת גמר, עמ' 70.

<sup>2987</sup> ורבובסקי, קארו, עמ' 98-99.

<sup>2988</sup> "תלמי' מובהק לרב [יעקב בירב]" (מבי"ט, ח"א סי' רפט); "ואחר שהלך הרב ר"י קארו בצפת למד בבית המדרש של הרב מה"ר יעקב בירב, והוא תלמיד מובהק למהריב"ר" (קורא הדורות, דף לה ע"א).

<sup>2989</sup> בניהו, חידושה, עמ' 249-250.

<sup>2990</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דיני גיטין וגירושין, סי' ג.

<sup>2991</sup> "בי דינא רבה גאון צפת, ובראשם הזקן המופלג מופלא שבדיינים מרנא ורבנא כמהר"ר יוסף קארו יצ"ו" (יצחק קארו, סי' ב); "[...] ראש ישיבה ומורה הוראה לכל בני עמנו [...] והנהיג אותנו תמיד בתבונה רבה, בקפדנות ובאהבה, והיה אהוב על הכול כמו אב לכולם" (אבוהב, נומולוגיה, עמ' 269-270). וראה: ורבובסקי, קארו, עמ' 127-128; 140-141; לנדוי, קארו, עמ' כד-כח.

<sup>2992</sup> מבי"ט, ח"ב סי' קעב-קעג.

<sup>2993</sup> חרדים, דף ג ע"א.

<sup>2994</sup> ראה: כנסת הגדולה, או"ח, דף ב ע"א; אזולאי, שם הגדולים, דף ח ע"א-ע"ב. וראה: לעיל, בעבודת הדיסרטציה, עמ' 306-307.

<sup>2995</sup> מגיד משרים ת"ט, דף ג ע"ב. וראה: ורבובסקי, קארו, עמ' 246. לדעת מ' בניהו מדובר על קהלים שניהם בהם בחוץ לארץ, עוד לפני עלייתו לצפת (בניהו, יוסף בחירי, עמ' קנו), אבל הוא לא עמד על כך שבצפת היה קהל שנקרא 'קהל גדול' (וראה: לעיל, בעבודת הדיסרטציה, עמ' 15).

<sup>2996</sup> בישיבתו למדו "חבירי הישיבה החכמים השלמים הרמים הנשאים מסולאים בפז יצא בארץ שמעם" (אבקת רוכל, סי' רי); "אשר משיבתו חכמי צפת לא יסורו"; (ספר המוסר, עמ' 116-117); "[...] הוא ריש מתיבתא דארץ ישראל, הא הוא מחברא רבא דארץ ישראל" (מגיד משרים ת"ט, דף ב [השני] ע"ב); "ריש מתיבתא דארץ ישראל, ריש גלותא דכולהו גלוותא". (שם, פרשת בשלח, דף מה ע"ב). והשווה: שם, דף לב ע"א; מגיד משרים ת"ו, פרשת שמות, דף לג ע"א; אבקת רוכל, סי' נח; עג; קכו; קמג; רי; בית יוסף, אה"ע, שיטת קידושין דיני יבום וחליצה, סי' ג.

<sup>2997</sup> מגיד משרים ת"ו, פרשת מקץ, דף כח ע"ב. והשווה: שם, דף מו ע"ב.

כוחותיו.<sup>2998</sup> השפיע על הקמת ישיבות נוספות,<sup>2999</sup> והעמיד תלמידים הרבה,<sup>3000</sup> וביניהם רמ"ק, ר' משה אלשיך, ר' אלישע גאליקו, ר' יעקב בירב השני, ר' משה גלאנטי ור' משה אלקבץ.<sup>3001</sup> בנוסף להיותו פוסק, זכה להעמיק "ולירד לחכמת הקבלה יותר מהראש [=מהרשב"י] שבמירון".<sup>3002</sup> רבו בקבלה היה ר' שלמה אלקבץ,<sup>3003</sup> והוא נקשר אל חוגי המקובלים.<sup>3004</sup> בחייו האישיים חווה את מותם של שנים מילדיו ושתיים מנשותיו, ובצפת נישא בשלישית, כנראה בסביבות שנת ש"ז.<sup>3005</sup> נפטר בצפת בשנת של"ה.<sup>3006</sup> מחיבוריו הנדפסים:<sup>3007</sup> בית יוסף, ויניציאה ש"י-סביוניטה ש"ט - קובץ מסכם של ההלכה ומקורותיה על בסיס 'ארבעה טורים' לר' יעקב בן הרא"ש;<sup>3008</sup> כסף משנה, ויניציאה של"ד-של"ו - על 'משנה תורה' לרמב"ם;<sup>3009</sup> שולחן ערוך, ויניציאה שכ"ה-שכ"ו - קיצור לחיבורו 'בית יוסף';<sup>3010</sup> בדק הבית, שלוניקי

<sup>2998</sup> "עם היותי טרוד בלימוד הישיבה" (אבקת רוכל, סי' קמג). והשווה: שם, סי' יד.

<sup>2999</sup> ראה: דודסון, עבודת גמר, עמ' 44; 49-50.

<sup>3000</sup> "העמיד תלמידים רבים וגדולים בחכמה ובמעשים טובים"; (קורא הדורות, דף לה ע"א); "והוא שהרבה להרביץ תורה, והעמיד תלמיד' על כל בני דורו, ודורו רבי' הקודמי' אליו [...] כי הוא היה מעון ומשכן לשכינה [...] כי הוא היה אב ב"ד, ושקול בדורו כנגד סנהדרין" (הספד ר' שמואל יהודה קצינאלנבוגן, בתוך: בניהו, יוסף בחירי, עמ' תקכז).

<sup>3001</sup> ראה: גלר, עבודת גמר, עמ' 72-73; בניהו, יוסף בחירי, עמ' קג-שלא.

<sup>3002</sup> מגיד משרים ת"ט, דף לט ע"א. וראה: ורבלובסקי, קארו, עמ' 141-148.

<sup>3003</sup> פרושים על מאמרים בספר הזהר, מכת"י F10748, דף 41ב. ר' שלמה אלקבץ העיד על קרבתו של ר' יוסף קארו לעולם הקבלה (של"ה, מסכת שבועות, דף קפ ע"א). לשאלתו של ר' יוסף קארו הקדיש ר' שלמה אלקבץ חיבור קבלי (ר' שלמה אלקבץ, אמרות טהורות בעשר יסודות, מכת"י F34470, דף 220א).

<sup>3004</sup> בדברי המגיד' עדויות רבות על עיסוקו של ר' יוסף קארו בקבלה (למשל: מגיד משרים ת"ו, דף לד ע"א; לט ע"ב; מגיד משרים ת"ט, דף ל"ב ע"ב; לג ע"ב). כדוגמה, נזכיר את ביקורם של ר' יוסף קארו ותלמידיו בסוכות בקבר רשב"י ובמירון, במטרה להתפלל על הגשמים: "[...] ורשב"י ובנו שמחו לקראתכ', בקרותכם זוהר על מערתם, ובכפר הסמוך להם [...] ואם תתמידו לקרות כן, יגלו לכם רזין עילאין וכלהו רמיוזין בזהר" (מגיד משרים ת"ו, דף יז ע"ב. וראה: בניהו, הנהגות, עמ' יד-טו). כן ביקש ללמוד מפי האר"י (בניהו, שבחי האר"י, דף מז ע"א; דלמדיגו, שלומיל, דף מז ע"א. וראה: שער הגלגולים, הקדמה לה, דף לט ע"א; הקדמה לו, דף מא ע"א; בניהו, שבחי האר"י, עמ' 217-222). הוא שילב "חכמות גלויות ונעלמות" (ספר המוסר, עמ' 117), כלומר, את עיסוקו בנגלה עם עיסוקו בנסתר: "לכן חזק ואמץ בתורתך כאשר אתה עושה בתורה במשנה בגמרא רשי ותוספות ובפסק ובקבל", כי אתה מקשר אותם זה בזה" (מגיד משרים ת"ט, דף טו ע"א-ע"ב). מלבד חיבורו 'מגיד משרים', הרווי בתכנים קבליים, גם פסיקות הלכתיות שונות של ר' יוסף קארו מושתתות על הזוהר (למשל: בית יוסף, או"ח, סי' ה; קכח; קלא; רפח). יחד עם זאת, לא הייתה למגיד השפעה ישירה, ולפחות לא בלעדית, על פסיקתו. ראה: י"ל קלירס, "עניני ההלכה שבספר מגיד משרים למרן הבית יוסף", צפונות, ח (תש"נ), עמ' כג-לא; מ' חלמיש, "משהו על היגיון במערכת יחסי קבלה והלכה", ב' איש שלום (עורך), בדרכי שלום: עיונים בהגות יהודית מוגשים לשלום רוזנברג, ירושלים תשס"ז, עמ' 542-543 הערה 36. עוד על השפעת המגיד על עולמו הפנימי של ר' יוסף קארו, ראה: כהן, קול הנבואה, עמ' קפג הערה קלא; חלמיש, הקבלה, עמ' 161-179; תמר, אשכולות, עמ' 121-129; 143-149; זק, א"י, עמ' 51-56; ורבלובסקי, קארו, עמ' 142-146; פיין, צפת, עמ' 54-57; פיין, חסד, עמ' 103-117; פיין, משנה, עמ' 193; טברסקי, קארו, עמ' רנה-רנז; אליאור, קארו, עמ' 672-684; מ' אלטשולר, "תורת הנבואה וחויית הנבואה של ר' יוסף קארו", ב' איש שלום (עורך), בדרכי שלום: עיונים בהגות יהודית מוגשים לשלום רוזנברג, ירושלים תשס"ז, עמ' 273-293.

<sup>3005</sup> מגיד משרים ת"ו, דף נג ע"ב. וראה: אידל, קארו, עמ' 126-133.

<sup>3006</sup> אבקת רוכל, סי' קלד; פטמן, קברים, מס' 116; בנטוב, מהרי"ט, עמ' 215; אבוהב, נומולוגיה, עמ' 270. וראה: י"י גרינוואלד, הרב ר' יוסף קארו וזמנו, ניו יורק תשי"ד, עמ' 129; תמר, בא"י ובארצות המזרח, עמ' 94.

<sup>3007</sup> ראה: אבוהב, נומולוגיה, עמ' 269-270; טברסקי, קארו, עמ' רמז.

<sup>3008</sup> "כי שם הכל מתוקן לסעודה, וכל מורה שיהיה לפניו ספר זה, ידבר בשער ולא יבוש" (בית יוסף, שו"ת, דיני גיטין וקידושין, סי' יד). וראה: בניהו, בית יוסף, עמ' קח-קי; אלון, המשפט העברי, ב, עמ' 1090-1096; לנדוי, קארו, עמ' ל-לד.

<sup>3009</sup> ראה: מ' עסיס, "משהו על כסף משנה לספר זרעים ועל נוסח ספר זרעים של מפרשי הרמב"ם בזמנו של מרן", אסופות – ספר שנה למדעי היהדות, ג (תשמ"ט), עמ' רעה-רפ.

<sup>3010</sup> ראה: אלון, המשפט העברי, ב, עמ' 1096-1115; יערי, הדפוס העברי, עמ' 12; בניהו, שו"ע; בניהו, יוסף בחירי, עמ' שלה-שצ; תמר, בא"י ובארצות המזרח, עמ' 187-188; א' שוחטמן, "על הסתירות בשולחן ערוך ועל מהותו של החיבור



שס"ה – הגהות לשולחן ערוך;<sup>3011</sup> כללי הגמרא, בתוך: ר' ישועה הלוי, הליכות עולם, ויניציאה שצ"ט;<sup>3012</sup> אבקת רוכל, שאלוניקי תקנ"א – שאלות ותשובות; מגיד משרים, לובלין ת"ו-ויניציאה ת"ט – יומן שיחותיו עם 'המגיד', ובו מוסר, הנהגות ופרשנות;<sup>3013</sup> אור צדיקים, שאלוניקי תקנ"ט – דרשות. ר' יעקב ב"ר משה בירב. נולד בקסטיליה בשנת רל"ד, שם למד בישיבת ר' יצחק אבוהב. לאחר הגירוש נדד לפאס, ומשם למצרים, בה כיהן בבית הדין של ר' יצחק שולאל,<sup>3014</sup> ועמד בראש ישיבה.<sup>3015</sup> משם נדד בין ירושלים, מצרים, עזה, דמשק, ולצפת הגיע לא לאחר שנת רפ"ד,<sup>3016</sup> בה התיישב בקביעות, כנראה, רק בשנת רצ"ה.<sup>3017</sup> נחשב "רבן של כל חכמי צפת",<sup>3018</sup> היה דרשן,<sup>3019</sup> "ודעתו רחבה בימ הגמרא".<sup>3020</sup> על קיומה של ישיבה בראשותו ידוע מאז שנת רפ"ד,<sup>3021</sup> ולדעת ח"ז דימיטרובסקי, כאשר נוסדה "היתה ישיבתו היחידה, ולפחות הגדולה והחשובה, ושאר הישיבות בטלות אצלה".<sup>3022</sup> הישיבה התייחדה בכך שהלומדים בה היו מגדולי חכמי צפת,<sup>3023</sup> ובהם ר' יוסף קארו, המבי"ט, ר' אברהם שלום ור' ישראל די קוראל.<sup>3024</sup> בשנת רצ"ח ניסה לחדש את מפעל הסמיכה,<sup>3025</sup> אבל נכשל ונאלץ לצאת

ומטרתיו", אסופות – ספר שנה למדעי היהדות, ג (תשמ"ט), עמ' שכג-של; לנדוי, קארו, עמ' לד-לז; מרגליות, שו"ע, עמ' צ-צה; בן מנחם, שו"ע, עמ' קב-קח; גריס, ספרות ההנהגות, עמ' 69-70.

<sup>3011</sup> ראה: בניהו, בית יוסף, עמ' קיב-קטו.

<sup>3012</sup> ראה: אלון, המשפט העברי, ב, עמ' 1295-1296.

<sup>3013</sup> ראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' שצא-תיב; תמר, אשכולות, עמ' 130-132; ורבובסקי, קארו, עמ' 15-49; 264-242; מ' פכטר, "ספר מגיד משרים לר' יוסף קארו כספר מוסר", דעת, 21 (תשמ"ח), עמ' 57-83. מרבית קטעי חיבור זה אבדו. ראה: אידל, היבטים חדשים, עמ' 37.

<sup>3014</sup> ראה: אשתור, תולדות, ב, עמ' 470-476.

<sup>3015</sup> גלר, עבודת גמר, עמ' 121.

<sup>3016</sup> דימיטרובסקי, בירב, עמ' מה.

<sup>3017</sup> שם, עמ' מו-נ.

<sup>3018</sup> חרדים, דף נג ע"ב. וראה: דימיטרובסקי, בירב, עמ' נה הערה 89; פיין, לוריא, עמ' 53-55.

<sup>3019</sup> אוסף דרשות מהמאה הט"ז, מכת"י F16827; ר' יוסף אלצייג, דברי חכמים, מכת"י F3668G, דף 73א; 206א-ב; 231א; 404ב; דרושים על מאמרי חז"ל ופסוקים מהמקרא, מכת"י F641, דף 2א; ר' יוסף מפס, דרשות, מכת"י F49954, דף שצז ע"א.

<sup>3020</sup> מבי"ט, ח"א סי' לו.

<sup>3021</sup> דימיטרובסקי, בירב, עמ' נ-נב. וראה: גלר, עבודת גמר, עמ' 63.

<sup>3022</sup> דימיטרובסקי, בירב, עמ' נג.

<sup>3023</sup> וראה: לעיל, בעבודת הדיסרטציה, עמ' 114.

<sup>3024</sup> הישיבה נזכרת במקורות רבים, למשל: בירב, סי' לג; מא; מט; אבקת רוכל, סי' קכד; מבי"ט, ח"א סי' רמז; רדב"ז, ח"א סי' קעז; מהרלב"ח, סי' מו; קה; קורא הדורות, דף לב ע"א. וראה: דימיטרובסקי, בירב, עמ' נח-סז.

<sup>3025</sup> וראה: לעיל, בעבודת הדיסרטציה, עמ' 262.

לדמשק.<sup>3026</sup> בסביבות שנת ש' חזר לצפת, ועמד בראש בית דין גדול.<sup>3027</sup> נפטר כנראה בשנת ש"א,<sup>3028</sup> ונטמן בצפת.<sup>3029</sup>

מחיבוריו הנדפסים: שאלות ותשובות, ויניציאה תכ"ג – פסקים וחידושים על הש"ס;<sup>3030</sup> שיטת קידושין, בתוך: מ' רבינוביץ, "תשלום שיטת מהר"י בי רב למסכת קידושין", י"ל הכהן פישמן (עורך), ספר היובל: קובץ תורני מדעי מוגש לד"ר בנימין מנשה לוי ליובלו הששים, ירושלים ת"ש, עמ' קצו-רצט; ובתוך: ח' בנטוב, "שיטת קידושין למהר"י בי רב", בר אילן: ספר השנה למדעי היהדות והרוח של אוניברסיטת בר אילן, ו (תשכ"ח), עמ' 263-268 – חידושים על מסכת קידושין; ביאור ופירוש ל"יד החזקה" לרמב"ם, בתוך: ר' משה בן מימון, משנה תורה, ירושלים תשט"ז-תשי"ז.

ר' יעקב ב"ר אברהם קואלייר (קואלייר, די קוריאל, די קולויאר).<sup>3031</sup> לפי שמו, מוצאו ספרדי,<sup>3032</sup> וספק אם אבותיו חיו בצפת.<sup>3033</sup> הוא היה דיין בצפת,<sup>3034</sup> ששמו חתום לצד פוסקים מצפת בשנים רצ"ז,<sup>3035</sup> ש"ב<sup>3036</sup> ושי"ט.<sup>3037</sup>

ר' יצחק מסעוד. פוסק,<sup>3038</sup> מחכמי דמשק<sup>3039</sup> ודרשן בג'ובר.<sup>3040</sup> היה מתלמידי ר' יוסף קארו,<sup>3041</sup> ונמנה בין חכמי צפת בשנת ש"ח.<sup>3042</sup>

ר' ירמיה מארגונטי (מורגונטו). פוסק,<sup>3043</sup> [...] שהיה מעיר קנדיא, והלך לצפת, ושם למד בשיבת הרב מהר"י יוסף קארו ז"ל".<sup>3044</sup> מצפת ירד לקושטא, שם נפטר בגיל מופלג.<sup>3045</sup>

<sup>3026</sup> כ"ץ, מחלוקת הסמיכה, עמ' 33-34.

<sup>3027</sup> מבי"ט, ח"א סי' רפט.

<sup>3028</sup> מבי"ט, ח"א סי' קג. וראה: דימטרובסקי, ויכוח, עמ' קיח-קיט; א' דוד, "לביורר שנת פטירתו של ר' יעקב בירב", עלי ספר, יב (תשמ"ו), עמ' 132; תמר, בא"י ובאיטליה, עמ' 141-142.

<sup>3029</sup> יחסותא דצדיקייא.

<sup>3030</sup> ראה: מ' בניהו, "ידיעות על הדפסת ספרים והפצתם באיטליה", סיני, לד (תשי"ד), עמ' קסה-קסז.

<sup>3031</sup> לדעת מ' בניהו, 'די קואלייר' הוא השם הנכון (בניהו, יוסף בחירי, עמ' יד).

<sup>3032</sup> לרדו, שמות, עמ' 1058.

<sup>3033</sup> ר' משה די קואלייר היה מחכמי צפת בדור הגירוש, ואולי היה מאבותיו. אודותיו ראה: הקר, גרסון, עמ' 56-57; 69; בניהו, גרסון, עמ' קב.

<sup>3034</sup> מבי"ט, ח"א סי' סב.

<sup>3035</sup> מהרלב"ח, סי' צג.

<sup>3036</sup> מבי"ט, ח"א סי' סה.

<sup>3037</sup> מתנות באדם, סי' קד. וראה: בניהו, גרסון, עמ' קב.

<sup>3038</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דין מים שאין להם סוף, סי' א; מבי"ט, ח"ב סי' לב.

<sup>3039</sup> מבי"ט, ח"א סי' קז; ח"ב סי' קכו.

<sup>3040</sup> "שבהיותי בגובאר הייתי מתפלל בב"ה שם קרוב לג' חדשים, בא אלי המגיד ואמר אלי בקול מר, שדרש ה"ר יצחק מסעוד בתוך הק"ק יצ"ו [...] וכשומעי הדמרים [...] האלה נבהלתי משמוע, ואמרתי אוי לקהל שזה היה מורה הוראות י"ג שנים, ואוי לשומעים אותו [...] (בירב, סי' לג).

<sup>3041</sup> קורא הדורות, דף לו ע"א.

<sup>3042</sup> חרדים, דף סה ע"א.

<sup>3043</sup> ר' יחיאל באסן, שאלות ותשובות, קושטאנדינה תצ"ז, סי' קיח; קכב; שאלות ותשובות מאת חכמי תורכיה יון וארץ ישראל מאות ט"ז-י"ז, מכת"י F43431, דף א15-א21; א99-א102ב.

ר' ישועה (דיין). ר' יעקב בירב עמד בקשר עם "החכם השלם מ"הר ישועה יצ"ו דיין המוסתערבים יצ"ו, תושבי הארץ תו"ב שבגליל העליון".<sup>3046</sup> גם המב"ט הזכירו בשנת ש"ב כ"דיין".<sup>3047</sup> ר' יששכר ן' סוסאן ערך עמו דיונים רבים להכרת מנהגי המוסתערבים,<sup>3048</sup> ונעזר בו בהגהת חיבורו עד שנת של"ד.<sup>3049</sup>

ר' ישראל ב"ר מאיר די קוריאל (קורייל, קוריאל). לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>3050</sup> נולד באדריאנופול בשנת רס"ב, היה תלמידו של ר' יוסף פאסי,<sup>3051</sup> ונמנה בין חכמי העיר.<sup>3052</sup> מ' בניהו משער שעלה לצפת בסביבות שנת ש',<sup>3053</sup> כאן היה תלמיד ר' יעקב בירב, ואולי נסמך על ידו.<sup>3054</sup> היה דרשן,<sup>3055</sup> ואולי עסק גם בקבלה.<sup>3056</sup> היה מחכמי צפת,<sup>3057</sup> שימש כדיין בבית הוועד,<sup>3058</sup> ושמו חתום לצד פוסקי צפת בשנים שי"א<sup>3059</sup> ושכ"ז.<sup>3060</sup> היה אולי רב של אחד הקהלים,<sup>3061</sup> ועמד בראש ישיבה.<sup>3062</sup> בין תלמידיו נמנו ר' בצלאל אשכנזי,<sup>3063</sup> ר' ישראל נג'ארה (נכדו)<sup>3064</sup> ור' סעדיה לונגו.<sup>3065</sup> מהריט"ץ מנה אותו לצד ר' יוסף

<sup>3044</sup> קורא הדורות, דף מח ע"ב.

<sup>3045</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' שיח.

<sup>3046</sup> עיבור שנים, דף סט ע"א. והשווה: שם, דף מג ע"א, סג ע"ב, צ [=פן] ע"א, וכמותם רבים.

<sup>3047</sup> מב"ט, ח"א סי' סה.

<sup>3048</sup> למשל: עיבור שנים, דף לב ע"ב; סט ע"א.

<sup>3049</sup> ראה: הקר, סוסאן, עמ' 86.

<sup>3050</sup> לרדו, שמות, עמ' 1061-1062.

<sup>3051</sup> מב"ט, ח"א סי' קפ.

<sup>3052</sup> בניהו, קוריאל, עמ' יא-יב.

<sup>3053</sup> שם, עמ' יג.

<sup>3054</sup> בניהו, חידושה, עמ' 249.

<sup>3055</sup> "ראש המדברים בכל מקום" (סדר זמנים, דף ח ע"ב). מלבד ספריו, פזורים חלקים מדרשותיו בקבצים שונים, למשל: מקוה ישראל, עמ' 125; ר' יוסף אלצייג, דברי חכמים, מכת"י F3668G, דף 186ב; 192ב; דרשות וחדושי תורה, מכת"י F28017, דף 9א; דרשות, מכת"י F35304, דף 39ב; חדושים מאמרים ובאורים על פסוקי מקרא ומאמרי חז"ל, מכת"י F21929, דף 52א; 53א; ר' יצחק אבוהב, קצת פרשיות, מכת"י F21911, דף 96א. וראה: פכטר, קוריאל, עמ' 802-810; בניהו, קוריאל, עמ' יח-לב.

<sup>3056</sup> שם, עמ' טו.

<sup>3057</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דיני כתובה ונשואין, סי' יד; דיני יבום וחליצה, סי' ה; קבץ שאלות ותשובות, מכת"י F28020, דף 29ב-38א. וראה: בניהו, קוריאל, עמ' יז-יח; איש הורוויץ, אשכנזי, עמ' שכג-שכד, הערה כד.

<sup>3058</sup> מב"ט, ח"ב סי' קעב.

<sup>3059</sup> אבקת רוכל, סי' קנה.

<sup>3060</sup> יין המשומר, בהקדמה [עמ' 12] (בעניין התארוך, ראה: בניהו, האסכולות, עמ' עח הערה 380).

<sup>3061</sup> פכטר, קוריאל, עמ' 803; פכטר, דיסרטציה, עמ' 97-98; בניהו, קוריאל, עמ' ט-כא.

<sup>3062</sup> בהקשר למנהג שהנהיג נזכרו "הוא ותלמידיו ובני ישיבתו" (מב"ט, ח"א סי' קפ). ור' ישראל נג'ארה מסר: "ותלמידיו היוצקים מים על ידו, אשר יולדו על ברכיו, כרעו על ברכיהם לשתות מים מתוך בארו [...] דרכו בעקבותיו [...] (מקוה ישראל, עמ' ב). וראה: דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 143.

<sup>3063</sup> אשכנזי, סי' א; קורא הדורות, דף מא ע"א.

<sup>3064</sup> מקוה ישראל, עמ' 125.

<sup>3065</sup> סדר זמנים, דף נד ע"ב.

קארו והמבי"ט, כמייצגיה של תקופת הזוהר בצפת.<sup>3066</sup> נפטר בצפת בשנת של"ז,<sup>3067</sup> ובהספדו נרמז שמת במגפה.<sup>3068</sup>

מחיבוריו הנדפסים: אור צדיקים, שאלוניקי תקנ"ט – דרשות על התורה, פרקי אבות ושיר השירים;<sup>3069</sup> דרשות ומאמרים, ירושלים תשנ"ב (מהדורת ש' רגב).

מחיבוריו בכתבי יד: באור דרושי חז"ל, מכת"י F9522.

ר' יששכר ב"ר מרדכי נ' סוסאן. לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>3070</sup> נולד בפאס ברבע הראשון של המאה הט"ז,<sup>3071</sup> בצעירותו עלה לצפת,<sup>3072</sup> ואחר כך עבר לירושלים,<sup>3073</sup> שם כנראה למד מפי מהרלב"ח סמוך לשנת רפ"ח.<sup>3074</sup> חזר לצפת אולי בשנת רצ"ח,<sup>3075</sup> "כי שם דירתו",<sup>3076</sup> למד מפי מורים ספרדים,<sup>3077</sup> ואולי עמד בראשות ישיבה.<sup>3078</sup> מצפת יצא בסוף שנת רצ"ח או בתחילת שנת רצ"ט, וי' הקר משער שנסע תחילה למצרים דרך ירושלים, ומשם לתורכיה.<sup>3079</sup> בשאלוניקי התיישב לזמן מה, שם השלים את חיבורו.<sup>3080</sup> היה בדמשק בשנת ש' בדרכו חזרה לצפת,<sup>3081</sup> ונמצא בקושטא בשנת שי"ד.<sup>3082</sup> נזכר בצפת בשנים שי"ט,<sup>3083</sup> ושכ"ג.<sup>3084</sup> עסק בקבלה,<sup>3085</sup> וכתב ביאורים על הזוהר.<sup>3086</sup> נפטר לא לפני שנת של"ט.<sup>3087</sup>

<sup>3066</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' קפט.

<sup>3067</sup> בנטוב, מהרי"ט, עמ' 216.

<sup>3068</sup> סדר זמנים, דף נח ע"א.

<sup>3069</sup> חיבור זה יוחס בטעות לר' יוסף קארו. ראה: פכטר, קוריאל, עמ' 802-810; בניהו, יוסף בחירי, עמ' קסח, והערה 84.

<sup>3070</sup> מרציאנו, מלכי ישרון, עמ' 179-180.

<sup>3071</sup> "החכם הנערב מבני המערב" (עיבור שנים, דף ב ע"א). וראה: דורון, דיסרטציה, עמ' 2 הערה 4.

<sup>3072</sup> "אמר הצעיר יששכר [...] בן סוסאן זצ"ל המערבי, הבא זה כמה שנים בימי הנעורים ממדינת פאס, העיר הגדולה לאלהים, לעיר הקדושה החשובה המהוללה צפת שבגליל העליון תוב"ב [...]" (ששון, תרגום סוסאן, עמ' 63). והשווה: שם, עמ' 66; עיבור שנים, שער הספר; דף סה ע"א-ע"ב.

<sup>3073</sup> חכם מערבי בשם ר' אליהו ב"ר שמעון סוסאן נמנה בין חכמי ירושלים בשנת שפ"ה (י"מ טולידאנו, "תעודות מכתב יד", Hebrew Union College Annual, 4 [1927], עמ' 466), ואולי הוא מבני משפחתו. יצוין שבמאה הט"ו נדר ר' יוסף אבן סוסאן המערבי לעלות לארץ ישראל (א"ח פריימן, "שליחים ועולים: תעודות מקנדיאה מן המאה החמש עשרה לסה"נ", ציון, א [תרצ"ו], עמ' 202-203), וכנראה בראשית המאה הט"ז פעל בצפת ר' יצחק נ' שושן (דוד, מעורבותם, עמ' 332), אבל לא ידוע על קשר כלשהו בין כל אלה, או בינם לבין החכם הנדון.

<sup>3074</sup> עיבור שנים, דף כט ע"א; נו ע"א. וראה: הקר, סוסאן, עמ' 84-85; ארד, ציאח, עמ' 157 הערה 133.

<sup>3075</sup> הקר, סוסאן, עמ' 84-85; דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 190.

<sup>3076</sup> עיבור שנים, דף ג ע"א.

<sup>3077</sup> הקר, סוסאן, עמ' 85.

<sup>3078</sup> דודסון, עבודת גמר, עמ' 63.

<sup>3079</sup> הקר, סוסאן, עמ' 85-86. וראה: עיבור שנים, דף ע ע"ב.

<sup>3080</sup> "[...] הוא מההעתקה הראשונה שלקח אותה ממני יהודי א' בשלונקי [...] שהייתי מתאכסן שם בביתו [...]"] (שם, דף יב ע"א). וראה: הקר, סוסאן, עמ' 81; 86.

<sup>3081</sup> שם, עמ' 86.

<sup>3082</sup> שם, עמ' 85-86.

<sup>3083</sup> עיבור שנים, דף סא ע"א.

<sup>3084</sup> משפטי שמואל, סי' עג. ואולי הוא "מהורר"י נ' שושן", שר' יוסף קארו שמע מפיו הלכה (אבקת רוכל, סי' ה).

מחיבוריו הנדפסים: תיקון יששכר, קושטנדינא שכ"ד (=עיבור שנים, וינציאה של"ט)<sup>3088</sup> - בענייני הלוח העברי, ומנהגים בצפת; אלשרה אלסוסאני, בתוך: D.S. Sasson, Ohel Dawid, I, Oxford 1932, pp. 63- 68. – תרגום התורה לערבית.

מחיבוריו בכתבי יד: מפתחות פרקי המשנה והתלמוד על סדר האלפא ביתא, מכת"י F16824. **ר' מאיר ב"ר יוסף כהן**. ר' יששכר ן סוסאן העיד, כנראה בסביבות שנת רצ"ט:<sup>3089</sup> "ושאלתי פה צפת תוב"ב את פי המשכיל ונבון כ"ר מאיר כהן יצ"ו בכה"ר יוסף כהן נ"ע ספרדי, שהוא גדול ממני בשנים [...]"<sup>3090</sup>.

**ר' מנחם ב"ר משה (ה) בבלי (החברוני)**. חוקרים אחדים שיערו, על סמך כינויו, שמוצאו מבבל, והיו אף שדייקן, שמוצאו מבגדד, ואחרים טענו שמוצאו ברומא.<sup>3091</sup> עד שנת רפ"ה שימש כדיין בטריקולה שביוון. לאחר מכן ישב בצפת, והיה מתלמידי ר' יעקב בירב.<sup>3092</sup> פסק הלכה בצפת,<sup>3093</sup> ואחרי שנת ש"ו עזב לחברון, שם נפטר.<sup>3094</sup>

מחיבוריו הנדפסים: טעמי המצוות, לובלין של"א.

**ר' משה ביסודו**. המבי"ט העתיק בשנת ש"ה דברי הלכה "מכתיבת יד החכם כ"ר משה ביסודו יצ"ו, שהעתיקה הוא בשלוניקי במדרש דון שמואל בנבש"ת ז"ל".<sup>3095</sup> בשנת שכ"ט נמנה עם חכמי דמשק,<sup>3096</sup> ומ' בניהו משער שבסביבות שנת של"ה נמצא בטריפולי הצפונית.<sup>3097</sup> אולי זהו או נכדו של החכם הספרדי ר' אברהם ביסודו, שבשנת רס"ד נמנה עם חכמי צפת, ונפטר בשנת רס"ט בעין זיתון.<sup>3098</sup>

**ר' משה ברוך**. מתלמידיו של ר' יוסף קארו,<sup>3099</sup> וכנראה גם של ר' משה נג'ארה.<sup>3100</sup> שמו חתום לצד פוסקים מצפת בשנת רצ"ו.<sup>3101</sup> היה מחכמי דמשק<sup>3102</sup> ואדריאנופול,<sup>3103</sup> ומחוץ לצפת הפנה שאלות אל

<sup>3085</sup> למשל: עיבור שנים, דף נט ע"ב.

<sup>3086</sup> שם, דף ל ע"ב.

<sup>3087</sup> הקר, סוסאן, עמ' 87.

<sup>3088</sup> על הצורך בשינוי שם הספר והדפסתו מחדש, ראה: עיבור שנים, דף י ע"ב-יב ע"א; צב [=פח] ע"ב. וראה: הקר, סוסאן, עמ' 79-82; 87-90; 91-90; דוד, הקשרים, עמ' 79-80.

<sup>3089</sup> הקר, סוסאן, עמ' 81.

<sup>3090</sup> שם, עמ' 83.

<sup>3091</sup> א' בן יעקב, "לתולדות בני בבל בחברון", א' אלמליח (עורך), חמדת ישראל: קבץ לזכרו של גאון ישראל מרן חיים חזקיהו מדיני מחבר ספרי שדי חמד ועוד למלאת ארבעים שנה לפטירתו, ירושלים תש"ו, עמ' 89-90; בניהו, בבלי, עמ' 173-174; אנ"צ רות, "מנחם בבלי או רומי?", קרית ספר, לא (תשט"ז), עמ' 399.

<sup>3092</sup> דימיטרובסקי, בירב, עמ' סז.

<sup>3093</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דיני גיטין וקידושין, סי' יד; אבקת רוכל, סי' פא.

<sup>3094</sup> דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 193.

<sup>3095</sup> מבי"ט, ח"א סי' לה.

<sup>3096</sup> אבקת רוכל, סי' קצ. וראה: ארד, ציאה, עמ' 214-215.

<sup>3097</sup> בניהו, גרסון, עמ' קא-קב.

<sup>3098</sup> ראה: שם, עמ' צט-ק; בניהו, תעודה, עמ' 115; דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 151.

<sup>3099</sup> שם, סי' נט; פה; פז; פט; קיג; קטז; קיז.

רבו ר' יוסף קארר<sup>3104</sup> ואל המבי"ט.<sup>3105</sup> מצבתו נחשפה בשנת 2009 בבית העלמין העתיק בצפת, ובה צוין שנפטר בשנת ש"ה.<sup>3106</sup>

ר' משה ב"ר יצחק הדיין הלוי. נמנה עם חכמי צפת בשנת רס"ד,<sup>3107</sup> ועמד בראש ישיבה בעיר בשנת ר"ע.<sup>3108</sup> נטמן בצפת בשנת רפ"ה.<sup>3109</sup>

ר' משה ב"ר זכריה (מטנבל) ורנק אשכנזי. פוסק,<sup>3110</sup> שנמנה בין חכמי צפת.<sup>3111</sup>

ר' משה ב"ר יוסף מטראני – המבי"ט. צאצא למשפחה שמוצאה בטראני שבאיטליה, שגלתה לקסטיליה.<sup>3112</sup> ככל הנראה, לאחר גירוש ספרד גלתה המשפחה לפורטוגל, ולאחר גירוש פורטוגל נדדה לתורכיה.<sup>3113</sup> הוא נולד בשנת ר"ס בשאלוניקי,<sup>3114</sup> ובאדריאנופול למד בישיבות ר' יוסף פאסי ור' אהרן מטראני דודו.<sup>3115</sup> בשנת רפ"א עלה לצפת,<sup>3116</sup> ולמד בישיבת ר' יעקב בירב,<sup>3117</sup> שאולי הסמיך אותו.<sup>3118</sup> עמד בראש ישיבה מרכזית,<sup>3119</sup> ובין תלמידיו הרבים נמנו ר' יצחק משען ור' משה הלוי.<sup>3120</sup> עמד בראש בית הוועד,<sup>3121</sup> והיה "מריבין תורה בקהל [הספרדי] בית יעקב".<sup>3122</sup> "היה דָּבָר ומנהיג הדור, והיה עומד

<sup>3100</sup> "בא אלי תלמיד א', שמו משה ברוך, ושטר צואה בידו, ואמר לי כי החכ"ה"ר משה נאג'ארה י"ץ שלחו להראות לי [...]" (מבי"ט, ח"א סי' רפא).

<sup>3101</sup> אבקת רוכל, סי' קכד. וראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רנ-רנא.

<sup>3102</sup> החזיונות, עמ' קיד; אבקת רוכל, סי' קפו; מבי"ט, ח"ב סי' ט; פג; רב.

<sup>3103</sup> אבקת רוכל, סי' פה; אלשיך, סי' קלד; מהריב"ל, ח"א סי' קיג; ח"ג סי' ד; מהרשד"ם, אה"ע סי' קד.

<sup>3104</sup> אבקת רוכל, סי' נח-ס.

<sup>3105</sup> מבי"ט, ח"ג סי' קמא.

<sup>3106</sup> בן טובים, בית העלמין, טרם קוטלג. מ' בניהו טען שנפטר בדמשק קודם לשנת שס"ט (בניהו, יוסף בחירי, עמ' שטו)

<sup>3107</sup> בניהו, תעודה, עמ' 112-114; למדן, יחסים, עמ' 77-78.

<sup>3108</sup> דוד, מעורבותם, עמ' 313-323. וראה: תמר, אשכולות, עמ' 23-21, והערה 45א'; בניהו, תעודה, עמ' 112-113.

<sup>3109</sup> בן טובים, בית העלמין, טרם קוטלג.

<sup>3110</sup> אבקת רוכל, סי' עא; קבץ שאלות ותשובות מאת חכמי המזרח (מצרים, ארץ ישראל ותורכיה) במאה הט"ז והי"ז, מכת"י F4629, דף א80-א89.

<sup>3111</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 362.

<sup>3112</sup> צפנת פענח, הקדמת ר' משה מטראני [השני]. המבי"ט העיד על עצמו, בהתייחסו ליוצאי פולייא בארטא: "גם כי אני מלשונם ומבני משפחתם" (מבי"ט, ח"ב סי' עז).

<sup>3113</sup> ראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' קא-קב.

<sup>3114</sup> קורא הדורות, דף לו ע"א. וראה: דימיטרובסקי, ויכוח, עמ' קטו-קיז; הקר, לתולדות, עמ' 166.

<sup>3115</sup> מימון, צפת, יא, עמ' יב-יג.

<sup>3116</sup> "משנת הרפ"א הייתי מן הראשונים לכל דבר שבקדושת ארץ ישראל בצפת" (מבי"ט, ח"ב סי' מה). וראה: הקר, בית הלוי, עמ' 252 הערה 14.

<sup>3117</sup> צפנת פענח, הקדמת ר' משה מטראני [השני]; קורא הדורות, דף לו ע"א. וראה: דימיטרובסקי, בירב, עמ' סב-סו.

<sup>3118</sup> בניהו, חידושה, עמ' 249.

<sup>3119</sup> הישיבה "המהוללה" (מבי"ט, ח"ב סי' קכז) נזכרה בהזדמנויות שונות, למשל: שם, סי' קלח; ח"ג סי' מה; אבקת רוכל, סי' פה; מהרשד"ם, יו"ד, סי' קיא; קורא הדורות, דף לה ע"ב.

<sup>3120</sup> דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 199.

<sup>3121</sup> מבי"ט, ח"ב סי' קטו; קלא; קעב-קעג.

<sup>3122</sup> שם, ח"ג סי' מה. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' קו-קח.

בפרץ לכל דבר אשר היה נוגע לכללות הק"ק".<sup>3123</sup> עמד בקשרי דיונים בהלכה ומחלוקות עם ר' יוסף קארו.<sup>3124</sup> גם כשעסק במוסר לא פנה אל הקבלה, ואף התנגד למנהגים שהתחדשו בחוגי המקובלים בצפת,<sup>3125</sup> אבל יחד עם זאת עסק בקבלה.<sup>3126</sup> כמו כן עסק בהיסטוריה, ובקורות חכמי הדורות.<sup>3127</sup> נפטר בשנת ש"מ,<sup>3128</sup> ונטמן בצפת.<sup>3129</sup>

מחיבוריו הנדפסים:<sup>3130</sup> קרית ספר, ויניציאה שי"א - על 'משנה תורה' לרמב"ם; אגרת דרך ה', ויניציאה שי"ג - מוסר; בית אלהים, ויניציאה של"ו - מוסר; שאלות ותשובות, ויניציאה שפ"ט-ש"צ; התחיה והפדות, וילנא תקנ"ט - הוספה לכתבי ר' סעדיה גאון.

מחיבוריו בכתבי יד: קצור מספר יוחסין, מכת"י F53065 - קיצור לספר ההיסטוריה 'ספר יוחסין', לר' אברהם זכות; ספר הפליאה: קטע מס' [פר] הפליאה עם הערות מהמבי"ט, מכת"י B890.

ר' משה ב"ר יעקב קורדובירו - רמ"ק. "המקובל האלהי".<sup>3131</sup> נולד בשנת רפ"ב לערך,<sup>3132</sup> אולי בשאלוניקי, למשפחה ממוצא ספרדי.<sup>3133</sup> נמצא בצפת כבר בגיל עשרים,<sup>3134</sup> וכנראה שכבר אז החל לעסוק בקבלה.<sup>3135</sup> למד תורת הנסתר מגיסו, ר' שלמה אלקבץ,<sup>3136</sup> ותורת הנגלה מר' יוסף קארו.<sup>3137</sup> הגה שיטה מיוחדת ללימוד הקבלה,<sup>3138</sup> ונחשב לגדול המקובלים בצפת בדור שקדם לאר"י.<sup>3139</sup> פעל גם כדיין וכפוסק הלכה,<sup>3140</sup> ושמו חתום לצד פוסקים מצפת בשנים שי"א,<sup>3141</sup> שי"ח<sup>3142</sup> ושכ"ב.<sup>3143</sup> היה

<sup>3123</sup> קורא הדורות, דף לה ע"ב. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' קטז-קיט; יר"מ, "רבי משה בן יוסף מטראני המבי"ט מראשוני בוני הגליל זמננו", א' אלמליח (עורך), חמדת ישראל - קבץ לזכרו של גאון ישראל מרן חיים חזקיהו מדיני מחבר ספרי 'שדי חמד' ועוד, למלאת ארבעים שנה לפטירתו, ירושלים תש"ו, עמ' 147-156.

<sup>3124</sup> למשל: מבי"ט, ח"ב סי' סז; קעד. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' ט-צח; קח-קיד.

<sup>3125</sup> ראה: הורוביץ, הערות, עמ' 273-284; כ"ץ, מתחרים, עמ' 56 הערה 120; בניהו, יוסף בחירי, עמ' קיט-קכ; דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 200.

<sup>3126</sup> נמצאו קטעים מפירושו לספר הפליאה (ספר הפליאה: קטע מס' הפליאה עם הערות מהמבי"ט, מכת"י B890). וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' קלב; חלמיש, רמב"ם, עמ' 227-228.

<sup>3127</sup> [ר' משה מטראני], קצור מספר יוחסין, מכת"י F53065, בהקדמה.

<sup>3128</sup> בנוב, מהרי"ט, עמ' 217. לפי ר' דוד קונפורטי, נפטר בשנת ש"מ (קורא הדורות, דף לה ע"ב; לו ע"א). וראה: דימיטרובסקי, ויכוח, עמ' קטו-קיו.

<sup>3129</sup> יחסותא דצדיקיא. מצבת קבורתו מוכרת כיום בבית העלמין בצפת.

<sup>3130</sup> ראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' קכו-קלב.

<sup>3131</sup> סדר זמנים, דף ט ע"ב.

<sup>3132</sup> אזולאי, שם הגדולים, דף עב ע"א.

<sup>3133</sup> בן שלמה, תורת, עמ' 8.

<sup>3134</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' קצ.

<sup>3135</sup> אור נערב, דף כ ע"א. וראה: זק, רמ"ק, עמ' 16-17.

<sup>3136</sup> פרדס רימונים, הקדמה; אור נערב, דף לב ע"ב-לג ע"א. וראה: זק, רמ"ק, עמ' 12-15; דוד, רמ"ק, עמ' 441-442.

<sup>3137</sup> פלח הרימון, דף ב ע"ב; אזולאי, שם הגדולים, דף עב ע"א. וראה: זק, רמ"ק, עמ' 11-12.

<sup>3138</sup> ראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' קפט הערה 1.

<sup>3139</sup> בניהו, תולדות האר"י, עמ' 156; 158; סמברי, דברי יוסף, עמ' 326-327. וראה: בן שלמה, יחסו, עמ' קפג-קצו; תשבי, רמ"ק, עמ' קכא-קכב.

<sup>3140</sup> לטס, עמ' 17-18; קארו, שו"ת אה"ע, דיני כתובה ונשואין, סי' ב; ג; באר מים חיים, סי' יט. וראה: כ"ץ, מתחרים, עמ' 57-58.

חכם קהל הפורטוגזים, והישיבה שבראשה עמד הייתה מזוהה עם קהל זה.<sup>3144</sup> בין תלמידיו נמנו ר' אברהם גלאנטי, ר' משה גלאנטי, האר"י, ר' חיים ויטאל ור' אליהו די וידאש.<sup>3145</sup> נפטר בצפת בשנת ש"ל.<sup>3146</sup> מחיבוריו הנדפסים:<sup>3147</sup> אור נערב, ויניציאה שמ"ז – על חשיבות לימוד הקבלה; תומר דבורה, ויניציאה שמ"ט – מוסר;<sup>3148</sup> פרדס רימונים, קראקא שנ"ב – עריכה שיטתית של השיטות ללימוד הקבלה, וסידורן לכדי שיטה אחת קבועה;<sup>3149</sup> ספר גרושין, ויניציאה ש"ס – יומן הגילויים הרוחניים שנחשפו בעת יציאתו עם חבריו אל השדות והקברים שבצפת ובסביבותיה; אילמה רבתי, ברודי לבוב תרמ"א – ביאורים על תורת האלוהות; תפלה למשה, פרמישלא תרנ"ב – פירוש התפילות כמנהג הספרדים;<sup>3150</sup> ספר הזוהר על חמשה חומשי תורה עם פירוש אור יקר, א-יז; כא-כג; ירושלים תשכ"ב-תשנ"ה;<sup>3151</sup> תיקוני הזוהר עם פירוש אור יקר, א-ד, ירושלים תשל"ב-תשס"ד.

**ר' משה ן' שושן.** בן למשפחה ספרדית.<sup>3152</sup> יצא בשליחות ר' יוסף קארו לאיטליה בין השנים ש"י-שי"ט, שם עסק בהדפסת ספריו.<sup>3153</sup> נזכר בהקשר לסכסוך ירושה, שבעקבותיו בא לצפת מירושלים.<sup>3154</sup>

**ר' משה ן' שמואל.** דרשן, מתלמידי ר' ישראל די קוריאל.<sup>3155</sup>

מחיבוריו בכתבי יד: דרושים, מכת"י F35265.

**ר' שאול.** חכם אשכנזי שהיה מיודע לר' יששכר ן' סוסאן.<sup>3156</sup>

<sup>3141</sup> אבקת רוכל, סי' צא. וראה: דוד, רמ"ק, עמ' 443.

<sup>3142</sup> לטס, עמ' 17.

<sup>3143</sup> שם, עמ' 18; דוד, רמ"ק, עמ' 444-446.

<sup>3144</sup> וראה: לעיל, בעבודת הדיסרטציה, עמ' 200-201.

<sup>3145</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' קצד-קצה; גלר, עבודת גמר, עמ' 83.

<sup>3146</sup> יערי, שלומיל, עמ' קכח; ר' יחיאל תשובה, אגרת מספרת יחסות דצדיקי דארע' דישראל זכות' ותומת' וצדקת' תעמוד לכל שואל, ויניציאה ת', דף ב ע"א. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' ריב-ריג.

<sup>3147</sup> ראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' ריג-רכח.

<sup>3148</sup> ראה: פכטר, צמיחתה, עמ' 85-86; ב' זק, "מעין נוסח ראשון של תומר דבורה לרבי משה קורדובירו", אסופות – ספר שנה למדעי היהדות, ט (תשנ"ה), עמ' קסא-קפח. לפי עדותו של ר' משה באסולה, מסר לו ר' גדליה ב"ר משה קורדובירו, שהספר 'תומר דבורה' איננו אלא "אחד מהשבעים תמרים אשר שתל אביו הרב זלה"ה" (ראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רכז).

<sup>3149</sup> ראה: ח"ד פרידברג, תולדות הדפוס העברי בפולניה, תל אביב תש"י, עמ' 16; א' יערי, מחקרי ספר, ירושלים תשי"ח, עמ' 97.

<sup>3150</sup> בדפוס הנ"ל יצא בתערובת עם חיבורים שונים, ובנוסף אשכנז. בתוכו כלולים קטעים שנדפסו בדפוסים קדומים: פירוש סדר עבודת יום הכפורים, ויניציאה שמ"ז; זבחי שלמים, לובלין שע"ג (=מחזור ספרדים מימים נוראים [...]) עם פירוש [...] ר' משה קורדואירו [...]), ויניציאה שמ"ד.

<sup>3151</sup> בתוך חיבור זה כלול גם החיבור 'שיעור קומה', ובו המבוא לפירוש האידרות, ושנדפס בנפרד, ורשה תרמ"ג.

<sup>3152</sup> מימון, צפת, ט, עמ' סו-ע; בן שמעון, טוב מצרים, עמ' 105; לרדו, שמות, עמ' 1111-1117; אלמנצי, אבני זכרון, עמ' 54-56; 61; 69-70.

<sup>3153</sup> אבקת רוכל, סי' קצג-קצה. וראה: יערי, שלוחי, עמ' 236.

<sup>3154</sup> מבי"ט, ח"א סי' לב-לג; מהרי"ט, ח"א סי' לב.

<sup>3155</sup> ר' משה ן' שמואל, דרושים, מכת"י F35265, דף ב2.

<sup>3156</sup> עיבור שנים, דף סד ע"א.



ר' שאול בר יעקב. בקונטרס שכתב חזן בית כנסת האשכנזים בפאדובה, נזכר "חכם אחד מופלג בתורה חריף ובקי סופר מהיר בדת אלוה, ושמו מהר"ר שאול בר יעקב, אשר דירתו בארץ ישראל בעיר צפת בגליל העליון, אך שבא מקרוב מארץ ישראל על דבר מצוה לקבץ עבור עניי הארץ ההיא".<sup>3157</sup> לדעת ד' קארפי, יש לתארך את המתואר במסמך לאמצע המאה הט"ז.<sup>3158</sup>

ר' שלמה אזובי. העתיק בצפת את החיבור הקבלי 'ספר הקנה' בשנת רפ"ד.<sup>3159</sup> חתום על שטר בית דין בצפת בשנת רצ"ז.<sup>3160</sup>

ר' שלמה אלאשקאר. לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>3161</sup> חוכר מכס ממצרים,<sup>3162</sup> שהחזיק חברת תלמוד תורה.<sup>3163</sup> ר' יוסף סמברי כינה אותו "עשיר גדול, מחזיק ישיבת ארץ ישראל", ומנה אותו בין "רבני צפת".<sup>3164</sup>

ר' שלמה ב"ר משה הלוי אלקבץ. בן למשפחה ספרדית. נולד כנראה בשאלוניקי שנים ספורות לאחר הגירוש,<sup>3165</sup> שם למד מפי ר' יוסף טאיטאצאק ור' משה אלבילדה.<sup>3166</sup> לדעת מ' פכטר, בשנת רצ"ו הגיע לצפת<sup>3167</sup> והיה מגדולי המקובלים בדור שקדם להופעת האר"י. הוא פעל בה כדרשן<sup>3168</sup> וכפייטן,<sup>3169</sup>

<sup>3157</sup> קארפי, בתרבות, עמ' 132 הערה 2.

<sup>3158</sup> שם, שם.

<sup>3159</sup> "אני שלמה אזובי, הצעיר שבתלמידים שבישיבת צפת שבגליל העליון, כתבתי זה הספר [...] סיימתיו בחדש חשוון שבעה עשר יום בו שנת הרפ"ד ליצירה" (ספר הקנה, מכת"י F6560, דף 235א בקולופון).

<sup>3160</sup> מהרלב"ח, סי' צג.

<sup>3161</sup> בן שמעון, טוב מצרים, עמ' 152; לרדו, שמות, עמ' 326-327; נזרי, אלאשקר, עמ' 125; מרציאנו, מלכי ישרון, עמ' 35.

<sup>3162</sup> יש לשער שמהר"ם אלאשקר ובנו ר' אברהם אלאשקר, מחשובי החכמים במצרים במאה הט"ז, היו מקרובי משפחתו. ראה: י' גליס, "רבינו משה ב"ר יצחק אל אשקר", בתוך: ר' משה אל אשקר, שאלות ותשובות מהר"ם אל אשקר, ירושלים תשי"ט, עמ' ג-ה.

<sup>3163</sup> מבי"ט, ח"ב סי' לג. וראה: שייבר-בניהו, פניית, עמ' קלב-קלד; דימיטרובסקי, ויכוח, עמ' קיז-קכג.

<sup>3164</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 325-326. והשווה: "הוא בנה תלמוד תורה, והקדיש כמה בתים לתנוקות של ת"ת, והיה מחזיק ביד תלמידי חכמים של ארץ מצרים, ומחזיק ישיבות ארץ ישראל [...] (שם, עמ' 417). ר' יוסף קארו והמבי"ט אמרו עליו, שהוא "המחזיק במעוז התורה ולומדיה, מאיר לארץ ולדרי' עליה, ומזיו הודו והדרו בממונו והונו מלאה הארץ דעה" (מבי"ט, ח"א סי' רצג). עדויות אלו מתייחסות לפעליו במצרים, בארץ ישראל ובירושלים, אך לא בהכרח בצפת. וראה: שם, ח"ג סי' רז-רט.

<sup>3165</sup> פכטר, אלקבץ, עמ' 252; ורבלובסקי, אלקבץ, עמ' קמ הערה 8; מיוון, צפת, ה, עמ' שו. ככל הנראה אישים נוספים ממשפחתו התיישבו בשאלוניקי לאחר הגירוש. ראה: עמנואל, מצבות שאלוניקי, א, עמ' 50.

<sup>3166</sup> פכטר, אלקבץ, עמ' 251-252.

<sup>3167</sup> שם, עמ' 255.

<sup>3168</sup> בן שלמה, תורת, עמ' 264-270; פכטר, דיסרטציה, עמ' 138-193.

<sup>3169</sup> "אחר תפלת מנחה בערב שבת יוצאין כל הקהל לתוך העזרה, ומקבלין את השבת [...] ומשוררים הפיומן 'לכה דודי לקראת כלה' שעשה מהר"ר שלמה אלקבץ הלוי ז"ל [...] (אסף, שלומיל, עמ' קכז). כן חיבר פיוטים נוספים. ראה: ראשית חכמה, שער האהבה פ"ו, דף פו ע"א. השיר הקבלי 'כתר עליון ראשית לכל נברא', על עולם האלוהות, מובא במכת"י F5347.

ושמו חתום לצד פוסקי צפת בשנים שכ"ב<sup>3170</sup> ושכ"ג<sup>3171</sup>. בשנת שכ"ד נמצא בקושטא.<sup>3172</sup> נפטר כנראה בצפת לא לאחר ראשית שנת של"ז.<sup>3173</sup>

מחיבוריו הנדפסים:<sup>3174</sup> אילת אהבים, ויניציאה שי"ב – פירוש על שיר השירים;<sup>3175</sup> שורש ישי, קושטנטינה שכ"ו – פירוש על מגילת רות; מנות הלוי, ויניציאה שמ"ה – פירוש על מגילת אסתר; ברית הלוי, לבוב תרכ"ג – פירוש להגדה של פסח על דרך הנגלה והנסתר, ותשובה קבלית לר' יוסף קארו בשאלת קברי צדיקים בארץ ישראל (בדף לט ע"ב-מג ע"ב); ס' [דר] התפילות לבקש אדם על מזונותיו, בתוך: רצ"י ורב' לובסקי, "תיקון תפילות לרבי שלמה הלוי ן' אלקבץ", ספונות, ו (תשכ"ב), עמ' קמו-קפב – לקט תפילות ובקשות על הפרנסה, הגאולה ועניינים נוספים. מחיבוריו בכתבי יד: לקוטי הקדמות לחכמת הקבלה, מכת"י F17404; פרקי החכם כמהר"ר שלמה הלוי אלקבץ זלה"ה, מכת"י F851 – מתורתו בקבלה.

**ר' שלמה ב"ר אברהם (לבית) חזן.** אביו היה מחכמי ספרד שהתיישבו בשאלוניקי.<sup>3176</sup> בשנים רפ"ט<sup>3177</sup> ורצ"ג<sup>3178</sup> נמנה עם חכמי שאלוניקי. בשנת רצ"ו נמצא בצידון,<sup>3179</sup> וחתם בצפת על שטר בשנת רצ"ז.<sup>3180</sup> ר' יעקב בירב הזכירו בחיבה רבה,<sup>3181</sup> ושלה על ידו את כתב הסמיכה למהרלב"ח.<sup>3182</sup> בשנת ש"ב עוד נמנה בין חכמי צפת,<sup>3183</sup> אך בשנת ש"ד נמנה שוב עם חכמי שאלוניקי,<sup>3184</sup> והמשיך לפעול שם בשנים שט"ו<sup>3185</sup> ש"כ,<sup>3186</sup> שכ"ב<sup>3187</sup> וש"ל.<sup>3188</sup> בשאלוניקי אף כיהן כחכם בקהלי סיציליה.<sup>3189</sup> נפטר קודם לשנת שנ"ד.<sup>3190</sup>

<sup>3170</sup> משפטי שמואל, סי' עג.

<sup>3171</sup> לטס, עמ' 18.

<sup>3172</sup> בניהו, חומרא גדולה, עמ' 65.

<sup>3173</sup> שם, עמ' 66. וראה: תמר, בא"י ובארצות המזרח, עמ' 94-95; 206. לפי אגדה מאוחרת, "נתקנאו בו שונאי ישראל, וארב עליו ישמעאל, והרגו [...] " (ר' צבי הירש קאידנוור, קב הישר, קושטאנדינא תפ"ה, דף קלה ע"א).

<sup>3174</sup> ראה: כהן, קבלת שבת, עמ' שמד-שמה.

<sup>3175</sup> ראה: זק, אלקבץ, עמ' 288-306.

<sup>3176</sup> עמנואל, מצבות שאלוניקי, א, עמ' 72.

<sup>3177</sup> [A. Danon], "La Communauté Juive de Salonique au XVI Siècle", *Revue des Études Juives*, 41 (1900), p. 264.

<sup>3178</sup> שם, עמ' 260.

<sup>3179</sup> מהרלב"ח, סי' צג.

<sup>3180</sup> שם, שם.

<sup>3181</sup> בירב, סי' ו. וראה: מימון, צפת, יא, עמ' טז.

<sup>3182</sup> מהרלב"ח, הסמיכה, דף רצז ע"א; רעה ע"א.

<sup>3183</sup> מבי"ט, ח"א סי' סב; סה.

<sup>3184</sup> מהריב"ל, ח"א סי' ו.

<sup>3185</sup> י"ר מלכו וא' אמארייליו, "ילקוט הסכמות שאלוניקי בלאדינו", ספונות, ב (תשי"ח), עמ' לב.

<sup>3186</sup> שם, עמ' לד-לה.

<sup>3187</sup> דברי ריבות, סי' יד.

<sup>3188</sup> מהרשד"ם, אה"ע סי' לח.

ר' שלמה ב"ר משה מטראני. לפי עדותו, היה שותף בהוויית הלימוד בבית מדרשו של אביו המבי"ט.<sup>3191</sup>

ר' שלמה ב"ר יצחק (?) ליאל. לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>3192</sup> חתום על שטר בית דין בצפת, בשנת רצ"ז.<sup>3193</sup> אולי זהו ר' שלמה ב"ר יצחק ליאל שנקבר בשאלוניקי בסביבות שנת ש'.<sup>3194</sup>

ר' שלמה הנרבוני. שמו מעיד אולי על מוצאו, מנרבון שבצרפת. נזכר בין חכמי צפת, ונהרג במחצית הראשונה של המאה הט"ז.<sup>3195</sup>

ר' שלמה ב"ר יוסף סיריליו (שירליו, סאריליו). ממגורשי ספרד. נדד בין קושטא, אדריאנופול<sup>3196</sup> ושאלוניקי,<sup>3197</sup> בה למד בישיבות ר' יעקב ו' חביב ובנו מהרלב"ח. משנתגדל בתורה, עמד בראש ישיבה ובית דין בשאלוניקי. לדעת א' דוד, עלה לצפת לפני שנת ש"ב.<sup>3198</sup> היה מדייני צפת,<sup>3199</sup> ובר פלוגתם של ר' יעקב בירב<sup>3200</sup> ור' יוסף קארו.<sup>3201</sup> לדעת ע' סמואל, עלה מצפת לירושלים סמוך לשנת ש"ו, שם נפטר בסביבות השנים שי"ג-ש"ט,<sup>3202</sup> והותיר את משפחתו בחוסר כל.<sup>3203</sup> מחיבוריו הנדפסים: ביאור על התלמוד הירושלמי למסכתות שונות.<sup>3204</sup>

ר' שם טוב אדרוטל. לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>3205</sup> נזכר בחלומו של ר' יוסף קארו, כמי שמתפלל עמו.<sup>3206</sup> ר' שמחה הלוי. נמנה עם חכמי צפת.<sup>3207</sup>

<sup>3189</sup> סדר זמנים, דף ט ע"ב.

<sup>3190</sup> שם, שם.

<sup>3191</sup> מבי"ט, הקדמת בן הרב המחבר.

<sup>3192</sup> לרדו, שמות, עמ' 773; עמנואל, מצבות שאלוניקי, א, עמ' 87.

<sup>3193</sup> מהרלב"ח, סי' צג.

<sup>3194</sup> עמנואל, מצבות שאלוניקי, א, עמ' 87.

<sup>3195</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 325.

<sup>3196</sup> מהרשד"ם, אה"ע סי' קכט.

<sup>3197</sup> ראה: הקר, בית הלוי, עמ' 253.

<sup>3198</sup> דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 206.

<sup>3199</sup> מבי"ט, ח"א סי' לב; רדב"ז, ח"ב סי' תרלח; אבקת רוכל, סי' קמ.

<sup>3200</sup> מהרשד"ם, יו"ד סי' מ; מב; אבקת רוכל סי' רי.

<sup>3201</sup> אבקת רוכל, סי' כב-כה.

<sup>3202</sup> סמואל, דיסרטציה, עמ' 9-14. על פעילותו בירושלים, ראה: מבי"ט, ח"ב סי' תרלח.

<sup>3203</sup> אסף, מכתב קארו, עמ' תקיז-תקיח.

<sup>3204</sup> תלמוד ירושלמי, ברכות, מינץ תרל"ח; מעשרות, בני ברק תשמ"ה; שקלים, ירושלים תשנ"ח; חלה, בני ברק תשמ"א; ערלה, בני ברק תשמ"א; ביכורים, ירושלים תשי"א; דמאי, ירושלים תשט"ו; כלאים, ירושלים תשי"ב; מעשר שני, ירושלים תשי"ד; תרומות, בני ברק תשי"ח; משנה, שביעית, תל אביב תשל"ב. וראה: סמואל, דיסרטציה.

<sup>3205</sup> לרדו, שמות, עמ' 230-231.

<sup>3206</sup> מגיד משרים ת"ט, דף מז ע"ב.

<sup>3207</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 325.

## חכמים שעיקר פעילותם בצפת בין השנים 1550-1580 –

### תקופת הפריחה, והסתלקות האישים הבולטים

ר' אביגדור ב"ר יוסף אשכנזי. עלה מפולין לצפת לאחר שנת ש"ל עם אביו, ר' יוסף 'התנא',<sup>3208</sup> והיה מתלמידי האר"י.<sup>3209</sup>

ר' אברהם אמארייליו. לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>3210</sup> מדייני צפת.<sup>3211</sup> בשנת ש"נ נמנה עם חכמי ירושלים.<sup>3212</sup>

---

<sup>3208</sup> ראה: איש הורוויץ, אשכנזי, עמ' שכט.

<sup>3209</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מד ע"ב; בניהו, תולדות האר"י, עמ' 188.

<sup>3210</sup> עמנואל, מצבות שאלוניקי, א, עמ' 162.

<sup>3211</sup> מבי"ט, ח"א סי' קפט; מהרלב"ח, הסמיכה, דף רעז ע"א.

ר' אברהם ארואיטי (ארוויטו, ארואינו, ארוטי). לפי שמו, אולי מוצאו ספרדי.<sup>3213</sup> אולי היה תלמידו של ר' יעקב בירב.<sup>3214</sup> שמו חתום לצד פוסקים מצפת בשנים רצ"ו,<sup>3215</sup> שי"ז,<sup>3216</sup> שי"ח,<sup>3217</sup> שי"ט,<sup>3218</sup> של"א<sup>3219</sup> ושל"ד (?).<sup>3220</sup>

ר' אברהם ארובאס (ארובאיץ). מתלמידי האר"י.<sup>3221</sup>

ר' אברהם ב"ר יצחק אשכנזי. שליח טבריה לשאלוניקי, לקושטא ולמצרים<sup>3222</sup> ולתימן בסביבות שנת של"ט.<sup>3223</sup> לדעת א' יערי יש לזהותו עם ר' אברהם אשכנזי מייסד בית הדפוס בצפת בשנת של"ז.<sup>3224</sup> בתימן סחר בספרים שהביא מארץ ישראל,<sup>3225</sup> הורה ופסק: "ותכלית בקשתו היתה להרביץ תורה [...] מה שפלט מן המקהלות מדברי הגאונים, חדשים וישנים";<sup>3226</sup> "איש זקן, גראה תחכמוני, בעל שכל וערמה, רשום בכל חכמה [...] בספרים רבים, גמרא ופרושים ותורות חשובים, ולחכמתו חברים מקשיבים, יודע עיון ופלפול בכל סברא לתנא ואמורא, והוא משיב תשובה נצחת לכל שואליו [...]".<sup>3227</sup>

ר' אברהם ב"ר גדליה נ' אשר – 'אב"א'.<sup>3228</sup> מתלמידי ר' יוסף קארו.<sup>3229</sup> בשנים שט"ו<sup>3230</sup> ושי"ט<sup>3231</sup> נמנה בין חכמי צפת. קודם לשנת שכ"ו היה רב וראש בית הדין בחלב,<sup>3232</sup> ונראה ששב לצפת, ונמנה בין חכמיה.<sup>3233</sup> נפטר לפני שנת שנ"ד בארץ ישראל.<sup>3234</sup>

<sup>3212</sup> אשכנזי, סי' יד.

<sup>3213</sup> לרדו, שמות, עמ' 375-377.

<sup>3214</sup> "ע"כ מצאתי כתוב [...] ונתנו לי [...] ר' אברהם ארואיטי ז"ל תושב עיר צפת [...] ואמר שהוא מהרב [...] יעקב בי רב זלה"ה" (מהרש"ך, ח"ב סי' רטו). והשווה: חדושים על התלמוד, מכת"י F43689, דף 43ב.

<sup>3215</sup> אבקת רוכל, סי' קכד.

<sup>3216</sup> מבי"ט, ח"א סי' רפז.

<sup>3217</sup> לטס, עמ' 17.

<sup>3218</sup> מתנות באדם, סי' קד.

<sup>3219</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 318-324. וראה: גרין, פולמוס, עמ' 238 הערה 23.

<sup>3220</sup> ראנ"ח, ח"ב סי' נה (בעניין התארוך, ראה: בניהו, חומרא גדולה, עמ' 65 הערה 1\*).

<sup>3221</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א; החזיונות, עמ' ריט.

<sup>3222</sup> ספר המוסר, עמ' 425. וראה: שם, עמ' 39-40.

<sup>3223</sup> יערי, שלוחי, עמ' 256-257.

<sup>3224</sup> שם, עמ' 257-258. וראה: יערי, מוכר ספרים, עמ' 308-310; יערי, הדפוס העברי, עמ' 10-11; שור, תולדות, עמ' 90-91; א"מ הברמן, פרקים בתולדות המדפיסים העבריים ועניני ספרים, ירושלים תשל"ח, עמ' 311-320; הלוי, ראשיתו.

<sup>3225</sup> ספר המוסר, עמ' 285; 423-424. וראה: שם, עמ' 39-40.

<sup>3226</sup> שם, עמ' 285. והשווה: שם, עמ' 280; 423.

<sup>3227</sup> שם, עמ' 423.

<sup>3228</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 361.

<sup>3229</sup> אבקת רוכל, סי' עב; אלשיך, סי' צט; ר' אברהם בן אשר, אור השכל, ויניציאה שכ"ז-שכ"ח, בהקדמת המחבר; אזולאי, שם הגדולים, דף ד ע"א. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' קסו; שיב.

<sup>3230</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דיני כתובות, סי' ב. וראה: בניהו, האסכולות, עמ' כח.

<sup>3231</sup> מתנות באדם, סי' קד.

<sup>3232</sup> אבקת רוכל, סי' עב. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' שיב.

מחיבוריו הנדפסים: אור השכל, ויניציאה שכ"ז-שכ"ח – פירוש למדרש בראשית רבה.  
**ר' אברהם ב"ר יעקב בירב.** "בנו [של ר' יעקב בירב], ידידו, שותה מימיו, יוצק מים על ידיו".<sup>3235</sup> היה  
דיין בצפת,<sup>3236</sup> וחתם על פסק הלכה בשנת ש"ב.<sup>3237</sup> נפטר לפני שנת שי"ט.<sup>3238</sup>  
**ר' אברהם בקארי.** נמנה בין "חסידי צפת".<sup>3239</sup>  
**ר' אברהם הלוי ברוכים (מוגרבי).** עלה ממרוקו לצפת, בה למד מפי רמ"ק<sup>3240</sup> והאר"י,<sup>3241</sup> ועסק  
בליקוט כתבי יד קדומים של הזוהר ובהגהתם.<sup>3242</sup> התפרסם במידות החסידות שלו, ובהנהגותיו המיוחדות,  
בהן נהג לעורר את הציבור ללימוד, לתפילה ולהצטער בצער השכינה הגולה.<sup>3243</sup> לדעת ד' תמר, נפטר  
לפני שנת ש"ס,<sup>3244</sup> ונטמן בצפת.<sup>3245</sup>  
מחיבוריו הנדפסים: תיקוני שבת, בתוך: ר' יעקב פוייטו, ראשית חכמה הקצר, ויניציאה ש"ס, דף טו ע"ב-  
יט ע"ב – תיקונים והנהגות קבליים בעניין שבת.<sup>3246</sup>  
**ר' אברהם גואקיל.** מתלמידי האר"י,<sup>3247</sup> ונמנה בין "חסידי צפת".<sup>3248</sup>  
**ר' אברהם ב"ר מרדכי גלאנטי (הראשון).** בן למשפחת מגורשי ספרד, שעלה לצפת מרומא לא יאחר  
משנת שי"ט.<sup>3249</sup> למד קבלה מפי רמ"ק,<sup>3250</sup> והתחבר לחוגי האר"י.<sup>3251</sup> נודע במידות החסידות והסגפנות  
שלו,<sup>3252</sup> והנהגות חסידיות שהונהגו בצפת התייחסו לו.<sup>3253</sup> נפטר בשנת שמ"ח,<sup>3254</sup> ונקבר בצפת.<sup>3255</sup>

<sup>3233</sup> באר מים חיים, סי' כג.

<sup>3234</sup> סדר זמנים, דף ט ע"ב. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' שיב.

<sup>3235</sup> מבי"ט, ח"א סי' קג.

<sup>3236</sup> שם, סי' לב; סב.

<sup>3237</sup> שם, סי' סה.

<sup>3238</sup> שם, סי' רמז. וראה: גליס, תולדות, א, עמ' מו.

<sup>3239</sup> החזיונות, עמ' רנא.

<sup>3240</sup> ראה: פכטר, צמיחתה, עמ' 82.

<sup>3241</sup> החזיונות, עמ' ריט; שער רוח הקודש, דף יא ע"ב; הגלגולים, דף מג ע"א. וראה: חלמיש, המקובלים במארוקו, עמ' 210-211.

<sup>3242</sup> זוהר חדש, שאלוניקי שנ"ז, בהקדמה השנייה.

<sup>3243</sup> שכטר, ברוכין; יערי, שלומיל, עמ' 205-206; בניהו, תולדות האר"י, עמ' 164-165; בניהו, שבחי האר"י, עמ' 225-230; בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 354; החזיונות, עמ' מט-נ. וראה: פיין, צפת, עמ' 47-53; בניהו, הנהגות, עמ' כד-כה.

<sup>3244</sup> תמר, בא"י ובאיטליה, עמ' 175.

<sup>3245</sup> יחסותא דצדיקייא; קלאר, תלמיד בן עטר, עמ' מב-מג.

<sup>3246</sup> ראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 216-217; פכטר, צמיחתה, עמ' 82.

<sup>3247</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א; החזיונות, עמ' ריט.

<sup>3248</sup> שם, עמ' רנב.

<sup>3249</sup> ראה: דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 152.

<sup>3250</sup> קול בוכים, דף ז ע"א. וראה: אידל, איטליה בצפת, עמ' 247; זק, גלאנטי, עמ' 61-86.

<sup>3251</sup> בניהו, שבחי האר"י, עמ' 219-222.

<sup>3252</sup> שם, שם.

<sup>3253</sup> שכטר, גלאנטי.

מחיבוריו הנדפסים: קול בוכים [=קִינַת סְתָרִים], ויניציאה שמ"ט – פירוש למגילת איכה על דרך קבלת רמ"ק;<sup>3256</sup> זכות אבות, בילוגריי תרע"א – פירוש למסכת אבות.

מחיבוריו בכתבי יד: ירח יקר, ת"פ לערך, מכת"י F10919 - ביאור הזוהר לספר שמות;<sup>3257</sup> קובץ, מכת"י B294 – דברי קבלה, אגדה, ופירושי מדרש ותפילה.<sup>3258</sup>

ר' אברהם חיון. על פי שמו, נראה שמוצאו ספרדי.<sup>3259</sup> היה מתלמידי ר' יוסף קארו, וכתב פיוטים בשבח כתביו.<sup>3260</sup> מ' בניהו משער שעסק בהגהות.<sup>3261</sup>

ר' אברהם די טראנטו. תלמיד המבי"ט על פי עדותו, נזכר בהקשר לדיון על כספי ירושה בצפת בעת שהותו באדריאנופול.<sup>3262</sup>

ר' אברהם ב"ר יצחק לאניאדו (לאנדו?). לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>3263</sup> לדעת מ' בניהו, נולד בחלב בשנת ש"ה בערך.<sup>3264</sup> עלה לצפת כדי ללמוד תורה בישיבת ר' יוסף קארו,<sup>3265</sup> ונראה שזהו ר' אברהם בר יצחק שנמנה בין תלמידיו בסביבות שנת של"ה.<sup>3266</sup> כמו כן, היה מתלמידי ר' משה אלשיך.<sup>3267</sup> אולי זהו ר' אברהם לאנדו שפעל כממונה בקהל הספרדים בצפת.<sup>3268</sup> לימים שב לחלב, בה נפטר לאחר שנת ש"פ.<sup>3269</sup>

מחיבוריו הנדפסים: מגן אברהם, ויניציאה שס"ג – דרושים על התנ"ך ומאמרי חז"ל;<sup>3270</sup> נקודות הכסף, ויניציאה שע"ט – על שיר השירים.

---

<sup>3254</sup> פטמן, קברים, מס' 434.

<sup>3255</sup> בן טובים, בית העלמין, מס' 3272; יערי, ירושלמי, עמ' 432. וראה: דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 153.

<sup>3256</sup> ראה: בניהו, שבחי האר"י, עמ' 241.

<sup>3257</sup> נדפס קיצור לחיבור זה: ר' אברהם אזולאי, זהרי חמה, פרעמישלא תרמ"ב. וראה: ג' שלום, כתבי יד בקבלה, ירושלים תר"צ, עמ' 102-104.

<sup>3258</sup> ראה: שם, עמ' 104-106.

<sup>3259</sup> ראה: י' הקר, "קבוצת איגרות על גירוש היהודים מספרד ומסציליה ועל גורל המגורשים", ע' אטקס וי' שלמון (עורכים), פרקים בתולדות החברה היהודית בימי הביניים ובעת החדשה – מוקדשים לפרופסור יעקב כ"ץ במלאת לו שבעים וחמש שנה על ידי תלמידיו וחבריו, ירושלים תש"מ, עמ' סח-סט.

<sup>3260</sup> דאוידזאן, אוצר השירה והפיוט, א, עמ' 86; ג, עמ' 301.

<sup>3261</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' שיט.

<sup>3262</sup> אבקת רוכל, סי' פה. אירוע זה התרחש לא לאחר שנת שי"ד, שכן אחד הדיינים באדריאנופול היה ר' שלמה ך' וירגא, שנפטר בשנה זו.

<sup>3263</sup> ראה: לרדו, שמות, עמ' 776-778; לאניאדו, לקדושים, עמ' 5; בורנשטיין מקובצקי, חלב, עמ' 187.

<sup>3264</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' שט.

<sup>3265</sup> מגן אברהם, דף ב ע"א.

<sup>3266</sup> עזריה מן האדומים, בין עמ' 240-241, צילום כתב החרם.

<sup>3267</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' שי-שיא.

<sup>3268</sup> החזיונות, עמ' סג. לפי סדר הדברים שם, נראה שידעה זו משנת של"ז. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' שט.

<sup>3269</sup> שם, עמ' שיא; לאניאדו, לקדושים, עמ' עב-עג; פז.

<sup>3270</sup> חיבור נוסף – 'תורת חסד', פירוש מקיף על התורה, ההפטרות והמגילות, אבד ברובו. ראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' שי.

ר' אברהם (ה) לחמי (אל חאמי)<sup>3271</sup>. עסק בהגהות מדרשים,<sup>3272</sup> והיה מורו של ר' ישראל נג'ארה לכתובת שירה, והוא שכינהו "החכם הנעלה המשורר כמ"ר אברהם לחמי זלה"ה, ראש לשרים ונוגנים".<sup>3273</sup> היה מחכמי צפת,<sup>3274</sup> ונמנה עמם בשנים שכ"ג<sup>3275</sup> ושל"א.<sup>3276</sup>

ר' אברהם ב"ר שלמה עלון (אל עלוף?)<sup>3277</sup>. מדפיס כתבי יד, שיצא מדרעה והתיישב בצפת בשנות השישים של המאה הט"ז.<sup>3277</sup> לרגל מלאכתו, נדד בין שנות השישים לשנות השמונים של המאה בין צפת, מצרים, ויניציאה, קושטא ואדריאנופול.<sup>3278</sup> אולי זהו ר' אברהם אל עלוף, שנזכר כחכם השותף כמפטר וכעד בדיון משפטי בצפת.<sup>3279</sup>

ר' אברהם נ' פואה. לפי שמו, נראה שמוצאו מאיטליה.<sup>3280</sup> חי בצפת בין השנים ש"ל-של"ב: "איש חסיד אחד (היה), ושמו ר' אברהם נ' פואה ז"ל, והיה האיש עשיר גדול וידו היתה פתוחה לעניים ואביונים מאוד".<sup>3281</sup>

ר' אברהם ב"ר יצחק צהלון. לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>3282</sup> תושב צפת,<sup>3283</sup> שכנראה היה מתלמידי האר"י.<sup>3284</sup> בשנת שנ"ג נמצא בבגדד.<sup>3285</sup>

מחיבוריו הנדפסים: יד חרוצים, ויניציאה שנ"ה – לוח השנים; ישע אלהים, ויניציאה שנ"ה – פירוש על מגילת אסתר; מרפא לנפש, ויניציאה שנ"ה – תיקונים ודרכי תשובה לפי קבלת האר"י.<sup>3286</sup>

<sup>3271</sup> לדעת מ' בניהו, זה היה השם המקורי (בניהו, תולדות האר"י, עמ' 345 הערה 2).

<sup>3272</sup> ש"א וערטיהימער, אוצר מדרשים כתבי יד, א, ירושלים תרע"ג, עמ' 9-10.

<sup>3273</sup> ומירות ישראל, דף קלט ע"ב. וראה: בניהו, נג'ארה, עמ' ריז-ריט.

<sup>3274</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 318.

<sup>3275</sup> משפטי שמואל, סי' עג.

<sup>3276</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 319-324.

<sup>3277</sup> "אברהם [...] עלון, אשר ארץ מולדתי [...] נה"ר דרע"ה, ונתישבתיו הו' בעיר [...] צפת" (ר' זכריה סרוק, פירוש מגלת אחרוש, ויניציאה שכ"ה, דף ב ע"א). והשווה: מדרש הנעלם על מגלת רות, ויניציאה שכ"ו, בשער; ר' יוסף קנפנטון, דרכי התלמוד, ויניציאה שכ"ה, הקדמת ר' אברהם עלון.

<sup>3278</sup> אליאור, מקובלי דרעה, עמ' 50-51 והערה 47.

<sup>3279</sup> מבי"ט, ח"א סי' לב-לג.

<sup>3280</sup> ראה: א' פואה, "על בני פואה באיטליה בכלל ועל שניים בפרט: CESARE חיזוקיה, ALDO אלדד", לכית אבותם, 3-4 (1990), עמ' 58-64.

<sup>3281</sup> בניהו, שבחי האר"י, עמ' 237.

<sup>3282</sup> לרדו, שמות, עמ' 1022-1023.

<sup>3283</sup> ר' אברהם צהלון, ישע אלהים, ויניציאה שנ"ה, דף ב ע"א. משום כך איננו ר' אברהם צהלון, שהמבי"ט דן בירושתו (מבי"ט, ח"א סי' לה). אדם זה היה בין החיים בשנת של"ב, אבל כנראה שנפטר קודם לשנת ש"מ, שנת מותו של המבי"ט. כמו כן, ככל הנראה איננו חכם בעל שם זה, שנפטר בפאדובה ולפי מצבתו נפטר ב"שנת ש"ט שט שב"ט עלה" (גירונדיניפי, איטליה, עמ' 34). מנוסח מעורפל זה אפשר להבין שנפטר בחודש שבט בשנת ש"ט.

<sup>3284</sup> "אכן טעמתי בקצה מטה עוז חשקי וכספי העצום במעט הדבש הזה של צדיק כתמר יפרח, המקובל האלהי כמהר"ר יצחק לוריא אשכנזי ז"לה, ותיאורנה שתי עיני, ורוא דנה עד כען לא גלי מימות רשב"י ז"ל [...]" (ר' אברהם צהלון, מרפא לנפש, ויניציאה שנ"ה, דף ה [= ע"א]).

<sup>3285</sup> הנ"ל, ישע אלהים, ויניציאה שנ"ה, דף לט ע"א.

<sup>3286</sup> ראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 263; פכטר, צמיחתה, עמ' 83-84.



ר' אברהם קאנפילייאש. נמנה בין "חסידי צפת".<sup>3287</sup>

ר' אברהם קלעי (אלקלעי). לפי שמו, היה כנראה ספרדי,<sup>3288</sup> ואולי היה במצרים קודם שעלה לצפת.<sup>3289</sup>

שמו חתום לצד פוסקים מצפת בשנת שכ"ג.<sup>3290</sup>

ר' אורי ב"ר שמעון מבייאלא. לדעת א' יערי, מוצאו מפולין.<sup>3291</sup> יצא בשליחות צפת בשנת של"ה לאיטליה, לאשכנז ולפולין.<sup>3292</sup>

מחיבוריו הנדפסים: יחוס האבות, הידלברג 1659 - תיאור קברי צדיקים לצרכי תעמולה.<sup>3293</sup>

ר' אליא אלמירידי (אל מרירי). מתלמידי האר"י.<sup>3294</sup>

ר' אליהו ב"ר דוד. חתום עם חכמי צפת על פסק הלכה משנת שי"ט.<sup>3295</sup>

ר' אליהו (אליא) ב"ר משה די וידאש. תלמיד רמ"ק<sup>3296</sup> והאר"י.<sup>3297</sup> בשנת של"ה השלים חיבורו בצפת.<sup>3298</sup> בסוף ימיו עבר לחברון,<sup>3299</sup> בה נפטר לא לאחר שנת שמ"ו.<sup>3300</sup>

מחיבוריו הנדפסים: ראשית חכמה, ויניציאה של"ט - מוסר על דרך הקבלה;<sup>3301</sup> תוצאות חיים, [קורו גישמי שנ"ז] – הנהגות מוסריות בענייני תשובה ותפילה.<sup>3302</sup>

מחיבוריו בכתבי יד: כונת השם, מכת"י F20988.

ר' אליהו (אליא) פאלקון (פאלקו, פאלכו) (הזקן). לפי שמו, מוצאו ספרדי,<sup>3303</sup> ולדעת ש' שטובר עלה לצפת מתורכיה.<sup>3304</sup> היה מתלמידי האר"י,<sup>3305</sup> ובחבורת ר' חיים ויטאל.<sup>3306</sup> אזכורים אחדים משמו,

<sup>3287</sup> החזיונות, עמ' רנג.

<sup>3288</sup> בניהו, קלעי, עמ' ז.

<sup>3289</sup> נזכר כבעליו של כתב יד בפיוס בשנת שי"ט (ר' יצחק ערמה, פרוש כתובים, שי"ט, מכת"י F24256, דף נג ע"א בקולופון).

<sup>3290</sup> משפטי שמואל, סי' עג.

<sup>3291</sup> יערי, שלוחי, עמ' 248.

<sup>3292</sup> שם, שם.

<sup>3293</sup> ראה: ש' צוקר, "יחוס האבות או 'אלה מסעי': מגילת המקומות הקדושים באוצרות בית הספרים הלאומי והאוניברסיטאי", על ספרים ואנשים – ידיעות בית הספרים הלאומי והאוניברסיטאי בירושלים, 10 (תשנ"ו), עמ' 3-15; א' ריינר, "מפי בני מערבא: על דרכי רישומה של מסורת המקומות הקדושים בארץ ישראל בימי הביניים", א' לימור וא' ריינר (עורכים), עלייה לרגל: יהודים, נוצרים, מוסלמים, רעננה תשס"ה, עמ' 451-454.

<sup>3294</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א; החזיונות, עמ' ריט.

<sup>3295</sup> מתנות באדם, סי' קד.

<sup>3296</sup> ראשית חכמה, שער הספר; הגלגולים, דף מג ע"א.

<sup>3297</sup> בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 322. וראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 219.

<sup>3298</sup> ראשית חכמה, בהקדמה.

<sup>3299</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 362.

<sup>3300</sup> תמר, בא"י ובארצות המזרח, עמ' 96.

<sup>3301</sup> פכטר, דיסרטציה, עמ' 369-378; פכטר, צמיחתה, עמ' 86-87; פכטר, ראשית חכמה; פיין, צפת, עמ' 89-91.

<sup>3302</sup> ראה: פכטר, צמיחתה, עמ' 81; פכטר, ראשית חכמה, עמ' 690-696.

<sup>3303</sup> לרדו, שמות, עמ' 971-973; אלמנצי, אבני זכרון, עמ' 53.

<sup>3304</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 318 הערה 6.

בהקשרים קבליים, פזורים בכתבים שונים,<sup>3307</sup> והוא נזכר בהקשר של מעשה כניסת רוח באשה בשנת של"א,<sup>3308</sup> וחתום על שטר ההתקשרות בשנת של"ה.<sup>3309</sup> ר' עמנואל אבוהב החשיב אותו כמייצג את ההנהגה בצפת.<sup>3310</sup>

ר' אליהו (אליא) ב"ר יוסף ששון. לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>3311</sup> הוריו עלו לצפת בשנת רפ"ז, והוא נולד בשנת רצ"ב.<sup>3312</sup> היה מחכמי צפת,<sup>3313</sup> ור' אלעזר אזכרי מזכירו בכינוי "החכם הנעלה מעיין המתגבר",<sup>3314</sup> בהקשר של הליכה משותפת למבי"ט, לשם בירור הלכתי.<sup>3315</sup> ר' אליעזר ב"ר אברהם שלום (שלם). היה חכם הקהל תחת אביו בגיל צעיר,<sup>3316</sup> ונפטר במגיפה בשנת שכ"ג.<sup>3317</sup>

ר' אלעזר ב"ר משה אזכרי (אזקרי). בן למשפחה ספרדית<sup>3318</sup> שהיגרה לקושטא. נולד בארץ ישראל<sup>3319</sup> בשנת רצ"ג.<sup>3320</sup> נסמך על ידי ר' יעקב בירב השני בשנת שנ"ט,<sup>3321</sup> והיה מתלמידי ר' יוסף סאגיש,<sup>3322</sup> המבי"ט<sup>3323</sup> ור' יוסף אשכנזי.<sup>3324</sup> לפי עדותו, עבר תהליך ממושך של דבקות בה' ותשובה,<sup>3325</sup> וייסד בצפת חברות, שמטרתן להשפיע על צביונו המוסרי של הציבור.<sup>3326</sup> אפשר שלימד

---

<sup>3305</sup> אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 219.

<sup>3306</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סז ע"ב; סט ע"א; ע"ב; החזיונות, עמ' ריח; רכא.

<sup>3307</sup> למשל: ר' מאיר פופרש, ספר הליקוטים, ירושלים תרע"ג, דף נט ע"א; ר' משה זכות, הגהות על ספר הכונות, מכת"י F72306, דף א3.

<sup>3308</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 319-324. וראה: חיות, בין עולמות, עמ' 37-44; חיות, עיר המתים, עמ' 128-158.

<sup>3309</sup> שלום, שטר, עמ' 145-146.

<sup>3310</sup> אבוהב, נומולוגיה, עמ' 271.

<sup>3311</sup> הקר, גאון ודיכאון, עמ' 583-584.

<sup>3312</sup> שם, עמ' 584-585.

<sup>3313</sup> מהרש"ד, ח"א סי' כח; סמברי, דברי יוסף, עמ' 363.

<sup>3314</sup> חרדים, דף נג ע"ב.

<sup>3315</sup> חכם בשם זה הגיע לסקופיה שבמקדוניה (מהרשד"ם, חו"מ סי' תנ), אבל לא ברור אם יש קשר לזה הצפתי.

<sup>3316</sup> גינת ורדים, יו"ד, כלל ג, סי' ח. וראה: לעיל, בעבודת הדיסרטציה, עמ' 296-297.

<sup>3317</sup> מבי"ט, ח"ג סי' נד.

<sup>3318</sup> מילי דשמיא, עמ' 24.

<sup>3319</sup> "כי בארץ נולדתי, ומימי לא יצאתי" (פכטר, א"י, עמ' 318).

<sup>3320</sup> מילי דשמיא, עמ' 25.

<sup>3321</sup> אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טו ע"א. והשווה: בניהו, חידושה, עמ' 266. וראה: שם, עמ' 262.

<sup>3322</sup> חרדים, דף סה ע"א; ר' אלעזר אזקרי, לקט מכתבים, מכת"י F29346, דף א216. וראה: מילי דשמיא, עמ' 25.

<sup>3323</sup> חרדים, דף נג ע"ב. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' קטו.

<sup>3324</sup> אמרי שפר, דף קסז ע"א. וראה: איש הורויץ, אשכנזי, עמ' של; פרידמן, מחלוקת, עמ' 136-137.

<sup>3325</sup> פכטר, חייו, עמ' 130-133; בניהו, שטרי, עמ' קלב-קלג.

<sup>3326</sup> וראה: לעיל, בעבודת הדיסרטציה, עמ' 246.

גמרא בישיבה בחציו הראשון של היום,<sup>3327</sup> כשחציו השני הוקדש ללימוד בחבורתו.<sup>3328</sup> עסק בפסיקה הלכתית,<sup>3329</sup> ובלמוד הקבלה הלך בדרכי רמ"ק.<sup>3330</sup> נפטר בשנת ש"ס, ונטמן בצפת.<sup>3331</sup> מחיבוריו הנדפסים: ספר חרדים, ויניציאה ש"א – מניין המצוות ומוסר על דרך הקבלה;<sup>3332</sup> פירושים על מסכתות ברכות<sup>3333</sup> וביצה<sup>3334</sup> בתלמוד הירושלמי; מילי דשמיא, תל אביב תשנ"א – רשימות אישיות ומוסר; ספר חרדים על התורה, ירושלים תשס"ג – קטעי דרשות על התורה. מחיבוריו בכתיב יד: פרי מגדים, בתוך: לקט מכתבים, מכת"י F29346, עמ' א-217ב (בדילוגים) – פירושים על מסכתות שונות לבבלי.

ר' אלעזר ב"ר שלמה ׳ יוחאי. אולי ספרדי.<sup>3335</sup> למד בצפת, כנראה בישיבת המבי"ט,<sup>3336</sup> ועמד בראש ישיבה לפחות מאז שנת שי"ד.<sup>3337</sup> היה דרשן.<sup>3338</sup> בשנת שי"ז נמנה בין פוסקי צפת,<sup>3339</sup> ושיגר שאלות אל מהרלב"ח,<sup>3340</sup> ר' יוסף קארו,<sup>3341</sup> והמבי"ט.<sup>3342</sup> היה ממחדשי היישוב בטבריה, בסביבות שנת שכ"ה,<sup>3343</sup> וכנראה ששהה גם בירושלים.<sup>3344</sup> נפטר כנראה בטבריה לפני שנת של"ב.<sup>3345</sup>

<sup>3327</sup> כך פירט ר' אלעזר אזכרי את סדר יומו: לאחר תפילת שחרית "ירוץ לישיבה [...] יאר לה פנים בה בהלכה ולבניה" (פכטר, אזכרי, עמ' 153). מדבריו הנמרצים נוכל ללמוד כי במחציתו הראשונה של היום עסק ר' אלעזר אזכרי בלימוד גמרא בישיבה, אולי כמורה. הביטוי 'יאר לה פנים בה בהלכה ולבניה' הנו פיוטי, ונתון לפרשנות, אך יתכן שרומז אל העובדה שהוא המשפיע, מאיר הפנים, בישיבה, דהיינו הוא המלמד בה.

<sup>3328</sup> "מהר ירוץ למדרש עד ערב, בחברת חברים מקשיבים" (שם, שם). אם כך, הלימוד עם החבורה שבראשה עמד נשא אופי שונה לגמרי, והתנהל, כנראה, רק במחציתו השנייה של היום.

<sup>3329</sup> מבי"ט, ח"א סי' רלה; מהרי"ט, ח"א סי' יא; צו.

<sup>3330</sup> הורודצקי, אזכרי, עמ' 58-151; פכטר, דיסרטציה, עמ' 379-397.

<sup>3331</sup> אמרי שפר, דף קע ע"א; החזיונות, עמ' צ. מצבתו נחשפה בשנת 2009, ועליה נכתב: "פ"נ האלקי הקדוש ר' אלעזר נ"ע, ש"ס" (בן טובים, בית העלמין, טרם קוטלג). וראה: ר' שושן, "כמה נכסוף נכספתי", שעה טובה, 321 (תש"ע), עמ' 9; תמר, בא"י ובארצות המזרח, עמ' 96-97.

<sup>3332</sup> ראה: פכטר, צמיחתה, עמ' 87.

<sup>3333</sup> תלמוד ירושלמי, ברכות, ירושלים תשל"ג. וראה: ש' ליברמן, "משהו על מפרשים קדמונים לירושלמי", ד' פרענקיל (עורך), ספר היוכל לכבוד פרופיסור אלכסנדר מארכס במלאת ארבעים שנה לכהונתו בתור ספרן בישראל, ניו יורק תש"ג, עמ' שד-שיג.

<sup>3334</sup> תלמוד ירושלמי, מסכת ביצה (מהדורת י' פרנצוס), ניו יורק תשכ"ז, עמ' 52-61.

<sup>3335</sup> בהנחה שיש קשר משפחתי בינו לבין ר' שמואל ׳ יוחאי, מחכמי הספרדים בצפת בראשית המאה הט"ז, ושלוחה לסוריה ולתורכיה בעשור הראשון של המאה. ראה: הקר, יונים, עמ' 137; בניהו, תעודה, עמ' 112-113; דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 160; דוד, מעורבותם, עמ' 317-318.

<sup>3336</sup> מבי"ט, ח"ב סי' לה. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' קטז. יש לציין, שנמנה בהרכב בית דין שהשיג על פסיקתו הקודמת של המבי"ט (מבי"ט, ח"א סי' רפז).

<sup>3337</sup> אבקת רוכל, סי' פה. אחד הדיינים באדריאנופול היה ר' שלמה ׳ יורגא שנפטר בשנת שי"ד, ומכאן קביעתנו לגבי התאריך. וראה: גלר, עבודת גמר, עמ' 74. א' דוד טוען שישיבה זו הייתה בטבריה ולא בצפת (דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 160 הערה 4).

<sup>3338</sup> ר' ישראל די קוריאל, באור דרושי חז"ל, מכת"י F9522, עמ' 242-246.

<sup>3339</sup> מבי"ט, ח"א סי' רפז.

<sup>3340</sup> מהרלב"ח, סי' קא.

<sup>3341</sup> אבקת רוכל, סי' קפה.

<sup>3342</sup> שם, סי' קה; מבי"ט, ח"ב סי' ע.

<sup>3343</sup> שם, ח"א סי' לד-לה; צב-צג; צו; קמג; ח"ב סי' סד; ח"ג, סי' כט; ספר המוסר, עמ' 287. חכם זה היה מעורב בדיון ההלכתי על המקווה בחמת (אבקת רוכל, סי' נב-נה; מבי"ט, ח"א סי' שמח), והגיוינית השערותו של א' דוד שמדובר בכינוי לטבריה (דוד,

ר' בנימין איטאליאנו. מצבתו נחשפה בשנת 2009 בבית העלמין העתיק בצפת, בה צוין שנפטר בשנת של"ט.<sup>3346</sup>

ר' בצלאל אשכנזי. פוסק ודרשן,<sup>3347</sup> "החכם הש' [לם] גדול מרב ורבנן".<sup>3348</sup> לא ידוע היכן נולד, אבל בצעירותו למד כנראה בצפת, בישיבת ר' ישראל די קוריאל,<sup>3349</sup> ומאוחר יותר ירד למצרים ולמד מפי רדב"ז.<sup>3350</sup> על עצמו העיד, ששקד מאוד על לימודיו בצעירותו.<sup>3351</sup> במצרים היה רב חשוב וראש ישיבה, והיה מרביותו של האר"י.<sup>3352</sup> לימים שב לצפת, ועמד בראש ישיבה בסביבות שנת של"ה.<sup>3353</sup> בשנת שמ"ז כבר נמצא בירושלים,<sup>3354</sup> היה מגדולי רבניה, ונפטר כנראה בשנה זו.<sup>3355</sup>

מחיבוריו הנדפסים: שאלות ותשובות, ויניציאה שנ"ה; שיטה מקובצת – אסיפת זקנים, ניו יורק 1967 - על דרך דקדוק נוסח התלמוד;<sup>3356</sup> כללי התלמוד, בתוך: א' מארכס, "כללי התלמוד לר' בצלאל אשכנזי", מ' הילדעסהיימער ואחרים (עורכים), ספר לדוד צבי כולל דברי תורה ומדע, לכבוד הרב הגדול מהור"ר דוד צבי הואפפמאן ראש הישיבה בברלין במלאת לו שבעים שנה לימי חייו, ברלין תרע"ד, עמ' 179-217; א' שוחטמן, "כללי התלמוד לר' בצלאל אשכנזי", שנתון המשפט העברי, ח (תשמ"א), עמ' 247-

---

עליה והתיישבות, עמ' 160 הערה יד-3), בניגוד לא' יערי, ששיער שמדובר בחמה שבטוריה, ועל סמך זאת גרס שר' אלעזר ן' יוחאי "יצא לסוריה בשליחות ישיבתו" (יערי, שלוחי, עמ' 235).

<sup>3344</sup> אבקת רוכל, סי' קמד.

<sup>3345</sup> החזיונות, עמ' נה. וראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' תיז הערה 2.

<sup>3346</sup> בן טובים, בית העלמין, טרם קוטלג.

<sup>3347</sup> ראה: שוחטמן, בנין שלמה, עמ' 63 הערה 1.

<sup>3348</sup> מהרשד"ם, חו"מ סי' עז.

<sup>3349</sup> אשכנזי, סי' א; קורא הדורות, דף מא ע"א. מרבו זה למד כנראה את 'מלאכת' הדרשנות (מקוה ישראל, עמ' 125).

<sup>3350</sup> אשכנזי, סי' א. וראה: טולידאנו, דיסרטציה, עמ' 13.

<sup>3351</sup> "כי עסק הגמרא הקני מנעורי, וימי הנעורים זכו והו דרופתקי דאורייתא, כמה שינות עוררתי מעיני, וכמה לילות על עומקה של הלכה לא נתתי שנת לעיני ולעפעפי תנומה, וכמה מאכלו' הסרחתי שלא אכלתי אותם בעתם על עסק הגמרא, וחלבי ודמי שמתו על התור" (אשכנזי, סי' טו).

<sup>3352</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 160.

<sup>3353</sup> בקונטרס המכיל דיון על הסמיכה להוראה, שמשקף את המציאות בסביבות שנת של"ה, הזכיר ר' ירמיה מוורוגוטו לאחיו: "אשר היינו תמיד מדקדקים בה, בישיבת מרנא ורבנא כמהר' יוסף קארו זלה"ה, וכמהר"ר בצלאל אשכנזי זלה"ה, וכמהר"ר שלמה סאגיש והר"ן ז' יזא ז"ל" (דוד, אשכנזי, עמ' 454). מלשון הטקסט משתמע כי בראשות הישיבה בה למד הכותב עמדו ארבעה חכמים, כפי שהבין א' דוד (שם, עמ' 455). אך קשה להבין את העדות כך, שכן אם הייתה ישיבה כזו הרי שהייתה מרכזית ביותר. כלום לא היינו שומעים אודותיה ממקורות נוספים? האם ייתכן, שמכל המקורות מהם ידוע על תפקודם של ר' יוסף קארו ור' שלמה סאגיש כראשי ישיבות, אין אף אחד המציין שתפקדו בצוותא, ושלצדם עמדה דמות כה דומיננטית כר' בצלאל אשכנזי? וראה: טולידאנו, דיסרטציה, עמ' 13.

<sup>3354</sup> רחון, ירושלים, עמ' 144; דוד, אשכנזי, עמ' 454.

<sup>3355</sup> ר' שלמה סאגיש נפטר בשנת שמ"ז (מהרי"ט, ח"א סי' כד), ולאחר התייחסותו לעניין הלכתי מובאת התייחסותו של ר' בצלאל אשכנזי, ולשמו הוצמד "ז"ל" (לחם רב, סי' עב). א' וסטרייך משער שנפטר בשנת שנ"ד (וסטרייך, תמורות, עמ' 279 הערה 62).

<sup>3356</sup> על המהדורות השונות של חיבור זה, ראה: גליס, תולדות, א, עמ' רנז-רנח. וראה: שוחטמן, בנין שלמה, עמ' 82-93; בניהו, הגהותיהם, עמ' נב-סו.

308 - כללי התלמוד מספרות הראשונים;<sup>3357</sup> דרשות ומאמרים (מהדורת י' בוחבוט), ירושלים תשנ"ו.<sup>3358</sup>

ר' בצלאל ניקו. נמנה בין "חסידי צפת".<sup>3359</sup>

ר' ברוך ב"ר מרדכי מטיוולי. נראה שמוצאו בטיבולי שבאיטליה.<sup>3360</sup> היה מפוסקי צפת כנראה בשנת שט"ו,<sup>3361</sup> מתלמידי ר' יוסף קארו.<sup>3362</sup>

ר' גדליה הלוי. מתלמידי האר"י,<sup>3363</sup> החתום על כתב ההתקשרות בשנת של"ה.<sup>3364</sup> נמסרו בשמו ייחודים וכוונות.<sup>3365</sup> נזכר כבעל חלומות בשנת שנ"ח,<sup>3366</sup> וחתום לצד חכמי צפת על פסק בשנת שס"א.<sup>3367</sup> נפטר לאחר שנת ש"ע.<sup>3368</sup> בבית העלמין בצפת נמצאה מצבת "ריינה אשת ר' גדליה הלוי".<sup>3369</sup> מחיבוריו הנדפסים: דרושי המלכים, בתוך: ר' יעקב צמח, זוהר הרקיע, ב [= קול ברמה], קארעץ תקמ"ה, דף י ע"ב-יד ע"ב – מקבלת האר"י.

ר' גדליה ב"ר משה קורדובירו. נולד בצפת בשנת שכ"ב, ולמד מפי ר' שלמה סאגיש.<sup>3370</sup> בשנים שמ"ב-שמ"ח שהה באיטליה לשם הדפסת ספרים,<sup>3371</sup> ומשם עלה לירושלים והיה ממנהיגיה.<sup>3372</sup> בסביבות שנת שע"ח עשה באיטליה בשליחות ירושלים.<sup>3373</sup> לדעת מ' בניהו, נפטר בירושלים בשנת שפ"ה.<sup>3374</sup> ר' דוד אמריליו (אמרו, אמריו?<sup>3375</sup>) (גזיר). "איש חכם ושפל רוח, וזקן מופלג וחסיד, נודע בשערים כל ימיו, בעל מעשים רודף צדקה וחסד".<sup>3376</sup> עלה לצפת ממצרים, וחי בדוחק ובעוני.<sup>3377</sup> בשנת של"ד עוד היה בצפת, אך לאחר מכן עבר לחברון, ובראשית המאה הי"ז סבב באיטליה כשליח ירושלים.<sup>3378</sup>

<sup>3357</sup> ראה: אלון, המשפט העברי, ב, עמ' 1296; הבלין, היצירה הרוחנית, עמ' 252-253.

<sup>3358</sup> ראה: שוחטמן, בנין שלמה, עמ' 63 הערה 1.

<sup>3359</sup> החזיונות, עמ' רנב.

<sup>3360</sup> ראה: נ' אלוני, "רשימות ספרים כתבי יד מן המאה החמש עשרה מטיבולי שבאיטליה", ארשת, א (תשי"ט), עמ' 49.

<sup>3361</sup> כנראה הוא הרב רבינו ברוך, הנזכר בדברי ר' מרדכי קלעי כאחד "מרבני צפת מתלמידי הגאון [ר' יוסף קארו] ז"ל" (קארו, שו"ת אה"ע, דיני כתובות, סי' ב). וראה: בניהו, האסכולות, עמ' כח.

<sup>3362</sup> קופפר, הבהרות, עמ' 58-59. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' שיט.

<sup>3363</sup> בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 33; החזיונות, עמ' ריח; רכא; שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סז ע"ב; סט ע"א; ע"ב; יערי, שלומיל, עמ' קכז; דלמדיגו, שלומיל, דף מב ע"ב; מו ע"א. וראה: בניהו, הנהגות, עמ' יז-יח.

<sup>3364</sup> אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טז ע"א.

<sup>3365</sup> אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 213-214.

<sup>3366</sup> מילי דשמיא, עמ' 65.

<sup>3367</sup> מהרי"ט, ח"א סי' פב.

<sup>3368</sup> החזיונות, עמ' נו.

<sup>3369</sup> בן טובים, בית העלמין, טרם קוטלג.

<sup>3370</sup> ר' משה קורדובירו, פירוש עבודת יום הכפורים, ויניציאה שמ"ז, בקולופון. וראה: בניהו, קורדובירו, עמ' פב.

<sup>3371</sup> יערי, שלוחי, עמ' 252; בניהו, קורדובירו, עמ' פג-פו.

<sup>3372</sup> נבחר מכסף, סי' נב; מהריט"ץ, סי' רטז. וראה: בניהו, קורדובירו, עמ' פו.

<sup>3373</sup> ונה, תעודות, עמ' קצז-ר (בעניין התארוך, ראה: דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 163 הערה 8).

<sup>3374</sup> בניהו, קורדובירו, עמ' פט-צ.

<sup>3375</sup> ראה: בניהו, רופא, עמ' 113 הערה 23.

ר' דוד ב"ר שלמה ׳אבי זמרה – רדב"ז. ״הגדול בחכמה ומנין״; <sup>3379</sup> ״והכירו כל העולם גודל עיינו וחכמתו״. <sup>3380</sup> נולד בספרד בשנת רל"ט לערך. <sup>3381</sup> לאחר הגירוש התיישב בצפת, בה למד מפי ר' יוסף סראגוסי. <sup>3382</sup> משם עבר לירושלים, וקודם לשנת רע"ד ירד למצרים, שם כיהן בבית דינו של ר' יצחק שולאל, <sup>3383</sup> ונחשב לגדול חכמיה במחצית הראשונה של המאה הט"ז. <sup>3384</sup> במצרים עמד בראש ישיבה, <sup>3385</sup> ובין התלמידים שהעמיד שם נמנו ר' בצלאל אשכנזי והאר"י. <sup>3386</sup> עלה לירושלים לא קודם לשנת שי"ח, <sup>3387</sup> ושימש שם בהנהגת הקהילה וברבנות. <sup>3388</sup> לא לפני שנת שכ"ד חזר לצפת, <sup>3389</sup> בה פעל כדין בבית הוועד, וכן עסק בקבלה <sup>3390</sup> ובפיוט. <sup>3391</sup> ״הרביץ תורה, וימלוך על ישראל במצרים מ' [40=] שנה, ובירושלים ובצפת תוב"ב כעשרים שנה״. <sup>3392</sup> ישב בצפת עד מותו במגיפה בשנת של"ב, ונקבר בצפת. <sup>3393</sup>

מחיבוריו הנדפסים: <sup>3394</sup> כללי הגמרא, בתוך: ר' אברהם עקרא, מהררי נמרים, ויניציאה שנ"ט; <sup>3395</sup> אור קדמון, ויניציאה תס"ג – בקשות ותפילות; מגן דוד, אמשטילרדם [!] תע"ג, <sup>3396</sup> - פירוש לאותיות על דרך הקבלה; שאלות ותשובות, א-ב, ויניציאה תק"ט; ג, פיורדא תקמ"א; ד, ליוורנו תי"ב; ה, ליוורנו תקע"ח;

<sup>3376</sup> מלאכת שלמה, בהקדמה.

<sup>3377</sup> החזיונות, עמ' עו.

<sup>3378</sup> אגרות ריא"ם, עמ' 206; 207. וראה: יערי, שלוחי, עמ' 230-231.

<sup>3379</sup> מבי"ט, ח"א סי' רפט.

<sup>3380</sup> בניהו, שבחי האר"י, עמ' 213-215.

<sup>3381</sup> הלנר, רדב"ז, עמ' 16.

<sup>3382</sup> רדב"ז, ח"ב סי' תקצו.

<sup>3383</sup> שם, סי' תרמד.

<sup>3384</sup> הלנר, רדב"ז, עמ' 16-17.

<sup>3385</sup> גלר, עבודת גמר, עמ' 122-124.

<sup>3386</sup> אשתור, תולדות, ב, עמ' 458-462; דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 163.

<sup>3387</sup> הקר, אין פורענות, עמ' 84 הערה 88; דימיטרובסקי, ויכוח, עמ' 71 הערה 71.

<sup>3388</sup> מצודת דוד, דף פה ע"ב. וראה: הקר, אוטונומיה, עמ' 171-172; רוזן, ירושלים, עמ' 143-144; בורנשטיין-מקובצקי, פירמאנים, עמ' 167; א' דוד, ״מעמד הכלכלי של יהודי מצרים במאה הט"ז לאור תשובות הרדב"ז״, מקדם ומים, א (תשמ"א), עמ' 86 הערה 2.

<sup>3389</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דיני יבום וחליצה, סי' ב. וראה: הקר, אין פורענות, עמ' 84 הערה 88; הקר, אוטונומיה, עמ' 171; וסטרייך, תמורות, עמ' 293-295; דימיטרובסקי, ויכוח, עמ' 71 הערה 71; שייבר-בניהו, פניית, עמ' קלד.

<sup>3390</sup> הלנר, רדב"ז, עמ' 16-50; אידל, היבטים חדשים, עמ' 13; 74; 266; הבלין, היצירה הרוחנית, עמ' 302-303. מעניין לציון, שבבעלותו הוחזקו כתבים קבליים (קובץ בקבלה, מכת"י F10463, דף 132א).

<sup>3391</sup> I.M. Goldman, The Life and Times of Rabbi David Ibn Zimra, New York 1970, pp. 20-21.

<sup>3392</sup> ר' יצחק עקריש, שלשה פירושים על שיר השירים, [קושטאנדינה של"ז לערך], הקדמה.

<sup>3393</sup> יחסותא דצדיקייא; קלאר, תלמיד בן עטר, עמ' מב; יערי, ירושלמי, עמ' 432. וראה: הלנר, רדב"ז, עמ' 17.

<sup>3394</sup> ראה: שם, עמ' 18-20.

<sup>3395</sup> ראה: הבלין, היצירה הרוחנית, עמ' 251.

<sup>3396</sup> ראה: מ' בניהו, ״ספרים שחיברם ר' משה האג"ז וספרים שהוציאם לאור״, עלי ספר, ב (תשל"ו), עמ' 154-160.

ה, בני ברק תשל"ה;<sup>3397</sup> מצודת דוד, זאלקווא תרכ"ב – טעמי המצוות על דרך הקבלה; כתר מלכות, למברג תקנ"ב – תפילות; פירוש רדב"ז על משנה תורה לרמב"ם, ורשא תרמ"א-תרמ"ב;<sup>3398</sup> מגדל דוד, לבוב תרמ"ג - פירוש לשיר השירים על דרך הקבלה; כללי קיצור ספר הפליאה, ירושלים תר"ע-תרע"ד. ר' דוד (ה) כהן. מתלמידי האר"י.<sup>3399</sup> בשנת שנ"ז נזכר כפוסק.<sup>3400</sup> נפטר לא לפני שנת ש"ע.<sup>3401</sup> ר' דוד (ב"ר יעקב?)<sup>3402</sup> נבארו (נאיארו, נאוארו). לפי שמו, נראה שמוצא משפחתו בנבארו שבספרד.<sup>3403</sup> נמנה עם חכמי צפת,<sup>3404</sup> ושמו חתום לצד פוסקים מצפת בשנים רצ"ו,<sup>3405</sup> שכ"ב,<sup>3406</sup> שכ"ג,<sup>3407</sup> שכ"ט,<sup>3408</sup> של"ד (?)<sup>3409</sup> וש"מ"ב.<sup>3410</sup> בשנת שכ"ט כיהן כחכם קהלי בצפת.<sup>3411</sup> נפטר בשנת שס"ז.

ר' דוד סאגיש. נזכר בהקשר לבתו, שנולדה בשנת שי"ב, ומכונה "הנעלה הנבון".<sup>3412</sup>

**דומיניקו ירושלמי (Dominico Irosolimitano, Hierosolymitano) - שמואל ביוואש.** לפי שמו היהודי, מוצאו ספרדי,<sup>3413</sup> או פורטוגזי.<sup>3414</sup> נולד בירושלים בשנת שט"ו בשם שמואל ביוואש (Samuel Vivas). לפי עדותו, בצעירותו למד 'בארץ הגליל' תורה, הלכה, קבלה אסטרונומיה ורפואה. השכלה זו הכשירה אותו לעסוק ברבנות, בדיינות וברפואה.<sup>3415</sup> חכם בשם זה העיד על מעשה בית דין, שכנראה בעצמו היה שותף בהרכבו, "בהיותו בצפת תוב"ב".<sup>3416</sup> לאחר פעילותו כדיין בקושטא התנצר בוונציה

<sup>3397</sup> ראה: שם, עמ' 264-265.

<sup>3398</sup> קובץ פירושים על משנה תורה לרמב"ם, תחת הכותר 'יקר תפארת', כבר יצא לאור באיזמיר תקי"ז. ראה: מ' עסיס, "משהו על 'כסף משנה' לספר זרעים ועל נוסח ספר זרעים של מפרשי הרמב"ם בזמנו של מרן", אסופות, ג (תשמ"ט), עמ' שטז-שכב; הבליון, היצירה הרוחנית, עמ' 261-262.

<sup>3399</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א; החזיונות, עמ' ריט.

<sup>3400</sup> מהרי"ט, ח"א סי' כה.

<sup>3401</sup> החזיונות, עמ' נו.

<sup>3402</sup> מחכמי דור הגירוש בצפת, נפטר בשנת רע"ד. ראה: בניהו, גרסון, עמ' קג.

<sup>3403</sup> לרדו, שמות, עמ' 856-858; גליס, תולדות, א, עמ' שז. וראה: עמנואל, מצבות שאלוניקי, א, עמ' 167.

<sup>3404</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 361.

<sup>3405</sup> אבקת רוכל, סי' קכד. וראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רנ-רנא.

<sup>3406</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דיני עכו"ם מסיח לפי תומו, סי' יא; דוד, רמ"ק, עמ' 442; 446.

<sup>3407</sup> משפטי שמואל, סי' עג.

<sup>3408</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>3409</sup> ראנ"ח, ח"ב סי' נה (בעניין התארוך, ראה: בניהו, חומרא גדולה, עמ' 65 הערה 1\*).

<sup>3410</sup> גלאנטי, סי' סה.

<sup>3411</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>3412</sup> הקר, גאון ודיכאון, עמ' 585-586.

<sup>3413</sup> לרדו, שמות, עמ' 415-420; מרציאנו, מלכי ישרון, עמ' 58.

<sup>3414</sup> עמנואל, מצבות שאלוניקי, א, עמ' 70.

<sup>3415</sup> פריבור, דיסרטציה, עמ' 34-35; 59; פופר, דומיניקו ירושלמי, עמ' 635.

<sup>3416</sup> מהרש"ך, ח"א סי' כח.

בשנת 1593, והמיר שמו לדומיניקו ירושלמי. לאחר מכן פעל באיטליה בשרות הצנזור, בתרגום לעברית ובהוראת השפה העברית, וחיבר פולמוסים נוצריים כנגד היהודים. נפטר בשנת 1621.<sup>3417</sup>

מחיבוריו הנדפסים: ספר הזיקוק, בתוך: ג' פריבור, ספר הזיקוק של דומיניקו ירושלמי (1555-1621) והשפעתו על הדפוס העברי, עבודה לשם קבלת תואר דוקטור, רמת גן תשס"ד, עמ' 170-349 – אינדקס לחיבורים עבריים למטרת צנזור.

מחיבוריו בכתבי יד: הגיגים על נושאים מהתנ"ך, מכת"י F18156; העתקות ותרגומים לברית החדשה ולספרים החיצוניים, שע"ו-שע"ז, מכת"י F18513; F18514; F640.<sup>3418</sup>

ר' וידאל. על מצבה משנת של"ב בבית העלמין בצפת נחקק: "הישיש ונבון כה"ר וידאל נאר"ר זלה"ה".<sup>3419</sup>

ר' ז'ן זיזא. לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>3420</sup> ישיבה בראשותו נזכרת בדברי ר' ירמיה מוורוגוט, באזכור מסביבות שנת של"ה, ולא ידוע עליה או על העומד בראשה דבר מכל מקום אחר.<sup>3421</sup>

ר' זכריה ב"ר שלמה ועכשיל אשכנזי. דיין בבית הדין האשכנזי בשנת שכ"ה.<sup>3422</sup>

ר' זרחיה (ב"ר משה?) קורדובירו. מצבת קבורתו נמצאה סמוך לקבר ר' משה קורדובירו בצפת, ולשמו צורף הכינוי "האלקי הקדוש".<sup>3423</sup>

ר' חיים ב"ר יוסף ויטאל. נולד בשנת ש"ג<sup>3424</sup> בקלבריה,<sup>3425</sup> ומשם עלה עם בית אביו לצפת, ועל אף

מוצאו פעל רוב חייו ב'סביבה' ספרדית.<sup>3426</sup> למד קבלה מפי האר"י משנת של"א ועד מותו בשנת

של"ב,<sup>3427</sup> ולפי עדותו,<sup>3428</sup> כמו גם לפי מסורות מאוחרות,<sup>3429</sup> נחשב לתלמידו החשוב ביותר, ורק לו

בלבד הרשה האר"י ללמד את תורתו ולכתבה.<sup>3430</sup> הוא הנהיג בצפת את חברות תלמידי האר"י לאחר

<sup>3417</sup> A. Bernstein, Jewish Witnesses for Christ, Jerusalem 1999, pp. 40-41; פריבור, דיסרטציה, עמ' 35-55.

<sup>3418</sup> ראה: שם, עמ' 55-58.

<sup>3419</sup> פטמן, קברים, ללא מספור מזהה.

<sup>3420</sup> לרדו, שמות, עמ' 546.

<sup>3421</sup> דוד, אשכנזי, עמ' 455 הערה 12. וראה: דודסון, עבודת גמר, עמ' 50-51.

<sup>3422</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דיני יבום וחליצה, סי' ב.

<sup>3423</sup> בן טובים, בית העלמין, טרם קוטלג.

<sup>3424</sup> החזיונות, עמ' א.

<sup>3425</sup> "הרב המקובל הר' חיים ויטאל ז"ל, הנקרא קלאברי"ס [...] ונקרא כן לפי שארץ מולדתו היתה ארץ קלאברי"ה, ונתיישב בצפת" (סמברי, דברי יוסף, עמ' 326). והשווה: דלמדיגו, שלומיל, דף לז ע"ב; לח ע"ב; ר' חיים ויטאל, ספר הגלגולים, פרנקפורט תמ"ד, בשער. וראה: דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 167.

<sup>3426</sup> אידל, יחידים וקבוצות, עמ' 161.

<sup>3427</sup> שם, עמ' ד; קלד. וראה: אביב"י, כתבי ויטאל, עמ' עז-עח; פיין, לוריא, עמ' 285-289.

<sup>3428</sup> עץ חיים, דף ד ע"ב; שער ההקדמות, דף ד ע"א; החזיונות, עמ' ד; ח; קלד; קפח; רז-רח; רל; שער הגלגולים, דף נג ע"ב; סב ע"ב-סג ע"א; בניהו, שבחי האר"י, עמ' 242-243. ולפי מה שמסר, עצם עלייתו של האר"י ממצרים לצפת נועדה ללמדו את תורתו (שער הגלגולים, דף מט ע"א). וראה: קויפמאן, בק, עמ' 146-147; לנוויץ, ויטאל, עמ' 200-203.

<sup>3429</sup> סמברי, תולדות האר"י, עמ' 334; 336; בניהו, תולדות האר"י, עמ' 164; עמק המלך, דף יב ע"א.

<sup>3430</sup> שלום, מגמות עיקריות, עמ' 254-255.



מותו,<sup>3431</sup> ולעתים מסר מתורת האר"י שקיבל מפי חבריו תלמידי האר"י.<sup>3432</sup> בשנת של"ח עלה מצפת לירושלים.<sup>3433</sup> בין השנים שמ"ו-שנ"ד פעל שוב בצפת,<sup>3434</sup> אז למד הלכה מפי ר' משה אלשיך,<sup>3435</sup> ואף נסמך על ידו בשנת ש"נ.<sup>3436</sup> לאחר מכן שב לירושלים, ומשם עקר לדמשק משנת שנה"ה,<sup>3437</sup> שם נפטר כנראה בשנת ש"פ.<sup>3438</sup> רוב חיבוריו עוסקים בקבלה, אך נמצאו גם פסקים הלכתיים שלו.<sup>3439</sup> מחיבוריו הנדפסים:<sup>3440</sup> סדר האצילות בקיצור מופלג, בתוך: ר' שלמה יוסף דלמדיגו, תעלמות חכמה, בסליאה שפ"ט, דף נה ע"א-נו ע"א – דרוש על מהלך האצילות;<sup>3441</sup> שערי קדושה, קושטאנדינא 1734 – ענייני תשובה;<sup>3442</sup> חק לישראל, קהיר 1740 – לימוד מקרא, משנת חז"ל וזוהר לפי סדר פרשיות השבוע; ליקוטי תורה ונביאים וכתובים, זולקוה 1775 – טעמי המצוות ודרושים מתורת האר"י;<sup>3443</sup> עץ חיים, קארעץ 1782 – נחשב לחיבור המרכזי בקבלת האר"י;<sup>3444</sup> אוצרות חיים, קארעץ 1783 – נחשב לספר יסוד בקבלת האר"י;<sup>3445</sup> שער היחודים ותיקון עונות, קארעץ 1783 – ענייני תיקוני עבירות וייחודים;

<sup>3431</sup> ראה: שלום, שטר, עמ' 133-160; החזיונות תשס"ו, עמ' 20-21.

<sup>3432</sup> למשל: שער ההקדמות, דף ד ע"א. הדוגמאות לכך רבות מאוד, ופזורות בכל כתביו.

<sup>3433</sup> החזיונות, עמ' ו; סד; שער הגלגולים, דף סג ע"א; באר מים חיים, סי' יט; מלאכת שלמה, הקדמה; אזולאי, שם הגדולים, דף כט ע"א. וראה: רוזן, ירושלים, עמ' 144; מ' בניהו, "רבי חיים ויטאל בירושלים", עיר הקודש והמקדש, תשל"ז, עמ' 162-167; שלום, שטר, עמ' 138-139. על גורם יציאתו מירושלים מסר ר' חיים ויטאל שהיה מחמת "קטטות ולשון הרע" (החזיונות, עמ' קכא), אבל לפי מסורת מאוחרת נמלט ר' חיים ויטאל מירושלים בשל התנכלות השלטונות היהודי העיר. ראה: אזולאי, שם הגדולים, דף כט ע"א; דודסון, סוד המעיין, עמ' 8.

<sup>3434</sup> החזיונות, עמ' י; סו. וראה: החזיונות תשס"ו, עמ' 21.

<sup>3435</sup> החזיונות, עמ' ב; ח; קמא; קעז.

<sup>3436</sup> "גם ראיתי פתקא, מכתב יד מהר"ם אלשיך עצמו, וכתוב בה שבכח אשר נסמך ממרן מהר" יוסף קארו, הוא סומך את ר' חיים ויטאל, יורה יורה ידיו ידיו, ככל דיין מוסמך, והזמן כ' אלול שנת הש"ן" (אזולאי, שם הגדולים, דף כח ע"ב-כט ע"א). והשווה: אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טז ע"א; בניהו, חידושה, עמ' 266. וראה: ורבלובסקי, קארו, עמ' 28 הערה 2; מרוז, דיסרטציה, עמ' 2.

<sup>3437</sup> החזיונות, עמ' צד. וראה: מ' בניהו, "חידוש הפולמוס על פיטור תלמידי חכמים ממיסים בירושלים בשנת שנה"ו וסיבת עקירת דירתו של רבי חיים ויטאל מירושלים לדמשק", אסופות – ספר שנה למדעי היהדות, ח (תשנ"ד), עמ' רמא-רסב; החזיונות תשס"ו, עמ' 22.

<sup>3438</sup> ראה: תמר, בא"י ובאיטליה, עמ' 142-143.

<sup>3439</sup> למשל: מהר"ם, ח"א סי' עב; באר מים חיים, סי' יט; פב-פו. וראה: י' נסים, "תשובות רבי חיים ויטאל", ספר היובל לרבי חנוך אלבק, ירושלים תשכ"ג, עמ' 331-351.

<sup>3440</sup> ראה: אזולאי, שם הגדולים, דף כח ע"ב; אביב"י, עץ חיים, עמ' פה-פו; אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 98-145; ב, עמ' 860-864; מרוז, דיסרטציה, עמ' 39-69; י' הלל, ספר כתבים חדשים לרבינו חיים ויטאל זלה"ה, ירושלים תשנ"ח, עמ' י.

<sup>3441</sup> ראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 141-142.

<sup>3442</sup> ראה: פכטר, צמיחתה, עמ' 87-88.

<sup>3443</sup> בעריכת ר' מאיר פופרש, על פי עריכת ר' יעקב צמח. ראה: אביב"י, בנין אריאל, עמ' ע-עא.

<sup>3444</sup> בעריכת ר' מאיר פופרש, על פי ר' יעקב צמח. ראה: בניהו, שבחי האר"י, עמ' 240; כהן, קול הנבואה, עמ' רי-ריא; אביב"י, בנין אריאל, עמ' כו-לב; סח-ע; פה-צה; אביב"י, כתבי ויטאל, עמ' עט-פ; אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 47-52; 110-126; אליאור, ציפיות משיחיות, עמ' 38-49. חיבור זה נקרא גם 'מבוא שערים' (ראה: אביב"י, עץ חיים, עמ' פז; פז; אביב"י, בנין אריאל, עמ' מו-נב; נד-נה; אביב"י, קבלת האר"י, ג, עמ' 1152-1155), וגם 'תולדות אדם' (ראה: אביב"י, עץ חיים, עמ' פז; פז).

<sup>3445</sup> מעובד על ידי ר' יעקב צמח. ראה: אביב"י, בנין אריאל, עמ' נו-נט; צו-צט; אביב"י, כתבי ויטאל, עמ' פב-פג; אביב"י, קבלת האר"י, ג, עמ' 1156-1157.

ארבע מאות שקל כסף, קארעץ 1804 – כנראה האחרון בספרי ר' חיים ויטאל;<sup>3446</sup> לימודי אצילות, למברג 1850 – מתורת האר"י; שער המצוות, שאלוניקי 1852 – החמישי משמונת השערים;<sup>3447</sup> שער הכוונות, שאלוניקי 1852 – כוונות התפילה, השישי משמונת השערים (בתוכו כלול עיקר החיבור: פרי עץ חיים, קארעץ 1782 – כוונות התפילות לפי קבלת האר"י, ובתוכו כלול עיקר החיבור: עולת תמיד, שאלוניקי 1854;<sup>3448</sup> ספר הגורלות, ירושלים 1863 – על שנים עשר המזלות ושבעת כוכבי הלכת, ותורת הגלגולים; שער הפסוקים, ירושלים 1863 – הרביעי משמונת השערים;<sup>3450</sup> שער הגלגולים, ירושלים 1863 – בענייני גלגול נשמות, השמיני משמונת השערים (בתוכו כלול עיקרו של החיבור: ספר הגלגולים, פרנקפורט דמיין תמ"ד<sup>3451</sup>); ספר הגורלות, ירושלים 1863; שער ההקדמות, ירושלים 1865 – הראשון משמונת השערים;<sup>3453</sup> עץ הדעת טוב, זולקוה 1871 – פירושים על התורה; שער רוח הקודש, ירושלים 1874 – השביעי משמונת השערים;<sup>3454</sup> אדם ישר, קרקוב 1885;<sup>3455</sup> שער מאמרי רשב"י, ירושלים 1898 – על הזוהר, השני משמונת השערים;<sup>3456</sup> שער מאמרי חז"ל, ירושלים 1898 – השלישי משמונת השערים;<sup>3457</sup> ספר החזיונות, ירושלים תרכ"ו – יומן חלומות מיסטי;<sup>3458</sup> ספר התכונה, ירושלים תרכ"ו – בענייני אסטרונומיה; הגהות לספר הזוהר, בתוך: ספר הזוהר, וילנא תרפ"ח; דרך חיים, ירושלים תרצ"ח – בענייני רפואות הנפש; קהילת יעקב, ירושלים תשנ"ב – דרושי כוונות;<sup>3459</sup> ספר הדרושים, ירושלים תשנ"ו – סכום דרושי האר"י.

מחיבוריו בכתבי יד: ספר הרפואות, לאחר ש"ע, מכת"י F42440 – סגולות ורפואות בעריכת ר' שמואל ויטאל;<sup>3460</sup> גלא עמיקתא, שע"ג, מכת"י F72328 – דרושים בעריכת ר' אפרים פנצירי;<sup>3461</sup> דרוש השתלשלות העולמות, תכ"ה, מכת"י F15461 – דרושים מאת האר"י, ר' חיים ויטאל, ר' יוסף ן' טבול ור'

<sup>3446</sup> ראה: כהן, קול הנבואה, עמ' ריא-ריב.

<sup>3447</sup> ראה: אביב"י, בנין אריאל, עמ' מא.

<sup>3448</sup> ראה: אביב"י, עץ חיים, עמ' פח; צ; אביב"י, בנין אריאל, עמ' סב-סג.

<sup>3449</sup> ראה: שם, עמ' מא-מג; אביב"י, קבלת האר"י, ג, עמ' 1158.

<sup>3450</sup> ראה: אביב"י, בנין אריאל, עמ' מ.

<sup>3451</sup> בעריכת ר' מאיר פופרש, על פי עריכת ר' יעקב צמח. וראה: שם, עמ' ע-עא; מ' הורוויץ, רבני פרנקפורט, ירושלים תשל"ב, עמ' 64-65.

<sup>3452</sup> ראה: אביב"י, בנין אריאל, עמ' מה.

<sup>3453</sup> ראה: שם, עמ' לד-לז.

<sup>3454</sup> ראה: שם, עמ' מד-מה; כהן, קול הנבואה, עמ' רכח.

<sup>3455</sup> מעובד על ידי ר' יעקב צמח. ראה: אביב"י, בנין אריאל, עמ' סד; צט-קז.

<sup>3456</sup> ראה: שם, עמ' לז-לט.

<sup>3457</sup> ראה: שם, עמ' לט-מ.

<sup>3458</sup> ראה: החזיונות תשס"ו, עמ' 23-43; 41-43; אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 126-138; מ' אורון, "חלום חזון ומציאות בספר החזיונות לחיים ויטל", מחקרי ירושלים במחשבת ישראל, י (תשנ"ב), עמ' 299-309; יסיף, בשדות ובמדברות, עמ' 89-99; תמר, אשכולות, עמ' 81-115; חיות, ויטאל, עמ' 141 הערה 9.

<sup>3459</sup> על פי עריכת ר' יעקב צמח. ראה: אביב"י, בנין אריאל, עמ' נד-נה; אביב"י, עץ חיים, עמ' צ.

<sup>3460</sup> ראה: מ' בניהו, "ענייני רפואה בכתוב יד לא ידוע של רבי חיים ויטאל", קורות, 9, 3-4 (תשמ"ו), עמ' 3-16.

<sup>3461</sup> ראה: אביב"י, בנין אריאל, עמ' כד.

ישראל סרוק;<sup>3462</sup> אשכול הכופר, מכת"י F51879; באור על מגלת איכה על דרך הקבלה, מכת"י F6600; באורים והערות על הזהר, מכת"י F16142; בענין ספרי קבלה הנמצאים, מכת"י F14541 – על תולדות השתלשלות הקבלה; ספר הלקוטים, ת"ג, מכת"י F34304 – פירושים לזוהר ולתורת האר"י; פרוש מסכת אבות, מכת"י F7408; דרוש אדם קדמון;<sup>3463</sup> קיצור כנפי יונה;<sup>3464</sup> קונטרס מנהגים;<sup>3465</sup> עין הדעת טוב – פירושים על התנ"ך.<sup>3466</sup>

ר' חיים ב"ר יצחק (ה)חבר (חברייא). נמנה בין חכמי צפת,<sup>3467</sup> והיה מתלמידי ר' יוסף קארו<sup>3468</sup> ור' בצלאל אשכנזי.<sup>3469</sup> חתם בין חכמי צפת על פסק הלכה בשנת רצ"ו.<sup>3470</sup> בשנת ש"ו נמצא בדמשק, כנראה כחכם קהל הסיציליאנים.<sup>3471</sup> לאחר מכן חזר לצפת, ושמו חתום לצד פוסקים מצפת בשנים שי"ז,<sup>3472</sup> שכ"ט<sup>3473</sup> ושל"ד (?).<sup>3474</sup> בשנת שכ"ט שימש כחכם קהלי בצפת.<sup>3475</sup> לא לאחר שנת של"ה נמצא שוב בדמשק,<sup>3476</sup> ופעל שם לפחות עד שנת שנ"ה.<sup>3477</sup> נראה שחיבוריו בפרשנות מדרשי חז"ל אבדו.<sup>3478</sup> מחיבוריו בכתבי יד: לקוטי דרשות על התורה ומאורעות אחרים, מכת"י F22257.

ר' חיים הלוי אשכנזי. שכנו של ר' חיים ויטאל, ונזכר בחלומו בשנת שכ"ו כדמות זקן, ששותף עמו בהנהגות קבליות.<sup>3479</sup>

ר' טוביה ב"ר אברהם הלוי. מחכמי צפת,<sup>3480</sup> למד מפי ר' יוסף קארו<sup>3481</sup> ור' שלמה סאגיש.<sup>3482</sup> נפטר בשנת שע"ח, ונקבר בצפת.<sup>3483</sup>

<sup>3462</sup> ראה: אביב"י, כתבי האר"י, עמ' 107-108.

<sup>3463</sup> ראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 104-106; ג, עמ' 1074-1075; 1095-1078.

<sup>3464</sup> ראה: שם, א, עמ' 108-109.

<sup>3465</sup> ראה: שם, עמ' 109.

<sup>3466</sup> ראה: שם, עמ' 144-145.

<sup>3467</sup> אבקת רוכל, סי' עג; סמברי, דברי יוסף, עמ' 361.

<sup>3468</sup> עזריה מן האדומים, בין עמ' 240-241, צילום כתב החרם.

<sup>3469</sup> [ר' חיים חברייא], לקוטי דרשות על התורה ומאורעות אחרים, מכת"י F22257, דף 50ב; 86ב. לדעת י' אביב"י למד מפיו במצרים (אביב"י, קבלת האר"י, ב, עמ' 886), אבל לא מצאנו ששהה במצרים.

<sup>3470</sup> אבקת רוכל, סי' קכד. וראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רנ-רנא.

<sup>3471</sup> עיבור שנים, דף ז ע"א-ע"ב; אבקת רוכל, סי' קיג-קיד.

<sup>3472</sup> מבי"ט, ח"א סי' רפז.

<sup>3473</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>3474</sup> ראנ"ח, ח"ב סי' נה (בעניין התארוך, ראה: בניהו, חומרא גדולה, עמ' 65 הערה \*1).

<sup>3475</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>3476</sup> אבקת רוכל, סי' עג. בעת דיון זה היה ר' יוסף קארו עדיין בחיים. אמנם, סמוך לאחר מותו נמצא ר' חיים החבר בצפת (עזריה מן האדומים, בין עמ' 240-241, צילום כתב החרם). ייתכן אפוא שנדד בין שני היישובים, או שחתם על מסמך זה כשכבר היה בדמשק.

<sup>3477</sup> באר מים חיים, סי' מג.

<sup>3478</sup> ר' חיים כפוס, ספרי חיים, מכת"י F6700, דף 193א. וראה: ספרא דבי רב (מהדורת א' שושנה), ירושלים תשנ"א-תשנ"ו, עמ' רנט-רסא; מ' כהנא, "פירושים לספרי הגנוזים בכתובי יד", מ' בניהו (עורך), ספר זכרון להרב יצחק נסים זכר צדיק לברכה הראשון לציון הרב הראשי לישראל, ב, ירושלים תשמ"ה, עמ' קטו.

<sup>3479</sup> החזיונות, עמ' מג-מד.

מחיבוריו הנדפסים: חן טוב, ויניציאה שס"ה - דרושים על התורה.

ר' יהודה אבירלין (הבירלין). היה מעשירי שאלוניקי, <sup>3484</sup> ולדעת מ' בניהו עלה לצפת בשנת שכ"ד. <sup>3485</sup> לאחר שעלה לצפת היה מעשירי קהל האשכנזים וממנהיגיו, והסעיר את חכמי העיר כאשר פעל לביטול פטור החכמים ממסים בסביבות שנת שכ"ח. <sup>3486</sup> לדעת מ' בניהו, הוא סידר את הסכמות קהל האשכנזים בשנת שכ"ה, <sup>3487</sup> וככל הנראה הנהיג את השינויים בתקנות קהל האשכנזים בשנת של"ו. <sup>3488</sup> היה מקורב לחוגי האר"י בצפת, <sup>3489</sup> ונמנה בין "חסידי צפת". <sup>3490</sup> לדעת מ' בניהו, נפטר סמוך לשנת שמ"ב, <sup>3491</sup> ייתכן שבגיל מבוגר, "ויקרוב לזקנה ושיבה". <sup>3492</sup>

ר' יהודה ב"ר אברהם אלגאזי. בן למשפחת חכמים ידועה בתורכיה ובארץ ישראל. <sup>3493</sup> דרשן <sup>3494</sup> ופוסק, <sup>3495</sup> שעמד בקשר עם ר' יוסף קארו. <sup>3496</sup> היה באנקונה בשנת של"ל, <sup>3497</sup> ונמנה כנראה עם חכמי בורסה. <sup>3498</sup> נפטר בצפת, <sup>3499</sup> ומצבתו נחשפה בשנת 2009 בבית העלמין העתיק בעיר. <sup>3500</sup>

מחיבוריו הנדפסים: שער יאודה, שאלוניקי [תקס"ה] – על הרמב"ם.

מחיבוריו בכתבי יד: חידושים על התלמוד (כתובות), מכת"י F50065.

ר' יהודה ב"ר אורי הלוי אשכנזי. נמנה עם דייני בית הדין האשכנזי בשנת שכ"ה, ונמסר שמוצאו מהיידלברג. <sup>3501</sup> אפשר שזהו ר' יהודה אשכנזי שהיה תלמיד האר"י ומקורבי משפחתו, <sup>3502</sup> ונמנה בין "חסידי צפת". <sup>3503</sup>

- 
- <sup>3480</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 362.
- <sup>3481</sup> אבוהב, נומולוגיה, עמ' 270.
- <sup>3482</sup> קורא הדורות, דף מח ע"א; אזולאי, שם הגדולים, דף לא ע"ב.
- <sup>3483</sup> יערי, ירושלמי, עמ' 432.
- <sup>3484</sup> מהרשד"ם, חו"מ סי' מ. וראה: בניהו, הסכמת, עמ' קיג.
- <sup>3485</sup> שם, עמ' קיג-קיד.
- <sup>3486</sup> וראה: לעיל, בעבודת הדיסרטציה, עמ' 235-238; 293.
- <sup>3487</sup> בניהו, הסכמת, עמ' קיד-קטו.
- <sup>3488</sup> מבי"ט, ח"ג סי' צו. יש להניח, שהשם ה"ר יהודה אבמין, כפי שמופיע במקור זה, הוא שיבוש של שמו.
- <sup>3489</sup> החזיונות, עמ' רנב; שער הגלגולים, דף י ע"א.
- <sup>3490</sup> החזיונות, עמ' רנב.
- <sup>3491</sup> בניהו, הסכמת, עמ' קיז.
- <sup>3492</sup> מבי"ט, ח"ג סי' ו. וראה: וסטרייך, תמורות, עמ' 277-279.
- <sup>3493</sup> ראה: א' אלמליח, הראשונים לציון – תולדותיהם ופעולתם, ירושלים תש"ל, עמ' 98-117.
- <sup>3494</sup> ר' יוסף אלצייג, דברי חכמים, מכת"י F3668G, עמ' 40ב.
- <sup>3495</sup> ראנ"ח, ח"ב סי' נו.
- <sup>3496</sup> אבקת רוכל, סי' רטז.
- <sup>3497</sup> מהרש"ך, ח"א סי' לא. והשווה: ראנ"ח, ח"א סי' קא; תורת אמת, סי' קפד.
- <sup>3498</sup> תורת אמת, סי' מד. וראה: י"ש שפיגל, "ר' [נסים] שלמה אלגזי", בתוך: ר' שלמה אלגזי, גופי הלכות, תל אביב [תשמ"ד], עמ' 1 הערה 2.
- <sup>3499</sup> ר' ברוך קאלומיטי, אבק דרכים, א, שאלוניקי [תקע"ד], דף יב ע"ב.
- <sup>3500</sup> בן טובים, בית העלמין, טרם קוטלג.

ר' יהודה הכהן. נקבר בצפת (בצמוד לקבר רמ"ק), ועל מצבתו נחקק: "פ"נ ר' יהודה הכהן. גלב"ע בששה ועשרים לחודש אייר שנת שי"ג".<sup>3504</sup> אולי זהו ששמו חתום לצד חכמי צפת בשנת רס"ד.<sup>3505</sup>

ר' יהודה הכהן. נקבר בצפת בשנת שט"ז, ועל מצבתו נחקק: "ציון הלזו נפש נכון ומאד נעלה כהר"ר יהודה הכהן".<sup>3506</sup> אולי זהו ששמו חתום לצד חכמי צפת בשנת רס"ד.<sup>3507</sup>

ר' יהודה משען. מתלמידי האר"י וחבר בחבורת ר' חיים ויטאל.<sup>3508</sup> כתב ליקוטים מתורות רמ"ק, ר' שלמה אלקבץ,<sup>3509</sup> האר"י,<sup>3510</sup> ור' חיים ויטאל.<sup>3511</sup> נזכר כ'צראף' המקבל לידיו סכום כסף, במטרה להעבירו לבעלי חוב בירושלים,<sup>3512</sup> ור' דוד קונפורטי כתב עליו שהיה "חכם מקובל ועשיר מופלג".<sup>3513</sup> נפטר כנראה לא לפני שנת שע"ג.<sup>3514</sup>

מחיבוריו בכתבי יד: ר' חיים ויטאל, השערים, מכת"י F30650, בסוף כתב היד - פירוש על משנת ר' חיים ויטאל.<sup>3515</sup>

ר' יהודה ב"ר משה עונקינירה (עונקיניא). לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>3516</sup> ניהל דין ודברים עם המבי"ט, ומכונה "החכם הנעלה".<sup>3517</sup> נזכר בדברי ר' חיים ויטאל בשנת של"ז.<sup>3518</sup>

ר' יהודה רומנו. מתלמידי האר"י.<sup>3519</sup>

מחיבוריו הנדפסים: ספר הכונות, ויניציאה ש"פ – כוונות התפילה על פי האר"י.<sup>3520</sup>

<sup>3501</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דיני יבום וחליצה, סי' ב. עובדה זו צריכה עיון, שכן בין המאה הי"ד למאה הי"ז כמעט לא היו יהודים במקום זה. ראה: צ' אבנרי, "היידלברג", ב' נתניהו (עורך), האנציקלופדיה העברית, יד, ירושלים תל אביב תשכ"ד, עמ' 60.

<sup>3502</sup> החזיונות, עמ' ריט; שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א.

<sup>3503</sup> החזיונות, עמ' רנב.

<sup>3504</sup> בן טובים, בית העלמין, טרם קוטלג.

<sup>3505</sup> בניהו, תעודה, עמ' 115.

<sup>3506</sup> יזרעאל, אבני דרך, עמ' 308.

<sup>3507</sup> בניהו, תעודה, עמ' 115.

<sup>3508</sup> שער הגלגולים, דף סג ע"ב; סז ע"ב; סט ע"א; ע"ב; החזיונות, עמ' נו (נדפס 'יוסף משען', וטעות סופר היא); ריח; רכב; בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 338-339; יערי, שלומיל, עמ' קכט; עניני קבלה שונים מתלמידי האר"י, מכת"י B335, דף 266ב; אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טז ע"א. וראה: שלום, שטר, עמ' 146-148.

<sup>3509</sup> ראה: שלום, שטר, עמ' 140; 147-148.

<sup>3510</sup> ר' אברהם גלאנטי, קבץ, מכת"י B294, דף 13א. וראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 214-216.

<sup>3511</sup> ר' חיים ויטאל, לקוטים מכתבי הרה"ו, מכת"י F47872, דף א256-א264.

<sup>3512</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' רמב; בניהו, רופא, עמ' 125-129.

<sup>3513</sup> קורא הדורות, דף מ ע"ב.

<sup>3514</sup> בניהו, רופא, עמ' 125-126.

<sup>3515</sup> על חיבורים נוספים משלו בקבלה, לדעת ג' שלום, ראה: שם, עמ' 140; 147-148.

<sup>3516</sup> 'פטאי, "דוד עונקינירה ושירתו", קבץ על יד, ב (תרצ"ז), עמ' עח.

<sup>3517</sup> מבי"ט, ח"ג סי' טו.

<sup>3518</sup> החזיונות, עמ' סא.

<sup>3519</sup> שם, עמ' ריט; שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א.

ר' יהושע בן נון. מתלמידי ר' יוסף קארו,<sup>3521</sup> "אב"ד בצפ"ת, וראש לכל ראשי הישיבות דצפ"ת".<sup>3522</sup> שמו חתום לצד פוסקים מצפת בשנים שכ"ט,<sup>3523</sup> בסביבות של"ה<sup>3524</sup> ושמ"ד.<sup>3525</sup> בשנת שכ"ט כיהן כחכם קהלי בצפת.<sup>3526</sup> פעל להעתקת כתבי האר"י מר' חיים ויטאל,<sup>3527</sup> ולדעת י' אביב"י לא נמנה עם תלמידי האר"י.<sup>3528</sup> נהרג בשנת שמ"ה,<sup>3529</sup> ונטמן בצפת.<sup>3530</sup>

ר' יואל ב"ר יעקב אשכנזי. חתום עם חכמי צפת על פסק הלכה בשנת שי"ח.<sup>3531</sup>

ר' יוחנן קצינן. מתלמידי המבי"ט, שהיה מחכמי מצרים בסוף המאה הט"ז וראשית המאה הי"ז.<sup>3532</sup>

ר' יום טוב ב"ר משה צהלון – מהריט"ץ. נולד בצפת בשנת שי"ט לערך<sup>3533</sup> למשפחה ספרדית.<sup>3534</sup> למד מפי ר' יוסף קארו,<sup>3535</sup> המבי"ט, ר' משה בסודה,<sup>3536</sup> ר' שלמה אבסבאן והאר"י.<sup>3537</sup> בשנת ש"מ כיהן בצפת בבית הוועד,<sup>3538</sup> ועמד בראש בית דין.<sup>3539</sup> בשנת שנ"ט הוסמך על ידי ר' יעקב בירב השני.<sup>3540</sup>

---

<sup>3520</sup> ראה: אביב"י, כתבי האר"י, עמ' 100-101; אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 203-204; ב, עמ' 865. לטענת י' אביב"י, חלקים מעטים בחיבור זה נכתבו בידי ר' חיים ויטאל ואחרים מתלמידי האר"י, בניגוד לדעת ג' שלום, שר' חיים ויטאל חיבר ספר זה. ראה: G. Scholem, "Vital", Encyclopaedia Judaica, Jerusalem 1971, p. 175.

<sup>3521</sup> עזריה מן האדומים, בין עמ' 240-241, צילום כתב החרם.

<sup>3522</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מו ע"ב.

<sup>3523</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>3524</sup> עזריה מן האדומים, בין עמ' 240-241, צילום כתב החרם.

<sup>3525</sup> מהריט"ץ, סי' נד.

<sup>3526</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>3527</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מו ע"ב. וראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 40-42.

<sup>3528</sup> שם, עמ' 38 הערה 17.

<sup>3529</sup> בנטוב, מהריט"ץ, עמ' 219 והערה 43. מהריט"ץ מסר: "בשנת הש"ס נפשנו בחיים, זה היה מעשה [...] (מהריט"ץ, סי' ל). בדיון ההלכתי שם נטל חלק ר' יהושע בן נון, וכמובן שנתון זה אינו מתיישב עם עדותו של מהריט"ץ. יש לומר, שנפלה טעות סופר בדברי מהריט"ץ, הן משום שהוא כותב שהיה אז "באותן הימים רך בשנים" (שם, שם), והרי כבר היה למעלה מגיל ארבעים, והן משום שגם ר' משה אלשיך נטל חלק באותו דיון, והרי הוא נפטר לא לאחר שנת שנ"ז (מהריט"ץ, ח"א סי' מז).

<sup>3530</sup> בן טובים, בית העלמין, טרם קוטלג.

<sup>3531</sup> לטס, עמ' 17. ואפשר שזהו ר' יואל הלוי, שאותו מנה ר' יוסף סמברי בין "רבני צפת טוב"ב" (סמברי, דברי יוסף, עמ' 325). י' גליס דן ב'ר' יואל ב"ר יעקב הלוי, ולפי המקורות שהביא, נראה שבלבל בין שלוש דמויות בעלות שם דומה. האחת, ר' יואל הלוי מתקופת בעלי התוספות (קורא הדורות, דף יד ע"א), השנייה, ר' יואל הלוי, ממנהיגי ירושלים בראשית המאה הי"ז (חרבות ירושלים, תל אביב תשמ"א, עמ' 105; 118), והשלישית, זו הנדונה כאן (גליס, תולדות, ב, עמ' מא).

<sup>3532</sup> דוד, תעודות, עמ' 47-48; 50.

<sup>3533</sup> מהריט"ץ, סי' מ.

<sup>3534</sup> לקח טוב, דף ב ע"ב.

<sup>3535</sup> למשל: מהריט"ץ, סי' קצח; רא. וראה: ח"ד אזולאי, מחזיק ברכה, ליוורנו תקמ"ה, או"ח סי' לג; בניהו, יוסף בחירי, עמ' שכ.

<sup>3536</sup> ראה: ד' תמר, "מבוא לספר לקח טוב, פירוש למגלת אסתר לר' יום טוב צהלון, צפת של"ז", בתוך: ר' יום טוב צהלון, לקח טוב, ירושלים תשל"ז, עמ' 22-23.

<sup>3537</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א; החזיונות, עמ' נו; ריט.

<sup>3538</sup> מהריט"ץ, סי' לג. באותה הזדמנות כתב על עצמו: "הגם כי רך בשנים אני, ואכתי לא קשאי" (שם, שם). הנה כי כן, בהיותו כבן עשרים כבר כיהן בבית הדין העליון של צפת.

<sup>3539</sup> שם, סי' רעד.

נחשב ל"רב מובהק ופסקן",<sup>3541</sup> "חכם ריש מתיבתא",<sup>3542</sup> ונראה שעסק גם בקבלה.<sup>3543</sup> שהה מחוץ לצפת פרקי זמן ממושכים בשל מצוקות השעה,<sup>3544</sup> או לרגל מסעות שליחות,<sup>3545</sup> במצרים, בסוריה כנראה בשנת ש"ה,<sup>3546</sup> בקושטא בסביבות השנים ש"ג-שנ"ד,<sup>3547</sup> בצידון בשנת שס"ב,<sup>3548</sup> באיטליה ובהולנד.<sup>3549</sup> כנראה שנשאר באחת מתחנות מסעו, וכיהן בה כמורה הוראה,<sup>3550</sup> אך על כל פנים חזר לצפת עד שנת שס"ו,<sup>3551</sup> ונראה שנשאר בה עד לפטירתו, סמוך לשנת ש"פ,<sup>3552</sup> ובה נטמן.<sup>3553</sup> מחיבוריו הנדפסים: לקח טוב, צפת של"ז – על מגילת אסתר;<sup>3554</sup> שאלות ותשובות, ויניציאה תנ"ד; ירושלים תש"מ; תשובות לקהלת עאנה, ירושלים תשי"א.

מחיבוריו בכתבי יד: מגן אבות, מכת"י F22679 – פירוש לאבות דר' נתן.

ר' יום טוב שלום. מתלמידי ר' יוסף קארו.<sup>3555</sup>

ר' יונתן סאגיש. דרשן,<sup>3556</sup> מתלמידי האר"י,<sup>3557</sup> ומן ה'כת' של ר' חיים ויטאל.<sup>3558</sup>

---

<sup>3540</sup> אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טו ע"א. והשווה: בניהו, חידושה, עמ' 266. וראה: שם, 257; 266. בזעמו של ר' חיים שבתו על כך שמהריט"ץ התערב בדיון שניהל, הטיח כלפיו: "הנה חשב עצמו לרב מוסמך, וכאילו אנו מבקשים סמיכתו [...]" (תורת חיים, ח"ב סי' לב).

<sup>3541</sup> קורא הדורות, דף מח ע"א.

<sup>3542</sup> מירסקי, שירי נגר, עמ' רסא. והשווה: "ריש מתא וריש מתיבתא [...] אור תורתו זורחת בצפת תוב"ב" (מהריט"ץ, סי' ט).

<sup>3543</sup> בן יוסף, צפת, עמ' 144-148.

<sup>3544</sup> כגון, בדמשק בשנת ש"ז, ובפקיעין בשנת שס"א (מהרי"ט, ח"א סי' פב). והשווה: [...] שהיה בורח מכפ"ל לכפ"ל (תורת חיים, ח"ב סי' לג).

<sup>3545</sup> "כצפור נודדת מן קינה כן אני נודד כצפור בודד, אי לזאת לא יכולתי להפיק רצון השואל [...] ספרים אשר עמדי הלא מצער הם" (מהריט"ץ, סי' קמא). וראה: יערי, שלוחי, עמ' 238-240.

<sup>3546</sup> מהריט"ץ, סי' קט.

<sup>3547</sup> "אני המדבר ממדבר בא מארץ נוראה [...] מרוב צרת השעבוד, על כן יצאתי ממקומי, והלכתי לנוע מעיר לעיר [...] והנה אנחנו בקושטא וניגנה [...] לדפוק על פתחי נדיבים, ועשו אתנו ברכה כאשר עשו לי אחינו היושבים במצרים וסביבותיה" (שם, סי' קט). וראה: שם, סי' קלה. לדבריו, היה בקושטא שנתיים אחרי שפעל בה ר' משה אלשיך (מהריט"ץ החדשות, סי' לב"ב), כלומר שנתיים לאחר השנים ש"א-שנ"ב. ראה: יערי, שלוחי, עמ' 240-241.

<sup>3548</sup> מהריט"ץ, סי' מה.

<sup>3549</sup> "לנוע להיות גולל ודופק פתחי נדיבים ושועים [...] בערי איטליא ואולנדיא [...] שלש שנים [...] והלכתי לחסות בצל מצרים [...] אני במצרים עד ישיקף וירא ה' משמים [...] (שם, הקדמה). וראה: יערי, מוכר ספרים, עמ' 309. ד' תמר כבר עמד על כך, ששליח צפת נוסף, ששמו ר' יום טוב צהלון, סבב בגולה בסוף המאה הי"ז, וכנראה היה מבני משפחתו של מהריט"ץ 'הראשון' (תמר, בא"י ובארצות המזרח, עמ' 174-176).

<sup>3550</sup> בלשון פיוטית ומעורפלת כתב מהריט"ץ שלאחר הגיעו למצרים נשא תפילה לאל להושיעו, ואז עבר לספר בגוף שלישי על עיסוקו של אדם בפסיקה, בלימוד בהתמדה, ובהנהגת ציבור של 'בעלי תשובה', אולי אנוסים (מהריט"ץ, הקדמה). כאמור, הכתיבה נושאת אופי פיוטי, אבל כיוון שהדברים נאמרו בהקשר של סיפורו האוטוביוגרפי, וכיוון שהטקסט משופע בראשי התיבות י"ט, המרמזות לשמו, כנראה שהוא מספר על עצמו.

<sup>3551</sup> בשנה זו חתם על פסק הלכה עם חכמי צפת (מעשה חייא, סי' כד). וראה: בניהו, רופא, עמ' 119.

<sup>3552</sup> "יש שפיגל, "רבינו יום טוב ב"ר משה צהלון", בתוך: מהריט"ץ החדשות, עמ' 16.

<sup>3553</sup> חסותא דצדיקיא; יערי, ירושלמי, עמ' 433.

<sup>3554</sup> היה זה הספר הראשון שנדפס בצפת. ראה: יערי, הדפוס העברי, עמ' 10; 17; תמר, אשכולות, עמ' 174-177.

<sup>3555</sup> אבהב, נומולוגיה, עמ' 270.

<sup>3556</sup> שלום, שטר, עמ' 145.

<sup>3557</sup> אביב, קבלת האר"י, א, עמ' 218.

ר' יוסף (יהוסף) ב"ר יעקב ארזין. יצא בשנת שכ"ח לשאלוניקי בשליחות מטעם "חברת ת"ת [=תלמוד תורה] אשר בצפת תוב"ב".<sup>3559</sup> לאחר שובו נמנה עם חוגי האר"י,<sup>3560</sup> וחתם על שטר ההתקשרות של תלמידיו.<sup>3561</sup> למד מפי ר' חיים ויטאל והיה ב'כת' שלו (על אף שהיה מבוגר ממנו בשנים).<sup>3562</sup> היה מתלמידי ר' יוסף קארו, וחתם עמו על פסק בסביבות שנת של"ה.<sup>3563</sup> נמסרו בשמו ייחודים וכוונות.<sup>3564</sup> נפטר על פני אביו, קודם לשנת שנ"ד.<sup>3565</sup>

מחיבוריו הנדפסים: שער הכללים, בתוך: ר' חיים ויטאל, עץ חיים, קארעץ 1782, דף ה ע"א-י ע"ב (עם מחברים נוספים).

מחיבוריו בכתבי יד: פרוש הזהר, מכת"י F10807; F22978 – פירושים לאדרא רבא (עם מחברים נוספים).

ר' יוסף אשכנזי 'התנא'. "חכם אחד בקי ומוחזק ביראת חטא".<sup>3566</sup> לדעת צ' איש הורוויץ, נולד בפראג בשנת ר"צ בערך.<sup>3567</sup> אחר כך שימש ברבנות בפוזנא,<sup>3568</sup> ומשם היגר לוורונה שבאיטליה.<sup>3569</sup> במהלך נדודיו הגיע גם למצרים.<sup>3570</sup> לא יאחר משנת ש"ל כבר ישב בצפת,<sup>3571</sup> והיה בר פלוגתא של ר' יוסף קארו וחכמים אחרים.<sup>3572</sup> בצפת קיבל מפי האר"י,<sup>3573</sup> נטה לחסידות האשכנזית,<sup>3574</sup> והתנגד ללימודי פילוסופיה בכלל,<sup>3575</sup> ולכתבי רמב"ם בפרט.<sup>3576</sup> סביב דמותו בצפת התקבצו נאמנים,<sup>3577</sup> ומתלמידיו היה

<sup>3558</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סו ע"ב; סז ע"ב; סט ע"א; ע"ב; בניהו, תולדות יצחק, עמ' 258; בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 322; 333; 334; החזיונות, עמ' רח; ריח; רכא; הגלגולים, דף מה ע"א; ר' חיים ויטאל, כונות לקוטים ודרושים, מכת"י F45458, דף 27; אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טז ע"א. וראה: שלום, שטר, עמ' 144-145; בניהו, הנהגות, עמ' יז-יח; כד-כה.

<sup>3559</sup> מאמץ כח, דף טז ע"א. יצוין, כי בין חכמי שאלוניקי בשנת שי"ט נמנה גם ר' יעקב ארזין (דברי ריבות, סי' קו). וראה: יערי, שלוחי, עמ' 235.

<sup>3560</sup> ראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 212-214.

<sup>3561</sup> אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טז ע"א. וראה: שלום, שטר, עמ' 143-144.

<sup>3562</sup> החזיונות, עמ' קנט-קס; רח; ריח; רכא; שער ההקדמות, דף נו ע"א; שער הגלגולים, דף נג ע"ב; סז ע"ב; סז ע"ב (נזכר בשם 'ה"ר יעקב ארזין', אך נראה שטעות סופר היא. תודתי ליוסף אביב"י על עזרתו בעניין); סט ע"א; ע"ב.

<sup>3563</sup> עזריה מן האדומים, בין עמ' 240-241, צילום כתב החרם.

<sup>3564</sup> אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 212-213.

<sup>3565</sup> סדר זמנים, דף סט ע"ב (ולא כפי שהסיק י' אביב"י. ראה: אביב"י, קבלת האר"י, ב, עמ' 875).

<sup>3566</sup> אשכנזי, סי' א.

<sup>3567</sup> איש הורוויץ, אשכנזי, עמ' שטו.

<sup>3568</sup> שלום, אשכנזי, עמ' 62-64.

<sup>3569</sup> שם, עמ' 65.

<sup>3570</sup> סמברי, תולדות האר"י, עמ' 351. וראה: דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 173.

<sup>3571</sup> אשכנזי, סי' א-ב. וראה: בניהו, תולדות האר"י, עמ' 107.

<sup>3572</sup> וראה: לעיל, בעבודת הדיסרטציה, עמ' 92.

<sup>3573</sup> בניהו, הגהותיהם, עמ' עא.

<sup>3574</sup> ראה: שלום, אשכנזי, עמ' 68.

<sup>3575</sup> ראה: איש הורוויץ, אשכנזי, עמ' שטו-שטז; אלבוים, פתיחות והסתגרות, עמ' 161-165; 295-298.



ר' אלעזר אזכרי.<sup>3578</sup> נודע כלמדן משניות, וכאחד מחשובי המגיהים של נוסח המשנה, התלמוד ומדרשים.<sup>3579</sup> לכן זכה לכינוי "התנא האלהי",<sup>3580</sup> או "תנא גדול".<sup>3581</sup> נפטר לפני שנת שמ"ב.<sup>3582</sup>

מחיבוריו הנדפסים: ליקוטים מספרו של ר' יוסף אשכנזי, בתוך: ג' שלום, "ידיעות חדשות על ר' יוסף אשכנזי התנא מצפת", תרביץ, כח (תשי"ט), עמ' 201-235 – פולמוס עם גישות פילוסופיות.

ר' יוסף באגלייאר (באג'ילאר). חבר בהבורת ר' חיים ויטאל.<sup>3583</sup> לדעת י' אביב"י לא נמנה עם תלמידי האר"י.<sup>3584</sup> בערוב ימיו חי במצרים, ואז נמסר עליו "שהחזיק ישיבת האר"י ז"ל מכיסו בצפת תוב"ב עשר שנים, ועסק בחכמת הקבלה".<sup>3585</sup> לדעת ש' שטובר, נפטר בשנות השלושים של המאה הי"ז.<sup>3586</sup>

ר' יוסף בירב. לפי עדות מן המאה הי"ח, נמצאה מצבתו בסמוך לקבורת ר' יעקב בירב בצפת, ומשתמע שהיה בן משפחתו.<sup>3587</sup>

ר' יוסף דון דון. לפי שמו היה ממוצא ספרדי.<sup>3588</sup> מתלמידי האר"י,<sup>3589</sup> כנראה מתקופת ראשית פעילותו בצפת.<sup>3590</sup>

ר' יוסף המון (אמון?). חתום בין חכמי צפת בשנת שכ"ג.<sup>3591</sup> אולי הוא ר"י אמון, מתלמידי האר"י.<sup>3592</sup>

ר' יוסף ויטאל. עלה לצפת מקלבריה, והצטיין במלאכת כתיבת סת"ם.<sup>3593</sup> נקבר בצפת.<sup>3594</sup>

---

<sup>3576</sup> ראה: י' טברסקי, "ר' יוסף אשכנזי וספר משנה תורה לרמב"ם", ש' ליברמן (עורך), ספר היובל לכבוד שלום בארון למלאת לו שמונים שנה, ירושלים תשל"ה, עמ' קפג-קצד; א' קופפר, "השגות מן חכם אחד על דברי דברי החכם הר"ר יוסף בהק"ר יוסף הלועזי שקרא וכתב בקול גדול נגד הרמב"ם", קובץ על יד – סדרה חדשה, יא, א [כא], עמ' 215-216.

<sup>3577</sup> ביחס לר' יוסף אשכנזי ונאמניו כתב המבי"ט: "נאספו לי חסידיו כורתי ברי' ומקיימים לשמור משפטי צדקות ה', ועושים משמרה למשמרתה של תורה, והם יראי חטא ומתרחקים אפילו מספק ספיקא לחומרא, וכוונתם לשם שמים [...] (מבי"ט, ח"ב סי' קצו).

<sup>3578</sup> אמרי שפר, דף קסז ע"א. וראה: איש הורוויץ, אשכנזי, עמ' של; פרידמן, מחלוקת, עמ' 136-137.

<sup>3579</sup> ראה: בניהו, הגהותיהם, עמ' פט-צא; שפיגל, עמודים, עמ' 376-380; י"נ אפשטיין, מבוא לנוסח המשנה, ירושלים תשי"ח, עמ' 1284-1285.

<sup>3580</sup> "שהיה שונה תמיד המשניות בניגון" (סמברי, דברי יוסף, עמ' 362); "פעם אחת בליל שבת נכנס הרב לפני החכם ר' יוסף אשכנזי הנקרא תנא הגדול, ומצאו שהיה לומד המשניות על פה כמנהגו" (שם, עמ' 348. והשווה: שם, עמ' 331; דלמדיגו, שלומיל, דף מד ע"ב). ולפי עדות ר' שמשון בק, "יש כאן משניות ביד יורשי התנא האלהי כמהר"ר יוסף מווירונה, שלא הניח כמותו בישראל בחסידות, ועין התלמוד והירושלמי, והיה יודע כל שיתא סדרא משנה בעל פה" (קויפמאנן, בק, עמ' 145).

<sup>3581</sup> בניהו, תולדות האר"י, עמ' 156; 187. וראה: שפיגל, עמודים, עמ' 375.

<sup>3582</sup> איש הורוויץ, אשכנזי, עמ' שכה-שכט; דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 173.

<sup>3583</sup> שער הגלגולים, דף נג ע"ב; החזיונות, עמ' קס; אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טז ע"א.

<sup>3584</sup> אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 38 הערה 17.

<sup>3585</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 416.

<sup>3586</sup> שם, הערה 105.

<sup>3587</sup> "כנגד הבאר מצד שמאל יש מערה, קבור רבי יעקב בי רב ורבי יוסף בי רב ואחיו ובית אביו, רבותיו של מרן מהרי"ק זלה"ה" (קלאר, תלמיד בן עטר, עמ' מא).

<sup>3588</sup> מרוז, פאנצירי, עמ' 215; לרדן, שמות, עמ' 496-498.

<sup>3589</sup> קבץ בקבלת האר"י, מכת"י A122, דף 227א; ר' יצחק לוריא, דרושי האר"י, מכת"י F8299, דף א2; א4.

<sup>3590</sup> מרוז, פאנצירי, עמ' 214-215; 246-251.

<sup>3591</sup> משפטי שמואל, סי' עג.

<sup>3592</sup> הגלגולים, דף כח ע"ב. ואילו לדעת ג' שלום, 'אמון' הוא שיבוש של 'ארזין' (שלום, סרוג, עמ' 219).

ר' יוסף אבן טבול (טביל) (המערבי, המוגרבי). לדעת ג' שלום, היה מחוגי המקובלים בדרעא שבצפון אפריקה.<sup>3595</sup> בצפת היה מתלמידי האר"י,<sup>3596</sup> ו"אין ספק שאחרי ויטאל הוא התלמיד החשוב ביותר של האר"י".<sup>3597</sup> מתלמידיו בצפת בשנת שמ"ב היה ר' שמשון ב"ק.<sup>3598</sup> בשנת שס"א נמנה עם חכמי צפת על פסק הלכה.<sup>3599</sup> היה חבר בבית הדין של המערביים.<sup>3600</sup> עד שנת שס"ח ירד למצרים,<sup>3601</sup> שם הורה קבלה,<sup>3602</sup> וערק אל קהל הספרדים בעקבות סכסוך.<sup>3603</sup> מתלמידיו במצרים היו ר' שמואל ן' סיד ור' ישראל בנימין.<sup>3604</sup> נפטר באלכסנדריה בשנת שע"ו.<sup>3605</sup>

מחיבוריו הנדפסים: פירוש זוהר, בתוך: ר' שלום בזוגלו, הדרת מלך, אמשטרדם תקכ"ו, דף מג ע"א-מד ע"א; סח ע"א-עו ע"א; ובתוך: זוהר הרקיע, קארעץ תקמ"ה, דף כה ע"א-לג ע"א; ובתוך: ג' שלום, "כתביו האמיתיים של האר"י", קרית ספר, יט, ג (תש"ג), עמ' 197-199;<sup>3606</sup> פירוש אדרא רבה, בתוך: י' וינשטוק, "פירוש האדרא רבה לר' יוסף ן' טבול", טמירין, ב (תשמ"ב), עמ' קכג-קסח;<sup>3607</sup> כוונות התפילה, בתוך: י' אביב"י, "דרושי הכוונות לרבי יוסף אבן טבול", מ' בניהו (עורך), ספר זכרון להרב יצחק נסים זכר צדיק לברכה הראשון לציון הרב הראשי לישראל: קבלת האר"י תעודות על קהילות ואישים, ירושלים תשמ"ה, עמ' עט-צה;<sup>3608</sup> דרוש האצילות, בתוך: י' אביב"י, קבלת האר"י, ב, ירושלים תשס"ח, עמ' 1017-1024.<sup>3609</sup>

מחיבוריו בכתבי יד:<sup>3610</sup> ספר הדרושים;<sup>3611</sup> פירושים לזוהר;<sup>3612</sup> ייחודים;<sup>3613</sup> פירושים על התורה.<sup>3614</sup>

<sup>3593</sup> החזיונות, עמ' ב; שער הגלגולים, דף נט ע"א; רמ"ע מפאנו, סי' לח; קורא הדורות, דף מ ע"ב; סמברי, דברי יוסף, עמ' 326.

<sup>3594</sup> החזיונות, עמ' ז.

<sup>3595</sup> שלום, שטר, עמ' 149. וראה: ר' אליאור, "תשובה לביקורת", מחקרי ירושלים במחשבת ישראל, ד (תשמ"ד), עמ' 495 הערות 14-15; טולידאנו, נר המערב, עמ' 109-110.

<sup>3596</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סז ע"ב; סט ע"א; ע"ב; החזיונות, עמ' ריח; רכב; בניהו, תולדות האר"י, עמ' 180; דלמדגו, שלומיל, דף מב ע"ב; מו ע"א. וראה: בניהו, הנהגות, עמ' יז-יח; מרוז, דיסרטציה, עמ' 3.

<sup>3597</sup> שלום, שטר, עמ' 149.

<sup>3598</sup> קויפמאנו, בק, עמ' 144-147.

<sup>3599</sup> מהר"ט, ח"א סי' פב.

<sup>3600</sup> "היה נמנה פה (בצפת) עם המערביים [...] קדוש בב"ד שלנו" (פרומקין, חכמי ירושלים, א, עמ' 15).

<sup>3601</sup> אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 192-193.

<sup>3602</sup> שם, א, עמ' 146.

<sup>3603</sup> פרומקין, חכמי ירושלים, א, עמ' 15.

<sup>3604</sup> אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 184-185.

<sup>3605</sup> שם, ב, עמ' 875. וראה: החזיונות, עמ' נו.

<sup>3606</sup> ראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 168-172.

<sup>3607</sup> ראה: שם, עמ' 261-262.

<sup>3608</sup> ראה: שם, עמ' 176-177; בניהו, עזרא מפאנו, עמ' תתכב-תתכג.

<sup>3609</sup> ראה: אביב"י, קבלת האר"י, ג, עמ' 1165-1166.

<sup>3610</sup> ראה: אביב"י, כתבי האר"י, עמ' 101-103; 107-108; אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 147-193; רובין, טבול, עמ' 363-387; מרוז, דיסרטציה, עמ' 81-89; הבלין, היצירה הרוחנית, עמ' 305-306.

<sup>3611</sup> ראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 147-165; 269; ג, עמ' 1163-1165.

ר' יוסף הכהן. מתלמידי האר"י.<sup>3615</sup> אולי הוא זה שנאמר עליו שקודם בואו לצפת היה באדריאנופול, ונמנה בין "חסידי צפת".<sup>3616</sup>

ר' יוסף לאטון (אלאטון). מוצא משפחתו כנראה בפורטוגל.<sup>3617</sup> חזן,<sup>3618</sup> מחבורות האר"י,<sup>3619</sup> ור' חיים ויטאל,<sup>3620</sup> ומסר דברים בשם האר"י.<sup>3621</sup>

ר' יוסף לומרושו. חבר בית הדין האשכנזי בשנת שכ"ה לערך.<sup>3622</sup>

ר' יוסף פיסו (פיז'ו?). פוסק,<sup>3623</sup> ששמו חתום לצד פוסקים מצפת בשנים רצ"ו<sup>3624</sup> ושכ"ט, עת שימש כחכם קהלי בעיר.<sup>3625</sup> בשנת שס"ט נמנה בין חכמי דמשק, שנפטרו זה מכבר.<sup>3626</sup> אולי זהו ר' יוסף ב"ר משה פיז'ו, שמצבתו משנת של"ב<sup>3627</sup> נמצאה בבית העלמין בצפת.<sup>3628</sup>

ר' יוסף קאנפיליאש. לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>3629</sup> מתלמידי האר"י.<sup>3630</sup>

ר' יוסף ('בועז') ו' שבת. תושב בורסה, שחטא ועלה לצפת, בה שב ממעשיו והיה "בעל תשובה גמורה".<sup>3631</sup> התכוון להשתקע בצפת,<sup>3632</sup> אך קודם לשנת שמ"ב ירד מצפת לרודוס, "ומחמת דוחקו יצא מארץ ישראל לחוצה לארץ".<sup>3633</sup>

<sup>3612</sup> ראה: שם, א, עמ' 165-176; ג, עמ' 1167-1169.

<sup>3613</sup> ראה: שם, עמ' 188-189.

<sup>3614</sup> ראה: שם, עמ' 189-191.

<sup>3615</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א; בניהו, תולדות האר"י, עמ' 181; 204; בניהו, תולדות יצחק, עמ' 258-259; החזיונות, עמ' ריט.

<sup>3616</sup> החזיונות, עמ' רנב.

<sup>3617</sup> עמנואל, מצבות שאלוניקי, א, עמ' 116-117.

<sup>3618</sup> שם, שם.

<sup>3619</sup> החזיונות, עמ' ריט.

<sup>3620</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א; סמברי, דברי יוסף, עמ' 361; אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טז ע"א; שלום, שטר, עמ' 147.

<sup>3621</sup> אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 220.

<sup>3622</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דיני יבום וחליצה, סי' ב.

<sup>3623</sup> המבי"ט העיד: "וזכרתי כי היה לי תוך גנזי ספרי פסק אחר ממורינו הרב כמהר"ר יוסף פיסו ז"ל להה' [...] ולא נכתב בתחלתו על איזה דבר נשאל, אלא שכתב: כבר ידעת [...] " (מבי"ט, ח"ב סי' רט).

<sup>3624</sup> אבקת רוכל, סי' קכד. וראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רנ-רנא.

<sup>3625</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>3626</sup> החזיונות, עמ' קטז-קיז.

<sup>3627</sup> פטמן, קברים, מס' 76.

<sup>3628</sup> בן טובים, בית העלמין, מס' 426. נקרא מחדש לאחרונה בשם 'פיז'ו' (ולא כפי שנקרא קודם לכן, פירו או פירר).

<sup>3629</sup> עמנואל, מצבות שאלוניקי, ב, עמ' 467.

<sup>3630</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א; החזיונות, עמ' ריט.

<sup>3631</sup> מהרש"ך, ח"א סי' כח.

<sup>3632</sup> "ושעכשיו היה בדעתו לשבת בית בצפת תוב"ב" (שם, שם).

<sup>3633</sup> שם, שם.

ר' יוסף ב"ר משה בנבנשת די שיגוביא. לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>3634</sup> נולד כנראה באמצע המאה הט"ז,<sup>3635</sup> ולמד בצפת מפי האר"י;<sup>3636</sup> ר' אלישע גאליקו<sup>3637</sup> ור' שמואל די אוזידה.<sup>3638</sup> באחרית ימיו היה דיין בבורסה,<sup>3639</sup> ו"נתבקש בישיבה של מעלה בן מ"ב [42=] ז"ל".<sup>3640</sup> מחיבוריו הנדפסים: ר' משה בנבנשת די שיגוביא,<sup>3641</sup> דובב שפתי ישנים, איזמיר תל"א – דרשות ופירושים לתנ"ך ולאגדות חז"ל.

ר' יחיאל ב"ר שלמה (די) מונטיליץ (מונטיל, מונטיליאץ). מתלמידי ר' משה גלאנטי בצפת.<sup>3642</sup> בשנת שס"ז שהה בתורכיה בשליחות ירושלים.<sup>3643</sup>

ר' יחיאל ב"ר משה אשכנזי זכ"ש קאסטיליאץ. פוסק אשכנזי שפעל בחברתם של פוסקים ספרדים מרכזיים בארץ ישראל ובתורכיה.<sup>3644</sup> בטרם עלה לארץ ישראל עשה בפטרץ, בקושטא ואולי בשאלוניקי, ולדעת ש"ז הבלין בשנת שי"ג כבר היה בארץ ישראל.<sup>3645</sup> הידיעות על היותו בצפת אינן מוחלטות, ואולי הוא החתום בין חכמי צפת בהסכמה על פסק הלכה של המבי"ט.<sup>3646</sup> בשנת שי"ב נאבק למען פיטור בנו ממסי קהל האשכנזים בצפת,<sup>3647</sup> ובשנת שי"ד דן עם ר' יוסף קארו, שחלק עליו אך רכש לו אהדה רבה.<sup>3648</sup>

מחיבוריו הנדפסים: ארבע תשובות, בתוך: ש"ז הבלין, "רבי יחיאל אשכנזי ותשובותיו: חכם אשכנזי בארצות האסלאם", שלם, ז (תשס"ב), עמ' 92-131.

ר' יעקב ב"ר שלמה<sup>3649</sup> אבולעפיא. ספרדי על פי שם משפחתו,<sup>3650</sup> פוסק,<sup>3651</sup> מתלמידי ר' יוסף קארו.<sup>3652</sup> ור' שלמה אבסבאן.<sup>3653</sup> נמסר "שהיה כרע כאח להאר"י ז"ל".<sup>3654</sup> לפי מסורת מאוחרת, יצא

<sup>3634</sup> לרדו, שמות, עמ' 432-442; בניהו, באן בנשת, עמ' רסט.

<sup>3635</sup> תמר, בא"י ובאיטליה, עמ' 144.

<sup>3636</sup> לדעת י' גליס, עלה לצפת בשנת ש"מ (גליס, תולדות, ב, עמ' סז). אבל זה לא ייתכן, שהרי למד מפי האר"י, שכבר לא היה בין החיים בשנה זו.

<sup>3637</sup> רגב, גאליקו, עמ' צט-ק.

<sup>3638</sup> דובב שפתי ישנים, דף א ע"א. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רסא; תמר, בא"י ובאיטליה, עמ' 145-146.

<sup>3639</sup> מהרשד"ם, חו"מ סי' רעז; דובב שפתי ישנים, בשער; דף א ע"א [בחלק סוגית ב"ק]. וראה: תמר, בא"י ובאיטליה, עמ' 144. אפשר שמשירתו לבורסה נעוצה בעובדה שאביו היה מילידיה (סדר זמנים, דף ט ע"ב).

<sup>3640</sup> דובב שפתי ישנים, דף קב ע"ב. ד' תמר משער שנפלה כאן טעות סופר, ויש לומר שנפטר בגיל 72 (תמר, בא"י ובאיטליה, עמ' 146-147).

<sup>3641</sup> אמנם כמחבר הספר רשום אביו, ר' משה, שהיה מחכמי שאלוניקי, אבל עיקרו נכתב בידי בנו. ראה: שם, עמ' 144-145.

<sup>3642</sup> מקרא קודש, דף יח ע"ב-כא ע"ב.

<sup>3643</sup> ראה: בניהו, רופא, עמ' 113-115; הקר, בית הלוי, עמ' 276-278.

<sup>3644</sup> מטה יוסף, ח"ב יו"ד סי' יא; מהריט"ץ, תשובות לעאנה, סי' ב; ג; טז; יז; יח.

<sup>3645</sup> הבלין, אשכנזי.

<sup>3646</sup> מבי"ט, ח"א סי' סח. וראה: דוד, קסטלצו, עמ' רפג.

<sup>3647</sup> מבי"ט, ח"א, סי' פא.

<sup>3648</sup> אבקת רוכל, סי' יז. וראה: הבלין, אשכנזי, עמ' 86.

<sup>3649</sup> החזיונות, עמ' קיג.

בשליחות עצמו למצרים בראשית שנות השבעים של המאה הט"ז.<sup>3655</sup> בשנת שנ"ג נמנה עם חכמי דמשק.<sup>3656</sup> היה בן בתו של ר' יעקב בירב,<sup>3657</sup> ובשנת שנ"ט נסמך בצפת על ידי בן דודו, ר' יעקב בירב השני.<sup>3658</sup> בשנת ש"ס עוד שהה בצפת,<sup>3659</sup> אך בשנת שס"ו נמצא שוב בדמשק, וכיהן כחכם קהל הספרדים.<sup>3660</sup> בין תלמידיו בדמשק היה ר' יאשיהו פינטו.<sup>3661</sup> היה גם רב בגליפולי,<sup>3662</sup> וחזר לצפת עד שנת שס"ט,<sup>3663</sup> ובה נטמן.<sup>3664</sup>

ר' יעקב אלתריץ. לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>3665</sup> נמנה בין פוסקי צפת בשנת שנ"ד,<sup>3666</sup> "איש חסיד ובקי גדול בכל התורה",<sup>3667</sup> ומתלמידי האר"י.<sup>3668</sup> נפטר לא לפני שנת ש"ע.<sup>3669</sup>

ר' יעקב ארזי(ן). מקובל,<sup>3670</sup> נמנה בין "חסידי צפת",<sup>3671</sup> "ונפטר בצפת".<sup>3672</sup> לאחר מותו הוספד בשאלוניקי.<sup>3673</sup>

<sup>3650</sup> לרדו, שמות, עמ' 178-186; "אבולעפיה", ש' אסף ואחרים (עורכים), האנציקלופדיה העברית, 1, ירושלים תל אביב תש"ט, עמ' 97.

<sup>3651</sup> למשל: נבחר מכסף, אה"ע סי' נג; מהריט"ץ, סי' רג; מהריט"ץ החדשות, סי' קלב; ר' חיים כפוי, שאלות ותשובות, מכת"י F43450, סי' כב.

<sup>3652</sup> אבהב, נומולוגיה, עמ' 270. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' שכ.

<sup>3653</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 361. וראה: בניהו, חידושה, עמ' 263.

<sup>3654</sup> ארי נוהם, עמ' 66. היגד זה נאמר בהקשר לפקפוקו באמינות האגדות סביב דמותו של האר"י.

<sup>3655</sup> "לפי שאין אני נהנה מההספקה, ומנהגי לילך בכל זמן למצרים שליח לעצמי" (בניהו, שבחי האר"י, עמ' 232). והשווה: חמדת ימים, ויניציאה תקס"ג, א, דף יט ע"ב-כ ע"א. וראה: בניהו, תולדות האר"י, עמ' 114; יסיף, שוורים, עמ' 46-48.

<sup>3656</sup> אהלי יעקב, סי' יט.

<sup>3657</sup> אזולאי, שם הגדולים, דף מג ע"א.

<sup>3658</sup> אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טו ע"א. והשווה: בניהו, חידושה, עמ' 266. וראה: שם, עמ' 263.

<sup>3659</sup> גם הגיעו פה ויניציאה פסקים וחתימו' מגאוני ורבני צפת תו"ב, ואחד מהם כפי הנשמע מהגאון הרב הגדול כמוה"ר יעקב אבולעפיה נר"ו, ר"מ בדמשק" (ר' יהודה סלטרו, מקוה ישראל, ויניציאה שס"ז, דף פד ע"ב). המעשה אירע בשנת ש"ס (גינת ורדים, יו"ד כלל ד סי' ד, דף קלח ע"ב).

<sup>3660</sup> החזיונות, עמ' צד. בדמשק היה יריבו של ר' חיים ויטאל (שם, עמ' כד; ל-לו; צג; צד; קג; קיא-קיב; קיג; קיט; ככג; קכד; קכח-קכט). וראה: יסיף, שוורים, עמ' 54-59.

<sup>3661</sup> קורא הדורות, דף מט ע"ב.

<sup>3662</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' קנא.

<sup>3663</sup> החזיונות, עמ' קיט.

<sup>3664</sup> חסותא דצדיקיא.

<sup>3665</sup> לרדו, שמות, עמ' 281-283.

<sup>3666</sup> שוחטמן, תקנת צפת, עמ' קטז-קיז. והשווה: באר מים חיים, סי' כה.

<sup>3667</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף לח ע"ב-לט ע"א. והשווה: סמברי, תולדות האר"י, עמ' 339-340; יערי, שלומיל, עמ' קל.

<sup>3668</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א; החזיונות, עמ' ריט.

<sup>3669</sup> שם, עמ' נו.

<sup>3670</sup> סדר זמנים, דף י ע"א.

<sup>3671</sup> החזיונות, עמ' רנב.

<sup>3672</sup> סדר זמנים, דף י ע"א.

<sup>3673</sup> שם, דף סח ע"ב.

ר' יעקב אשכנזי. ר' אליהו די וידאש קיבל ממנו, וכינה אותו "חסיד".<sup>3674</sup> אולי זהו שהעיד בסוף המאה הט"ז, שהיה "בעיר גדולה, מכלל יופי מציון, גליל עליון, צפת תוב"ב, מתאבק ומחבק רגלי החכמים השלמים המאירים לארץ ולדורים, והייתי משמש אותם בין בגופי בין בממוני".<sup>3675</sup>

ר' יעקב גאון. לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>3676</sup> חתום על טופס קבלת עדות לצד חכמי צפת בשנת שכ"ב.<sup>3677</sup>

ר' יעקב גויזו (גויזו, גויאזו) (גוימו?). מתלמידי ר' ישראל די קוריאל.<sup>3678</sup> "בעל הנסים",<sup>3679</sup> "נודע בשערים שמו וחסידותו",<sup>3680</sup> ונערץ אפילו על נכרים.<sup>3681</sup> נדד ממקום למקום לזכות במצוות,<sup>3682</sup> ולכן אולי זהו ר' יעקב גוימו', שלקה במגפה בשפרעם.<sup>3683</sup> במאה הי"ח נמסר: "ובצפת תוב"ב נמצא שמש, ובידו ספר מהקדוש ומהמקובל רבינו יצחק לוריא זלה"ה, אשר קם וגילה כל קברי הקדושים וקברי התנאים והאמוראים וכל הכפרים והעיירות [...] כל זאת רשם ר' יצחק לוריא ז"ל בספר, ומסר את הספר לשמשו, ושמו היה ר' יצחק גויאזו, והוא ממשפחת נזירים [...] והנה ראיתי את הנס, שזרע השמש לא פסק עד היום הזה [...]".<sup>3684</sup> י' בן צבי זיהו את ר' יצחק הנזכר עם ר' יעקב גויזו.<sup>3685</sup> נפטר סמוך לשנת שנ"ז,<sup>3686</sup> ונטמן בצפת.<sup>3687</sup> לאחר מותו נישאו עליו הספדים בדמשק<sup>3688</sup> ובראגוזה.<sup>3689</sup>

ר' יעקב גוקיל. "ולכן ראיתי בצפת תוב"ב להחכם החסיד כמוהו"ר יעקב גוקיל נ"ע [=נחוח עדן] [...] שהם מלובשים לבנים בר"ח [=בראש חודש] כמו בשבת, ומדלקין עשית של שמן בביתם כמו בשבת, ואוכלים ושמים, אשרי חלקם".<sup>3690</sup>

ר' יעקב דניאל רופה. "כה"ר יעקב דניאל רופה [=רופא?] וחכם מתושבי העיר הזאת [=שאלוניקי], ונפטר בצפת".<sup>3691</sup>

ר' יעקב יירגאש. נמנה בין חכמי צפת בשנת שי"ז.<sup>3692</sup>

<sup>3674</sup> ראשית חכמה, שער הענווה פ"ג, דף שלג ע"א.

<sup>3675</sup> יערי, מוכר ספרים, עמ' 305-306.

<sup>3676</sup> לרדו, שמות, עמ' 454-456.

<sup>3677</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דיני עכו"ם מסיח לפי תומו, סי' יא.

<sup>3678</sup> מקוה ישראל, עמ' 444.

<sup>3679</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 363. וראה: חרדים, דף סג ע"א; יערי, ירושלמי, עמ' 432-433.

<sup>3680</sup> מקוה ישראל, עמ' 443.

<sup>3681</sup> בן צבי, מחקרים ומקורות, עמ' 30-31.

<sup>3682</sup> מקוה ישראל, עמ' 445.

<sup>3683</sup> מעשה חייא, דף יג ע"א.

<sup>3684</sup> יערי, ירושלמי, עמ' 430.

<sup>3685</sup> בן צבי, מחקרים ומקורות, עמ' 30-31.

<sup>3686</sup> ר' משה אלפלס, ויקהל משה, ויניציאה שנ"ז, דף סח ע"ב. וראה: מקוה ישראל, עמ' 59, הערה 64.

<sup>3687</sup> החזיונות, עמ' צ; יערי, ירושלמי, עמ' 432-433.

<sup>3688</sup> מקוה ישראל, עמ' 443-455.

<sup>3689</sup> ר' משה אלפלס, ויקהל משה, ויניציאה שנ"ז, דף סח ע"ב.

<sup>3690</sup> בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 354.

<sup>3691</sup> סדר זמנים, דף ט ע"א.

ר' יעקב לוגמא. "החכם החסיד",<sup>3693</sup> מתלמידי האר"י.<sup>3694</sup>

ר' יעקב ב"ר יצחק לוצאטו. לפי שמו, נראה שמוצאו באיטליה.<sup>3695</sup> בשנת שכ"ז נמצא בפיסא,<sup>3696</sup> ומאז שנת ש"ל נמצא בקראקא.<sup>3697</sup> פוסק,<sup>3698</sup> מתלמידי ר' אלישע גאליקו בצפת.<sup>3699</sup>

מחיבוריו הנדפסים: כפתור ופרח [=כוונות האגדות], בסליאה שמ"א – באור אגדות חז"ל וזוהר, וליקוטים מחכמי אשכנז, ספרד וצרפת.<sup>3700</sup>

ר' יעקב (ב"ר שמואל?)<sup>3701</sup> מסעוד. ממוצא פורטוגזי.<sup>3702</sup> בשנת שכ"ב היה במצרים.<sup>3703</sup> כנראה שלאחר מכן עלה לצפת, היה חבר בחבורות האר"י ור' חיים ויטאל,<sup>3704</sup> ונמנה בין "חסידים צפת".<sup>3705</sup>

ר' יעקב נחמיאש. על פי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>3706</sup> נזכר בהקשר לדיון בצפת על ירושת ספריו בשנת שכ"ב.<sup>3707</sup>

ר' יעקב ניקו. נמנה בין "חסידים צפת".<sup>3708</sup>

ר' יעקב פיסו. התגלה בשנת שס"ט בחלומו של ר' חיים ויטאל, שם הציג עצמו כחכם ירושלמי שלמד עם האר"י, ושנפטר בשנת של"ד לערך.<sup>3709</sup>

ר' יעקב שניאור. חתם בכתב ההתקשרות של חבורת ר' חיים ויטאל,<sup>3710</sup> ומסר דברים בשם האר"י.<sup>3711</sup>

<sup>3692</sup> מבי"ט, ח"א סי' רפז.

<sup>3693</sup> אסף, שלומיל, עמ' קכט.

<sup>3694</sup> ש' אסף העיר: "אי אפשר! בכל כתבי האר"י אין תלמיד כזה ברשימות התלמידים הרבות" (שם, שם). אך כבר עמדה ר' מרוז על כך שאפשר ולא כל תלמידיו של האר"י מוכרים לנו (מרוז, פאנצירי, עמ' 214-215).

<sup>3695</sup> ראה: ל' נאור, "על קבלה אמנות וראש הממשלה היהודי הראשון: שש מאות שנות משפחת לוצאטו באיטליה", עתמול, 195 (2007), עמ' 31.

<sup>3696</sup> מבי"ט, ח"ב סי' קלט.

<sup>3697</sup> ר' שלמה מולכו, ספר המפואר, קראקא ש"ל, בהקדמה. וראה: ראה: אלבוים, פתיחות והסתגרות, עמ' 63.

<sup>3698</sup> ר' שמואל ארקווילטי, שאלות ותשובות, מכת"י F14745, עמ' 38-39.

<sup>3699</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' רסב.

<sup>3700</sup> ספר זה מופיע גם תחת הכותרים 'כפתור ופרח', לבוב תרנ"א, ו'קהלת יעקב', שאלוניקי שמ"ד.

<sup>3701</sup> ר' שמואל מסעוד היה מחכמי צפת בראשית המאה הט"ז, וכנראה הגיע גם הוא ממצרים. ראה: דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 209.

<sup>3702</sup> מבי"ט, ח"א סי' שלא.

<sup>3703</sup> שם, שם.

<sup>3704</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א; ע"ב; החזיונות, עמ' ס; ריט; רכ; אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טז ע"א; שלום, שטר, עמ' 146.

<sup>3705</sup> החזיונות, עמ' רנב.

<sup>3706</sup> רוזן, יהודים, עמ' 42.

<sup>3707</sup> דוד, רמ"ק, עמ' 442; 444-446. ככל הנראה איננו החכם בעל שם זה, שנמנה בין פוסקי שאלוניקי בשנים שי"ז (קארו, שו"ת אה"ע, דיני קידושין, סי' ח), שי"ט (דברי ריבות, סי' קו) ושכ"ב (מהרשד"ם, אה"ע סי' יז), ו"נפטר בעיר ברוסה בשליחות המושלמיק" (סדר זמנים, דף י ע"א). וראה: עמנואל, מצבות שאלוניקי, א, עמ' 184.

<sup>3708</sup> החזיונות, עמ' רנב.

<sup>3709</sup> שם, עמ' כב.

<sup>3710</sup> אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טז ע"א.

<sup>3711</sup> אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 219-220.

ר' יצחק אמראני. חתום עם חכמי צפת על פסק משנת שי"ט.<sup>3712</sup>

ר' יצחק ארוך. חתום עם חכמי צפת על פסק משנת שי"ט.<sup>3713</sup>

ר' יצחק ב"ר אברהם ן' ארחא (ארח, ארחי, ארחה). שמו חתום לצד פוסקים מצפת בשנים רצ"ו,<sup>3714</sup> ש"ח,<sup>3715</sup> שי"ח,<sup>3716</sup> שכ"ב,<sup>3717</sup> שכ"ז,<sup>3718</sup> שכ"ח-שכ"ט (?),<sup>3719</sup> ושל"ד (?).<sup>3720</sup> נמנה עם תלמידי האר"י,<sup>3721</sup> ובין "חסידי צפת".<sup>3722</sup> מונה על "אופן הנהגת המדרש",<sup>3723</sup> שהוקם בצוואת מקדיש ירושלמי בראשית המאה הי"ז.

ר' יצחק ב"ר יעקב בירב. מחכמי צפת,<sup>3724</sup> החתום על הסכמת דיינים ממקום לא ידוע בשנת שי"ח.<sup>3725</sup>

ר' יצחק ב"ר מרדכי גרשון.<sup>3726</sup> מוצא משפחתו, ככל הנראה, מאיטליה.<sup>3727</sup> בצפת למד מפי ר' יוסף קארן<sup>3728</sup> ור' משה אלשיך.<sup>3729</sup> בשנת של"ח נמצא באיטליה, ומכאן ואילך פעל שם רבות בתחומים הלכתיים וציבוריים.<sup>3730</sup> נזכר בשנת ש"ס כחבר בית הדין בהסגר ר' משה ן' מכיר בעין זיתון,<sup>3731</sup> וכנראה שהייתה זו שהייה קצרת מועד, שכן בשנת שס"א כבר נמצא שוב בוויניציאה.<sup>3732</sup> בראשית המאה הי"ז עסק נמרצות במפעלו להבאת כתבי חכמי צפת לקושטא ולוויניציאה: "שהיה מגיה הספרים [...] והיה זקן

<sup>3712</sup> מתנות באדם, סי' קד.

<sup>3713</sup> שם, שם. וראה: גרין, פולמוס, עמ' 238 הערה 11.

<sup>3714</sup> אבקת רוכל, סי' קכד.

<sup>3715</sup> מבי"ט, ח"א סי' ק.

<sup>3716</sup> לטס, עמ' 17.

<sup>3717</sup> שם, עמ' 18.

<sup>3718</sup> יין המשומר, בהקדמה [עמ' 12] (בעניין התארוך, ראה: בניהו, האסכולות, עמ' עה הערה 380).

<sup>3719</sup> מבי"ט, ח"ב סי' קכח (בעניין התארוך, ראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רצג).

<sup>3720</sup> ראנ"ה, ח"ב סי' נה (בעניין התארוך, ראה: בניהו, חומרא גדולה, עמ' 65 הערה \*1).

<sup>3721</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א; החזיונות, עמ' ריט; סמברי, דברי יוסף, עמ' 326. י' גליס כותב שר' אליעזר ארחא, מרבני ירושלים, עזה וחברון, היה מתלמידי האר"י (גליס, תולדות, א, עמ' רב), אך נראה שהחליפו באביו.

<sup>3722</sup> החזיונות, עמ' רנג.

<sup>3723</sup> גלאנטי, סי' יג.

<sup>3724</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 361.

<sup>3725</sup> אייבעשיץ, הסכמות מצפת, דף טו ע"ב.

<sup>3726</sup> חוקרים אחדים זיהו את ר' יצחק גרשון עם ר' יצחק טריוויס, שעסק גם הוא בהגהת ספרים בתקופה זו (יערי, שלוחי, עמ' 251; יערי, מוכר ספרים, עמ' 308; תמר, בא"י ובאיטליה, עמ' 108-109, ואחרים), אבל הוכח שאין זהות כזו. ראה: י' יודלוב, "ר' יצחק גרשון ור' יצחק טריוויס: שנים שהם שנים", קרית ספר, נט (תשמ"ד), עמ' 247-251; א' הורוביץ, "על ר' יצחק גרשון טריוויס בוויניציאה", קרית ספר, נט (תשמ"ד), עמ' 252-257; א"מ הברמן, המדפיס זואן די גארה ורשימת ספרי בית דפוסו, ירושלים, 1982, עמ' 93-94.

<sup>3727</sup> בניהו, גרשון, עמ' י.

<sup>3728</sup> מתנות באדם, סי' כב; רטו. וראה: בניהו, גרשון, עמ' י.

<sup>3729</sup> קורא הדורות, דף מח ע"א-ע"ב.

<sup>3730</sup> בניהו, גרשון, עמ' יב-כה.

<sup>3731</sup> בניהו, מכיר, עמ' שד. א' דוד טוען, שחזר לארץ בשנת שצ"א (דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 183), וי' גליס טוען שחזר בשנת ת"ז (גליס, תולדות, ב, עמ' קעט-קפ).

<sup>3732</sup> בניהו, גרשון, עמ' יז. וראה: תמר, בא"י ובאיטליה, עמ' 108-109.



מופג בשנים [...] ומגיה כל הספרים הנדפסים, וגם תחלתו היה מצ"פת [...] וא"ח הלך לעיר ויניציאה, וקבע דירתו שם, והיה עושה מצוה זו על ידו מהגהת הספרים".<sup>3733</sup> ניסה לחזור לארץ ישראל בשנת שס"ח,<sup>3734</sup> אבל כנראה שרק בשנת שפ"ו שב לצפת.<sup>3735</sup>

מחיבוריו הנדפסים: שלום אסתר, קושטנטינא [לא לאחר של"ט?] – חידושים על פירושי חכמי ספרד למגילת אסתר;<sup>3736</sup> ליקוטי שושנים, ויניציאה שס"ב – פירוש לנ"ך.<sup>3737</sup>

ר' **יצחק חדידא**. תלמיד האר"י.<sup>3738</sup>

ר' **יצחק (ה) כהן (כ"ץ)**. מתלמידי האר"י,<sup>3739</sup> וב'כת' של ר' חיים ויטאל.<sup>3740</sup> נראה שזהו ר' יצחק כ"ץ החתום בשטר ההתקשרות של חבורת ר' חיים ויטאל בשנת של"ה,<sup>3741</sup> והיה חותנו של ר' שלמה אלקבץ.<sup>3742</sup> לפי הנרמז בהספדו, נפטר במגפה.<sup>3743</sup>

ר' **יצחק הכהן אשכנזי**. עסק בהדפסת 'זוהר חדש' בשאלוניקי בשנת שנ"ז,<sup>3744</sup> ואולי הוא שהיה בשליחות צפת בפאדובה בשנת שע"א.<sup>3745</sup>

ר' **יצחק חביב**. נמנה בין "חסידי צפת".<sup>3746</sup>

ר' **יצחק (ה) לוי**. שמו חתום לצד פוסקים מצפת בשנים שי"ח<sup>3747</sup> וש"ל.<sup>3748</sup>

ר' **יצחק לוריא אשכנזי - האר"י**. מסורות אודות קורות חייו המופלאים נדפסו בקבצים אחדים בדורות שלאחר מותו, ולפיהן היה בקי בכל חדרי התורה, השיג מעלות נשגבות בחכמת הקבלה, נודע כאיש מופת ויודע צפוני עתיד ועבר, וזכה לגילויים.<sup>3749</sup> מחקרים רבים מאוד דנו בקורותיו, בדמותו, באישיותו

<sup>3733</sup> קורא הדורות, דף מח ע"א-ע"ב. וראה: בניהו, גרשון, עמ' כט-לב; סה-פט; גירונדיניפי, איטליה, עמ' 145-146.

<sup>3734</sup> בניהו, גרשון, עמ' נד-נו.

<sup>3735</sup> ר' יהודה אריה ממודינא, חיי יהודה (מהדורת ד' קארפי), תל אביב תשמ"ה, עמ' 79. וראה: בניהו, גרשון, עמ' כד.

<sup>3736</sup> ראה: י' הקר, "דפוס קושטא במאה השש עשרה", ארשת, ה (תשל"ב), עמ' 492 הערה 225; בניהו, גרשון, עמ' יב; כו.

<sup>3737</sup> ראה: שם, עמ' כז.

<sup>3738</sup> החזיונות, עמ' פו.

<sup>3739</sup> ראה: אביב, קבלת האר"י, א, עמ' 218.

<sup>3740</sup> שער ההקדמות, דף נא ע"ב; שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סו ע"ב; סו ע"ב; סט ע"א; ע"ב; עא ע"א; החזיונות, עמ' רח; ריח; רכא-רכב; הגלגולים, דף כח ע"ב; מה ע"א; בניהו, תולדות האר"י, עמ' 172; דלמדיגו, שלומיל, דף לח ע"ב; מב ע"ב. וראה: בניהו, הנהגות, עמ' יז-יח.

<sup>3741</sup> אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טז ע"א.

<sup>3742</sup> מנות הלוי, דף א ע"א; סמברי, דברי יוסף, עמ' 318.

<sup>3743</sup> [...] איך ולמה איש צדיק תמים אשר כזה במבחר ימיו ישבע רוגז או מת או נשבה או נשבר [...] האף תספה צדיק עם רשע [...] (סדר זמנים, דף כא ע"ב).

<sup>3744</sup> זוהר חדש, שאלוניקי שנ"ז, דף ב ע"א.

<sup>3745</sup> [...] בעד שליחות הר' כמהר"ר יצחק אשכנזי מצפת, אשר בא בכתבים כמו כן חתומים מק"ק ירושלים צפת וחברון" (זנה, תעודות, עמ' רג).

<sup>3746</sup> החזיונות, עמ' רנא.

<sup>3747</sup> לטס, עמ' 17.

<sup>3748</sup> גלאנטי, סי' סו.

<sup>3749</sup> למשל: שער ההקדמות, דף ג ע"ב-ד ע"א; חרדים, דף כח ע"א; דלמדיגו, שלומיל; בניהו, שבחי האר"י; סמברי, תולדות האר"י; בניהו, תולדות האר"י. וראה: בניהו, תולדות האר"י, עמ' 13-14 הערה 1.

ובהגותו.<sup>3750</sup> הוא נולד בירושלים בשנת רצ"ד לאב אשכנזי ולאם ספרדית. בגיל צעיר ירד למצרים,<sup>3751</sup> שם למד בישיבות ר' בצלאל אשכנזי ורדב"ז, והתבודד ממושכות על גדות הנילוס.<sup>3752</sup> עוד בהיותו במצרים קבע את יסודות שיטתו בקבלה.<sup>3753</sup> בשנת ש"ל לערך עלה לצפת, והספיק ללמוד תקופה קצרה מפי רמ"ק,<sup>3754</sup> וכבר אז החל בהוראת תורתו.<sup>3755</sup> בצפת עשה לו שם, וסביב דמותו התלכדו עשרות תלמידים, שלמדו מפיו בארבע כתות בזמנים שונים,<sup>3756</sup> ומהם נפוצה שיטת לימוד הקבלה שייסד. על אף שמיעט לכתוב בצפת, כתביו נשתמרו בקבצים מפוזרים ועוסקים בפרשנות הזוהר,<sup>3757</sup> בפרשנות המקרא וחז"ל,<sup>3758</sup> בתפילות<sup>3759</sup> ובפיוט.<sup>3760</sup> האר"י עסק גם בפסיקה,<sup>3761</sup> בדרשנות<sup>3762</sup> ובלמוד הלכה,<sup>3763</sup> ועמד

<sup>3750</sup> למשל: שלום, קבלה, עמ' 74-76; 428-420; שלום, מגמות עיקריות, עמ' 244-286; אביב"י, בנין אריאל; מרוז, דיסרטציה; פיין, צפת, עמ' 61-80; פיין, לוריא, עמ' 78-113; 124-358; ורבים נוספים.

<sup>3751</sup> לדעת ר' מרוז פעל בירושלים גם בבגרותו, ואפשר שחזר אליה לתקופת מה לאחר עזיבתו את מצרים (מרוז, פאנציייר, עמ' 211-214).

<sup>3752</sup> תמר, אשכולות, עמ' 3-13; א' דוד, "עוד לתולדות האר"י במצרים לאור מסמכי הגניזה", עלי ספר, יד (תשמ"ז), עמ' 137-135.

<sup>3753</sup> אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 32.

<sup>3754</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' קצד; קצו-קצה; שלום, כתביו האמיתיים, עמ' 192-193.

<sup>3755</sup> אביב"י, בניין אריאל, עמ' יט; כ; קסח.

<sup>3756</sup> החזיונות, עמ' ריח-ריט. וראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 32-35.

<sup>3757</sup> שם, עמ' 83-90.

<sup>3758</sup> שם, עמ' 90-91.

<sup>3759</sup> שם, עמ' 91-95.

<sup>3760</sup> שם, עמ' 96.

<sup>3761</sup> קורא הדורות, דף מ ע"א. הוא התכתב עם ר' יוסף קארו בהלכה (אבקת רוכל, סי' קלו), ולעתים אף חלק על פסיקותיו (למשל: באר מים חיים, סי' יט). וראה: חלמיש, הקבלה, עמ' 180-204.

<sup>3762</sup> "והרב המקובל האלהי מוהר"ר יצחק אשכנזי, כאשר הופי' עליו רוח הקוד', השיב רבי' מעון, כי למד' גודל פגם כל עון בספירותיו של אדון יחיד, ולמד למשכילים התיקון אשר יעשו לנפשם [...]" (חרדים, דף סג ע"א). וראה: צפנת פענח, פרשת בלק דרוש ב, דף קעט ע"א; בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 324.

<sup>3763</sup> האגדה מספרת, שהאר"י למד גמרא כבר בגיל צעיר, כתלמיד בבית הספר (סמברי, תולדות האר"י, עמ' 329), וכשהיה במצרים, "היה הולך ואור בחריפות ובפלפול ובסברא, וכשנעשה בן טו שנה גבר בחכמתו ובפלפולו בגמרא על כל חכמי מצרים" (דלמדיגו, שלומיל, דף לו ע"א). כבר בבית מדרשו של ר' בצלאל אשכנזי במצרים, היה האר"י שותף לחיבור חידושים ושיטות על הש"ס (ראה: הבלין, היצירה הרוחנית, עמ' 260-261). על יכולותיו המופלאות של האר"י בלימוד ההלכה העיד ר' חייא רופא, "שהיה משיג ההלכה על ידי מלאכי מרום" (מעשה חייא, דף כג ע"א); "היה יודע פשט ההלכה בלי עיון, על דרך נבואה" (שם, דף לו ע"א). ור' חיים ויטאל תיאר את רבו כך: "היה מהיר וקל העיון בתכלית, ורוב הפעמים היה מעיין בכל הלכה והלכה ששה דרכים של פלפול" (שער המצוות, דף לג ע"ב); "עיר וקדיש מן שמיא [...] מלא תורה כרמון, במקרא במשנה בתלמוד בפלפול במדרשים והגדות [...] (שער ההקדמות, דף ג ע"ב. והשווה: בניהו, תולדות יצחק, עמ' 248; החזיונות, עמ' קה).

בראש ישיבה<sup>3764</sup> שבה למדו תלמוד<sup>3765</sup>. על אף מוצאו האשכנזי בחלקו,<sup>3766</sup> פעל רוב חייו ב'סביבה' ספרדית.<sup>3767</sup> האר"י נפטר במגיפה בצפת בשנת של"ב.<sup>3768</sup>

מחיבוריו הנדפסים:<sup>3769</sup> זמירות לסעודות שבת, בתוך: יפה נוף, ויניציאה [אחרי ש"מ]; פירוש ספרא דצניעותא, בתוך: י' אביב"י, קבלת האר"י, ב, ירושלים תשס"ח, עמ' 947-1009; פירוש אדרא זוטא, בתוך: הנ"ל, עמ' 1010-1011.<sup>3770</sup>

מחיבוריו בכתבי יד: פירושים על ספר הזוהר;<sup>3771</sup> כוונות התפילות;<sup>3772</sup> ייחוד ההשתטחות.<sup>3773</sup>  
ר' יצחק משען. מתלמידי המבי"ט,<sup>3774</sup> שהיה פוסק<sup>3775</sup> ומרביץ תורה בטרופולי (הצפונית).<sup>3776</sup> בשנת ש"ט היה בצפת, ועד שנת ש"כ נמצא בפירארה והעיד על קיום חתימותיהם של דיני צפת.<sup>3777</sup>  
ר' יצחק ב"ר אברהם עראמה (ערבה?). לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>3778</sup> בשנת ש"ב נמצא בשאלוניקי.<sup>3779</sup> חתום בין חכמי צפת על פסק מסכיבות שנת שכ"ה.<sup>3780</sup> המבי"ט נשא ונתן עמו בהלכה תוך גילויי הערכה רבה.<sup>3781</sup> שימש כמפקח על התלמוד תורה של ר' שלמה אלאשקאר.<sup>3782</sup> אולי הוא ר' יצחק ערבה, החתום בראש חכמי צפת על פסק הלכתי משנת שכ"ג.<sup>3783</sup>

---

<sup>3764</sup> "ומנהג מורי ז"ל [...] היה הולך לבית הכנסת או לבית מדרשו" (שער המצוות, דף לה ע"א); "נשאר בבית המדרש של הרב זלה"ה" (סמברי, תולדות האר"י, עמ' 354. והשווה: שם, עמ' 341). על ר' יוסף באגילאר ממצרים נודע, "שהחזיק ישיבת האר"י ז"ל מכיסו בצפת תוב"ב עשר שנים". (שם, עמ' 416).

<sup>3765</sup> "ובכל יום בבקר היה לומד ההלכה עם החברים" (שם, עמ' 335). וראה: לעיל, בעבודת הדיסרטציה, עמ' 125.

<sup>3766</sup> אביו היה ממוצא אשכנזי (דלמדיגו, שלומיל, דף לז ע"א), ואכן האר"י התפלל לעתים בבית הכנסת של האשכנזים (בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 334).

<sup>3767</sup> אידל, יחידים וקבוצות, עמ' 161.

<sup>3768</sup> פטמן, מס' 57. וראה: פכטר, דמותו, עמ' 25-26.

<sup>3769</sup> ראה: אביב"י, קבלת האר"י, ב, עמ' 859-860; ג, עמ' 1103; 1105-1106; 1109-1129.

<sup>3770</sup> ראה: שם, עמ' 1075-1095.

<sup>3771</sup> ראה: שם, א, עמ' 83-86; 369-370.

<sup>3772</sup> ראה: שם, עמ' 91.

<sup>3773</sup> ראה: שם, עמ' 91-92.

<sup>3774</sup> מבי"ט, ח"ב סי' לט; קצו. לדעת מ' בניהו, היה מחכמי דמשק, וניהל את ההתכתבות עם המבי"ט בשנות השישים של המאה ה'ט"ז, אבל טעמיו לא ברורים (בניהו, יוסף בחזירי, עמ' קטו).

<sup>3775</sup> אבקת רוכל, סי' עג.

<sup>3776</sup> מבי"ט, ח"א סי' לא.

<sup>3777</sup> מתנות באדם, סי' קד.

<sup>3778</sup> עמנואל, מצבות שאלוניקי, א, עמ' 40.

<sup>3779</sup> רדב"ז, ח"ג סי' תקיח; [M. G. Montefiore], "Un Recueil de Consultations Rabbiniques: Rédigé en Italie au XVI Siècle", *Revue des Étude Juives*, 10 (1885), p. 187.

<sup>3780</sup> הבלין, תקנות רגמ"ה, עמ' 245.

<sup>3781</sup> מבי"ט, ח"א סי' רפד.

<sup>3782</sup> שם, ח"ב סי' לג. וראה: שייבר-בניהו, פניית, עמ' קלב-קלד.

<sup>3783</sup> משפטי שמואל, סי' עג.

ר' יצחק קרישפיין (קרישפיין). לפי שמו, היה כנראה ספרדי.<sup>3784</sup> מתושבי צפת,<sup>3785</sup> ומתלמידי האר"י.<sup>3786</sup> אפשר שירד לתורכיה, שכן הוא נזכר בדברי מהרשד"ם, כמי שמסר עדות בפני בית דינו.<sup>3787</sup> נפטר לא לפני שנת ש"ע,<sup>3788</sup> ונטמן בצפת.<sup>3789</sup>

ר' ישועה ב"ר דוד עדני. היה רב בצנעא, ועלה מתימן לצפת בשנת של"א. כאן התוודע "ליודע ספר ודברי רז"ל [...] ענתה בו הכרת פנימו".<sup>3790</sup> כעבור שנים ספורות עלה לירושלים, שם נפטר.<sup>3791</sup>

ר' ישראל (ה) לוי אשכנזי. מתלמידי האר"י,<sup>3792</sup> החתום על פסק הלכה לצד חכמי צפת, אולי בשנת שס"ח.<sup>3793</sup> נפטר לא לפני שנת ש"ע.<sup>3794</sup>

ר' ישראל ב"ר משה נג'ארה. "נעים זמירות ישראל".<sup>3795</sup> בצפת למד מפי אביו<sup>3796</sup> וסבו ר' ישראל די קוריאל.<sup>3797</sup> נודע כמשורר,<sup>3798</sup> והיה דרשן.<sup>3799</sup> לא נטה לקבלה,<sup>3800</sup> וידועות אחדות מפסיקותיו ההלכתיות.<sup>3801</sup> ירד לדמשק, לדעת מ' בניהו בשנת של"ה לערך,<sup>3802</sup> שם היה סופר הקהילות,<sup>3803</sup> ובג'ובאר הסמוכה לדמשק פעל כדרשן.<sup>3804</sup> גם בזמן פעילותו בסוריה פקד את צפת.<sup>3805</sup> בשנת שפ"ו שימש דיין במצרים.<sup>3806</sup> בעזה כיהן כמרביץ תורה, ובה נפטר.<sup>3807</sup>

<sup>3784</sup> עמנואל, מצבות שאלוניקי, א, עמ' 129.

<sup>3785</sup> גלאנטי, סי' נב; מהריט"ץ, סי' קמד; מהריט"ץ החדשות, סי' רלו.

<sup>3786</sup> החזיונות, עמ' ריט; שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א; סמברי, דברי יוסף, עמ' 366.

<sup>3787</sup> מהרשד"ם, אה"ע סי' קצו. וראה: עמנואל, מצבות שאלוניקי, א, עמ' 144.

<sup>3788</sup> החזיונות, עמ' נו.

<sup>3789</sup> יחסותא דצדיקיא.

<sup>3790</sup> מלאכת שלמה, א, הקדמה, עמ' 17.

<sup>3791</sup> שם, עמ' 17-18. וראה: י' רצהבי, "שלמה עדני עולה לארץ", עתמול, ו, 2 (תשמ"א), עמ' 17-18.

<sup>3792</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א; החזיונות, עמ' ריט.

<sup>3793</sup> מטה יוסף, ח"ב יו"ד סי' יא (בעניין התארוך, ראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' שיט הערה 2; בניהו, קאסטילאץ, עמ' 72 הערה 15).

<sup>3794</sup> החזיונות, עמ' נו.

<sup>3795</sup> בניהו, שבחי האר"י, עמ' 231.

<sup>3796</sup> זמירות ישראל, דף ג ע"א.

<sup>3797</sup> מקוה ישראל, עמ' 125; 132; 444. וראה: בניהו, נג'ארה, עמ' רה.

<sup>3798</sup> "הרב ר' ישראל נג'ארה המשורר" (קורא הדורות, דף מט ע"ב). וראה: בניהו, נג'ארה, עמ' ריז-רמב; מירסקי, שירי נגר, עמ' רסב-רסד; א' מירסקי, הפיוט: התפתחותו בארץ ישראל ובגולה, ירושלים תש"נ, עמ' 705-713. על השפעת שירתו, ראה: א' סרוסי, "רבי ישראל נג'ארה מעצב זמרת הקודש אחרי גירוש ספרד", אסופות – ספר שנה למדעי היהדות, ד (תש"נ), עמ' רפה-שי.

<sup>3799</sup> "ואעשה גם אני דרושים ופרושים חדשים לחדשים" (מקוה ישראל, בהקדמה).

<sup>3800</sup> "ועם היות שאלו הם סתרי תורה, ודעתנו בזה קצרה [...]" (שם, עמ' 511).

<sup>3801</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' לח; בוקסבוים, שו"ת, עמ' י-יב. וראה: בניהו, נג'ארה, עמ' רנ-רנא.

<sup>3802</sup> ראה: בניהו, נג'ארה, עמ' רה-רז.

<sup>3803</sup> ראה: שם, עמ' רח-רט.

<sup>3804</sup> מקוה ישראל, עמ' 127-128; החזיונות, עמ' לד. וראה: בניהו, נג'ארה, עמ' רי-ריב.

מחיבוריו הנדפסים:<sup>3808</sup> זמירות ישראל, צפת שמ"ז – פיוטים ושירים;<sup>3809</sup> משחקת בתבל, צפת שמ"ז – פיוטים ושירים;<sup>3810</sup> פצעי אוהב, קורו ג'ישימי שנ"ח – ביאור לאיוב;<sup>3811</sup> כלי מחזיק ברכה, ויניציאה שע"ה – ענייני ברכת המזון; כתובה לחג השבועות, בתוך: [ר' שלמה ן' גבירול], אזהרות, שאלוניקי ת"ד, דף כז ע"ב; שוחטי הילדים, בתוך: [ר' יוסף קארו], ימין משה, אמשטרדם תע"ח, דף סח ע"א-עב ע"א – דיני שחיטה בחרוזים; סדר התנאים בין ישראל לאביהם שבשמים, לכוב 1874; מקוה ישראל, פרסבורג תר"נ – דרושים.<sup>3812</sup>

מחיבוריו בכתבי יד: שארית ישראל, מכת"י F28239 – שירים.<sup>3813</sup>

**ר' ישראל סרוק<sup>3814</sup> (סרוג).** לדעת ר' מרוז, נולד במצרים ועלה לארץ ישראל בין השנים שכ"ה-ש"ל או של"א.<sup>3815</sup> היה מתלמידי האר"י,<sup>3816</sup> ונראה שלמד גם מר' שלמה אלקבץ.<sup>3817</sup> ר' מרוז עמדה על כך, שבמקביל ללימודיו מפי האר"י בצפת בשנת של"א, ועוד בימי חייו, פיתח רעיונות וחידושים משלו בהבנת תורת הקבלה.<sup>3818</sup> לפי מסורת מאוחרת נמצא בפולין, כנראה בשנת של"ב.<sup>3819</sup> קודם לשנת שנ"ג שהה בראגוזה<sup>3820</sup> ובשאלוניקי,<sup>3821</sup> ובין השנים שנ"ג-שס"ג נמצא באיטליה,<sup>3822</sup> שם ייסד בתי מדרשות לתורת

<sup>3805</sup> "ותשובתו [של מהריט"ן] הרמתה, יזריח גם יפריח דרך דמשק ע"י החכם הנעלה לשם לתפארת ותהלה כה"ר ישראל נגארא נר"ו" (מהריט"ן, סי' י).

<sup>3806</sup> מהריט"ן החדשות, סי' ריט.

<sup>3807</sup> בניהו, נג'ארה, עמ' ריב-רטו.

<sup>3808</sup> ראה: שם, עמ' רמג-רעא; דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 188-189; גליס, תולדות, ב, עמ' רלא-רלב.

<sup>3809</sup> ראה: יערי, הדפוס העברי, עמ' 18-19; בארי, עולת חדש, עמ' שיא-שכד; מירסקי, שירי נגר, עמ' רסד-רסו.

<sup>3810</sup> ראה: יערי, הדפוס העברי, עמ' 19.

<sup>3811</sup> ראה: רגב, נג'ארה, עמ' שכה-שנו.

<sup>3812</sup> ראה: נ' בן נפתלי, "הדפוס העברי בפרעסבורג", קרית ספר, לג (תשי"ח), עמ' 530.

<sup>3813</sup> ראה: בניהו, נג'ארה, עמ' רנו-רעא.

<sup>3814</sup> על העדפת השם סרוק, ראה: מרוז, סרוק, עמ' 151 הערה 1.

<sup>3815</sup> שם, עמ' 178-179.

<sup>3816</sup> "קבלת הרב האלהי ר' ישראל סרוג, שקבל פה אל פה ממחר"ר יצחק אשכנזי זצ"ל" (דלמדיגו, שלומיל, דף עז ע"ב). וראה: הגלגולים, דף כז ע"ב; אביב"י, כתבי האר"י, עמ' 93; אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 235-236. בין גרסת ר' ישראל סרוק לגרסת ר' חיים ויטאל במשנת האר"י נכרים פערים משמעותיים, וחוקרים שונים התלבטו בשאלת מהות הקשר בין האישים. ג' שלום טען שמעולם לא היה תלמידו האישי של האר"י, שכן הוסיף משלו ומהבנתו על תורת רבו (שלום, סרוג, עמ' 214-241), אבל לימים חזר בו, וייחס לדבריו אמינות רבה יותר (ג' שלום, אברהם כהן הירירה בעל שער השמים: חיו יצירתו והשפעתה, ירושלים תשל"ח, עמ' טו-יז). אחריו דנה בנושא ר' מרוז, והוכיחה שר' ישראל סרוק אכן היה מתלמידי האר"י (ר' מרוז, "ר' ישראל סרוג תלמיד האר"י: עיון מהודש בסוגיה", דעת, 28 [תשנ"ב], עמ' 41-50; מרוז, סרוק, עמ' 151-177), אך כבר קדם לה ד' תמר, אלא שהטיל ספק בכך (תמר, בא"י ובאיטליה, עמ' 163).

<sup>3817</sup> ר' ישראל סרוג, למודי האצילות, מכת"י F2241, דף א166-א169.

<sup>3818</sup> מרוז, סרוק, עמ' 168-169.

<sup>3819</sup> שם, עמ' 180-185.

<sup>3820</sup> ר' שלמה אוהב, שמן הטוב, ויניציאה ת"ז, דף קמז ע"ב. תודתי ליוסף אביב"י על שהאיר עיני במקור זה. וראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 231-232.

<sup>3821</sup> ר' דוד שמריה, תורת אמת, שאלוניקי שס"ד, דף קמה ע"ב; קסה ע"א. וראה: מרוז, סרוק, עמ' 187; אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 221; 230.

<sup>3822</sup> שם, עמ' 225-229; 382; 490; מרוז, סרוק, עמ' 185-186.

האר"י ור' חיים ויטאל.<sup>3823</sup> בין השנים שס"ג-שס"ו שהה בפרנקפורט, וכן היה בקראקא.<sup>3824</sup> לפני שנת שס"ה היה בקושטא או במצרים.<sup>3825</sup> נפטר בין השנים שס"ח-שע"ד.<sup>3826</sup>

מחיבוריו הנדפסים: נעים זמירות ישראל, למברג 1794 – פירוש קבלי על פרקי אבות ועל זמירות שבת שחיבר האר"י;<sup>3827</sup> פירוש ספרא דצניעותא עם לימודי אצילות, מונקאטש תרנ"ז, דף לד ע"א-מד ע"ב;<sup>3828</sup> דרוש המלבוש, ירושלים תשס"א.

מחיבוריו בכתב יד: למודי האצילות, שס"א, מכת"י F47929;<sup>3829</sup> ספר המלואים, תקכ"ב, מכת"י F48026;<sup>3830</sup> סוד המרגלא מאמר עולם קטן, מכת"י F3598; דרוש מהדורא בתרא ממורינו האריאל זלה"ה, בתוך: ר' אברהם מיכאל קרדוזו, דרושים, מכת"י F7468, דף א-76ב;<sup>3831</sup> פירוש לעשרה מיני נגונין.<sup>3832</sup>

ר' יששכר נפתלי ב"ר כ"ץ (בערמן, אשכנזי). מקובל,<sup>3833</sup> יליד שברשין בפולין.<sup>3834</sup> נמנה בין חכמי צפת,<sup>3835</sup> ונראה שעלה אליה קודם לשנת של"ב.<sup>3836</sup> לפי גרסה אחת נפטר בחברון,<sup>3837</sup> ולפי גרסה אחרת נפטר בשברשין.<sup>3838</sup>

מחיבוריו הנדפסים: מתנות כהונה, בתוך: מדרש רבות, קראקא שמ"ז-שמ"ח; שס"ח-שס"ט - על המדרש; מראה כהן, קראקא שמ"ט – על הזוהר.

ר' לפידות (ה)אשכנזי. "חסיד";<sup>3839</sup> "חכם גדול ומקובל",<sup>3840</sup> והיה מגיד עתידות".<sup>3841</sup> לדעת מ' אידל, נפטר לא לאחר שנת של"ה.<sup>3842</sup>

---

<sup>3823</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מב ע"א; עמק המלך, דף לו ע"ב; רמ"ע מפאנו, פלח הרמון, ויניציאה ש"ס, בהקדמה. וראה: הקר, לתולדות, עמ' 172; אביב"י, כתבי האר"י, עמ' 91.

<sup>3824</sup> אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 233-234; 434-462; 463.

<sup>3825</sup> שם, עמ' 234.

<sup>3826</sup> שם, ב, עמ' 877; מרוז, סרוק, עמ' 187-188.

<sup>3827</sup> ראה: כהן, קול הנבואה, עמ' רנח הערה שמח; ליבס, זמירות, עמ' 540; אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 383-384.

<sup>3828</sup> ראה: שם, עמ' 518-519.

<sup>3829</sup> ראה: אביב"י, כתבי האר"י, עמ' 114-115. בתוכו כלול החיבור 'עולם הבריאה'. ראה: שם, עמ' 92-96.

<sup>3830</sup> ראה: שם, עמ' 117-118.

<sup>3831</sup> ראה: בניהו, תולדות האר"י, עמ' 329 הערה 3.

<sup>3832</sup> ראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 384.

<sup>3833</sup> "המקובל מהר"ר יששכר בן נפתלי כ"ץ [...] עשה אזנים לספר הזוהר" (ר' יששכר כ"ץ, מראה כהן, קראקא שמ"ט, בשער). וראה: אלבוים, פתיחות והסתגרות, עמ' 187 הערה 14.

<sup>3834</sup> ר' רייפמאנן, "אהל יששכר", בית אוצר הספרות, א (תרמ"ז), עמ' 2.

<sup>3835</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 362.

<sup>3836</sup> ש' ליברמן, מחקרים בתורת ארץ ישראל, ירושלים תשנ"א, עמ' 320-321.

<sup>3837</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 362; קורא הדורות, דף מא ע"א.

<sup>3838</sup> ר' רייפמאנן, "אהל יששכר", בית אוצר הספרות, א (תרמ"ז), עמ' 2.

<sup>3839</sup> ראשית חכמה, שער האהבה פ"ו, דף קב ע"ב.

<sup>3840</sup> "[...] והולכיני לבית הרב לפידות האשכנזי ז"ל [...] והיה בידו ספר הזוהר, ונתעסקנו יחד בו" (החזיונות, עמ' ס).

<sup>3841</sup> ר' אברהם יגל, גיא חזיון, נא אמון תר"מ, דף מא ע"א-ע"ב. והשווה: החזיונות, עמ' ב.

ר"מ הדיין. נפטר בשנת של"ז.<sup>3843</sup>

ר' מאיר ביגאש. שמו חתום לצד פוסקים מצפת בשנת שי"ט.<sup>3844</sup>

ר' מאיר ב"ר יהודה גאויזון. כנראה ממוצא ספרדי,<sup>3845</sup> ולדעת א' שוחטמן נולד סמוך לשנת ש"ה.<sup>3846</sup>  
בצעירותו למד בצפת,<sup>3847</sup> ולפי עדותו היה זה בזמנו של ר' יוסף קארו.<sup>3848</sup> היה מחשובי הפוסקים במצרים  
ברבע הראשון של המאה הי"ז.<sup>3849</sup> תכנן לחזור ארצה,<sup>3850</sup> אך לא עלה בידו, ונפטר במצרים לא לאחר  
שנת שצ"א.<sup>3851</sup>

מחיבוריו הנדפסים: שאלות ותשובות (מהדורת א' שוחטמן), ירושלים תשמ"ה.

ר' מלכאל ב"ר זכריה (?)<sup>3852</sup> אשכנזי. נחשב למחדש היישוב בחברון בשנת ש"כ, והיה מחכמיה  
ומקובעי מנהגיה.<sup>3853</sup> תקופה מסוימת חי בצפת.<sup>3854</sup> ערך קבצי כתבים מתורת ר' חיים ויטאל,<sup>3855</sup> ונראה  
שהיה בחוג תלמידיו.<sup>3856</sup>

מחיבוריו הנדפסים: חנוכת הבית, ירושלים תשכ"ג – ביאור מבנה המקדש וכליו.

ר' מנחם לוי. שמו חתום לצד פוסקים מצפת בשנת שי"ט.<sup>3857</sup>

ר' מנחם ב"ר יהודה די לונזאנו. פרשן, מקובל, לשונאי ופייטן. נולד בשנת ש"י באיטליה או בקושטא.  
בתום מסע נדודים עלה לירושלים בשנת של"ה, ומשם עבר לצפת.<sup>3858</sup> בשנת שמ"ה נמצא בקושטא, ושוב  
נמצא בצפת בשנת שמ"ז.<sup>3859</sup> בשנת שע"ה נמצא בתורכיה ובאיטליה,<sup>3860</sup> ולדעת י' אביב"י שהיה גם

<sup>3842</sup> אידל, חליווה, עמ' 147 הערה 69.

<sup>3843</sup> בנטוב, מהרי"ט, עמ' 216. ח' בנטוב מזהה שם (בהערה 24) חכם זה עם ר' משה הדיין, מחשובי חכמי צפת בראשית המאה הט"ז. אבל עוד בטרם נידרש לשאלת גילו המופלג, אין ספק שטעות בידו, שהרי באגרת שנשלחה מצפת בשנת שי"ח חתום "יצחק בכמהר"ר משה הדיין זלה"ה הלוי" (לטס, עמ' 17), ומכאן שזמן רב קודם שנת של"ז כבר לא היה בין החיים.

<sup>3844</sup> מתנות באדם, סי' קד.

<sup>3845</sup> לרדו, שמות, עמ' 452-453.

<sup>3846</sup> גאויזון, א, עמ' 30.

<sup>3847</sup> "זכרני בהיותי בצפת תו"ב, ואני הבין ברכי הרבנים קדושים אשר בארץ המה" (נבחר מכסף, סי' לח).

<sup>3848</sup> גאויזון, ב, סי' סה.

<sup>3849</sup> שם, א, עמ' 40-58.

<sup>3850</sup> בניהו, קאסטילאן, עמ' 74-75.

<sup>3851</sup> גאויזון, א, עמ' 39-40.

<sup>3852</sup> לטענת ש' שטובר, באגרת שראה נאמר שחכם זה היה אחיו של ר' משה ב"ר זכריה ורנק (סמברי, דברי יוסף, עמ' 362 הערה 197).

<sup>3853</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מא ע"ב; של"ה, דף רכז ע"ב. וראה: אזולאי, שם הגדולים, עמ' סג; ר' יהוסף שווארץ, תבואות הארץ, ירושלים תר"ס, עמ' תעג; אביב"י, קבלת האר"י, ב, עמ' 877-878.

<sup>3854</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 325.

<sup>3855</sup> אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 271-272.

<sup>3856</sup> אביב"י, בניין אריאל, עמ' כד; בניהו, הגהותיהם, עמ' ס.

<sup>3857</sup> מתנות באדם, סי' קד.

<sup>3858</sup> מ' וואנדר, הקדמה לתולדות המחבר, בתוך: ר' מנחם די לונזאנו, דרך חיים, לבוב תרצ"א, עמ' [3-11].

<sup>3859</sup> ר' מנחם די לונזאנו, בריתא דרבי אליעזר, צפת שמ"ז, הקדמה. וראה: [מ' בניהו], "דפוסי ישראל", קרית ספר, כח (תשי"ב), עמ' 25.

באשכנז או בפולין.<sup>3861</sup> ערך כתבים רבים של האר"י ותלמידיו,<sup>3862</sup> והיה ממתנגדי שירת ר' ישראל נג'ארה.<sup>3863</sup> נפטר בירושלים בשנת שפ"ד בערך.<sup>3864</sup>

מחיבוריו הנדפסים: שתי ידות, ויניציאה שע"ח – לקט קבצים בנושאים שונים שנדפסו בכותרים נפרדים;<sup>3865</sup> פירוש מאמרי הזוהר, בתוך: י' אביב"י, אוהל ש"ם: רשימת כתבי היד אשר באוסף ר' שלמה מוסאיוף, ירושלים תשנ"ב, עמ' 217-242.

מחיבוריו בכתבי יד: מבשר טוב, מכת"י F27997; F43947 - ביאור חשבון הקץ ונבואת הילד; שבחא דמטרוניתא, תס"ט, מכת"י F18419; אמרי אמת, תרכ"ו, F21460 – השגות על פירוש ספרא דצניעותא לאר"י ועל פירוש אדרא רבה לר' חיים ויטאל ולר' יוסף נ' טבול.<sup>3866</sup>

ר' **מנחם עזריה ממילי**. מוצאו כנראה באיטליה.<sup>3867</sup> נשלח מטעם קהל האיטליאנים בצפת לוויניציאה בשנת של"ו.<sup>3868</sup>

ר' **מסעוד מצליח בן גואשוש**. מקובל ומגלה עתידות מדרעא, שעלה לצפת בשנת של"ו.<sup>3869</sup>

ר' **מסעוד כהן**. "שנת לד [=של"ד] בא הר' מסעוד כהן מן דרע"א אל צפת".<sup>3870</sup> חוקרים שונים התלבטו בזהותו: ג' שלום משער שזהו ר' מסעוד אזולאי,<sup>3871</sup> וד' תמר חולק עליו.<sup>3872</sup> י"מ טולידאנו מסתפק אם הוא ר' מסעוד בן גואשוש.<sup>3873</sup>

ר' **מרדכי**. "שמש בבית מוהר'ר יוסף קארו זלה"ה".<sup>3874</sup> בשלב לא ידוע עבר מצפת לירושלים, ובראשית המאה הי"ז סבב בין ערי תורכיה לבקש נדבות.<sup>3875</sup>

ר' **מרדכי גאליקו**. חבר בחבורת האר"י.<sup>3876</sup>

---

<sup>3860</sup> זנה, תעודות, עמ' קצז-רד; יערי, שלוחי, עמ' 232.

<sup>3861</sup> אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 253.

<sup>3862</sup> שם, עמ' 276-279.

<sup>3863</sup> בניהו, נג'ארה, עמ' רכג-רכז.

<sup>3864</sup> מ' וואנדר, הקדמה לתולדות המחבר, בתוך: ר' מנחם די לונזאנו, דרך חיים, לבוב תרצ"א, עמ' [14-18].

<sup>3865</sup> ובהם: דרך חיים, [קושטנטינא של"ג לערך] – פיוטים ומוסר; עבודת המקדש, [קושטנטינא של"ג לערך] – ביאור לעבודת הקרבנות ופיוטים; בריתא דרבי אליעזר, צפת שמ"ז; אור תורה, אמשטרדם תי"ט – פירושים על התורה; הגהות על הירושלמי, בתוך: תלמוד ירושלמי, נשים, ורשא תקצ"ז; מעריך, לפסיא תרי"ג – ביאור מילים קשות ומעשיות חז"ל; עמר מן, ווילנא תרמ"ג – ביאור אדרא זוטא (וראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 253-255); הגהות לזוהר, בתוך: זוהר חדש, תרמ"ה, ועוד.

<sup>3866</sup> ראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 244-253. לדעת י' אביב"י, זהו המקובל היחידי שהשיג על דברי האר"י, ומשום כך נעתקו רק מעטים מכתביו.

<sup>3867</sup> קארפי, בתרבות, עמ' 237.

<sup>3868</sup> זנה, תעודות, עמ' ריז-ריח; קארפי, בתרבות, עמ' 236-237; דוד, שתי אגרות, עמ' 331-332.

<sup>3869</sup> טולידאנו, נר המערב, עמ' 91; 109; אליאור, מקובלי דרעה, עמ' 41.

<sup>3870</sup> החזיונות, עמ' ה. וראה: אליאור, מקובלי דרעה, עמ' 39 הערה 10; חלמיש, המקובלים במארוקו, עמ' 221-222.

<sup>3871</sup> שלום, שטר, עמ' 138 הערה 11.

<sup>3872</sup> תמר, בא"י ואיטליה, עמ' 174 הערה 25.

<sup>3873</sup> טולידאנו, נר המערב, עמ' 91; 109.

<sup>3874</sup> הקר, בית הלוי, עמ' 304.

<sup>3875</sup> שם, עמ' 303-306.



ר' מרדכי ב"ר יהודה דאטו. נולד באיטליה בשנת רפ"ה, עלה לצפת בשנת ש"כ, ולמד קבלה מפי רמ"ק.<sup>3877</sup> חזר לאיטליה כעבור כשנה, ונפטר בשלהי המאה הט"ז.<sup>3878</sup> כתב בענייני קבלה,<sup>3879</sup> הלכה,<sup>3880</sup> פרשנות לנביאים,<sup>3881</sup> מוסר,<sup>3882</sup> דרשות<sup>3883</sup> ופיוטים.<sup>3884</sup>

מחיבוריו הנדפסים: שמן ערב, לונדון 1910 - פיוטים ושירים; אגרת הלבנון, בתוך: י' תשבי, "דמותו של רבי משה קורדובירו בחיבור של רבי מרדכי דאטו", ספונות, ז (תשכ"ג), עמ' קלז-קסו – על דמותו של רמ"ק ודרוש היסטוריוסופי-קבלי.<sup>3885</sup>

מחיבוריו בכתבי יד: דרשות ודרושים, מכת"י F5686; מאמר מרדכי, מכת"י F5777 – פירוש לאסתר על דרך הקבלה;<sup>3886</sup> מגדל דוד, שכ"א, מכת"י F22227 – על הזוהר;<sup>3887</sup> שמן למאור, שכ"ז, מכת"י F48021 – על 'מנורת המאור' לר' יצחק אבוהב;<sup>3888</sup> שמן המשחה, שמ"ט, מכת"י F13498; F13499; F13599 – פירושים להפטרות;<sup>3889</sup> פרוש נביאים (ישעיה, זכריה), שנ"ו, מכת"י F5683 – ביאורים לקבלת רמ"ק;<sup>3890</sup> דרך אמונה, מכת"י F21962 – מוסר.<sup>3891</sup>

ר' מרדכי הכהן. "הוא מתלמידי הרב הגדול כמוהר"ר ישראל די קוריאל ז"ל להה, מתושבי גליל העליון צפת תוב"ב, אשר אור תורתו מאיר ומזריח היום בארם צובה [=בחלב] י"עא".<sup>3892</sup>

מחיבוריו הנדפסים: שפתי כהן, ויניציאה שס"ה – ביאור על התורה על דרך הפשט והסוד.

ר' משה אבסבאן. ידיד קרוב לר' משה אלשיך, ושותף עמו בלימוד ובשליחות. נפטר בחוץ לארץ סמוך לשנת שנ"א.<sup>3893</sup>

---

<sup>3876</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א; החזיונות, עמ' ריט.

<sup>3877</sup> תשבי, רמ"ק, עמ' ככג-קכד; קלה-קלו; קמה.

<sup>3878</sup> שם, עמ' קכח-קכט; יעקבסון, בנתיבי גלויות, עמ' 13-14.

<sup>3879</sup> ראה: שם, עמ' 15-40; אידל, איטליה בצפת, עמ' 247-248.

<sup>3880</sup> ראה: יעקבסון, בנתיבי גלויות, עמ' 61.

<sup>3881</sup> ראה: שם, עמ' 46-55; 61-64.

<sup>3882</sup> ראה: שם, עמ' 64-66.

<sup>3883</sup> ראה: שם, עמ' 57-60.

<sup>3884</sup> סדור מברכה, ויניציאה שמ"ד, דף יא ע"א-טז ע"א; מחזור ספרדים מימים נוראים, ויניציאה שמ"ד, בסוף הספר. וראה: יעקבסון, בנתיבי גלויות, עמ' 40-46; בניהו, עזרא מפאנו, עמ' תתמא-תתנג.

<sup>3885</sup> ראה: יעקבסון, בנתיבי גלויות, עמ' 55-57.

<sup>3886</sup> ראה: שם, עמ' 30-34.

<sup>3887</sup> ראה: שם, עמ' 15-23.

<sup>3888</sup> ראה: שם, עמ' 26-27.

<sup>3889</sup> ראה: שם, עמ' 46-51.

<sup>3890</sup> ראה: אידל, איטליה בצפת, עמ' 247.

<sup>3891</sup> ראה: יעקבסון, בנתיבי גלויות, עמ' 64-66.

<sup>3892</sup> ר' מרדכי הכהן, שפתי כהן, ויניציאה שס"ה, בהקדמה. והוא איננו ר' מרדכי הכהן, "בעל מירא דכיא" (סמברי, דברי יוסף, עמ' 366), מחכמי צפת במחצית הראשונה של המאה הי"ז (סימנסון, שלוחי צפת, עמ' שלח-שלט). וראה: לאניאדו, לקדושים, עמ' נח.

<sup>3893</sup> פכטר, חזות קשה, עמ' 116. וראה: פכטר, מצפונות, עמ' 75 הערה 34.

ר' משה ב"ר מכלוף אג'ימאן. מעתיק ספרים שמוצאו בצפת, וירד למצרים לא לאחר שנת ש"כ.<sup>3894</sup>  
 ר' משה ב"ר שלמה הלוי אלקביץ. לדעת מ' בניהו, נולד בצפת לפני שנת ש',<sup>3895</sup> למד מפי אביו ומפי ר'  
 יוסף קארו,<sup>3896</sup> ואולי היה גם תלמידו של המב"ט.<sup>3897</sup> בשנים שכ"ד-שכ"ו נמצא בקושטא,<sup>3898</sup> ובשנת  
 של"ג היה בחלב, ונמנה עם חכמיה.<sup>3899</sup> כתב פירוש על התורה,<sup>3900</sup> ואולי גם חיבור בקבלה.<sup>3901</sup>  
 ר' משה ב"ר חיים אלשיך. נולד באדריאנופול או בשאלוניקי בשנת ר"פ לערך, והיה מתלמידי ר' יוסף  
 טאיטאצאק.<sup>3902</sup> בשנת שי"ז נמצא בצפת,<sup>3903</sup> היה מתלמידי ר' יוסף קארו,<sup>3904</sup> ולדעת מ' בניהו הוסמך על  
 ידו.<sup>3905</sup> כנראה שעמד בראש שתי ישיבות בצפת,<sup>3906</sup> ו"שיותר מעשרים שנה היה חבר בבית דין בצפת  
 טוב"ב".<sup>3907</sup> חתם על פסקי הלכה לצד חכמי צפת בשנים ש"ט, ו',<sup>3908</sup> שי"ט,<sup>3909</sup> שכ"ב,<sup>3910</sup> שכ"ה,<sup>3911</sup>  
 בסביבות שכ"ו,<sup>3912</sup> שכ"ז,<sup>3913</sup> שכ"ט,<sup>3914</sup> שמ"ד,<sup>3915</sup> וש"מ"ז.<sup>3916</sup> היה דרשן,<sup>3917</sup> ולפי עדותו, עיקר זמנו

<sup>3894</sup> ר' משה די ליאון, ספר הרמון, שכ"ה, מכת"י F5458, בקולופון. על היותו במצרים בשנת ש"כ העיד בחיבור אחר  
 שהעתיק (קובץ בפרשנות התלמוד, ש"כ, מכת"י F42324, בקולופון). וראה: בניהו, הגהותיהם, עמ' צב.

<sup>3895</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' שיד.

<sup>3896</sup> מנות הלוי, דף קכו ע"א.

<sup>3897</sup> מב"ט, ח"ב סי' יט [=מו].

<sup>3898</sup> בניהו, חומרא גדולה, עמ' 66-67.

<sup>3899</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' שיד.

<sup>3900</sup> שם, שם.

<sup>3901</sup> מקובל אלמוני, מתלמידי ר' ישראל סרוק, מסר שראה חיבור של ר' משה לוי אלקביץ (מאמרים על דרך הקבלה והמחקר,  
 מכת"י F11126, דף א32).

<sup>3902</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' רלג; שלם, אלשיך, עמ' קפא.

<sup>3903</sup> החזיונות, עמ' ב.

<sup>3904</sup> אבקת רוכל, סי' עג; קארו, שו"ת אה"ע, דיני כתובה ונשואין, סי' ב; תורת משה, הקדמת ר' ברוך קאלימאני; אבוהב,  
 נומולוגיה, עמ' 270.

<sup>3905</sup> בניהו, חידושה, עמ' 255-256.

<sup>3906</sup> "[...] הבנים אשר חנן ה' לנו, ב' ישיבות תלמידים, כי יותר שהמה חכמים מחוכמים" (רב פנינים, הקדמה). וראה: שלם,  
 אלשיך, עמ' קפא-קפה. ניתן לפרש משפט זה גם במובן של ישיבה אחת שבה למדו שתי רמות של תלמידים, כמקובל בצפת  
 באותה תקופה. וראה: לעיל, בעבודת הדיסרטציה, עמ' 147.

<sup>3907</sup> מקוה ישראל, עמ' 406. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רלג-רלז.

<sup>3908</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דיני כתובה ונשואין, סי' ב. וראה: בניהו, האסכולות, עמ' כח.

<sup>3909</sup> אבקת רוכל, סי' קצד. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' מו.

<sup>3910</sup> לטס, עמ' 18. ונראה שהוא החכם שחתם בשם 'משה בר חיים' בצפת בשנת שכ"ב (קארו, שו"ת אה"ע, דיני עכו"ם מסיח  
 לפי תומו, סי' יא).

<sup>3911</sup> הבלין, תקנות רגמ"ה, עמ' 245.

<sup>3912</sup> קופפר, הבהרות, עמ' 59.

<sup>3913</sup> יין המשומר, בהקדמה [עמ' 12] (בעניין התארוך, ראה: בניהו, האסכולות, עמ' עח הערה 380). וראה: בניהו, יוסף בחירי,  
 עמ' רס.

<sup>3914</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>3915</sup> אזולאי, שם הגדולים, מערכת ספרים, דף ב ע"ב-ג ע"א. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רלו-רלז; רנ-רנג.

<sup>3916</sup> לחם רב, סי' עא. מקור זה מתייחס לשנת שמ"ז, שכן בשנה זו נפטר ר' שלמה סאגיש החתום בין החכמים, ובשנה זו עדיין  
 חי ר' בצלאל אשכנזי, אלא שליד שמו צורף 'ז'ל'.

הוקדש להלכה.<sup>3918</sup> בשנת שכ"ט כיהן כחכם קהלי בצפת,<sup>3919</sup> אבל כשהיה בן שישים, דהיינו בסביבות שנת ש"מ, עוכב מינויו לתפקיד חכם בקהל שלו.<sup>3920</sup> על אף שנדחה בידי האר"י, נמנה עם חברות תלמידיו,<sup>3921</sup> וכן לימד קבלה,<sup>3922</sup> וניסח 'ייחודים',<sup>3923</sup> וקינות.<sup>3924</sup> בין תלמידיו נמנו ר' חיים ויטאל<sup>3925</sup> ור' יצחק גרשון.<sup>3926</sup> בין השנים שנ"א-שנ"ב יצא בשליחות צפת, וסבב בסוריה<sup>3927</sup> ובתורכיה.<sup>3928</sup> בשנת שנ"ג נמנה עם חכמי דמשק.<sup>3929</sup> נפטר בצפת לא יאוחר משנת שנ"ז,<sup>3930</sup> ור' ישראל נג'ארה נשא עליו הספד בדמשק.<sup>3931</sup> נטמן בצפת.<sup>3932</sup>

מחיבוריו הנדפסים:<sup>3933</sup> חבצלת השרון, [קושטא] שכ"ג – פירוש לספר דניאל;<sup>3934</sup> שושנת העמקים, ויניציאה שנ"א – פירוש לשיר השירים; רב פנינים, ויניציאה שנ"ב – פירוש לספר משלי; תפוחי זהב, קורו ג'ישימי [שנ"ז?]; – פירוש לתהילים; דברים נחומים, ויניציאה שס"א – על מגילת איכה; דברים טובים, ויניציאה שס"א – על המגילות; תורת משה, ויניציאה שס"א – על התורה; עיני משה, ויניציאה שס"א – על מגילת רות; משאת משה, ויניציאה שס"א – פירוש לאסתר; סדר הגדה של פסח, ויניציאה שס"א – פירוש להגדה של פסח;<sup>3935</sup> חלקת מחוקק, ויניציאה שס"ג – פירוש לאיוב; מראות הצובאות,

<sup>3917</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' רלח-רלט; שלם, אלשיך, עמ' קפב-קפג.

<sup>3918</sup> "ולא לבי הלך לעשות קבע מדרשות ופשיטם. לולא אשר הקרה ה' לפני [...] לעת מצוא מנוחה מההלכה ביום השישי" (תורת משה, דף ב ע"א, ההקדמה). כלומר, בכל ימות החול עסק בהלכה, פרט ליום שישי. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רלח.

<sup>3919</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>3920</sup> גינת ורדים, יו"ד, כלל ג, סי' ח.

<sup>3921</sup> "אמר לו הרב [האר"י]: לא אמרתי לך שלא באה נשמתך בפעם הזאת ללמוד קבלה? לכן, אל תטריח עצמך עוד בדבר הזה" (בניהו, תולדות האר"י, עמ' 169-171). וראה: תורת משה, הקדמת ר' ברוך קאלימאני; החזיונות, עמ' ח; קפח; ריט; רכ; שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א; ע"ב; הגלגולים, דף מג ע"א; עיני קבלה שונים מתלמידי האר"י, מכת"י B335, דף 307א. וראה: שלם, אלשיך, עמ' קפא-קפב; אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 220.

<sup>3922</sup> גם שם ראינו סביב לשולחנו אשר לפני ה' אנשי מדות יורדי ים חכמת הסודות [...] " (תורת משה, הקדמת ר' ברוך קאלימאני). וראה: כהן, קול הנבואה, עמ' קפח הערה קמב; שלם, אלשיך, עמ' קצ-קצז.

<sup>3923</sup> לקוטים בקבלה, מכת"י F34177; F13974, דף 62א.

<sup>3924</sup> ר' אברהם גלאנטי, קול בוכים, פראג שפ"א, דף ב ע"ב.

<sup>3925</sup> החזיונות, עמ' ב. והשווה: שער המצוות, דף נג ע"א; בניהו, חידושה, עמ' 266. וראה: גלר, עבודת גמר, עמ' 77.

<sup>3926</sup> קורא הדורות, דף מח ע"א-ע"ב.

<sup>3927</sup> לפי עדותו, נמצא במסע נדודים בסוריה לא לאחר מחצית שנות השבעים של המאה הט"ז (שכן ר' יוסף קארו עודנו בחיים) (אבקת רוכל, סי' עג).

<sup>3928</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' לב-ב. וראה: יערי, שלוחי, עמ' 240-241; בניהו, יוסף בחירי, עמ' רמ-רמג.

<sup>3929</sup> אהלי יעקב, סי' יט.

<sup>3930</sup> תמר, בא"י ובארצות המזרח, עמ' 97-98.

<sup>3931</sup> מקוה ישראל, עמ' 399-410.

<sup>3932</sup> הסותא דצדיקייא; קלאר, תלמיד בן עטר, עמ' מב.

<sup>3933</sup> ראה: שלם, אלשיך, עמ' קעט-קצז; נ' בן מנחם, "כתבי רבי משה אלשיך", בתוך: ש' שלם, רבי משה אלשיך: לחקר שיטתו הפרשנית והשקפתו בענייני מחשבה ומוסר, ירושלים תשכ"ו, עמ' רלה-רעב; בניהו, יוסף בחירי, עמ' רמד-רנד.

<sup>3934</sup> ראה: יערי, הדפוס העברי, עמ' 12-13. חיבור זה הועתק בכתב יד בצפת כבר בשנת ש"י לערך (ר' משה אלשיך, חבצלת השרון, מכת"י B698).

<sup>3935</sup> ראה: י' יודלוב, "הגדות של פסח ויניציאה שס"א, שס"ג-שס"ד", עלי ספר, טז (תש"נ), עמ' 139-140.

ויניציאה שס"ג-שס"ז – על נביאים ראשונים ואחרונים; רוממות אל, ויניציאה שס"ה – פירוש לתהילים; שאלות ותשובות, ויניציאה שס"ה.

ר' משה בסודיה. רבו של מהריט"ץ,<sup>3936</sup> ואולי היה מחכמי דמשק.<sup>3937</sup>

ר' משה גאקיש. נמנה בין "חסידי צפת".<sup>3938</sup>

ר' משה ב"ר מרדכי גלאנטי (הזקן). "שבארצנו צפת תכון לעד אמן, בה חכמים גדולים, והזקן ונשוא פנים הוא הראש, כמהר"ם גלנטי נר"ו".<sup>3939</sup> כנראה נולד ברומא,<sup>3940</sup> בשנת ש' לערך.<sup>3941</sup> בצעירותו עלה לצפת, ולמד מפי ר' יוסף סאגיש<sup>3942</sup> ור' יוסף קארו.<sup>3943</sup> כן נסמך על ידי ר' יעקב בירב השני בשנת שנ"ט,<sup>3944</sup> ופעל כפוסק בצפת לפחות משנת שכ"ג.<sup>3945</sup> בשנת שכ"ט כיהן כחכם קהלי בצפת,<sup>3946</sup> ובשנת ש"ס עמד בראשות בית דין.<sup>3947</sup> מאידך גיסא נמנה גם עם תלמידי רמ"ק<sup>3948</sup> והאר"י,<sup>3949</sup> עסק בקבלה, ונהג בדרכי חסידות.<sup>3950</sup> עמד בראשות ישיבה, שזוהתה עם קהל הפרובנסאלים,<sup>3951</sup> ועסק בתעשיית הבגדים.<sup>3952</sup> היה דרשן,<sup>3953</sup> ובזמנו נחשב ל"זקן הדור".<sup>3954</sup> נפטר לא לפני שנת שע"ד,<sup>3955</sup> ונטמן בצפת.<sup>3956</sup>

<sup>3936</sup> מהריט"ץ, סי' רכט; מהריט"ץ החדשות, סי' לו. וראה: ד' תמר, מבוא לספר לקח טוב, פירוש למגלת אסתר לר' יום טוב צהלון, צפת של"ז, בתוך: ר' יום טוב צהלון, לקח טוב, ירושלים תשל"ז, עמ' 22-23.

<sup>3937</sup> "החכם כה"ר משה ביסו"רו" (אבקת רוכל, סי' קפו). וראה: שם, סי' קצ.

<sup>3938</sup> החזיונות, עמ' רנב.

<sup>3939</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' עג.

<sup>3940</sup> קול בוכים, דף ז ע"א. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רצח.

<sup>3941</sup> ראה: בניהו, חידושה, עמ' 262.

<sup>3942</sup> גלאנטי, סי' נב.

<sup>3943</sup> למשל: שם, סי' קכד. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רצח-רצט.

<sup>3944</sup> אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טו ע"א. והשווה: בניהו, חידושה, עמ' 266. וראה: שם, עמ' 262.

<sup>3945</sup> אלשיך, סי' כז. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רצח-רצט; בניהו, רופא, עמ' 119. ר' משה גלאנטי השתתף בדיון שנערך בעיקרו בין המבי"ט לר' יוסף קארו, בדין שמיטה. המבי"ט העיד שהוא עוסק בנושא בכל שנות השמיטה האחרונות, עד זו שבשנת שכ"א (אבקת רוכל, סי' כה), אבל ספק אם דיון זה התנהל בשנת שמיטה זו, או באלו שאחריה.

<sup>3946</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>3947</sup> גינת ורדים, יו"ד כלל ד סי' ד, דף קלח ע"ב.

<sup>3948</sup> ר' משה גלאנטי, קהלת יעקב, צפת של"ח, דף יא ע"ב; סג ע"א.

<sup>3949</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מד ע"א; בניהו, שבחי האר"י, עמ' 222-225; החזיונות, עמ' צ; אידל, איטליה בצפת, עמ' 247; אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 221.

<sup>3950</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' שב-שד.

<sup>3951</sup> כפי שמסר ר' יוסף קארו: "מודעת זאת בכל הארץ, כי הרחיב ה' את גבולי בתלמידים" [...] עתה העיר ה' את רוחנו להעמיד ישיבה לשם ק"ק פרווינציאלי"ס, ובראשם א' מתלמידי, החכם השלם הר"ר משה גלאנטי יצ"ו נר"ו" (דוד, עזרתה, עמ' 440). וראה: לעיל, בעבודת הדיסרטציה, עמ' 200-201.

<sup>3952</sup> בניהו, שבחי האר"י, עמ' 223; דלמדיגו, שלומיל, דף מד ע"א.

<sup>3953</sup> בראשית המאה הי"ז נשא דרשה בפני ציבור לומדי תורה "כדי לעורר הלבבות לתשובה" (אסף, שלומיל, עמ' קלב). אחדות מדרשותיו נדפסו (מקרא קודש, דף יח ע"ב-כא ע"ב; קולו של משה, בתוך: ר' מרדכי גלאנטי, דברי מרדכי, ליוורנו תר"כ, דף קעב ע"א-רל ע"א).

<sup>3954</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' עג.

מחיבוריו הנדפסים: מפתח הזוהר, ויניציאה שכ"ו – מפתח פסוקים בזוהר; קהלת יעקב, בתוך: תנ"ך, צפת של"ח – פירוש לקהלת;<sup>3957</sup> שאלות ותשובות, ויניציאה שס"ח – שאלות ותשובות וחיידושים על הש"ס; קולו של משה, בתוך: ר' מרדכי גלאנטי, דברי מרדכי, ליוורנו תר"כ, דף קעב ע"א-רל ע"א – דרושים. ר' משה הלוי. מתלמידי המב"ט.<sup>3958</sup>

ר' משה ב"ר יוסף ויטאל. אחיו הצעיר של ר' חיים ויטאל,<sup>3959</sup> ותלמידו בצפת, ו"לא זכה לזאת החכמה [=הקבלה] בשלימות".<sup>3960</sup> נקבר בצפת.<sup>3961</sup>

ר' משה יונה. ג' שלום מזהה את ר' יונה אב"ד צפת' עם ר' משה יונה,<sup>3962</sup> פוסק<sup>3963</sup> ומקובל.<sup>3964</sup> היה מחבורת האר"י,<sup>3965</sup> אבל נדחה כנראה בידי ר' חיים ויטאל.<sup>3966</sup> לדעת מ' בניהו היה בן למשפחה ספרדית שהיגרה לאיטליה.<sup>3967</sup> בשנת שמ"ב נמצא בקושטא,<sup>3968</sup> אבל חזר לצפת, ונמצא בה עד שנת שמ"ד, אז יצא ממנה לירושלים.<sup>3969</sup> בין השנים שמ"ה-ה-שנ"ה נמצא במצרים.<sup>3970</sup> מחיבוריו הנדפסים: שער הכללים, בתוך: ר' חיים ויטאל, עץ חיים, קארעץ 1782, דף ה ע"א-י ע"ב (עם מחברים נוספים).

מחיבוריו בכתבי יד: כנפי יונה, שמ"ד, מכת"י F9170.<sup>3971</sup>

ר' משה מליריאה (די ליריאה). לפי שמו, נראה כי מוצא משפחתו מליריאה שבפורטוגל.<sup>3972</sup> לא קודם לשנת ש"מ נמצא מחוץ לצפת, בדרכו אליה.<sup>3973</sup> הנהגות צפתיות נזכרו בשמו,<sup>3974</sup> ומהן משמע שהיה

<sup>3955</sup> תמר, בא"י ובארצות המזרח, עמ' 99.

<sup>3956</sup> יחסותא דצדיקייא.

<sup>3957</sup> היה זה הספר השני שהודפס בצפת. ראה: יערי, הדפוס העברי, עמ' 10; 17-18; תמר, בא"י ובאיטליה, עמ' 111-115; תמר, אשכולות, עמ' 177-179.

<sup>3958</sup> מב"ט, ח"ג סי' פט.

<sup>3959</sup> אביב"י, קבלת האר"י, ב, עמ' 876.

<sup>3960</sup> הגלגולים, דף מג ע"א. וראה: בניהו, הנהגות האר"י, עמ' 316; החזיונות, עמ' ס.

<sup>3961</sup> יחסותא דצדיקייא; קלאר, תלמיד בן עטר, עמ' מב; יערי, ירושלמי, עמ' 432.

<sup>3962</sup> שלום, סרוג, עמ' 217; 223.

<sup>3963</sup> מהר"ט, ח"א סי' מו.

<sup>3964</sup> יוסף אומץ, ב, עמ' 271.

<sup>3965</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א; הגלגולים, דף מג ע"א; החזיונות, עמ' ריט; רנג. וראה: בניהו, יונה, עמ' י-כד; מרוז, דיסרטציה, עמ' 3-4.

<sup>3966</sup> החזיונות, עמ' רנג.

<sup>3967</sup> בניהו, יונה, עמ' ז.

<sup>3968</sup> שם, עמ' יא.

<sup>3969</sup> קויפמאנן, בק, עמ' 143.

<sup>3970</sup> בניהו, יונה, עמ' ח-י.

<sup>3971</sup> ראה: אביב"י, כתבי האר"י, עמ' 98-99; 109; אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 194-198; מרוז, דיסרטציה, עמ' 90-91; בניהו, יונה, עמ' י-לח.

<sup>3972</sup> בניהו, דור, עמ' קלג; דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 201; שפיגל, תשובות, עמ' כו.

<sup>3973</sup> לחם רב, סי' קפד. במקור זה נזכר שמו של המב"ט כמי שנפטר כבר, ולכן קבענו שאיננו קודם לשנת ש"מ. א' דוד כבר שיער שזמנו של חכם זה במחצית השנייה של המאה הט"ז (דוד, השתלבותם, עמ' כג).

'חסיד'. נמסר שהיה "יהודי כשר [...]" אשר היה שליח צבור בקהל קדוש של טורקיאה [=קהל ספרדי?]"<sup>3975</sup> אפשר שהיגר לשאלוניקי, שכן נמצאה שם מצבת קבר חנה, בתו הבתולה של ר' משה ליריאה, שנפטרה בשנת שפ"א.<sup>3976</sup>

ר' משה מיניץ. מתלמידי האר"י.<sup>3977</sup>

ר' משה משמש. מתלמידי האר"י.<sup>3978</sup>

ר' משה ב"ר לוי נג'ארה. לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>3979</sup> מ' בניהו משער, שנולד בסביבות שנת ר"ע, ועלה לצפת בסביבות שנת ר"צ.<sup>3980</sup> תלמיד ר' יוסף קארו<sup>3981</sup> והאר"י.<sup>3982</sup> דרשן<sup>3983</sup> ופוסק, ששמו חתום לצד פוסקים מצפת בשנים שי"ח<sup>3984</sup> ושכ"ו לערך.<sup>3985</sup> בשנת של"ה היה בקושטא, ופעל כדרשן בקהל ספרדי.<sup>3986</sup> היגר לדמשק, בה היה ראש ישיבה,<sup>3987</sup> ושם נפטר בשנת שמ"א.<sup>3988</sup>

מחיבוריו הנדפסים: לקח טוב, קושטאנדינא של"א – פירוש על התורה לפי מניין המצוות לרמב"ם; שער הכללים, בתוך: ר' חיים ויטאל, עץ חיים, קארעץ 1782, דף ה ע"א-י ע"ב (עם מחברים נוספים). מחיבוריו בכתבי יד: כנפי יונה (עם מחברים נוספים) – קבלת האר"י.<sup>3989</sup>

ר' משה ב"ר שלמה סאגיש (הראשון). נמנה בין דיני צפת בשנת שכ"ב,<sup>3990</sup> ולימד מקבלת האר"י.<sup>3991</sup> אולי נטמן בצפת.<sup>3992</sup>

<sup>3974</sup> שכטר, מליריאה.

<sup>3975</sup> דוד, השתלבותם, עמ' כו.

<sup>3976</sup> עמנואל, מצבות שאלוניקי, א, עמ' 227.

<sup>3977</sup> "ושמעתי מהר"ם מיניץ בשם מורי ז"ל באופן אחר [...]" (שער ההקדמות, דף לג ע"א). והשווה: שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א; הגלגולים, דף מב ע"ב; החזיונות, עמ' ריט. וראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 218-219; בניהו, עזרא מפאנו, עמ' תתיב.

<sup>3978</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א; החזיונות, עמ' ריט.

<sup>3979</sup> לרדו, שמות, עמ' 860-861.

<sup>3980</sup> בניהו, נג'ארה, עמ' רד.

<sup>3981</sup> דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 140.

<sup>3982</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א (כתוב: "וה"ר משה נאגד"ה", וצ"ל נאגרה); ע"ב; החזיונות, עמ' ריט; רכ. וראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 218.

<sup>3983</sup> כלי מחזיק ברכה, עמ' [15]; ר' משה נג'ארה, דרוש, מכת"י F7910. את 'מלאכת' הדרשנות למד מחותנו ר' ישראל די קוריאל (מקוה ישראל, עמ' 125).

<sup>3984</sup> לטס, עמ' 17.

<sup>3985</sup> קופפר, הבהרות, עמ' 59.

<sup>3986</sup> מקוה ישראל, עמ' 394.

<sup>3987</sup> שם, עמ' 393.

<sup>3988</sup> מימי ישראל, דף קסד ע"ב; אזולאי, שם הגדולים, דף ע ע"ב. וראה: מקוה ישראל, עמ' 388; 418.

<sup>3989</sup> ראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 198-201; ב, עמ' 864-865.

<sup>3990</sup> דוד, רמ"ק, עמ' 442; 446.

<sup>3991</sup> איתן האזרחי, סי' ג. וראה: אלבוים, פתיחות והסתגרות, עמ' 62.

<sup>3992</sup> יחסותא דצדיקיא. ואולי כוונתו לר' משה סאגיש השני, מחכמי צפת במאה הי"ז (מהרי"ט, ח"ב סי' יז; אה"ע סי' ה; סמברי, דברי יוסף, עמ' 367; הקר, בית הלוי, עמ' 300-302). וראה: בניהו, דוד, עמ' קנז-קנח; ריא-ריד.

ר' משה סופינו. רב ושוחט.<sup>3993</sup>

ר' משה סכנדרי. חתום לצד חכמי צפת על פסק הלכה מסביבות שנת שכ"ה.<sup>3994</sup>

ר' משה ב"ר סעדיה (סעדי). לדעת מ' בניהו, מוצאו מוסתערבי.<sup>3995</sup> תלמיד ר' יוסף קארו.<sup>3996</sup> שמו

חתום לצד פוסקים מצפת בשנים רצ"ו,<sup>3997</sup> שט"ו,<sup>3998</sup> שי"ט,<sup>3999</sup> שכ"ב,<sup>4000</sup> שכ"ג,<sup>4001</sup> שכ"ה.<sup>4002</sup>

ובסביבות שכ"ו.<sup>4003</sup> נפטר בשנת של"ו.<sup>4004</sup>

ר' משה עונקונירה. חתום עם חכמי צפת על פסק הלכה בשנת רצ"ו,<sup>4005</sup> ובשנת שי"ז תיקן הסכמות

לקהלי מגינסיה.<sup>4006</sup> היה מתלמידי ר' יוסף קארו, וחתם עמם על פסק הלכה בסביבות שנת של"ה.<sup>4007</sup>

בשנת של"ז נמצא בקושטא.<sup>4008</sup> המבי"ט כינהו "החכם השלם, האח וריע לי".<sup>4009</sup>

ר' משה ב"ר שם טוב פיזנטי. חכם צפתי,<sup>4010</sup> שסבב בגולה בניסיון להדפיס את כתביו ולמכרם.<sup>4011</sup> מאז

שנת שכ"ז עשה בשאלוניקי, ומצא את פרנסתו כמלמד פרטי.<sup>4012</sup> בשנת של"ד נרצח בידי תורכים

במקרינובו שביוון.<sup>4013</sup>

מחיבוריו הנדפסים:<sup>4014</sup> ישע אלהים, קושטאנדינא [שכ"ז] – פירוש על ההושענות; חקת הפסח, שאלוניקי

שכ"ט – פירוש להגדה של פסח; נר מצוה, שאלוניקי שכ"ט – פירוש לחיבור ר' שלמה ׳ גבירול.

<sup>3993</sup> בניהו, שבחי האר"י, עמ' 234. וראה: בניהו, תולדות האר"י, עמ' 111 הערה 2.

<sup>3994</sup> הבלין, תקנות רגמ"ה, עמ' 245.

<sup>3995</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' שטז.

<sup>3996</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דיני כתובה ונשואין, סי' ב; יא.

<sup>3997</sup> אבקת רוכל, סי' קכד. וראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רנ-רנא.

<sup>3998</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דיני כתובה ונשואין, סי' ב. וראה: בניהו, האסכולות, עמ' כח.

<sup>3999</sup> מתנות באדם, סי' קד.

<sup>4000</sup> לטט, עמ' 18; קארו, שו"ת אה"ע, דיני עכו"ם מסיח לפי תומו, סי' יא.

<sup>4001</sup> משפטי שמואל, סי' עג.

<sup>4002</sup> הבלין, תקנות רגמ"ה, עמ' 245. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' שטז.

<sup>4003</sup> קופפר, הבהרות, עמ' 59.

<sup>4004</sup> החזיונות, עמ' סא.

<sup>4005</sup> אבקת רוכל, סי' קכד. וראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רנ-רנא.

<sup>4006</sup> אבקת רוכל, סי' רו.

<sup>4007</sup> עזריה מן האדומים, בין עמ' 240-241, צילום כתב החרם.

<sup>4008</sup> ר' יצחק עונקנירה, איומה כנדגלות, קושטאנדינה של"ז, בהקדמה.

<sup>4009</sup> מבי"ט, ח"ג סי' טו.

<sup>4010</sup> "החכם ה"ר משה פיזנטי, ועבר דרך עירנו עם ספריו, והי' אומר שהוא מעיר צפת תוב"ב" (משפטי שמואל, סי' כז).

<sup>4011</sup> [...] " [...] ובראש גולים הושיבני, ומי ראש ולענה ה'ר' ובראץ נוד העמידני, ואהי נגוע כל היום במקרים ממקרים שונים, ואף גם זאת כי מיום היותי על האדמה לא שלותי ולא שקטתי טובה לא ראיתי, לא ישבתי בסוד משחקים בין משאבים, כי אם מלון אורחים בימים, ובדרכים זה לי כל הימים [...] כי בהיותי הולך וסובב בכל עיר ועיר, כי גרשוני עוני מארצות החיים ומסתפתח בנחלת ה' להביא טרף לביתי, לבוא אל המנוחה ואל הנחלה ארצי ומולדתי [...] " (ר' משה פיזנטי, נר מצוה, שאלוניקי שכ"ט, דף ב ע"א-ג ע"א).

<sup>4012</sup> שם, דף ג ע"ב.

<sup>4013</sup> משפטי שמואל, סי' כז. וראה: הכהן, הירושלמי, עמ' 143-146.

ר' משה צהלון. מצבתו נחשפה בשנת 2009 בבית העלמין בצפת, בה הוא מכונה "הישיש החכם", ומצוין שנפטר בשנת שמ"ה.<sup>4015</sup>

ר' משה ב"ר ישראל (די) קוריאל (די קואלייארא). מחכמי צפת<sup>4016</sup> ומדרשניה.<sup>4017</sup> שמו חתום לצד פוסקים מצפת בשנים שכ"ג,<sup>4018</sup> שכ"ט,<sup>4019</sup> של"א,<sup>4020</sup> שמ"ד<sup>4021</sup> ושס"א.<sup>4022</sup> בשנת שכ"ט כיהן כחכם קהלי בצפת.<sup>4023</sup> בשנת שס"ה עוד היה בין החיים בצפת.<sup>4024</sup>

ר' משה רומי. מתלמידי רמ"ק.<sup>4025</sup>

מחיבוריו הנדפסים: שערי גן עדן, ויניציאה שמ"ט – דרושים ומוסר על דרך הקבלה.

מחיבוריו בכתבי יד: שערי גיהנם, שע"ו, מכת"י F10808.

ר' משה שבת (יתום). חתום בין חכמי צפת על פסק הלכה משנת שכ"ג.<sup>4026</sup>

ר' נפתלי ב"ר יוסף אשכנזי. "[...] ארץ מולדתי, ארץ החיים, אשר שם שמשתי שמושה של תורה מימי קדם, ויצקתי מים על ידי מורי ורבותי תנצב"ה, אשר היו אריו" [ת] ובעלי תריסי" [ן] כמנה בשתי ישיבו" [ת] אשר בק"ק אשכנזי" [ם] אשר בעיר הקדש, העיר המגדל" [ת] גבורים, וזהב הארץ ההיא טוב, ארץ הצבי, צבי היא לכל הארצות, צפת תובב"א [...] אשר הורתי ולידתי היתה שם בקדושתה [...]".<sup>4027</sup> בשנת שנ"ז נמצא בשאלוניקי,<sup>4028</sup> ובשנת שס"א היה בוויניציאה בשליחות צפת, שם היה לראש ישיבה.<sup>4029</sup> נפטר לא לאחר שנת שס"ב.<sup>4030</sup>

מחיבוריו הנדפסים: אמרי שפר, ויניציאה שס"א – ביאור מאמרי חז"ל.<sup>4031</sup>

---

<sup>4014</sup> ראה: שם, עמ' 146-150.

<sup>4015</sup> בן טובים, בית העלמין, טרם קוטלג.

<sup>4016</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 364; גלאנטי, סי' קב.

<sup>4017</sup> את 'מלאכת' הדרשנות למד מאביו (מקוה ישראל, עמ' 125).

<sup>4018</sup> משפטי שמואל, סי' עג.

<sup>4019</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>4020</sup> ראנ"ח, ח"ב סי' נה.

<sup>4021</sup> אזולאי, שם הגדולים, מערכת ספרים, דף ב ע"ב-ג ע"א.

<sup>4022</sup> עמנואל, מצבות שאלוניקי, א, עמ' 199. וראה: הקר, בית הלוי, עמ' 283-284.

<sup>4023</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>4024</sup> הקר, בית הלוי, עמ' 284.

<sup>4025</sup> ר' משה רומי, שערי גן עדן, ויניציאה שמ"ט, בפתיחה.

<sup>4026</sup> משפטי שמואל, סי' עג.

<sup>4027</sup> אמרי שפר, דף טז ע"ב-יז ע"ב.

<sup>4028</sup> זוהר חדש, שאלוניקי שנ"ז, הקדמה. וראה: הקר, לתולדות, עמ' 169 והערה 18; 174-175.

<sup>4029</sup> יערי, שלוחי, עמ' 253.

<sup>4030</sup> ר' יהודה אריה ממודינא, מדבר יהודה, ויניציאה שס"ב, דף עח ע"א. וראה: גירונדיניפי, איתליה, עמ' 272; 275.

<sup>4031</sup> ראה: י' ריבקינד, "דקדוקי סופרים", ספר היובל לכבוד אלכסנדר מארכס למלאת לו שבעים שנה, ניו יורק תש"י, עמ' תכד-תכה.



ר' נפתלי ב"ר מנחם אשכנזי. מתלמידי ר' יוסף קארו,<sup>4032</sup> ושמו חתום לצד פוסקים מצפת בשנת שכ"ג<sup>4033</sup> ובסביבות שנת של"ה.<sup>4034</sup>

ר' עובדיה ב"ר זכריה המון. מתלמידי ר' משה גלאנטי.<sup>4035</sup> מקובל<sup>4036</sup> ופוסק, ששמו חתום לצד פוסקים מצפת בשנים שי"ט<sup>4037</sup> ושכ"ג.<sup>4038</sup> בשנת שכ"ו השלים את חיבוריו בצפת.<sup>4039</sup> בתקופה מסוימת שהה בחברון.<sup>4040</sup>

מחיבוריו הנדפסים: מקרא קדש: פירוש מגלת רות, ויניציאה שמ"ה – פירוש קבלי לרות ולקט דרשות חכמי צפת; לבוש מלכות עם מסעות הנפש, שטרסבורג תש"נ – קבלה.

מחיבוריו בכתבי יד: דיני חבוט הקבר, שכ"ו, מכת"י F17175; יסוד מיתת נשיקה, שכ"ו, מכת"י F17175; חזון עובדיה, ש"ל לערך, מכת"י B689 – מוסר.

ר' עזרא ב"ר יצחק מפאנו. מ' בניהו משער שנולד בוויניציאה לא לאחר שנת ר"צ,<sup>4041</sup> וכבר באיטליה התוודע לתורת הקבלה.<sup>4042</sup> כנראה עשה בצפת בין השנים של"ט-שמ"ד לערך, וקיבל בה מפי ר' משה גלאנטי ור' אברהם גלאנטי.<sup>4043</sup> לאחר מכן חזר לאיטליה, בשנת ש"ס הגיה את כתבי רמ"ק בוויניציאה,<sup>4044</sup> ומכאן ואילך נמנה עם דייני ויניציאה ומנטובה.<sup>4045</sup> מ' בניהו משער שנפטר לא לאחר שנת שס"ט.<sup>4046</sup>

ר' שבתי מיוחס. מתלמידי האר"י.<sup>4047</sup>

ר' שבתי מנשה. מחכמי צפת ומפוסקיה,<sup>4048</sup> שהיה תלמיד האר"י ובחבורת ר' חיים ויטאל,<sup>4049</sup> ונמנה בין "חסידי צפת".<sup>4050</sup>

<sup>4032</sup> עזריה מן האדומים, בין עמ' 240-241, צילום כתב החרם.

<sup>4033</sup> משפטי שמואל, סי' עג.

<sup>4034</sup> עזריה מן האדומים, בין עמ' 240-241, צילום כתב החרם.

<sup>4035</sup> מקרא קודש, דף יח ע"ב; כ ע"א.

<sup>4036</sup> אידל, חליווה, עמ' 139-145.

<sup>4037</sup> מתנות באדם, סי' קד.

<sup>4038</sup> משפטי שמואל, סי' עג.

<sup>4039</sup> אידל, חליווה, עמ' 139-140; עובדיה מברטנורא, עמ' 18.

<sup>4040</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 325.

<sup>4041</sup> בניהו, עזרא מפאנו, עמ' תשפו-תשפז.

<sup>4042</sup> שם, עמ' תשצד-תשצח.

<sup>4043</sup> שם, עמ' תשצח-תת; אידל, איטליה בצפת, עמ' 247.

<sup>4044</sup> ר' מנחם עזריה מפאנו, מהדורא בתרא מספר פלח רימון, ויניציאה ש"ס, בהקדמה. וראה: בניהו, עזרא מפאנו, עמ' תתד-תתו.

<sup>4045</sup> שם, עמ' תתו-תתי.

<sup>4046</sup> שם, עמ' תתו.

<sup>4047</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"ב; החזיונות, עמ' רכ.

<sup>4048</sup> אבקת רוכל, סי' קכד; באר מים חיים, סי' מא; סמברי, דברי יוסף, עמ' 326.

<sup>4049</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סז ע"ב; סט ע"א; ע"ב; החזיונות, עמ' ריח; רכב.

ר' שלום ירושלמי. נזכר בין חכמי צפת.<sup>4051</sup> ספק אם זהו חכם בעל שם זה, שנזכר כאחד מחכמי שאלוניקי באמצע המאה הט"ז.<sup>4052</sup>

ר' שלמה אבסבאן. "והנה זה החכם ז"לה היה גדול הדור בחכמה וחסידות, עוסק בתורה בהסגר".<sup>4053</sup> תלמיד ר' יוסף קארו.<sup>4054</sup> והאר"י.<sup>4055</sup> העמיד תלמידים, ובהם ר' יעקב אבולעפיא.<sup>4056</sup> שמו חתום לצד פוסקים מצפת בשנים רצ"ו,<sup>4057</sup> שי"ט,<sup>4058</sup> שכ"ב,<sup>4059</sup> שכ"ג,<sup>4060</sup> שכ"ה,<sup>4061</sup> בסביבות שכ"ו,<sup>4062</sup> שכ"ט,<sup>4063</sup> של"א,<sup>4064</sup> בסביבות של"ה,<sup>4065</sup> ש"מ,<sup>4066</sup> שמ"ב,<sup>4067</sup> שמ"ה,<sup>4068</sup> ושמ"ז.<sup>4069</sup> בשנת שכ"ט כיהן כחכם קהל בצפת.<sup>4070</sup> נפטר בחלב בשנת שנ"ב.<sup>4071</sup>

ר' שלמה (לבית) טוריאלי. לפי שמו, מוצאו אולי ספרדי.<sup>4072</sup> דרשן ומקובל.<sup>4073</sup> ג' שלום טוען שהיה ממקובלי צפת, וכתב בה חיבור לא לאחר שנת ש"ל.<sup>4074</sup> בשנת ש"כ היה בדמשק.<sup>4075</sup>

- 
- 4050 שם, עמ' רנב.
- 4051 סמברי, דברי יוסף, עמ' 325.
- 4052 מהרשד"ם, אה"ע סי' נ.
- 4053 מגן אברהם, דף קנט ע"ב.
- 4054 אבקת רוכל, סי' קמא; עזריה מן האדומים, בין עמ' 240-241, צילום כתב החרם. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' שו-שח; שכ.
- 4055 שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א; החזיונות, עמ' ריט.
- 4056 סמברי, דברי יוסף, עמ' 361; נויבאור, סדר החכמים, עמ' 151; בניהו, חידושה, עמ' 263.
- 4057 אבקת רוכל, סי' קכד.
- 4058 מתנות באדם, סי' קד.
- 4059 לטט, עמ' 18.
- 4060 משפטי שמואל, סי' עג.
- 4061 הבליון, תקנות רגמ"ה, עמ' 245.
- 4062 קופפר, הבהרות, עמ' 59.
- 4063 אלשיך, סי' כז.
- 4064 ראנ"ח, ח"ב סי' נה.
- 4065 עזריה מן האדומים, בין עמ' 240-241, צילום כתב החרם.
- 4066 דברי ריבות, סי' שסט. ונראה שנמצא בצפת גם בשנת שמ"א, שכן מהרי"ט מזכיר חכמים עמם הלך מעין זיתון בשנה זו, וביניהם 'מהר"ש סבאן' (בנטוב, מהרי"ט, עמ' 218).
- 4067 גלאנטי, סי' סה.
- 4068 מהריט"ץ, סי' נד.
- 4069 לחם רב, סי' עא.
- 4070 אלשיך, סי' כז.
- 4071 מגן אברהם, דף קנח ע"ב. וראה: אזולאי, שם הגדולים, דף פא ע"א.
- 4072 אלמנצי, אבני זכרון, עמ' 51-52.
- 4073 רגב, טוריאלי, עמ' רמג-רמז.
- 4074 שלום, טוריאלי, עמ' סב-סג.
- 4075 ר' אלעזר מגרמיזה, ספר הרקח, ש"כ, מכת"י F3090, בקולופון.

מחיבוריו הנדפסים: דרוש על הגאולה, בתוך: ג' שלום, "דרוש על הגאולה לרבי שלמה לבית טוריאלי", ספונות, א (תשי"ז), עמ' סב-עט; דרשה לשבת הגדול של פסח, בתוך: ש' רגב, "דרשת שבת הגדול לרבי שלמה טוריאלי", אסופות – ספר שנה למדעי היהדות, יד (תשס"ב), עמ' רנב-רעד.

מחיבוריו בכתבי יד: אשת נעורים – פירוש ל'ספר היצירה'.<sup>4076</sup>

ר' שלמה ב"ר משה סאגיש. מחכמי צפת,<sup>4077</sup> ונמנה בין פוסקים בשנים שכ"ט,<sup>4078</sup> שמ"ב<sup>4079</sup> ושמ"ז.<sup>4080</sup> היה מתלמידי האר"י,<sup>4081</sup> ור' חיים ויטאל.<sup>4082</sup> כיהן כחכם קהלי בצפת בשנת שכ"ט.<sup>4083</sup> עמד בראש ישיבה בצפת,<sup>4084</sup> ובין תלמידיו נמנו מהרי"ט,<sup>4085</sup> ר' חייא רופא,<sup>4086</sup> ר' טוביה הלוי<sup>4087</sup> ור' גדליה קורדובירו.<sup>4088</sup> נפטר במגפה בצפת, בשנת שמ"ז.<sup>4089</sup>

ר' שלמה ב"ר יוסף קארו. מ' בניהו משער שנוולד בצפת בשנת ש' לערך.<sup>4090</sup> ישיבה והסגר בראשותו בצפת ידועים מבקשת תמיכה ששלח למנטובה בשנת של"ז.<sup>4091</sup> מאז שנת שע"ב נמנה בין חכמי קושטא.<sup>4092</sup>

ר' שם טוב (יום טוב?) ביבאס (ביבונס?). לפי שמו, מוצאו ספרדי,<sup>4093</sup> או פורטוגזי.<sup>4094</sup> שמו חתום לצד פוסקי צפת בשנת שי"ז,<sup>4095</sup> ונראה שזהו ר' שם טוב ביבונס, ששמו שובש בפסק משנת שי"ט.<sup>4096</sup> כמו

<sup>4076</sup> ראה: ר' בן נתן, תורות קבליות באשת נעורים לר' שלמה לבית טוריאלי – חיבור לשם קבלת תואר מוסמך, ירושלים תשנ"ג.

<sup>4077</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 325.

<sup>4078</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>4079</sup> גלאנטי, סי' סה.

<sup>4080</sup> לחם רב, סי' עא.

<sup>4081</sup> ראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 221.

<sup>4082</sup> שער הגלגולים, דף סג ע"א; החזיונות, עמ' ח-ט; אביב"י, קבלת האר"י, ב, עמ' 1012-1016. וראה: אביב"י, בניין אריאל, עמ' לג; אביב"י, כתבי האר"י, עמ' 119 הערה 66.

<sup>4083</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>4084</sup> הישיבה נזכרה בהזדמנויות שונים, ובהן: מעשה חייא, דף סא ע"א; שם, דף פג ע"א; מהרי"ט, בהקדמת בנו, ר' ישעיה; קורא הדורות, דף מב ע"א. ר' שלמה סאגיש ביקש מר' ישראל נג'ארה לכתוב שיר "להדרת ישיבתו" (זמירות ישראל, דף קנג ע"א). וראה: בניהו, רופא, עמ' 109 הערה 2; דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 206.

<sup>4085</sup> בנטוב, מהרי"ט, עמ' 219.

<sup>4086</sup> מעשה חייא, דף פג ע"א. וראה: בניהו, רופא, עמ' 109 הערה 2.

<sup>4087</sup> דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 206.

<sup>4088</sup> בניהו, קורדובירו, עמ' פב. וראה: גלר, עבודת גמר, עמ' 79.

<sup>4089</sup> מהרי"ט, ח"א סי' כד. וראה: בניהו, רופא, עמ' 121 הערה 79.

<sup>4090</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' שכח.

<sup>4091</sup> סטפנסקי, קארו. וראה: לעיל, בעבודת הדיסרטציה, עמ' 161; 186.

<sup>4092</sup> מהרי"ט, ח"ב אה"ע סי' לט; מהרי"ט החדשים, סי' כב. וראה: אזולאי, שם הגדולים, דף פו ע"א; בניהו, יוסף בחירי, עמ' שכח-שכט.

<sup>4093</sup> לרדו, שמות, עמ' 415-420; מרציאנו, מלכי ישורון, עמ' 58.

<sup>4094</sup> עמנואל, מצבות שאלוניקי, א, עמ' 70; פריבור, דיסרטציה, עמ' 35.

<sup>4095</sup> מבי"ט, ח"א סי' רפז.

כן, נראית השערתו של י' בוקסנבוים, שיש לזהות חכם זה עם ר' יום טוב ביבאס,<sup>4097</sup> ששמו חתום כפוסק בדיון בין חכמי צפת.<sup>4098</sup>

ר' שם טוב הלוי. ר' חיים ויטאל מכנהו 'הרב'. נפטר לא לאחר שנת שכ"ו.<sup>4099</sup>

ר' שם טוב ב"ר שלמה (?)<sup>4100</sup> עטיאה (עטייא, עטיאש). לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>4101</sup> מחכמי

צפת,<sup>4102</sup> שחתם בשמו לצד פוסקי צפת לא לאחר שנת של"ה,<sup>4103</sup> ולדעת ד' תמר נמנה עם תלמידי ר'

חיים ויטאל שחתמו בשנת של"ה על כתב ההתקשרות.<sup>4104</sup> בשנת שנ"א נמצא באדריאנופול.<sup>4105</sup> בשנים

שנ"ד<sup>4106</sup> ושס"א<sup>4107</sup> נמצא שוב בצפת. כנראה שבשלב מאוחר יותר נמצא בניקוסיה שבקפריסין.<sup>4108</sup>

ר' שמואל ב"ר יצחק די אוזידה. בשנת שנ"ז מסר: "זה לי ארבעים שנה היותי בעיר צפת",<sup>4109</sup> כלומר,

מאז שנת שי"ז לערך, אך לא ברור אם מכוון ללידתו בצפת או להגירתו אליה. בצפת היה מתלמידי

רמ"ק,<sup>4110</sup> ר' ישראל די קוריאל,<sup>4111</sup> ר' אלישע גאליקו,<sup>4112</sup> האר"י,<sup>4113</sup> ור' חיים ויטאל.<sup>4114</sup> נמנה בין

"חסידי צפת",<sup>4115</sup> ושמו חתום לצד פוסקי העיר בשנים שנ"ד<sup>4116</sup> ושס"א.<sup>4117</sup> עמד בראש ישיבה,<sup>4118</sup>

---

<sup>4096</sup> מתנות באדם, סי' קד. יש להניח שהשיבוש הוא 'ביבונס', משום שלא מצאנו שם כדוגמתו בצפת, ואילו חכם נוסף בשם ר' שמואל ביוואש נמצא בצפת (מהרש"ך, ח"א סי' כה), אם כי לא ידוע על קשר משפחתי ביניהם.

<sup>4097</sup> מתנות באדם, סי' קד הערה 34.

<sup>4098</sup> קארו, שו"ת אה"ע, דין מים שאין להם סוף, סי' א.

<sup>4099</sup> החזיונות, עמ' מב.

<sup>4100</sup> ראה: תמר, בא"י ובאיטליה, עמ' 149.

<sup>4101</sup> לרדו, שמות, עמ' 933-939.

<sup>4102</sup> גלאנטי, סי' נב; קנג; באר מים חיים, סי' כה; סמברי, דברי יוסף, עמ' 361; קורא הדורות, דף מח ע"א.

<sup>4103</sup> אבקת רוכל, סי' כה. שנה זו הייתה שנת מותו של ר' יוסף קארו, שהשתתף באותו דיון.

<sup>4104</sup> תמר, בא"י ובאיטליה, עמ' 147-149.

<sup>4105</sup> יין המשומר, בהקדמה [עמ' 7]. וראה: מהרשד"ם, אה"ע סי' רכז; רלה.

<sup>4106</sup> שוחטמן, תקנת צפת, עמ' קטז.

<sup>4107</sup> מהרי"ט, ח"א סי' פב.

<sup>4108</sup> שם, סי' מ. הדיון במקור זה התנהל עם מהרי"ט, ככל הנראה לאחר שתפס את מקומו בקושטא כפוסק חשוב בראשית המאה ה"ז.

<sup>4109</sup> אגרת שמואל, הקדמה.

<sup>4110</sup> לחם דמעה, דף פט ע"א.

<sup>4111</sup> שם, ע"ב.

<sup>4112</sup> בניהו, גאליקו, עמ' עו; רגב, גאליקו, עמ' צט-ק.

<sup>4113</sup> ראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 219.

<sup>4114</sup> פכטר, דרשת אוזידה, עמ' 61; שער הגלגולים, דף יא ע"ב; סז ע"ב; סט ע"א; ע"ב; דלמדיגו, שלומיל, דף לט ע"א; סמברי, תולדות האר"י, עמ' 342; בניהו, תולדות האר"י, עמ' 175-177; החזיונות, עמ' ריח; רכב; אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טז ע"א. וראה: שלום, שטר, עמ' 145; פכטר, דיסרטציה, עמ' 224. לדעת ד' תמר היה תלמיד האר"י, אך "לא היה מתלמידיו הקרובים" (תמר, בא"י ובארצות המזרח, עמ' 114).

<sup>4115</sup> החזיונות, עמ' רנא.

<sup>4116</sup> שוחטמן, תקנת צפת, עמ' קיז-ק"ח.

<sup>4117</sup> מהרי"ט, ח"א סי' פב.

ובין תלמידיו היה ר' יוסף בנבנשת די שיגוביא.<sup>4119</sup> יצא לקושטא בשליחות ישיבתו לפחות מאז שנת של"ט,<sup>4120</sup> ועד שנת שס"א חזר לצפת.<sup>4121</sup> לדעת א' דוד, נפטר בין השנים שס"ב-שס"ד.<sup>4122</sup> מחיבוריו הנדפסים:<sup>4123</sup> מדרש שמואל, ויניציאה של"ט – ביאור על פרקי אבות; אגרת שמואל, קורוגישימי שנ"ז – פירוש למגילת רות; לחם דמעה, ויניציאה ש"ס – פירוש למגילת איכה. ר' שמואל ב' ר' יצחק אריפול. דרשן,<sup>4124</sup> פוסק,<sup>4125</sup> מקובל ומשורר מתושבי צפת.<sup>4126</sup> מחיבוריו הנדפסים: זבח תודה, קושטנדינא [של"ד?] – על תהלים;<sup>4127</sup> אגדת שמואל, ויניציאה של"ו – דרושים; מזמור לתודה, ויניציאה של"ו – ביאור מאמרי חז"ל; נעים זמירות, קראקא של"ו – ביאור לתהלים; שר שלום, צפת של"ט – על שיר השירים;<sup>4128</sup> לב חכם, קושטנדינה שמ"ו – על קהלת. ר' שמואל בואינו. לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>4129</sup> נזכר בין חכמי צפת.<sup>4130</sup> ר' שמואל נ' וירגה. לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>4131</sup> נמנה בין חכמי צפת,<sup>4132</sup> וחתם ביניהם על פסקים בשנים שי"ט (?),<sup>4133</sup> שכ"ג<sup>4134</sup> ושל"א.<sup>4135</sup> היה בר פלוגתא של המבי"ט.<sup>4136</sup> ר' שמואל ב' ר' יהודה הכהן. נזכר על ידי נכדו, ר' שמואל כהן צדק, שמסר שנקבר בצפת.<sup>4137</sup> עוד הוא מזכיר, שסבו היה בן לר' יהודה שנקבר בירושלים, ונכד לר' יוסף הכהן, חכם מקסטיליה, ומכאן ניתן להבין שמדובר בבן הדור השני לגירוש.

<sup>4118</sup> [...] [בעיר צפת תוב"ב] [...] בתוך החברים מקשיבי' לקולי [...] נלאיתי נשוא עול הישיבה" (אגרת שמואל, דף ב ע"א, בהקדמה). וראה: בנטוב, מהרי"ט, עמ' ז והערה 33; שלום, שטר, עמ' 145; דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 208-209.

<sup>4119</sup> תמר, בא"י ובאיטליה, עמ' 144-147.

<sup>4120</sup> מדרש שמואל, דף ב ע"א, הקדמה; לחם דמעה, דף קד ע"א.

<sup>4121</sup> מהרי"ט, ח"א סי' פב. ולכן זיכרון ילדותו של מהרי"ט, אודות פטירתו של ר' שמואל די אוזידה בשנת של"ט (בנטוב, מהרי"ט, עמ' 217), איננו אפשרי.

<sup>4122</sup> דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 208.

<sup>4123</sup> ראה: תמר, בא"י ובארצות המזרח, עמ' 171-173.

<sup>4124</sup> "אשר אמר שמואל לדרוש ולתור מדי שבת בשבתו, כי יבואו אלי חברים מקשיבים שהם הרהיבוני, סבוני גם סכוני [...] (אגדת שמואל, דף ב ע"ב); [...] על פרשיות של תורה מאשר דרשתי במקומות אשר באתי בהם" (שר שלום, דף לג ע"ב).

<sup>4125</sup> ראה: גירונדיניפי, איטליה, עמ' 323.

<sup>4126</sup> ר' שמואל אריפול, נעים זמירות, קראקא של"ו, בשער.

<sup>4127</sup> מהדורות מאוחרות יותר של חיבור זה נקראו: מזמור לתודה, ויניציאה של"ו; פראג ש"ע.

<sup>4128</sup> היה זה הספר השלישי שהודפס בצפת. ראה: יערי, הדפוס העברי, עמ' 10-11; 18; תמר, אשכולות, עמ' 181-183.

<sup>4129</sup> לרדו, שמות, עמ' 399-401.

<sup>4130</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 318.

<sup>4131</sup> ראה: מ' בניהו, "מקור על מגורשי ספרד בפורטוגאל וצאתם אחרי גזירת רס"ו לשאלוניקי: גניזת ספר האמונות וגילוי וידיעות על משפחת אבן וירגה", ספונות, יא (תשל"א-תשל"ח), עמ' רמז-רנג.

<sup>4132</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 326.

<sup>4133</sup> אבקת רוכל, סי' קנה.

<sup>4134</sup> משפטי שמואל, סי' עג.

<sup>4135</sup> ראג"ח, ח"ב סי' נה.

<sup>4136</sup> מבי"ט, ח"א סי' רמג; רמה; רסז.

ר' שמואל ב"ר שאול (?) הכהן. בבית העלמין בצפת, בצמוד לקבר האר"י, נמצאה מצבה שזה לשונה:  
 "הציון הלזה מוה"ר גביר ונבון כ"ר שמואל הכהן תנצב"ה, פטירתו שנת שוכ"ב [?]"<sup>4138</sup>. קריאת השנה  
 מסופקת מעט,<sup>4139</sup> אבל אם נכונה הרי נפטר בשנת שכ"ח. אולי הוא ר' שמואל הכהן, ספרדי שעמד בראש  
 חכמי טבריה: "והכהן שמואל הוא נגידם",<sup>4140</sup> ואם כך 'הנגיד' זהה עם 'הגביר'. אם נכון זיהוי זה, לדעת י'  
 רצהבי זהו ר' שמואל ב"ר שאול הכהן שחתם עם חכמי ירושלים על תקנה משנת שכ"ו.<sup>4141</sup>  
 ר' שמואל קווירקא. שמו חתום בין חכמי צפת בשנת שי"ח על פסק הלכה.<sup>4142</sup>  
 ר' שמחה קאציגיין. לדעת מ' בניהו מוצאו באיטליה. עלה לצפת בצעירותו בערך בשנים שכ"ב-שכ"ג,  
 מאז שנת של"ח למד מפי ר' אלישע גאליקין, ושב לאיטליה.<sup>4143</sup>  
 ר' שמעון אורי. מתלמידי האר"י.<sup>4144</sup>  
 ר' שמעון דייין. מורו של מהרי"ט בילדותו.<sup>4145</sup>  
 ר' שמעון בן שוראת. נזכר בהקשר לדיון משפטי של בני משפחתו בצפת, שנערך לא לפני שנת של"ד.  
 עסק בהוראה, שכן היה אדם "שהיה לומד אצל החכם ה"ר שמעון ז"ל".<sup>4146</sup>

<sup>4137</sup> ר' שמואל כהן צדק, מנחת כהן, ויניציאה שנ"ח-ש"ס, דף ד ע"א.

<sup>4138</sup> בן טובים, בית העלמין, טרם קוטלג.

<sup>4139</sup> יש אפשרות לקרוא גם 'שנת שופ"ר', לפיה הנפטר נטמן בשנת תקפ"ו. אפשרות זו סבירה פחות, הן מצד קריאת האותיות, והן מצד מיקומה של המצבה. תודתי לאלוהי בן טובים על עזרתו בנושא.

<sup>4140</sup> ספר המוסר, עמ' 283. והשווה: שם, עמ' 279. וראה: שם, עמ' 30.

<sup>4141</sup> שם, עמ' 279 הערה 102.

<sup>4142</sup> לטס, עמ' 17.

<sup>4143</sup> גאליקין, אסתר, הקדמה. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רסב.

<sup>4144</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סט ע"א-ע"ב; החזיונות, עמ' ריש.

<sup>4145</sup> בנטוב, מהרי"ט, עמ' 216.

<sup>4146</sup> מבי"ט, ח"ג סי' נד.

## חכמים שעיקר פעילותם בצפת בין השנים 1580-1617 –

### ימי המשבר הכלכלי וההגירה מצפת, דור ה'תלמידים'

ר' אברהם ב"ר שלמה די בוטון. הגיע מקושטא,<sup>4147</sup> ו' הקר משער שמוצא משפחתו משאלוניקי.<sup>4148</sup> היה מחכמי צפת<sup>4149</sup> ומדייניה.<sup>4150</sup> שמו חתום לצד פוסקי צפת בשנת שס"א,<sup>4151</sup> אולי בשנת שס"ח,<sup>4152</sup> בין השנים שע"ב-שע"ח,<sup>4153</sup> ולפני שנת ש"פ.<sup>4154</sup> ר' עמנואל אבוהב החשיב אותו כמייצג את ההנהגה בצפת בזמנו.<sup>4155</sup> מצבת קבורתו נחשפה בשנת 2009 בבית העלמין בצפת, ועליה נחקק שנפטר בשנת שפ"ג.<sup>4156</sup>

ר' אברהם גבריאלי. ספרדי,<sup>4157</sup> מתלמידי האר"י,<sup>4158</sup> ונמנה עם חכמי טבריה, לדעת י' רצהבי לאחר שנת של"ג.<sup>4159</sup> הוסמך על ידי ר' יעקב בירב השני בשנת שנ"ט.<sup>4160</sup> שמו חתום לצד פוסקים בצפת,<sup>4161</sup> והוא נמנה עם חכמיה בשנים ש"ע,<sup>4162</sup> שע"ב<sup>4163</sup> ושע"ז לערך.<sup>4164</sup> היה פעיל בהנהגת הציבור: הרביץ תורה בקהל האיטליאנים בצפת,<sup>4165</sup> בידיו רוכזו כספי תמיכה בלומדי התורה בצפת,<sup>4166</sup> ובשנת שס"ג יצא "לצידון לבקש ע"ע [=על ענייני] רבים".<sup>4167</sup> כן עסק בחישובי לוחות השנה.<sup>4168</sup>

---

<sup>4147</sup> "אשתקד החכם השלם כמה"ר אברהם די בוטון בבואו מקושטנדינא אתא [...] " (מהריט"ץ החדשות, סי' לג). זהו איננו ר' אברהם די בוטון, מגדולי חכמי שאלוניקי במאה הט"ז, בעל 'לחם משנה', שנפטר כבר בשנת שמ"ח.

<sup>4148</sup> הקר, בית הלוי, עמ' 307-308.

<sup>4149</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 366.

<sup>4150</sup> מהריט"ץ, סי' פג; מהריט"ץ החדשות, סי' פא.

<sup>4151</sup> מהרי"ט, ח"א סי' פב.

<sup>4152</sup> מטה יוסף, ח"ב יו"ד סי' יא (בעניין התארוך, ראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' שיט הערה 2; בניהו, קאסטילאן, עמ' 72 הערה 15).

<sup>4153</sup> מהריט"ץ, תשובות לעאנה, סי' ב; ג; ד; יז; יח.

<sup>4154</sup> ראה: הקר, בית הלוי, עמ' 308.

<sup>4155</sup> אבוהב, נומולוגיה, עמ' 271.

<sup>4156</sup> בן טובים, בית העלמין, טרם קוטלג.

<sup>4157</sup> ספר המוסר, עמ' 279.

<sup>4158</sup> שער הגלגולים, הקדמה לט, דף סז ע"ב; סט ע"א; ע"ב; החזיונות, עמ' נו; ריח; רכב.

<sup>4159</sup> ספר המוסר, עמ' 279. וראה, שם: עמ' 30.

<sup>4160</sup> אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טו ע"א. והשווה: בניהו, חידושה, עמ' 266. וראה: שם, עמ' 262-263.

<sup>4161</sup> גלאנטי, סי' נב; קכ; מהריט"ץ, סי' קסד; רנד; מהריט"ץ החדשות, סי' פ; נבחר מכסף, חו"מ סי' פג.

<sup>4162</sup> אלמליח, אגרת למודנה, עמ' 320-321.

<sup>4163</sup> באר שבע, בהקדמה; בניהו, חידושה, עמ' 267-268. לעניין תארוך מקור זה, ראה: שם, עמ' 264.

<sup>4164</sup> הוא דן בצפת בעניינם של "שני אחים מהאונסים [...] בפורטוגאל מיום זה מאה ועשרים שנה [...] " (מהריט"ץ, סי' קמח). כעבור 120 שנה מגירוש פורטוגל הייתה שנת שע"ז.

<sup>4165</sup> לחם רב, סי' צב.

<sup>4166</sup> מהרי"ט, ח"ב יו"ד סי' מה. וראה: לעיל, בעבודת הדיסרטציה, עמ' 208.

<sup>4167</sup> בנטוב, מהרי"ט, עמ' 223.

<sup>4168</sup> "וקובע שנים ומחשב חדשים" (מהרי"ט, ח"ב יו"ד סי' מה).

ר' אברהם גאלייגו. חתום בשמו על מכתב בשנת ש"ע, לצד חכמי צפת.<sup>4169</sup>

ר' אברהם סאגיש. פוסק.<sup>4170</sup> תיאר במכתב את חייו בצפת בעוני ובדחקות לאחר שנת ש"מ.<sup>4171</sup>

ר' אברהם עקרון. שליח צפת בוורמייזא בשנת שס"א.<sup>4172</sup>

ר' אברהם ב"ר יצחק פליף (בליף, פיליפ). ליקט מדברי חכמים שונים, רבים מהם חכמי צפת בזמנו.<sup>4173</sup>

בשנת שס"ח כתב אגרת לוויניציאה.<sup>4174</sup> נפטר בשנת שס"ט,<sup>4175</sup> ונקבר בצפת.<sup>4176</sup>

מחיבוריו הנדפסים: חושבי שמו, ירושלים תש"נ – הגהות למסכתות הש"ס ולפוסקים.<sup>4177</sup>

ר' אברהם ב"ר אליעזר שלום (השני). מתלמידי ר' שלמה סאגיש.<sup>4178</sup> בשנת שנ"ד נמנה בין פוסקי צפת,<sup>4179</sup> ואולי גם בשנת שס"ח.<sup>4180</sup> היה פעיל בצרכי הציבור: הוא יצא עם מהרי"ט לשליחות צפת משנת שנ"ח,<sup>4181</sup> כנראה לאחר שובו מוֹנֶה על "אופן הנהגת המדרש", שהוקם בצוואת מקדיש ירושלמי,<sup>4182</sup> ובין השנים שע"א-שע"ח הופקד בידי סכום נדבה "לחלקם לאשר ישר בעיניו".<sup>4183</sup> ר' עמנואל אבוהב כתב עליו: "האדון אברהם שלום, שבכתביו ובסגולותיו הוא מרומם את זכר אבותיו המכובדים [...] חכמים מעולים אלה מנהיגים היום את העיר צפת".<sup>4184</sup>

ר' בנימין הלוי. מקובל.<sup>4185</sup> ופוסק,<sup>4186</sup> מחשובי החכמים בצפת במאה הי"ז. בשנת תי"ז נמסר שחי בצפת מזה "חמשים שנה",<sup>4187</sup> כלומר מראשית המאה הי"ז. עמד בראש מדרש אבוהב,<sup>4188</sup> והיה משלוחי צפת

<sup>4169</sup> אלמליה, אגרת למודנה, עמ' 319-321.

<sup>4170</sup> אשכנזי, סי' כב; ר' חיים כפוי, שאלות ותשובות, מכת"י F43450, סי' יט; העתקי תשובות בהלכה מחכמים שונים במאה הי"ג-י"ז, מכת"י F72074, עמ' 107; קבץ שאלות ותשובות מאת חכמי המזרח (מצרים, ארץ ישראל ותורכיה) במאה הט"ז והי"ז, מכת"י F4629, דף א-ב71.

<sup>4171</sup> דוד, תעודות, עמ' 47-51. וראה: דוד, מסמכי, עמ' 57.

<sup>4172</sup> יערי, שלוחי, עמ' 246-247.

<sup>4173</sup> ראה: א' ליס (עורך), מסכת יבמות עם שינויי נוסחאות מתוך כתבי היד של התלמוד ועם השוואות להבאות מהגמרא בחז"ל גאונים וראשונים, ירושלים תשמ"ג, א, עמ' 44; בניהו, הגהותיהם, עמ' סט-עא; אברמסון, איגרת, עמ' 20 הערה 11.

<sup>4174</sup> ר' משה יקותיאל קויפמאן, לחם הפנים, ב, אמשטרדם תצ"ב, דף מח ע"א. וראה: אברמסון, איגרת, עמ' 20-21.

<sup>4175</sup> בן טובים, בית העלמין, טרם קוטלג.

<sup>4176</sup> באר שבע, בהקדמה. וראה: קינסטליכער, אויבן, א, עמ' עד-עה.

<sup>4177</sup> ראה: שם, שם.

<sup>4178</sup> קורא הדורות, דף מח ע"א.

<sup>4179</sup> שוחטמן, תקנת צפת, עמ' קיח-קיט.

<sup>4180</sup> מטה יוסף, ח"ב יו"ד סי' יא (בעניין התארוך, ראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' שיט הערה 2; בניהו, קאסטילאץ, עמ' 72 הערה 15).

<sup>4181</sup> בנטוב, מהרי"ט, עמ' 221-222; 227-228.

<sup>4182</sup> גלאנטי, סי' יג. וראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רסה-רסו.

<sup>4183</sup> הקר, בית הלוי, עמ' 311.

<sup>4184</sup> אבוהב, נומולוגיה, עמ' 271.

<sup>4185</sup> בניהו, דור, עמ' קמו-קמז.

<sup>4186</sup> אבקת רוכל, סי' עד. וראה: בניהו, דור, עמ' קמז-קמח.

<sup>4187</sup> שם, עמ' רמא.

<sup>4188</sup> ראה: דודסון, עבודת גמר, עמ' 54-55.



באמצע המאה הי"ז.<sup>4189</sup> מצפת יצא לירושלים, וממנה ירד לחוף לארץ, "ונפטר בעיר שהיא קרובה לארם צובה".<sup>4190</sup>

ר' גבריאל ב"ר אלישע גאליקו. כנראה שהתחנך בצפת בצעירותו.<sup>4191</sup> נמצא בקושטא לפני שנת שס"ו,<sup>4192</sup> ולאחר מכן התקבל לרב בתירי. <sup>4193</sup> לדעת מ' בניהו, נפטר סמוך לשנת שפ"ב.<sup>4194</sup>

**ג'ובאני ג'ונה גלילאו בפטיסטה (Giovanni Giona Galileo Baptista, Battista) - יהודה יונה**

**בן יצחק.** נולד בצפת בשנת 1588 ובה למד תורה, ולאחר שיצא מן הארץ כיהן כרב בהמבורג. בשנת 1625 התנצר בוורשה ומשם עבר לאיטליה. התמנה לפרופסור הראשון להוראת השפה העברית באוניברסיטת פיזה, והיה ספרן בספריית הוותיקן. כתב מסות בעברית על הנצרות, תרגם לעברית את הברית החדשה וכתבים נוצריים אחרים וחיבר מילון עברי-ארמי. נפטר בשנת 1668.<sup>4195</sup> מחיבוריו בכתבי יד: חלופין שבין שלושה תרגומים, תכ"ג, מכת"י F697; תרגום הברית החדשה, מכת"י F47402.

ר' דוד די קאשורי. מסר ר' דוד קונפורטי: "וזה הרב היה משאלוניקי, והוא היה קרובי מצד אמי, והלך לצ"פת וא"ח הלך לירושלים, והרביץ שם תורה הרבה בתלמידים, ונפטר שם".<sup>4196</sup> שמו נמצא חתום בין פוסקי צפת בשנת שס"א.<sup>4197</sup>

ר' דוד אבן תאבת. מחכמי עאנה ובגדד,<sup>4198</sup> שלמד בצפת מפי מהריט"ץ.<sup>4199</sup>

ר' חייא (ה)רופא. "איש על העדה לתורה ולתעודה, דורש משפט ומהיר צדק, צדקות אהב ועומד על כנו".<sup>4200</sup> מתלמידי ר' יוסף קארו,<sup>4201</sup> ר' שלמה סאגיש<sup>4202</sup> ור' חיים ויטאל.<sup>4203</sup> עמד בראש ישיבה.<sup>4204</sup>

<sup>4189</sup> יערי, שלוחי, עמ' 153; 268; 283-285; בניהו, דור, עמ' קמב-קמו.

<sup>4190</sup> קורא הדורות, דף מט ע"ב. וראה: בניהו, דור, עמ' קמו; שפיגל, תשובות, עמ' יז.

<sup>4191</sup> מהרי"ט, ח"ב אה"ע סי' ז.

<sup>4192</sup> שם, סי' ח. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רסט הערה 63.

<sup>4193</sup> ראה: מהרי"ט, ח"ב אה"ע סי' לה; מג; תורת חיים, ח"א סי' נג; לה; מג; מהריט"ץ החדשות, סי' כה; בעי חיי, ח"א סי' ריב; קורא הדורות, דף מח ע"א.

<sup>4194</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' רסט.

<sup>4195</sup> A. Rhine, "Battista or Battista Giovanni Giona Galileo", C. Adler and others (eds.), The Jewish Encyclopedia, 2, London 1902, p. 500; A. Bernstein, Jewish Witnesses for Christ, Jerusalem 1999, pp. 34-35.

<sup>4196</sup> קורא הדורות, דף מח ע"א.

<sup>4197</sup> מהרי"ט, ח"א סי' פב.

<sup>4198</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' נו. וראה: מ' בניהו, "הקהלה היהודית בעאנה", בתוך: מהריט"ץ, תשובות לעאנה, עמ' ח.

<sup>4199</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' ג; ז.

<sup>4200</sup> מעשה חייא, דף יג ע"א.

<sup>4201</sup> אבוהב, נומולוגיה, עמ' 270. וראה: בניהו, רופא, עמ' 209.

<sup>4202</sup> מעשה חייא, דף פג ע"א.

<sup>4203</sup> ראה: בניהו, רופא, עמ' 111; בניהו, הנהגות, עמ' יז.

<sup>4204</sup> מעשה חייא, בהקדמה; דף יא ע"ב; טו ע"ב; מז ע"א; קד ע"א. וראה: דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 143; גלר, עבודת גמר, עמ' 79-80.

לדעת מ' בניהו, כבר בגיל צעיר נמנה עם פוסקי צפת,<sup>4205</sup> ועל כל פנים כנראה כבר בשנת של"ג.<sup>4206</sup> לפני שנת שמ"ז עבר לטבריה,<sup>4207</sup> שב לצפת, ונסמך על ידי ר' יעקב בירב השני בשנת שנ"ט.<sup>4208</sup> בשנים שנ"ד,<sup>4209</sup> שס"א,<sup>4210</sup> שס"ו<sup>4211</sup> ובין השנים ש"ע-שע"ח<sup>4212</sup> נמנה בין פוסקי צפת, והיה מן החכמים שמונו על המדרש שהוקם בצוואת מקדיש ירושלמי,<sup>4213</sup> וכן ריכז בידיו כספים שיועדו גם לירושלים ולחברון.<sup>4214</sup> משנת שס"ז נמצא בירושלים והיה מחכמיה.<sup>4215</sup> בסביבות שנת שע"ב חזר לצפת,<sup>4216</sup> ונמנה בין פוסקיה.<sup>4217</sup> בין השנים שע"ג-שע"ה נמצא שוב בטבריה.<sup>4218</sup> נפטר כנראה לא לאחר שנת שע"ח,<sup>4219</sup> כנראה בצפת.<sup>4220</sup>

מחיבוריו הנדפסים: מעשה חייא, ויניציאה תי"ב - שיטות וסוגיות בתלמוד, ותשובות.<sup>4221</sup>  
**ר' חיים ג'יבטה.** חתום על אגרת של ראשי קהל האיטליאנים בשנת ש"ע.<sup>4222</sup>  
**ר' חיים כספי.** בשנת שנ"ט נשלח לקסאל מונפיראטו, בשם קהל הפרובנסאליים בצפת, כדי לברר פשר היעלמותם של כספים שיועדו לצפת.<sup>4223</sup>  
**ר' ידידיה ב"ר משה גלאנטי.** מילידי צפת, שהיה שליח באיטליה בין השנים שס"ו-שע"ד.<sup>4224</sup> בעת שהותו באיטליה נמנה בין חכמיה, ועסק בפסיקה.<sup>4225</sup> כנראה נקבר בצפת.<sup>4226</sup>

---

<sup>4205</sup> בניהו, רופא, עמ' 111.  
<sup>4206</sup> גלאנטי, סי' צא.  
<sup>4207</sup> ראה: מהריט"ץ החדשות, סי' רמב.  
<sup>4208</sup> "הרב המובהק והמוסמך" (מעשה חייא, בשער). והשווה: אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טו ע"א; בניהו, חידושה, עמ' 266. וראה: שם, עמ' 263.  
<sup>4209</sup> שוחטמן, תקנת צפת, עמ' קיז-ק"ח.  
<sup>4210</sup> מהרי"ט, ח"א סי' פב.  
<sup>4211</sup> מעשה חייא, סי' כד. וראה: בניהו, רופא, עמ' 119.  
<sup>4212</sup> מהריט"ץ, תשובות לעאנה, סי' ג; ד; טז; יז; יח; בניהו, קאסטילאץ, עמ' 74-75; בניהו, חידושה, עמ' 267-268. לענין תארוך מקור זה, ראה: שם, עמ' 264.  
<sup>4213</sup> גלאנטי, סי' יג. וראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רסה-רסו.  
<sup>4214</sup> בניהו, רופא, עמ' 125-129.  
<sup>4215</sup> רוזן, ירושלים, עמ' 146; בניהו, רופא, עמ' 115-116.  
<sup>4216</sup> ראה: בניהו, רופא, עמ' 116-117.  
<sup>4217</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' פ; מהרי"ט, ח"א סי' כא; פב; באר שבע, בהקדמה.  
<sup>4218</sup> בניהו, רופא, עמ' 125-126; 128. פרט זה צריך עיון, שכן טבריה כבר עמדה בחורבנה באותה עת.  
<sup>4219</sup> נבחר מכסף, סי' כט; מהריט"ץ, תשובות לעאנה, סי' ו. וראה: בניהו, רופא, עמ' 117; 120.  
<sup>4220</sup> אבהב, נומולוגיה, עמ' 270.  
<sup>4221</sup> ראה: מ' בניהו, "ידיעות על הדפסת ספרים והפצתם באיטליה", סיני, לד (תשי"ד), עמ' קסא-קסב; בניהו, רופא, עמ' 120-124.  
<sup>4222</sup> אלמליח, אגרת למודנה, עמ' 319-321.  
<sup>4223</sup> דוד, עזרתה, עמ' 437; 442-444.  
<sup>4224</sup> ר' יהודה סלטרן, מקוה ישראל, ויניציאה שס"ז, דף פד ע"ב. וראה: יערי, שלוחי, עמ' 247; 842-843; זנה, תעודות, עמ' רה-רו; קארפי, בתרבות, עמ' 239-241.

מחיבוריו הנדפסים: חדושי גלאנטי, ירושלים תשמ"ב – חידושים על הש"ס.<sup>4227</sup>

מחיבוריו בכתבי יד: מאמר ארבעה נכנסו לפרדס, מכת"י F24763.

ר' יהודה ב"ר משה ביגה (ביגא, פיגא). בשנת שס"א נמצא בשאלוניקי,<sup>4228</sup> ובשנת ש"ע נמנה בין חכמי קושטא.<sup>4229</sup> "חכם דרשן ובעל הגדה [...] ותחלתו היה משאלוניקי, והלך לצ"פת, ושם הרביץ תורה הרבה ברבים, ונפטר שם".<sup>4230</sup>

מחיבוריו הנדפסים: מלכי יהודה, לובלין שע"ו - דרושים.

ר' יהודה ברזילי. מחכמי צפת,<sup>4231</sup> שנמנה בין פוסקיה בשנת שס"א.<sup>4232</sup>

ר' יהודה ב"ר גדליה הלוי. נמנה עם "חסידי צפת".<sup>4233</sup>

ר' יהודה פולי. מסר לר' נפתלי ב"ר יוסף את ספר 'זוהר חדש' שהיה בידיו בצפת.<sup>4234</sup> נפטר קודם לשנת שס"ה.<sup>4235</sup>

ר' יוסף חיים. שליח במנטובה בשנת ש"ע.<sup>4236</sup> נמנה עם הלומדים בהסגר ר' נח בצפת בשנת שע"ז,<sup>4237</sup> ונפטר בשנת שע"ח.<sup>4238</sup>

ר' יוסף ב"ר משה מטראני – מהרי"ט. נולד בצפת בשנת שכ"ט, ולמד מפי ר' שלמה סאגיש.<sup>4239</sup> אולי הוסמך בידי ר' יעקב בירב השני בסוף המאה הט"ז,<sup>4240</sup> ואולי עמד בראש ישיבה.<sup>4241</sup> מאז שנת שמ"ז נדד

<sup>4225</sup> גלאנטי, סי' קכה; מהרי"ט"ן, סי' רנה; רסג; זנה, תעודות, עמ' רו; I. Adler, "Notes et Melanges", Revue des Etudes Juives, 121 (1962), pp. 199- 203.

<sup>4226</sup> יחסותא דצדיקייא.

<sup>4227</sup> חידושים אלו נדפסו כבר קודם לכן, ולוקטו מתוך: ר' משה גלאנטי, שאלות ותשובות, ויניציאה שס"ה. על ליקוטי חידושים מסופקים ממנו, ראה: בנטוב, שיטת, עמ' כו.

<sup>4228</sup> אלבוים, פתיחות והסתגרות, עמ' 247 והערה 79; י' מהלמן, גנוזות ספרים, ירושלים תשל"ו, עמ' 85-86.

<sup>4229</sup> מהרי"ט, ח"א סי' קלט.

<sup>4230</sup> קורא הדורות, דף מח ע"א.

<sup>4231</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 366.

<sup>4232</sup> מהרי"ט, ח"א סי' פב.

<sup>4233</sup> החזיונות, עמ' רנא.

<sup>4234</sup> זוהר חדש, שאלוניקי שנ"ז, דף ב ע"א.

<sup>4235</sup> מהרי"ט"ן, סי' רנט.

<sup>4236</sup> אלמליח, אגרת למודנה, עמ' 319-321; יערי, שלוחי, עמ' 249-250; בניהו, חידושה, עמ' 264.

<sup>4237</sup> קינסטליכער, אויבן, עמ' פ-פא; בניהו, הנהגות, עמ' כב.

<sup>4238</sup> בניהו, חידושה, עמ' 269 הערה 31.

<sup>4239</sup> בנטוב, מהרי"ט, עמ' 214; מהרי"ט, ח"ב יו"ד סי' כח; מהרי"ט, הקדמת ר' משה מטראני [השני].

<sup>4240</sup> בנטוב, מהרי"ט, עמ' 208-210.

<sup>4241</sup> בשנת שנ"ד כתב מהרי"ט: "הושיבוני בראש בישיבה, בין [שרים] ורוזנים בתורה, וכת של ת"ח חשובים לפני" (שם, עמ' 208). ניתן להבין מכאן שעמד בראש ישיבת חכמים בצפת. ח' בנטוב מסתפק האם אמנם משמעות הביטוי 'הושיבוני בראש בישיבה' היא מינויו לראש ישיבה, שכן הביטוי 'להושיב בישיבה' במקורות התקופה פירושו מעשה ה'סמיכה' (שם, שם). אבל גם אם הצדק בדבריו, הרי שהביטוי 'הושיבוני בראש בישיבה' הוא שונה בתכלית, ומשתמע כמינוי לראש ישיבה. בנוסף לכך, מהרי"ט תיאר את עיסוקו עם הלומדים בישיבה במספר הזדמנויות (דוגמאות: מהרי"ט, ח"א סי' קנא; ח"ב יו"ד סי' א; אה"ע סי' ז; מהרי"ט החדשים, סי' י, עמ' קז), אבל קשה להכריע האם התיאורים מתייחסים ליישובו בצפת, או ליישובו שעמד בראשן לאחר ירידתו ממנה.

מצפת בהזדמנויות שונות לאתרים שונים בארץ ישראל, במצרים, בסוריה ובתורכיה,<sup>4242</sup> ובשנת שס"א נמצא שוב בסביבת צפת.<sup>4243</sup> בתום מסעות שליחותיו, בסביבות שנת שס"ד,<sup>4244</sup> השתקע בקושטא ועמד בראש ישיבות גדולות, עד פטירתו בשנת שצ"ט.<sup>4245</sup> לפי מסורת מסוף המאה הי"ז, נטמן בצפת.<sup>4246</sup> מחיבוריו הנדפסים:<sup>4247</sup> שאלות ותשובות, קושטנדינה ויניציאה ת"ב-ת"ה; ירושלים תשל"ח; חדושי גמרא, ויניציאה ת"ח; צפנת פענח, ויניציאה ת"ח – דרושים על התורה; רשימות אוטוביוגרפיות והיסטוריות, בתוך: ח' בנטוב, "רשימות אוטוביוגרפיות והיסטוריות של רבי יוסף מטראני", שלם, א (תשל"ד), עמ' 214-228; שמות גיטין, בתוך: ר' יוסף מטראני, תשובות ופסקי מהרי"ט החדשים (מהדורת צ"י לייטנר), ירושלים תשל"ח, עמ' רג-רמח; צורת הבית, בתוך: ר' יוסף מטראני, תשובות ופסקי מהרי"ט החדשים (מהדורת צ"י לייטנר), ירושלים תשל"ח, עמ' רמט-רפט – על צורת בית המקדש. מחיבוריו בכתבי יד: חדושים, מכת"י F44806 – הלכות ומנהגים.

**ר' יוסף ב"ר אברהם הכהן.** חכם מקורפו ממוצא רומניוטי, שהיה מרביץ תורה בקהל הרומניוטים בקושטא. עלה לצפת בסוף המאה הט"ז, ובדרכו עבר בקנדיה וברודוס. עד שנת שס"ד עזב את צפת, ונמצא בוויניציאה.<sup>4248</sup>

מחיבוריו הנדפסים: מושעות אל, קורו גישמי שנ"ח – פירוש להושענות כמנהג רומניה;<sup>4249</sup> טעם למוסף תקנת שבת, ויניציאה שס"ד – פירוש לתפילת מוסף של שבת.  
**ר' יוסף מולכו.** נזכר בין חכמי שאלוניקי בשנת שמ"ח.<sup>4250</sup> עלה לצפת עם אביו, ולאחר שירד מנכסיו היה 'שליח עצמו' באיטליה, לפני שנת ש"נ.<sup>4251</sup> נזכר כחכם בצפת בשנת שצ"ב,<sup>4252</sup> ובשנת שצ"ד נמנה בין החכמים הלומדים בישיבת ר' יוסף מליריאה בעיר.<sup>4253</sup>  
**ר' יוסף ב"ר עזרא קאלדירון.** לפי שמו מוצאו ספרדי,<sup>4254</sup> ולדעת י"ש עמנואל היה מחכמי שאלוניקי במאה הט"ז.<sup>4255</sup> בשנת שס"א חתם בשמו לצד פוסקי צפת.<sup>4256</sup> בשנת שפ"ט מסר עדות בשאלוניקי, ובהזדמנות זו נמסר "שנכנס [...] בבית הסוהר".<sup>4257</sup>

<sup>4242</sup> מהרי"ט, הקדמת ר' משה מטראני [השני]. וראה: בנטוב, מהרי"ט, עמ' 204-206; יערי, שלוחי, עמ' 243-244; דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 174-175.

<sup>4243</sup> מהרי"ט, ח"א סי' פב.

<sup>4244</sup> קורא הדורות, דף מו ע"ב.

<sup>4245</sup> גלר, עבודת גמר, עמ' 46-47; בניהו, באן בנשת, עמ' רפג; בן נאה, שליחויות, עמ' 234-240; בן נאה, סיועה, עמ' 95. וראה, למשל: מהרשד"ם, אה"ע, סי' סא; חו"מ, סי' רל.

<sup>4246</sup> יחסותא דצדיקייא; קלאר, תלמיד בן עטר, עמ' מב.

<sup>4247</sup> ראה: בנטוב, מהרי"ט, עמ' 212; דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 175.

<sup>4248</sup> אסף, תקנת שבת, עמ' 8-10. וראה: הקר, יוונים, עמ' 144.

<sup>4249</sup> ראה: גולדשמידט, מחקרי תפילה, עמ' 219-220.

<sup>4250</sup> גלאנטי, סי' סה.

<sup>4251</sup> ר' שמעון דוראן ור' עובדיה ספורנו, ספר אוהב משפט וספר משפט צדק, ויניציאה שמ"ט-ש"נ, הקדמת ר' יוסף מולכו. וראה: יערי, שלוחי, עמ' 179-180; מ' בניהו, "יערי אברהם, שלוחי ארץ ישראל", קרית ספר, כח (תשי"ב), עמ' 26.

<sup>4252</sup> נבחר מכסף, אה"ע סי' עד.

<sup>4253</sup> מהרי"ט החדשים, סי' ט. וראה: שפיגל, תשובות, עמ' כב.

ר' יחיאל לוריא אשכנזי.<sup>4258</sup> "איש ירושלם",<sup>4259</sup> שמסר דברים מתורת האר"י.<sup>4260</sup> היה שליח צפת לאשכנז ולאטליה משנת שנ"ט,<sup>4261</sup> ולא לג'יריה בשנת שס"ד.<sup>4262</sup> הגיע גם לקושטא<sup>4263</sup> ולראגוזה<sup>4264</sup> סמוך לאותן שנים. אולי זהו ר' יחיאל שהסתכסך עם קהל האשכנזים בצפת, על רקע גביית משכון על חשבון מסי בנו אהרן.<sup>4265</sup>

מחיבוריו הנדפסים: היכל ה', ויניציאה [שנ"ד-שס"ד?] – ליקוט ענייני קבלת האר"י.<sup>4266</sup>  
ר' יעקב איל מצרי אבולפייא. שמו הפרטי מעיד על מוצאו ממצרים, ושם משפחתו על מוצאו הספרדי.<sup>4267</sup> נפטר בצפת, והוספד בוויניציאה בשנת שס"א. הוא פונה אחד מן "הרועים, עמודי גולה, חסידי עליון".<sup>4268</sup>

ר' יעקב ב"ר אברהם בירב (השני). מתלמידי ר' יוסף קארו,<sup>4269</sup> ומ' בניהו מניח שהוסמך על ידיו.<sup>4270</sup> הוא בעצמו סמך שבעה מתלמידיו בשנת שנ"ט.<sup>4271</sup> היה מפוסקי צפת,<sup>4272</sup> ונמנה בין חכמיה בשנים שכ"ג,<sup>4273</sup> שכ"ד,<sup>4274</sup> שכ"ח-שכ"ט (?),<sup>4275</sup> שכ"ט,<sup>4276</sup> של"ד (?),<sup>4277</sup> של"ה לערך,<sup>4278</sup> ש"מ,<sup>4279</sup>

<sup>4254</sup> עמנואל, מצבות שאלוניקי, א, עמ' 68.

<sup>4255</sup> שם, שם.

<sup>4256</sup> "יוסף בכר" עזרא קאלדירון נ"ע" (מהרי"ט, ח"א סי' פב). הביטוי 'נחו עדן' מתייחס לאביו, ואולי הוא הנזכר בדיון של ר' יצחק אדריי כקונה שטר חוב בשנת ש"מ"א (דברי ריבות, סי' תטז), ומגבירי סידרו קאפצי (מהרש"ך, ח"ב סי' קט). לא הגיוני שזהו ר' עזרא קאלדירון שסביב ירושתו לבניו הקטנים התנהל דיון משפטי. שכן הלה נפטר בראשית המאה הט"ז (דברי ריבות, סי' קט). מצבת אשתו בונא פילייה נמצאה בשאלוניקי, ועליה צוין שנפטרה בשנת רצ"ד (עמנואל, מצבות שאלוניקי, א, עמ' 68). לא ברור אם קיים קשר משפחתי לר' יעקב קאלדרון, מאנשי דמשק בשנת שכ"ו (מבי"ט, ח"ב סי' פג).

<sup>4257</sup> תורת חיים, ח"ד סי' לא.

<sup>4258</sup> על אף הדמיון בשם אין כל ידיעה על קשר משפחתי של חכם זה עם האר"י. בהסכמה משנת שע"א נזכר גם "ר' ישראל לוריא אשכנזי מארץ הקדושה" (ר' יששכר בר מקרמניץ, מקור חכמה, פראג שע"א, בהסכמות), וגם כאן לא ברור הקשר המשפחתי.

<sup>4259</sup> ר' יחיאל לוריא, היכל ה', ויניציאה שס"א, בשער.

<sup>4260</sup> ראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 263-265.

<sup>4261</sup> ר' אליהו לואנץ, מכלל יופי, אמשטרדם תנ"ה, דף ל ע"ב. וראה: יערי, שלוחי, עמ' 248.

<sup>4262</sup> אסף, אגרות לקנשינו, עמ' קלה; קלז; קמ; קמב; יערי, שלוחי, עמ' 245-246.

<sup>4263</sup> ברודי, כתבי יד, עמ' 95.

<sup>4264</sup> ר' שלמה אוהב, שמן הטוב, ויניציאה תי"ז, דף קמז ע"ב. תודתי ליוסף אביב"י על שהאיר עיני במקור זה.

<sup>4265</sup> מבי"ט, ח"א סי' פא. עוד נאמר "שהיה דעתו ללכת לירושלם, ולא להשתקע פה" (שם, שם), ואפשר שבכך מתחזקת ההנחה שמדובר באותו חכם.

<sup>4266</sup> ראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 263-264.

<sup>4267</sup> לרדן, שמות, עמ' 178-186; אלמנצי, אבני זכרון, עמ' 20-30; "אבולעפיה", ש' אסף ואחרים (עורכים), האנציקלופדיה העברית, 1, ירושלים תל אביב תש"ט, עמ' 97.

<sup>4268</sup> אמרי שפר, דף קסז ע"א. הוא איננו ר' יעקב אבולעפיה המוסמך, משום שהלה היה בין החיים בשנת שס"ט (החזיונות, עמ' קיט). אפשר שמכאן טעותו של י' גליס בעניין זה (גליס, תולדות, ב, עמ' קיז).

<sup>4269</sup> אבקת רוכל, סי' קמו; עזריה מן האדומים, בין עמ' 240-241, צילום כתב החרם.

<sup>4270</sup> בניהו, חידושה, עמ' 256.

<sup>4271</sup> שם, עמ' 255-266.

<sup>4272</sup> ראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רצג-רצה.

<sup>4273</sup> משפטי שמואל, סי' עג.

שמ"ד, <sup>4280</sup> שמ"ה <sup>4281</sup> ושמ"ז. <sup>4282</sup> לפני שנת שי"ט היה חכם קהל הסיציליאנים, כנראה בצפת, <sup>4283</sup> ובשנת שכ"ט כיהן בתפקיד זה בקהל לא ידוע. <sup>4284</sup> עסק גם בקבלה ובהעתקת כתבי האר"י ותלמידיו, <sup>4285</sup> והיה דרשן. <sup>4286</sup> נפטר בצפת בשנת שנ"ט, <sup>4287</sup> ונקבר בה. <sup>4288</sup> נראה שהוא ר' יעקב ן' רב' שהוספד בוויניציאה בשנת שס"א, וכונה בהספדו אחד מן "הרועים, עמודי גולה, חסידי עליון [...] בן של קדושים, הרב הדיין המצויין". <sup>4289</sup>

ר' יעקב חביב. שליח הכולל בצפת בראשית המאה הי"ז. <sup>4290</sup>

ר' יעקב מולכו. שליח צפת במצרים בראשית המאה הי"ז. <sup>4291</sup> מצבת קברו נמצאה בשנת 2009 בבית העלמין בצפת לצד זו של אשתו, ללא ציון תאריך. <sup>4292</sup>

ר' יעקב ב"ר אליהו פאלקון (פלכון). מ"חסידי צפת" <sup>4293</sup> ומחכמיה. <sup>4294</sup> שמו חתום לצד פוסקי צפת בשנת שס"א, <sup>4295</sup> ובין השנים שע"ד-ש"פ הופנתה אליו בקשה לסיוע אלמנה ענייה שעלתה לצפת. <sup>4296</sup> בצפת עמד בראש ישיבה, שנוסדה בסביבות שנת שפ"ג, מכספי הקדש ר' אברהם אדרבי. <sup>4297</sup>

---

<sup>4274</sup> מבי"ט, ח"א סי' רמז.

<sup>4275</sup> שם, ח"ב סי' קכח (בעניין התארוך, ראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רצג).

<sup>4276</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>4277</sup> ראנ"ה, ח"ב סי' נה (בעניין התארוך, ראה: בניהו, חומרא גדולה, עמ' 66 הערה \*1).

<sup>4278</sup> עזריה מן האדומים, בין עמ' 240-241, צילום כתב החרם.

<sup>4279</sup> דברי ריבות, סי' שסט.

<sup>4280</sup> אזולאי, שם הגדולים, מערכת ספרים, דף ב ע"ב-ג ע"א.

<sup>4281</sup> מהריט"ץ, סי' נד.

<sup>4282</sup> לחם רב, סי' עא.

<sup>4283</sup> "כשעשו הח' כה"ר יעקב בירב יצ"ו חכם בק"ק סיסיליאנוס, בחיי אביו" (גאויזון, ב, אגרת יד, עמ' שה). ר' אברהם, אביו של ר' יעקב בירב, נפטר לפני שנת שי"ט (מבי"ט, ח"א סי' רמז. וראה: גליס, תולדות, א, עמ' מו).

<sup>4284</sup> אלשיך, סי' כז.

<sup>4285</sup> בניהו, יוסף בחירי, עמ' רצו; אביב"י, כתבי האר"י, עמ' 105-106; אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 266-270.

<sup>4286</sup> ר' יוסף אלציג, דברי חכמים, מכת"י F6430, דף 162 ע"א; מקרא קודש, דף כח ע"א-ע"ב. וראה: בניהו, יוסף בחירי, עמ' רצו.

<sup>4287</sup> בנטוב, מהריט"ט, עמ' 222. וראה: דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 182 הערה 5.

<sup>4288</sup> יחסותא דצדיקיא.

<sup>4289</sup> אמרי שפר, דף קסז ע"א.

<sup>4290</sup> קופפר, רמ"ע מפאנו, עמ' 363-364.

<sup>4291</sup> בניהו, שלוחיה, עמ' 79.

<sup>4292</sup> בן טובים, בית העלמין, טרם קוטלג.

<sup>4293</sup> החזיונות, עמ' רנב.

<sup>4294</sup> מהריט"ץ, סי' קעד; מהריט"ץ החדשות, סי' צז; רכב.

<sup>4295</sup> מהריט"ט, ח"א סי' פב.

<sup>4296</sup> הקר, בית הלוי, עמ' 317-319.

ר' יעקב פינטו. המבי"ט דן בצוואת אבי האחים לבית פינטו, ובהם ר' יעקב, שנכתבה בשנת של"ה, בעת שנמצאו במצרים. כנראה שלאחר מכן עלו האחים לצפת, שכן המבי"ט הכיר אותם והעיד עליהם, ש"הם מוחזקים ביראת ה' ובמעשים טובים ובכבוד אביהם".<sup>4298</sup> ר' יעקב פינטו נמצא ברודוס בשנת שמ"ב, והוצג כאחד "מתושבי צפת תוב"ב".<sup>4299</sup>

ר' יעקב (ב"ר) חיים פליף (פיליפ). אולי נולד בצפת, שכן אבותיו נטמנו בה.<sup>4300</sup> נזכר בין חכמי צפת בשנת שע"ב.<sup>4301</sup> היה ממונה על הסגר שנוסד בצפת בשנת שע"ו, מכסף "שהקדיש נח איש צדיק מבודון, לד' ת"ח [=תלמידי חכמים] שילמדו בהסגר א' [חד] בצפת יע"א [=יכוננה עליון אמון] [...]"<sup>4302</sup>, ויעסקו בתורה "בקביעות".<sup>4303</sup> היה בן משפחתו של בעל ההקדש,<sup>4304</sup> והוא גם למד בו בפועל.<sup>4305</sup> בין השנים שצ"ט-ת"ז כתב הגהות על תלמודים, מדרשים, שאילתות ועוד.<sup>4306</sup> יצא מצפת לירושלים בשנת שפ"ב.<sup>4307</sup>

ר' יעקב ב"ר שמואל שוויינפורט. שליח צפת באשכנז קודם לשנת שע"ג.<sup>4308</sup> מסר בפרנקפורט דברים בשם ר' משה יונה.<sup>4309</sup>

ר' יעקב ששון. לדעת י' הקר, מוצאו כנראה ספרדי.<sup>4310</sup> היה מחכמי צפת,<sup>4311</sup> ונמנה עם פוסקיה בשנת שס"א, כשלצד שמו מצוין "נ"ע [=נוחו עדן]"<sup>4312</sup>, ומכאן שכבר נפטר.

---

<sup>4297</sup> תורת חיים, ח"א סי' נג. וראה: דודסון, עבודת גמר, עמ' 52-53. כאן טעיתי, כשבלבתי בין ר' אליהו אביו של ר' יעקב, לבין ר' אליהו בנו. וראה: בניהו, דור, עמ' קיח-קכ; כהנא, מחקרים, עמ' 223-224; שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רצט-שב; גלר, קיומם, עמ' 203-204.

<sup>4298</sup> מבי"ט, ח"ג סי' ריג.

<sup>4299</sup> מהרש"ך, ח"א סי' כח.

<sup>4300</sup> ארחא, סי' כג-כד. וראה: קינסטליכער, אויבן, עמ' עד.

<sup>4301</sup> באר שבע, בהסכמות. וראה: קינסטליכער, אויבן, א, עמ' עד-עה.

<sup>4302</sup> עדות ביהוסף, ח"א סי' יא.

<sup>4303</sup> נבחר מכסף, חו"מ סי' קא. וראה: כהנא, מחקרים, עמ' 225-226; שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רצד-רצה.

<sup>4304</sup> קינסטליכער, אויבן, עמ' עה, וראה: שם, עמ' עז. מ' רוזן לא זיהתה את ר' יעקב זה, ולא עמדה על הקשר בינו לבין הגביר (רוזן, היחסים, עמ' 167-171; 189-192).

<sup>4305</sup> ארחא, סי' כג-כד. וראה: קינסטליכער, אויבן, עמ' פ-פז.

<sup>4306</sup> א' ליס (עורך), מסכת יבמות עם שינויי נוסחאות מתוך כתבי היד של התלמוד ועם השוואות להבאות מהגמרא בחז"ל גאונים וראשונים, ירושלים תשמ"ג, א, עמ' 42-45; שפיגל, עמודים, עמ' 384-385; קינסטליכער, אויבן, עמ' עד; עה.

<sup>4307</sup> ארחא, סי' כח. וראה: בניהו, דור, עמ' צג.

<sup>4308</sup> יוסף אומץ, ב, עמ' 271. וראה: יערי, שלוחי, עמ' 249; גליס, תולדות, ב, עמ' קסב.

<sup>4309</sup> אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 492-493.

<sup>4310</sup> הקר, גאון ודיכאון, עמ' 583-584, והערות 3-4. וראה: לרדו, שמות, עמ' 1146-1151.

<sup>4311</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 362.

<sup>4312</sup> מהרי"ט, ח"א סי' פב. ואפשר שזהו ר' יעקב, אביו של ר' יצחק ששון, שנמצא הרוג על חוף הים בשנת שס"א (תורת אמת, סי' יב).

ר' יצחק אשכנזי. באגרת שנכתבה בשנת שע"א בפאדובה נמסר על סכומי הכסף שהועברו לשליח ארץ ישראל: "ואלו הם נוספים [...] בעד שליחות הר' כמהר"ר יצחק אשכנזי יצ"ו מצפת, אשר בא בכתבים כמו כן חתומים מק"ק ירושלים, צפת וחברון".<sup>4313</sup>

ר' יצחק (די) בוטון (ביטון).<sup>4314</sup> פוסק,<sup>4315</sup> "שעשה פל[רוש] על ד' טורים, ולא יצא טבעו בעולם".<sup>4316</sup> מחכמי צפת בשנת שס"א,<sup>4317</sup> ואולי גם בשנת שס"ח.<sup>4318</sup> יצא לירושלים ונמנה בין חכמיה,<sup>4319</sup> ולדעת מ' בניהו נמצא במצרים בשנת תכ"ו.<sup>4320</sup>

ר' יצחק מתתיהו. חתום על אגרת של ראשי קהל האיטליאנים בשנת ש"ע.<sup>4321</sup>

ר' ישראל אורי. מתלמידי האר"י,<sup>4322</sup> ומראשי קהל האשכנזים בשנת שע"א.<sup>4323</sup> נמנה עם הלומדים בהסגר ר' נח בצפת בשנת שע"ז.<sup>4324</sup>

ר' ישראל גרשון. מוצא משפחתו, ככל הנראה, באיטליה.<sup>4325</sup> חתום על אגרת של ראשי קהל האיטליאנים בשנת ש"ע.<sup>4326</sup>

ר' ישראל מקאמירינו. בשנת שמ"ט היה בוויניציאה, בשליחות צפת.<sup>4327</sup>

ר' ליב. אשכנזי מקובל, שעלה לצפת מפליבנה בסוף המאה הט"ז.<sup>4328</sup>

ר' לויזר ב"ר אשר אהרן גינצבורג. מוצא משפחתו מפרנקפורט.<sup>4329</sup> "הגאון החסיד המפורסם" [מ] כמהר"ר [ר] לויזר גינצבורג ז"ל שמת בצפת תו"ב [בב [...] חתן הגאון מהור"ר [ר] משה איסרליס [רמ"א] זצ"ל, בעל המפה".<sup>4330</sup>

<sup>4313</sup> זנה, תעודות, עמ' רג.

<sup>4314</sup> קורא הדורות, דף מח ע"א; גליס, תולדות, ב, עמ' קעד.

<sup>4315</sup> ר' שמואל גארמיזאן, שאלות ותשובות משפטי צדק, ירושלים תש"ה, סי' קכז; קכט; מ' בניהו, "תשובות בענייני השבתאות בכ"י 'שבח נעורים' לרבי שמואל בן חביב", סיני, מו (תש"כ), עמ' מז-נא.

<sup>4316</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 366.

<sup>4317</sup> מהרי"ט, ח"א סי' פב.

<sup>4318</sup> מטה יוסף, ח"ב יו"ד סי' יא (בעניין התארוך, ראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' שיט הערה 2; בניהו, קאסטיליאן, עמ' 72 הערה 15).

<sup>4319</sup> אזולאי, שם הגדולים, דף פז ע"א. וראה: שפיגל, תשובות, עמ' כב-כג.

<sup>4320</sup> מ' בניהו, "תשובות בענייני השבתאות בכ"י שבח נעורים לרבי שמואל בן חביב", סיני, מו (תש"כ), עמ' לז.

<sup>4321</sup> אלמליח, אגרת למודנה, עמ' 319-321.

<sup>4322</sup> החזיונות, עמ' נו; ריט. וראה: בניהו, הנהגות, עמ' כב.

<sup>4323</sup> מהריט"ץ, סי' קעט.

<sup>4324</sup> קינסטליכער, אויבן, עמ' פ-פא.

<sup>4325</sup> בניהו, גרשון, עמ' י.

<sup>4326</sup> אלמליח, אגרת למודנה, עמ' 319-321.

<sup>4327</sup> קארפי, בתרבות, עמ' 237-238.

<sup>4328</sup> ר' דוד אפפנהיים, קהלת דוד, המבורג תקפ"ו, עמ' 972; בורנשטיין, האשכנזים, עמ' 86-87.

<sup>4329</sup> B. Prijs, Die Basler Hebraischen Druck (1492- 1866), Olten Freiburg 1964, p. 176. תודתי לד"ר מיכאל ארליך על שהאיר עיני בעניין זה.

<sup>4330</sup> ר' דוד גרין הוט, מגדול דוד, פרנקפורט תס"ב, הקדמה.



ר' מאיר אנג'יל. אביו היה מיוצאי סופיה.<sup>4331</sup> נולד בשאלוניקי בשנת שכ"ה, והיה "מתושבי העיר צפת".<sup>4332</sup> בשנת שע"ט היה אב בית דין בבילוגרד,<sup>4333</sup> ונמנה בין חכמי סופיה בשנת שצ"ג.<sup>4334</sup> מחיבוריו: קשת נחושה, קושטנטינה שנ"ג – שירי מוסר; זבחי אלהים, בתוך: סדור תפלות החדש, קושטנטינה שנ"ג-שנ"ה – פירוש לתפילות; מסורת הברית, קראקא שע"ט – פרשנות מקרא וחז"ל ומוסר.<sup>4335</sup>

ר' מאיר מאימראן. יצא בשליחות התלמוד תורה בצפת לאלג'יריה בשנת שס"ה.<sup>4336</sup>  
ר' מנחם יעקב ב"ר אליעזר יהודה (מינקיש) אשכנזי. ר' מנחם יעקב בכמ"ר [אליעזר יהודה אשכנזי (מינקיש) זצ"ל, (מק"ק בריסקא דליטא, תושב צפת)].<sup>4337</sup> בשנת שנ"ח העיד: "ואני בתוך הגולה, תחת היותי בביתי כזית רענן, שקט ושאנן, בעיר גדולה, מכלל יופי מציון, גליל עליון, צפת תוב"ב, מתאבק ומחבק רגלי החכמים השלמים המאירים לארץ ולדרים, והייתי משמש אותם בין בגופי בין בממוני, ועוסק ומתחשק במלאכת שמים, מוכר וקונה ספרים, ונהנה מיגיע כפי [...] ויהי אחרי שנפטרו החכמים השלמים אשר הייתי נושא ונותן עמהם, וניזון בריוח ומסתופף בצלם, ובאו ימי הפקודה [...]".<sup>4338</sup> מחמת דוחקו נדד מצפת, ועבר בכיאוס, באיזמיר, בשאלוניקי ובוויניציאה.<sup>4339</sup>

ר' מנחם גלאנטי. חתום בשמו על אגרת של ראשי קהל האיטליאנים בשנת ש"ע.<sup>4340</sup>  
ר' מסעוד אזולאי (אזולי) (המערבי) (סגי נהור)<sup>4341</sup>. חכם מיוצאי צפון אפריקה.<sup>4342</sup> מקובל<sup>4343</sup> ודרשן,<sup>4344</sup> ובראשית המאה הי"ז נודע בצפת כאחד מ"ראשי ישיבות [...] ידוע לכל ישראל רוב קדושתו

<sup>4331</sup> סדור תפלות החדש, קושטנטינה שנ"ג-שנ"ה, בשער.

<sup>4332</sup> שם, שם. לדעת מ"ד גאון, עלה לצפת בסוף ימיו (גאון, יהודי המזרח, ב, עמ' 110-111), וזה לא ייתכן, שהרי כבר בשנת הדפסה זו הוא מזוהה כתושב צפת.

<sup>4333</sup> ר' מאיר אנג'יל, מסורת הברית, קראקא שע"ט, בשער.

<sup>4334</sup> מהרי"ט החדשים, סי' ז.

<sup>4335</sup> במהדורה מורחבת ומאוחרת: מסורת הברית הגדול, מנטובה שפ"ב.

<sup>4336</sup> אסף, אגרות לקנשינו, עמ' קמ-קמא. וראה: בניהו, שלוחיה, עמ' 80-81.

<sup>4337</sup> [ר' יוסף קארן], בדק הבית, ויניציאה שס"ו, בשער. והשווה: שיר השירים, שאלוניקי ש"ס, הקדמה.

<sup>4338</sup> יערי, מוכר ספרים, עמ' 305-306.

<sup>4339</sup> ראה: יערי, שלוחי, עמ' 253-254.

<sup>4340</sup> אלמליח, אגרת למודנה, עמ' 319-321.

<sup>4341</sup> ראה לכך שהיה עיוור, ראה: מהריט"ץ החדשות, סי' פ.

<sup>4342</sup> ראה: אליאור, מקובלי דרעה, עמ' 39 הערה 10.

<sup>4343</sup> הגלגולים, דף לה ע"ב-לו ע"א; קורא הדורות, דף מח ע"א.

<sup>4344</sup> ראה: אביב"י, כתבי האר"י, עמ' 123 הערה 85; אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 365.

ורוב בקיאותו".<sup>4345</sup> ערך כתבים מקבלת האר"י,<sup>4346</sup> ושמו חתום בין חכמי צפת בשנים שס"א<sup>4347</sup> ושע"ב.<sup>4348</sup> נקבר בצפת.<sup>4349</sup>

מחיבוריו הנדפסים: סדר גלגולים, בתוך: ר' חיים ויטאל, ספר הגלגולים, פרנקפורט דמיין תמ"ד, דף לה ע"ב.<sup>4350</sup>

ר' מצליח. שליח צפת בוויניציאה בראשית המאה הי"ז.<sup>4351</sup>

ר' מרדכי ב"ר ברוך מטיוולי. פוסק,<sup>4352</sup> שנמצא בוויניציאה כשליח צפת בשנת שמ"ה,<sup>4353</sup> ועסק שם בהבאת כתבי חכמי צפת לדפוס.<sup>4354</sup> בשנת ש"ס נמנה בין דיניי שאלוניקי.<sup>4355</sup>

ר' מרדכי שאול. שליח צפת בוויניציאה בשנת שס"ח.<sup>4356</sup>

ר' משה ב"ר אברהם בירב. פוסק,<sup>4357</sup> מחכמי צפת,<sup>4358</sup> וכנראה שבה נולד. שהה במצרים קודם לשנת ש"מ לרגל עסקיו.<sup>4359</sup> הוסמך בשנת שנ"ט בידי אחיו, ר' יעקב בירב השני.<sup>4360</sup>

ר' משה מבריסק. ר' שלמה שלומיל העיד בראשית המאה הי"ז שראה כיצד נוהגים בגופו לאחר פטירתו, כדרך שנהגו ב"בן אדם גדול רשום בחכמה ובחסידות".<sup>4361</sup>

ר' משה ן' מכיר. לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>4362</sup> נמנה בין פוסקי צפת בשנים ש"ל<sup>4363</sup> ושס"א,<sup>4364</sup> וכן כתב פיוטים<sup>4365</sup> ועסק בקבלה בדרכו של רמ"ק.<sup>4366</sup> עמד בראש הסגר בעין זיתון ובצפת, המופר מכתבי תמיכה, מאגרות ומתקנות שנכתבו בין השנים שנ"ח-שס"א.<sup>4367</sup>

<sup>4345</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מ ע"ב. וראה: שם, דף לח ע"ב; מא ע"ב-מב ע"ב; מו ע"ב.

<sup>4346</sup> אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 364-366.

<sup>4347</sup> מהרי"ט, ח"א סי' פב.

<sup>4348</sup> באר שבע, בהסכמות; בניהו, חידושה, עמ' 267-268. לעניין תארוך מקור זה, ראה: שם, עמ' 264.

<sup>4349</sup> יחסותא דצדיקיא.

<sup>4350</sup> ראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 366.

<sup>4351</sup> "[...] הבאור בלשון ערבי, והעריכו אותן לי ללשון הקדש שני תלמידי חכמים שהיו נוחים זה לזה בהלכה בוויניציאה, ובקיאים בשתי הלשונות, ה"ר מצליח מהגליל העליון והר"ר שלמה מערבי זצ"ל" (רמ"ע מפאנו, סי' קכז). וראה: יערי, שלוחי, עמ' 253.

<sup>4352</sup> ראה: בניהו, בית יוסף, עמ' קטו-קטז.

<sup>4353</sup> יערי, שלוחי, עמ' 251-252.

<sup>4354</sup> מנות הלוי, הקדמת המביא לדפוס.

<sup>4355</sup> תורת אמת, סי' ב.

<sup>4356</sup> יערי, שלוחי, עמ' 254.

<sup>4357</sup> ראה: שם, שם.

<sup>4358</sup> גלאנטי, סי' קכ.

<sup>4359</sup> מבי"ט, ח"ג סי' רז-רט. וראה: דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 197.

<sup>4360</sup> "החכם השלם המוסמך" (גלאנטי, סי' מג). והשווה: אייבעשיטץ, הסכמות מצפת, דף טו ע"א; בניהו, חידושה, עמ' 266.

<sup>4361</sup> אסף, שלומיל, עמ' קכה.

<sup>4362</sup> לרדו, שמות, עמ' 824-826; אלמנצי, אבני זכרון, עמ' 39-40.

<sup>4363</sup> גלאנטי, סי' סו.

<sup>4364</sup> מהרי"ט, ח"א סי' פב.

מחיבוריו הנדפסים: סדר היום, ויניציאה שנ"ט – פירוש על התפילות על דרך הקבלה.<sup>4368</sup>

ר' משה ישראל פואה. כנראה שמוצא משפחתו באיטליה.<sup>4369</sup> היה מתלמידי התלמידים של האר"י בצפת ובדמשק.<sup>4370</sup> עסק בפסיקה<sup>4371</sup> ובהגהת כתבי האר"י,<sup>4372</sup> והחזיק ברשותו כתבי קבלה.<sup>4373</sup> נמצא באיטליה בשנת שס"ז,<sup>4374</sup> ובשנת שפ"ז נמנה בין חכמי ויניציאה.<sup>4375</sup>

ר' משה ב"ר יחיאל קאסטילאץ (קאשטלאץ, קשטלין). היה "לראש ולקצין וראש המדברים [...] ריש מתיבתא".<sup>4376</sup> משפחתו ממוצא אשכנזי-איטלקי.<sup>4377</sup> לדעת מ' בניהו היה מחכמי מצרים שעלה לצפת לא לפני שנת שס"א,<sup>4378</sup> אבל כבר הראה א' דוד שאין לו על מה לסמוך.<sup>4379</sup> היה פוסק,<sup>4380</sup> מחכמי צפת,<sup>4381</sup> ובראשית המאה הי"ז יצא בשליחות צפת לקושטא.<sup>4382</sup> שמו חתום לצד פוסקי צפת בשנת שס"ו,<sup>4383</sup> אולי בשנת שס"ח,<sup>4384</sup> ובין השנים ש"ע-שע"ח.<sup>4385</sup> כיהן בהנהגת קהל האשכנזים בשנת שע"א,<sup>4386</sup> ועד פטירתו בשנת שפ"א עמד בראש הסגר אשכנזי.<sup>4387</sup>

- 
- <sup>4365</sup> דאווידזאן, אוצר השירה והפיוט, ג, עמ' 360.
- <sup>4366</sup> פכטר, צמיחתה, עמ' 82.
- <sup>4367</sup> וראה: לעיל, בעבודת הדיסרטציה, עמ' 195-196.
- <sup>4368</sup> ראה: יערי, הדפוס העברי, עמ' 13; פכטר, צמיחתה, עמ' 82.
- <sup>4369</sup> ראה: גירונדיניפי, איטליה, עמ' 5; 124; מרוז, סרוק, עמ' 176 הערה 136; א' פואה, "על בני פואה מאיטליה בכלל ועל שניים בפרט: CESARE חיזקיה, ALDO אלדד אבישוע פואה", לבית אבותם: מחקרים ומקורות בחקר המשפחות, 3-4 (1990), עמ' 58-69.
- <sup>4370</sup> [ר' יוסף ידידיה קרמי], כנף רננים, ויניציאה שפ"ז, דף יב ע"א. וראה: תשבי, חקרי קבלה, עמ' 199-200; אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 286-287.
- <sup>4371</sup> שאלות ותשובות, שמ"ה-תכ"ח, מכת"י B28, דף א35.
- <sup>4372</sup> אביב"י, כתבי האר"י, עמ' 104; 105; אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 286-292.
- <sup>4373</sup> קובץ בקבלה, מכת"י F19461.
- <sup>4374</sup> "כמו שהעיד הקצין האלוף כמה"ר משה פואה נר"ו, שזה ימים בא מא"י" (ר' יהודה סלטרו, מקוה ישראל, ויניציאה שס"ז, דף פד ע"ב). וראה: תשבי, העימות, עמ' 32 הערה 80.
- <sup>4375</sup> [ר' יוסף ידידיה קרמי], כנף רננים, ויניציאה שפ"ז, בפתיחה.
- <sup>4376</sup> צידה לדרך, דף ב ע"א-ע"ב. וראה: אסף, מקורות, עמ' 441-442.
- <sup>4377</sup> דוד, קסטלצו, עמ' רפב.
- <sup>4378</sup> בניהו, קאסטלאץ, עמ' 71-72.
- <sup>4379</sup> דוד, קסטלצו, עמ' רפו-רפז הערה 35.
- <sup>4380</sup> נבחר מכסף, סי' מ; מהרי"ט, ח"א סי' לא; עא. וראה: דוד, קסטלצו, עמ' רפו-רפז.
- <sup>4381</sup> מהרי"ט, ח"א סי' לא; סמברי, דברי יוסף, עמ' 362; קורא הדורות, דף נא ע"ב.
- <sup>4382</sup> נמנה עם "החכמים שלוחי דרחמנא מעיר הקדש יצאו, להחיש מפלט לעם היושב בה, העמוסים מני בטן, מק"ק צפת תו", החכם השלם כמה"ר משה קשטלין" (ברודי, כתבי יד, עמ' 95). וראה: בניהו, שלוחיה, עמ' 77.
- <sup>4383</sup> מעשה חייא, סי' כד. וראה: בניהו, רופא, עמ' 119.
- <sup>4384</sup> מטה יוסף, ח"ב יו"ד סי' יא (בעניין התארוך, ראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' שיט הערה 2; בניהו, קאסטילאץ, עמ' 72 הערה 15).
- <sup>4385</sup> מהריט"ץ, תשובות לעאנה, סי' ב; ג; טז; יז; יח; בניהו, קאסטילאץ, עמ' 74-75.
- <sup>4386</sup> מהריט"ץ, סי' קעט. וראה: בניהו, קאסטילאץ, עמ' 72-73; בן יוסף, צפת, עמ' 92-97.
- <sup>4387</sup> ראה: קינסטליכער, אויבן, עמ' עט-פ; דודסון, עבודת גמר, עמ' 60-61.

ר' סולימאן (שלמון) ו' (אבו) אוחנה (מערבי). אחד מ"ראשי ישיבות [...] מפורסם הוא לעיני כל ישראל בחכמה ובענוה יתירה ובחסידות מופלאה";<sup>4388</sup> "החכם השלם הדיין המצויין".<sup>4389</sup> היה מיוצאי צפון אפריקה, ודיין בבית דין המערביים בעיר.<sup>4390</sup> נמנה בין חכמי צפת בשנת שס"א,<sup>4391</sup> אולי בשנת שס"ח,<sup>4392</sup> בשנת שע"ב,<sup>4393</sup> בין השנים שע"ב-שע"ה<sup>4394</sup> ולאחר שנת ש"צ.<sup>4395</sup> היה מקובל,<sup>4396</sup> ולאחר השיפת כתבי ר' חיים ויטאל רכש בהם בקיאות רבה,<sup>4397</sup> ומסר מתורתו.<sup>4398</sup> כן עסק בהעתקות כתבים,<sup>4399</sup> בהגהות ובכתיבת סת"ם.<sup>4400</sup> הוא מונה על "אופן הנהגת המדרש",<sup>4401</sup> שהוקם בצוואת מקדיש ירושלמי. נפטר בצפת לאחר שנת ת"ט,<sup>4402</sup> ונקבר באדמתה.<sup>4403</sup>

מחיבוריו הנדפסים: הגהות לספרי, בתוך: ספרי, דירנפורט תקע"א;<sup>4404</sup> חידושים, בתוך: ליקוטים חדשים מהאר"י ז"ל וממהרח"ו ז"ל, ירושלים תשמ"ה, עמ' 76-90.<sup>4405</sup>

ר' עמרם הנזיר. נשלח לאיטליה בראשית המאה הי"ז, בשם "חכמי יועצי צפת תוב"ב והת"ת [=והתלמוד תורה] יצ"ו".<sup>4406</sup>

ר' פרץ מקמיאנו. חתום על אגרת של ראשי קהל האיטליאנים בשנת ש"ע.<sup>4407</sup>

<sup>4388</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מ ע"ב.

<sup>4389</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' נב.

<sup>4390</sup> פרומקין, חכמי ירושלים, א, עמ' 15.

<sup>4391</sup> מהרי"ט, ח"א סי' פב.

<sup>4392</sup> מטה יוסף, ח"ב יו"ד סי' יא (בעניין התארוך, ראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' שיט הערה 2; בניהו, קאסטילאין, עמ' 72 הערה 15).

<sup>4393</sup> באר שבע, בהקדמה; בניהו, חידושה, עמ' 267-268. לעניין תארוך מקור זה, ראה: שם, עמ' 264.

<sup>4394</sup> מהריט"ץ, תשובות לעאנה, סי' ב; ג; ד; יב; טז; יז; יח.

<sup>4395</sup> נסים, מהריט"ץ, עמ' כ (בעניין התארוך, ראה: שם, עמ' יד).

<sup>4396</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מב ע"א. לפי מסורת מאוחרת היה "מגורי האר"י" (אזולאי, שם הגדולים, דף עה ע"א).

<sup>4397</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מו ע"ב.

<sup>4398</sup> אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 366.

<sup>4399</sup> ר' חיים ויטאל, ספר הכונות, מכת"י F20102, דף רכג ע"א.

<sup>4400</sup> סמברי, דברי יוסף, עמ' 363. וראה: אביב"י, קבלת האר"י, ב, עמ' 883.

<sup>4401</sup> גלאנטי, סי' יג. וראה: שציפנסקי, א"י, ב, עמ' רסה-רסו; יערי, שלוחי, עמ' 235.

<sup>4402</sup> מהריט"ץ החדשות, סי' פ. לפי קריאת הכיתוב של י' פטמן על מצבתו, הוא נפטר בשנת שס"ה (פטמן, קברים, מס' 39), אבל אין זה אפשרי.

<sup>4403</sup> יחסותא דצדיקיא; יערי, ירושלמי, עמ' 432.

<sup>4404</sup> ראה: א' ילינק, מפתחות לספרות ישראל, ירושלים תשל"ב, עמ' 74 הערה 1; א' יערי, "דקדוקי סופרים", קרית ספר, טו (תרצ"ח-תרצ"ט), עמ' 508-510; ספרא דבי רב (מהדורת א' שושנה), ירושלים תשנ"ב, ג, עמ' 17-18. החיד"א הכיר "הגהות על ספרי להרב עיר וקדיש מ' סלימאן ו' אוחנה ז"ל בכ"י" (אזולאי, שם הגדולים, מערכת ספרים, דף יז ע"ב).

<sup>4405</sup> ראה: אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 366.

<sup>4406</sup> אגרות ריא"ם, עמ' 211. וראה: בניהו, אניות, עמ' 104-107; קארפי, בתרבות, עמ' 135; תמר, בא"י ובאיטליה, עמ' 300.

<sup>4407</sup> אלמליח, אגרת למודנה, עמ' 319-321.

ר' **שאלתיאל אלשיך**. "שנת נ [ש"נ], בא מן פרס איש אחד, ושמו ר' שאלתיאל אלשיך, ורואה מראות בהקיץ, והוא נבון וחכם וחסיד ומתענה כל ימיו".<sup>4408</sup>

ר' **שלמה אמריליינו (אמריליינו)**. לפי שמו, מוצאו ספרדי.<sup>4409</sup> "השליח הנאמן ונבון, ממונה צפת תוב"ב".<sup>4410</sup> פוסק,<sup>4411</sup> שליח צפת באיטליה בשנת שנ"ג.<sup>4412</sup>

ר' **שלמה (ה) כהן אשכנזי**. נמצא בשאלוניקי בשנת שנ"ז.<sup>4413</sup> היה מחכמי צפת,<sup>4414</sup> וממנהיגי קהל האשכנזים בעיר בשנת שע"א.<sup>4415</sup>

ר' **שלמה ב"ר יצחק לוריא אשכנזי**. נמנה עם "חסיד צפת".<sup>4416</sup>

ר' **שלמה מור דוד (נחמיאש)**. יצא לאיטליה בשליחות ההסגר בעין זיתון בסוף המאה הט"ז, ושהה באיטליה לפחות עד שנת שס"ה.<sup>4417</sup> אולי זהו ר' שלמה נחמיאש, שפעל כדיין במוניסטיר בשנת ת"ג.<sup>4418</sup>

ר' **שלמה ן' צור**. שליח צפת לאלג'יריה בשנת שס"ד.<sup>4419</sup>

ר' **שלמה שלומיל מיינשטריל**. יוצא דרזניץ שבמורביה.<sup>4420</sup> נמשך לקבלה עוד בהיותו בגולה,<sup>4421</sup> ובחר להשתקע בצפת בשנת שס"ג,<sup>4422</sup> על אף המחיר ששילם בפירוק משפחתו ובאיבוד הונו.<sup>4423</sup> כאן התמסר ללימוד תורת הסוד,<sup>4424</sup> והיה מתלמידי ר' מסעוד אזולאי.<sup>4425</sup>

<sup>4408</sup> החזיונות, עמ' ח.

<sup>4409</sup> לרדו, שמות, עמ' 328-330.

<sup>4410</sup> פכטר, חזות קשה, עמ' 90. והשווה: שם, עמ' 116.

<sup>4411</sup> שאלות ותשובות מאת חכמי תורכיה יון וארץ ישראל מאות ט"ז-י"ז, מכת"י F43431, דף 157א.

<sup>4412</sup> קארפי, בתרבות, עמ' 134-135; 142; תמר, בא"י ובארצות המזרח, עמ' 178.

<sup>4413</sup> זוהר חדש, שאלוניקי שנ"ז, בהקדמה. וראה: הקר, לתולדות, עמ' 174.

<sup>4414</sup> קורא הדורות, דף מח ע"א.

<sup>4415</sup> מהריט"ץ, סי' קעט.

<sup>4416</sup> החזיונות, עמ' רנא. וראה: בניהו, תולדות האר"י, עמ' 106.

<sup>4417</sup> יערי, שלוחי, עמ' 844-845; זנה, תעודות, עמ' ריד-ריז; תמר, בא"י ובארצות המזרח, עמ' 194-196. וראה: לעיל, בעבודת הדיסרטציה, עמ' 181.

<sup>4418</sup> תורת חיים, ח"ד סי' מד.

<sup>4419</sup> אסף, אגרות לקנשינו, עמ' קלה; קלז; קמ; קמב; יערי, שלוחי, עמ' 245-246.

<sup>4420</sup> דלמדיגו, שלומיל, דף מא ע"ב.

<sup>4421</sup> שם, דף מ ע"ב.

<sup>4422</sup> שם, דף מב ע"א.

<sup>4423</sup> שם, דף מ ע"א; מב ע"א-ע"ב.

<sup>4424</sup> שם, דף מא ע"א-ע"ב. וראה: בניהו, תולדות האר"י, עמ' 57-60; 71-78; א' כהנא, ספרות ההיסטוריה הישראלית, ב, ורשה תרפ"ג, עמ' 203-205.

<sup>4425</sup> "והנה ר' ומורי, אשר אני יושב לפניו, ולומד ממנו תורה, בפרט חכמת הקבלה, הוא [...] כמהר"ר מסעוד סגי נהור [...] והכניסה לי אותם החיבורים הנחמדי, ולמדתי אותם כמעט כולם לפני מורי ורבי כמהר"ר מסעוד סגי נהור יצ"ו" (דלמדיגו, שלומיל, דף מא ע"ב-מב ע"ב).

מחיבוריו הנדפסים: כתבי שבח יקר וגדולת הארץ" [י זל, בתוך: ר' יוסף [שלמה דלמדיגו] מקנדיאה, תעלמות חכמה, בסיליאה שפ"ט, דף לז ע"א-נ ע"ב;<sup>4426</sup> אגרת, בתוך: ש' אסף, "אגרות מצפת", קבץ על יד, ג (ת"ש), עמ' קכ-קלג; אגרות, בתוך: א' יערי, אגרות ארץ ישראל, רמת גן 1971, עמ' 196-209. ר' שמואל קרישקש. לפי שמו, אולי מוצאו ספרדי.<sup>4427</sup> "שנת השמו [=שמ"ו] חדש אב. בא אלינו הזקן ר' שמואל קרישקש. אמר ששאל בחלום מתי קץ הפלאות".<sup>4428</sup>

ר' שמעיא ממודנה. שליח קהל האיטליאנים לאיטליה בראשית המאה הי"ז.<sup>4429</sup>

ר' שמעון ב"ר אברהם גלאנטי. חתום על אגרת של ראשי קהל האיטליאנים בשנת ש"ע.<sup>4430</sup> אולי הוא ר"ש גלאנטי, שנמנה בין חכמי הסגר ר' נח, כנראה בשנת ש"ה.<sup>4431</sup>

ר' שמשון (שמעון?) בק (ב"ק, בקי). לפי שמו, כנראה שהיה אשכנזי,<sup>4432</sup> ולדעת ד' קויפמאנן מוצאו מאיטליה.<sup>4433</sup> נמצא בצפת בשנת שמ"ב,<sup>4434</sup> ועסק בקבלה מתורת רמ"ק, האר"י,<sup>4435</sup> ור' יוסף ן' טבול.<sup>4436</sup> בשנת שמ"ד נמצא בירושלים,<sup>4437</sup> וכנראה שעמד בה בראש ישיבה.<sup>4438</sup>

מחיבוריו בכתבי יד: סדר האצילות בקיצור מופלג, שס"א, מכת"י F47929.<sup>4439</sup>

<sup>4426</sup> ראה: בניהו, תולדות האר"י, עמ' 69-90; ורבלובסקי, קארו, עמ' 28-29 הערה 28; תמר, אשכולות, עמ' 32-61.

<sup>4427</sup> ראה: ש"ב אורבאך, עמודי המחשבה הישראלית, ג, ירושלים תשל"ז, עמ' 696.

<sup>4428</sup> מילי דשמיא, עמ' 181.

<sup>4429</sup> קופפר, רמ"ע מפאנו, עמ' 364.

<sup>4430</sup> אלמליח, אגרת למודנה, עמ' 319-321.

<sup>4431</sup> קינסטליכער, אויבן, עמ' פא.

<sup>4432</sup> בראשית המאה הי"ז חי בירושלים אשכנזי בשם ר' משה בקי (מהריט"ץ החדשות, סי' עג).

<sup>4433</sup> קויפמאנן, בק, עמ' 142. מוכרים שני חכמים נוספים שנקראו ר' שמשון באקי. האחד נפטר בשנת תנ"א, והשני היה נכדו (גירונדיניפי, איטליה, עמ' 321). אולי היו צאצאיו של הנ"ל.

<sup>4434</sup> קויפמאנן, בק, עמ' 144-147.

<sup>4435</sup> תשבי, רמ"ק, עמ' קכא; תשבי, העימות, עמ' 8-9; אידל, איטליה בצפת, עמ' 254-255.

<sup>4436</sup> קויפמאנן, בק, עמ' 145-146.

<sup>4437</sup> שם, עמ' 143-144.

<sup>4438</sup> ראה: דוד, עלייה והתיישבות, עמ' 210.

<sup>4439</sup> ראה: שלום, שטר, עמ' 155; אביב"י, קבלת האר"י, א, עמ' 260-261.

**Safed`s Sages**  
**Between 1540-1615,**  
**Their Religious and**  
**Social Status**

**Thesis submitted for the degree of**

**"Doctor of Philosophy"**

**By**

**Eyal Davidson**

**Submitted to the Senate of the Hebrew University of Jerusalem**

**December 2009**

# **Part II: Appendix**